

Grupo 2: Distribución del ingreso y pobreza

Desigualdad y evolución del ingreso laboral (1990-2010)

Marcela Luciana Tobes

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Económicas. (6 N° 777).

Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires. (45 entre 7 y 8).

lumar13@gmail.com

Ponencia

1. Introducción.

Este estudio tiene como objetivo el análisis de dos períodos contrapuestos en lo que concierne al mercado de trabajo, uno el que data de 1990 hasta 1999 y por otra parte el que comprende desde sus inicios en el año 2000 y tiene como finiquito el 2010.

El primer período se caracterizó por un importante cambio en el modelo económico, alcanzando un crecimiento medio, más elevado que en los períodos anteriores, sin embargo en materia de la problemática laboral se caracterizó por aumentos sistemáticos del desempleo, la tasa de desocupación se incrementó en un 5,2%.

En tanto que cuando analizamos la segunda etapa de las mencionadas, nos encontramos con una situación extrema que se presenta en su punto crítico el año 2002, luego de la crisis, podemos verificar un cambio en el modelo económico, el que se caracteriza por mostrar elevadas tasas de crecimiento, y cambiando la perspectiva de examen y si nos enfocamos en materia de política laboral la tasa de desocupación muestra un marcado descenso, marcándonos el índice un valor en disminución del 11,9%.

El enfoque que se presenta es la confrontación y comparación de dos momentos históricos, signadas por políticas laborales con profundas diferencias conceptuales:

- a) los años noventa caracterizados por la liberalización en el mercado de trabajo.
- b) el momento temporal que abarca desde el 2000 hasta el 2010, con la particularidad de que las medidas implementadas fueron direccionadas a otorgar mayor protección y cobertura al trabajador

A partir de esta división periódica, se analiza una comparación diacrónica sobre los resultados obtenidos en tasa de desocupación y como operó la desigualdad del ingreso.

El basamento del estudio encuentra como fuente de información principal utilizada a los datos emergentes de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

De la citada encuesta se deduce que los individuos que se encuentran en los deciles más bajos de la distribución del ingreso son en su mayor proporción inactivos y desocupados que los que se muestran en los deciles restantes. Por lo que una primera derivación de lo expuesto, consiste en que disminuciones en la tasa de desocupación tienen como correlato una reducción de la desigualdad.

A los efectos de llevar a cabo la evaluación de la desigualdad en la distribución laboral, así como su mostrar su variación se estimaron los coeficientes de Gini y de Theil.

Para medir, no solo el nivel, sino también el cambio que presenta la distribución de los ingresos laborales y realizar un análisis de sus determinantes se efectuó una descomposición del índice de Theil con respecto a los niveles educativos en los que se espera como resultados (aumentos en la cantidad de trabajadores más calificados (mayores niveles educativos) relativo a los menos calificados, aumenta la competencia en el mercado laboral reduciendo la brecha salarial y el nivel de desigualdad), y género. La elección de dichos determinantes de la desigualdad de la distribución de los ingresos laborales se basa en diferentes visiones teóricas entre las principales la “del capital humano”, “de la segmentación” y “de la competencia en los puestos laborales”.

De esta manera, el trabajo consta de cinco secciones: La primera sección es la presente introducción. A continuación de esta el apartado dos, se divide en dos partes en la primera se explica las bases de datos utilizadas, mientras que en la segunda los indicadores utilizados para evaluar la distribución de los ingresos laborales. La tercera sección muestra la evolución de las políticas laborales. La siguiente realiza el análisis distributivo de los ingresos laborales mediante los coeficientes de Gini y el de Theil. Por último en la sección quinta, se expone la conclusión del presente.

2. Notas metodológicas: método y fuente de información.

2.1 Base de datos.

Se ha aplicado un método comparativo con base diacrónica, y tomando como parámetro situacional, el GBA, para delimitar el lugar de estudio.

Para cumplimentar el objetivo de este trabajo, que consiste en evaluar la desigualdad de los ingresos laborales y su evolución durante el período comprendido entre 1990-2010, seccionando dos momentos temporales una la década del 90 y otro los lapsos que transcurren entre el año 2000 y el 2010, se utilizó como fuente de información la que surge de las Encuestas Permanentes de Hogares para los períodos señalados. Las mismas se encuentran disponibles en la página del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)¹ de Argentina.

Debo explicitar algunas consideraciones sobre los datos utilizados. Coincidiendo con Gasparini (2004), estos presentan dificultades para efectuar distintos análisis con base en los mismos, pues adicionados a los problemas que generalmente tienen las encuestas de hogares elaboradas en Latinoamérica (consistentes en falta de información sobre el consumo y datos incongruentes sobre ingresos de capital que difieren de los expuestos en las cuentas nacionales), incluye otros tales como: la falta de contemplación de los sectores rurales y áreas urbanas pequeñas; variaciones significativas de la ausencia de respuesta a lo largo del tiempo y cambios sustanciales en el diseño de la encuesta. Por lo que es menester que todo estudio basado en los mismos de cuenta de las limitaciones señaladas.

La información más antigua disponible en el INDEC data de 1974 para el Gran Buenos Aires (GBA).

Sin embargo, han operado modificaciones de magnitud:

a) Desde esa fecha, la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) expandió su cobertura a grandes conglomerados urbanos, en particular a 31 de manera gradual a lo largo de los años.

b) A partir del año 2003 evidenció una transformación cualitativa dejando ser una encuesta puntual para convertirse en una encuesta continua, en otras palabras, que

¹ www.indec.mecon.ar/

la información pasó a relevarse durante todo el año en lugar de ser tomada en dos épocas puntuales: las correspondientes al mes de Mayo y la del mes de Octubre.

Estos dos hechos deben tenerse en cuenta al momento de la realización del análisis comparativo a lo largo de los años, especialmente la existencia de distinto número de áreas urbanas en distintos momentos del tiempo, variación introducida por la incorporación de aglomerados y cierto ruido en las series motivados en el pasaje de la EPH de la modalidad puntual a la continua.

En particular para este trabajo solo se consideraron los datos pertenecientes al GBA que se relevaron desde 1990 hasta el 2010, inclusive.

El análisis no se pudo extender al resto de las regiones relevadas por la encuesta, pero la situación laboral y la de la distribución de los ingresos del resto de los aglomerados urbanos no registra un apartamiento considerable de lo acontecido en el área metropolitana, por lo que puede inferirse que los resultados alcanzados pueden extrapolarse al resto de las áreas urbanas.

En cuanto a las estimaciones de los coeficientes de desigualdad se calculan para el año, teniendo en cuenta todas las encuestas relevadas para el período y haciendo un promedio de los resultados. Específicamente, un promedio entre los resultados obtenidos de cada onda de las bases puntuales para los años 1990-2002 y un promedio de los resultados de los cuatro trimestres de las bases continuas para el año 2003-2010. Exceptuando el tercer trimestre de 2007, que por dos razones que puntualizaremos seguidamente. En primer lugar, porque por una orden emanada de la administración los aglomerados Mar del Plata – Batán, Bahía Blanca – Cerri y Gran La Plata no fueron relevados. En segundo lugar, con motivo de un paro del personal encargado del relevamiento de la EPH ocasionó la falta de datos correspondientes al GBA.

2.2. Los indicadores y métodos empleados para el análisis de la desigualdad de los ingresos laborales.

Para analizar los niveles de desigualdad de los ingresos laborales, como así también de sus variaciones a lo largo del tiempo, se utilizarán dos indicadores:

- 1.- el coeficiente de Gini, y

2.- el índice de Theil.

El coeficiente de Gini presenta, principalmente, dos ventajas con respecto al resto de los indicadores de desigualdad:

Primero, es favorable su utilización porque es de uso generalizado y frecuentemente se aplica para el tipo de análisis que conlleva esta investigación, la segunda ventaja que conlleva su utilización es que puede interpretarse sencillamente en términos de la curva de Lorenz. El coeficiente de Gini se puede expresar formalmente de la siguiente manera:

$$G = 1 + \frac{1}{N} - \frac{2}{\mu N^2} \sum_i Y_i (N + 1 - i)$$

Donde N refiere a la cantidad de personas, μ el ingreso medio, Y_i el ingreso de la persona i.

El índice de Theil, que es la otra medida que se va a utilizar tiene como principal ventaja la posibilidad de descomponerse de manera consistente, permitiendo por lo tanto encontrar señales cuantitativas en cuanto a las variables que afectan a la distribución de los ingresos.

Efectivamente, en este estudio se procederá a la apertura de dicho indicador para evaluar los efectos que tienen sobre la distribución de los ingresos laborales los niveles educativos y el género de la persona.

El índice de Theil puede formularse como sigue:

$$T = \frac{1}{N} \sum_i \frac{Y_i}{\mu} \ln \left(\frac{Y_i}{\mu} \right)$$

A su vez puede descomponerse de una manera sencilla en niveles, como así también puede realizarse una descomposición del cambio del Theil.

Descomposición del nivel del Theil:

$$T = \sum_{g=1}^G \left(\frac{\mu_g N_g}{\mu N} \ln \left(\frac{\mu_g}{\mu} \right) \right) + \sum_{g=1}^G \left(\frac{\mu_g N_g}{\mu N} \left[\sum_{i \in g} \frac{\varpi_i Y_i}{\mu_g N_g} \ln \left(\frac{Y_i}{\mu_g} \right) \right] \right)$$

Donde el primer término de la derecha muestra las diferencias entre grupos (componente between o inter-grupos), esto decir, la parte del indicador que responde a las diferencias de las medias de los grupos, mientras que el segundo término muestra las diferencias hacia dentro del grupo (componente within o intra-grupos), o de otra manera mide la variabilidad dentro de los grupos, ya que se obtiene de la suma ponderada de los Theil de los mismos.

Para el análisis de la evolución de la desigualdad de los ingresos laborales se realizó una descomposición de los cambios en el Theil, de la siguiente manera:

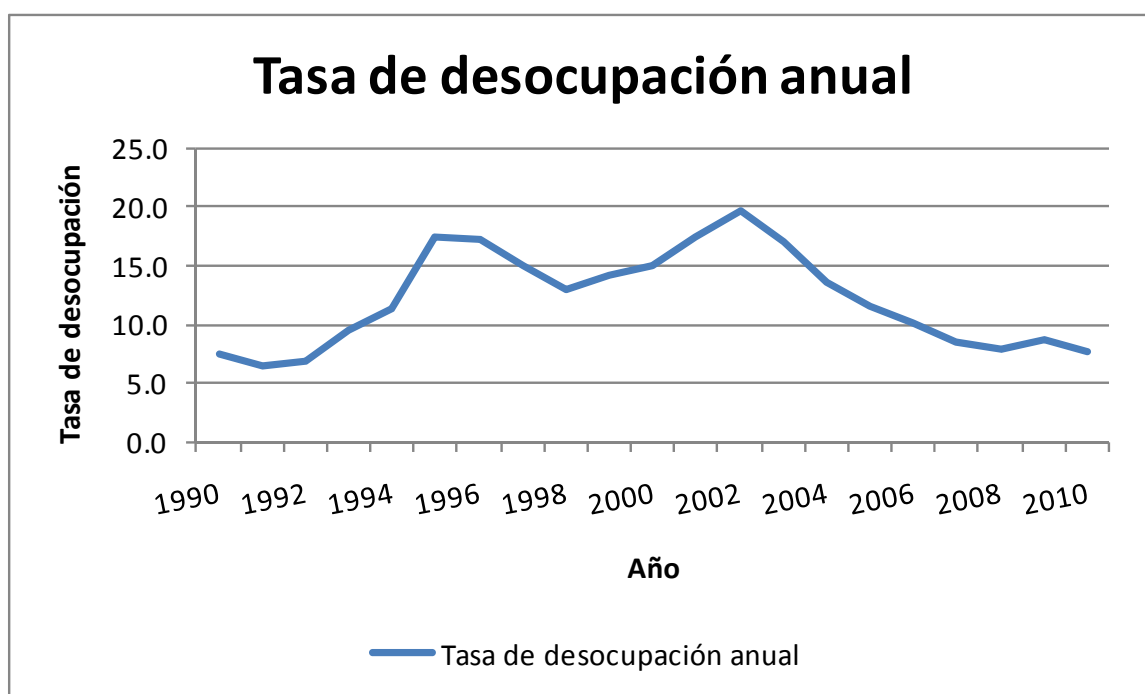
$$\begin{aligned} \Delta T = & \sum_{g=1}^G \left(\frac{\mu_g N_g}{\mu N} \Delta TD_g \right) + \\ & + \sum_{g=1}^G \frac{\mu_g}{\mu} \left(TD_g + \ln \left(\frac{\mu_g}{\mu} \right) \right) \Delta \left(\frac{N_g}{N} \right) - \sum_{g=1}^G \frac{\mu_g N_g}{\mu N} \left(TD_g + \ln \left(\frac{\mu_g}{\mu} \right) + 1 \right) \left[\sum_{g=1}^G \frac{\mu_g}{\mu} \Delta \left(\frac{N_g}{N} \right) \right] + \\ & + \sum_{g=1}^G \frac{\mu_g N_g}{\mu N} \left(TD_g + \ln \left(\frac{\mu_g}{\mu} \right) + 1 \right) \left(\Delta \ln(\mu_g) - \sum_{g=1}^G \frac{\mu_g N_g}{\mu N} \Delta \ln(\mu_g) \right) \end{aligned}$$

El primer término del lado derecho de la expresión muestra el cambio del indicador del Theil cuyas modificaciones se hayan ocasionado por alteraciones de la dispersión de los ingresos al interior del grupo (componente intra-grupo del cambio). El segundo término mide el efecto participación que muestra cambios en la participación relativa de cada grupo, es decir modificaciones en las poblaciones de los subgrupos y el tercer término que capta las variaciones en los ingresos medios de los grupos (efecto inter-grupo).

3. Evolución en las políticas laborales.

Una primera descripción universalista sobre la tasa de desocupación anual, nos muestra que en la década del noventa se caracterizó por aumentos sistemáticos del desempleo, la tasa de desocupación se incrementó en un 5,2%, mientras que en la década siguiente desde el pico presentado en el 2002 luego de la crisis la tasa de desocupación cayó un 11,9%, según datos del INDEC. Como gráficamente se expone en la figura 1.

Figura 1



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC

Adentrándonos en lo revelado en la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) se deduce que los individuos que se encuentran en los deciles más bajos de la distribución del ingreso son en mayor proporción inactivos y desocupados que en los deciles restantes, para toda la década como se puede observar en el cuadro 1.

De lo expuesto se puede deducir que disminuciones en la tasa de desocupación tiene como correlato una reducción de la desigualdad. Por lo tanto, el cambio en la legislación orientada al trabajador, en la segunda década analizada, contribuyó mucho al descenso en la tasa de desocupación, registrándose asimismo una merma en los indicadores que se correlacionan con la desigualdad.

Cuadro 1

Porcentaje de población ocupada, desocupada e inactiva por decil de ingresos															
	1991			1995			2000			2005			2010		
	ocupado	desocupado	inactivo	ocupado	desocupado	inactivo	ocupado	desocupado	inactivo	ocupado	desocupado	inactivo	ocupado	desocupado	inactivo
1	20%	5%	75%	18%	13%	69%	20%	11%	69%	35%	13%	52%	34%	8%	59%
2	23%	4%	73%	25%	10%	65%	26%	8%	65%	41%	10%	49%	41%	7%	52%
3	27%	4%	70%	27%	10%	63%	28%	8%	64%	44%	8%	48%	45%	5%	50%
4	32%	3%	64%	33%	10%	57%	33%	7%	60%	47%	7%	46%	44%	5%	51%
5	33%	2%	65%	36%	9%	55%	37%	7%	56%	47%	7%	46%	51%	4%	45%
6	36%	1%	63%	40%	8%	53%	43%	7%	50%	54%	7%	39%	53%	4%	43%
7	41%	2%	57%	45%	6%	49%	46%	5%	49%	55%	5%	39%	60%	4%	36%
8	52%	2%	47%	50%	5%	45%	52%	4%	44%	62%	4%	34%	67%	3%	31%
9	55%	1%	44%	52%	4%	44%	56%	3%	41%	65%	3%	32%	71%	2%	27%
10	64%	2%	35%	62%	2%	36%	64%	2%	34%	76%	1%	23%	81%	1%	18%

Fuente: elaboración propia en base a la EPH

Como lo explican Altimir y Beccaria (1999), en la década del noventa se implementaron reformas laborales que se encontraban direccionadas en consonancia con el resto de las modificaciones estructurales y políticas implementadas a favor de conseguir mejoras de la competitividad internacional en el corto plazo.

Las principales reformas aplicadas en esta década fueron: la disminución operada en los porcentuales de los aportes patronales, la instauración de contratos promovidos en el año 1991, medidas direccionados a favorecer la inserción en el trabajo de jóvenes, la instauración del período de prueba en el año 1995, circunstancia que generó altas tasas de rotación en el personal, las normas sobre uso de tiempo y organización de procesos de trabajo establecidas en el transcurso de 1995 y por último la difusión de la negociación colectiva a nivel de firma individual.

Como reacción a lo acontecido en la época descrita precedentemente, y teniendo como epicentro lo acontecido en la crisis del 2001-2002, las reformas laborales fueron orientadas a una línea distinta a la especificada, y la instauración de la nueva modalidad adoptada podemos definir las como insertas en una línea pro trabajador.

Se evidenció en este último período un descenso de la desigualdad medido por el coeficiente de Gini, así como también operó una disminución de la tasa de desempleo.

El CEDNA (2007) argumenta que el alto crecimiento de la población empleada obedece principalmente a tres hechos:

- ✓ La caída del costo de la fuerza de trabajo, provocada por la contracción evidenciada en los salarios reales luego de la devaluación.
- ✓ La nueva estructura de precios relativos, que permitió la recuperación de los sectores trabajo intensivos.
- ✓ La elevada capacidad ociosa pre-existente a finales de la convertibilidad, la que permitió un incremento del empleo al comienzo de la recuperación sin necesidad de expandir los niveles de inversión.

A su vez el CEDNA habla de las medidas que el gobierno actual implementó para la protección del empleo, entre ellas el aumento en el salario mínimo y vital móvil, aumento de las asignaciones familiares, suspensión de los despidos sin justa causa; en caso de la aplicación de esta medida se debía pagar doble indemnización, hecho que dejó de tener efecto cuando las estadísticas oficiales mostraron una reducción del desempleo en torno al 10%.

4. Evolución de la distribución de los ingresos laborales.

Observando lo que ha acontecido con los indicadores de desigualdad de los ingresos laborales en el Gran Buenos Aires a lo largo de los últimos 20 años y como se esperaba, la desigualdad se incrementó en el período comprendido entre el año 1990 y el año 2000) y disminuyó en la década siguiente. El coeficiente de Gini pasó de 0.4259 en 1990 a 0.4334 en el 2000 para luego descender a 0.4037 en el 2010. Resultados consistentes son los que se consiguen si se realiza un análisis similar aplicando el índice de Theil. El cuadro 2 muestra la evolución de la desigualdad de los ingresos laborales para el período 1990-2010.

Cuadro 2

Evolución de la desigualdad de los ingresos laborales horarios para el Gran Buenos Aires					
	1990	1995	2000	2005	2010
GINI	0.4259	0.4028	0.4334	0.4183	0.4037
THEIL	0.3471	0.3139	0.3593	0.3110	0.2710

Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

El cuadro 3, presenta una desagregación del índice de Theil por género y nivel educativo, esta descomposición estática del Theil de las desigualdades de los ingresos laborales permite cuantificar la contribución bruta de cada variable a la desigualdad.

La literatura económica explica que aumentos en la cantidad de trabajadores calificados relativo a los menos calificados hace aumentar la competencia en el mercado laboral reduciendo, de esta forma, la brecha salarial y el nivel de desigualdad. Por lo tanto, examinando las diferencias explicadas tomando como parámetros el nivel educativo y las diferencias de género, podemos ver que ha ido aconteciendo en los períodos en estudio.

Lo que se deduce del cuadro 3, es que la desigualdad tanto en el nivel educativo como así también en cuanto al género se debe mayormente a diferencias entre grupos más que a la dispersión de los ingresos laborales dentro de los grupos.

Cuadro 3

Índice de Theil de los ingresos laborales: desagregación por género y nivel educativo (GBA)					
Años	1990	1995	2000	2005	2010
Total	0.3471	0.3139	0.3593	0.3110	0.2710
Desagregación por género					
Intragrupal	0.0005	0.0001	0.0003	0.0001	0.0001
Intergrupal	0.3466	0.3139	0.3589	0.3109	0.2709
Desagregación por nivel educativo					
Intragrupal	0.0801	0.0772	0.0931	0.0807	0.0562
Intergrupal	0.2669	0.2368	0.2661	0.2303	0.2148

Fuente: elaboración propia en base a la EPH

Por último el cuadro 4, presenta las contribuciones de las dos dimensiones analizadas a los cambios registrados de la desigualdad.

En cuanto al componente intra grupal puede observarse que el mismo ha ido cayendo a lo largo de los años, disminuyendo, por lo tanto, las diferencias hacia el interior de los grupos, tanto por género como por nivel educativo.

Los efectos concentradores de las diferencias entre las remuneraciones de los distintos niveles educativos y de género en el GBA estuvieron presentes durante las dos décadas incluso pese a la caída en la desigualdad como consecuencia de incrementos en la concentración de los ingresos dentro de los grupos. Por lo tanto, los efectos inter grupal de cada una de las dimensiones analizadas explican, prácticamente todo el cambio presentado por el coeficiente de Theil.

Cuadro 4

Descomposición del cambio del Índice de Theil de los ingresos laborales: desagregación por género, nivel educativo y edad (GBA)				
Años	1995-1990	2000-1995	2005-2000	2010-2005
Desagregación por género				
Intergrupar	99.80%	86.85%	87.78%	99.87%
Participación	0.00%	12.63%	12.14%	0.03%
Intragrupar	0.19%	0.52%	0.08%	0.09%
Total	100%	100%	100%	100%
Desagregación por nivel educativo				
Intergrupar	99.63%	106.94%	101.92%	103.42%
Participación	2.35%	-2.15%	2.82%	1.53%
Intragrupar	-1.98%	-4.79%	-4.73%	-4.95%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a la EPH

Se deduce en consecuencia que los ingresos laborales medios con distinto nivel educativo, así como cuando presentan diferencias de género en el transcurso de los años, ha venido incrementándose con el correr de los períodos analizados.

5. Conclusiones.

Durante el período de los noventa la desigualdad de los ingresos laborales evidenció un aumento, según nos muestran la aplicación de los dos indicadores analizados. Las políticas llevadas a cabo en esa década signaron al mercado de trabajo con desprotección hacia los trabajadores y si bien no hay una clara evidencia de que hayan tenido un impacto directo sobre la desigualdad de los ingresos laborales, puede correlacionarse de acuerdo a lo expuesto en los cuadros que fueron a favor de su aumento. Las diferencias en los ingresos medios de los distintos niveles educativos, si bien tuvo un nivel alto por las elevadas tasas de desempleo de esta década, mediante la descomposición del cambio en el indicador Theil, su incidencia se incremento más fuertemente entre los menos educados, situación que se explicita por el efecto inter grupo.

En cuanto a la década siguiente, para afrontar la crisis económica del 2002 las reformas en materia laboral estuvieron orientados hacia los trabajadores y esto se evidencia en la caída de la desigualdad de los ingresos laborales para el GBA, como asimismo la caída en la tasa del desempleo, según se desprende de los análisis efectuados y que tiene exposición en el gráfico N° 1 y el cuadro N° 2 .

6. Bibliografía.

- Altimir, O y Beccaria, L (1999). *La Distribución del Ingreso en la Argentina*. Serie reformas económicas.
- Beccaria L; Esquivel, V y Maurizio, R. *Desigualdad y polarización del ingreso en Argentina*. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Beccaria, L y Galin, P (2002). *Regulaciones laborales en Argentina. Evaluación y propuestas*. Fundación OSDE, CIEPP.
- Beccaria, L y Groisman, F (2005). *Inestabilidad, Movilidad y Distribución del Ingreso en Argentina*.
- CEDNA (2007). *El trabajo en Argentina: Condiciones y perspectivas*. Informe N° 13.
- Cuenin, F (2002). *Diferencias regionales en la distribución del ingreso: Argentina 1992 – 2000*. Documento de trabajo N° 41.
- Gasparini (2004). *Poverty and inequality in Argentina: Methodological Issues and a Literature Review*. CEDLAS.
- Gasparini L., Marchionni M. y Sosa Escudero W. (2000). *La distribución del ingreso en la Argentina*. Cuadernos de Economía n° 49, Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, marzo.
- Gasparini, L, Cruces, G; Tornarolli, L y Marchionni, M (2009). *A turning point? Recent developments on inequality in Latin America and the Caribbean*. Documento de Trabajo N° 81.

ANEXO

VARIABLES utilizadas en los ejercicios de descomposición.

VARIABLES CATEGORIAS

A. Educación

1. Hasta primaria incompleta
2. Primaria completa
3. Secundaria incompleta
4. Secundaria completa
5. Superior incompleta
6. Superior completa

B. Género

1. Hombre
 2. Mujer
-