



Grupo 10: Condiciones y medio ambiente de trabajo y salud de los trabajadores

El estudio de las condiciones de trabajo: el caso del Concurso Bialeto Massé (CBM)

Andrea Suarez Maestre

Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires
asuarezmaestre@gmail.com

1. Introducción:

El trabajo es una actividad fundamental en la vida del ser humano, la cual *“no puede comprenderse plenamente en su ausencia”*¹. Las condiciones en que el mismo se realiza han variado en diferentes periodos históricos, consecuentemente a las transformaciones socio-económicas y particularmente en los modos de producción.

El trabajo puede ser fuente de sufrimiento o placer, pero nunca es neutral, en palabras de Dejours. De aquí la importancia de conocer el modo en que esta actividad transforma a hombres y mujeres, y a las sociedades y países.

Desde 2009, se lleva a cabo una competencia de monografías que describen las condiciones de trabajo en la provincia de Buenos Aires. El objetivo principal de este programa llamado "Concurso Bialeto Massé" es alentar a los profesionales, investigadores, estudiantes y trabajadores a indagar sobre el impacto del trabajo en la salud y la calidad de vida de quienes lo realizan. Actualmente, se encuentra en vigencia la Tercera Edición, la que suma a un total de 72 ensayos sobre ocupaciones del sector público como privado. Este conjunto presenta diferencias considerables en su calidad científica, enfoques teóricos, y nivel de representatividad de la población estudiada, sin por ello perder la riqueza como aporte al conocimiento de la situación de trabajo en el territorio provincial.

2. Alcances de la ponencia

Este documento se propone realizar una primera evaluación del Concurso Bialeto Massé. Entre los objetivos específicos se intentará:

- Caracterizar las monografías participantes en cuanto a los temas abordados, sector de actividad, población estudiada, alcance geográfico y referencia institucional de sus autores.
- Presentar las problemáticas comunes estudiadas por los participantes.
- Proponer una metodología de evaluación y enunciar los resultados preliminares de la aplicación de la misma.

¹ Neffa, J. C. (2003). *El trabajo Humano: contribuciones al estudio de un valor que permanece*. Buenos Aires: Lumen. Página 252



Sobre los 20 trabajos monográficos participantes en la primera edición del certamen, se realizó un abordaje cualitativo, utilizando el *análisis de contenido*. El recorte se fundamenta en que solo los 20 documentos de la primera edición culminaron todas las etapas del Concurso, de lo cual resultó una publicación². Los mismos fueron realizados entre 2009 y 2010, por investigadores, docentes, profesionales, estudiantes universitarios avanzados, representantes sindicales y trabajadores, en total 57 personas. Cabe hacer mención a las limitaciones que poseen estas fuentes. Respecto a las monografías participantes, la experiencia en investigación, el nivel de formación y las trayectorias laborales han sido de gran influencia en la elección de los temas estudiados, en los enfoques teóricos y metodológicos y en la representatividad de las conclusiones de estos estudios. Este *mix* de enfoques, métodos y muestras, tiene una íntima relación con el informe “*El estado de las clases obreras argentinas*”³ considerado el primer antecedente de estudios en ciencias sociales de las condiciones de trabajo, en el cual se recuperan historias de vida, la observación participante, la medición antropométrica y la selección de casos de manera intencional.

Para la evaluación de la experiencia de participación, se ha construido un instrumento de recolección de datos, con preguntas cerradas y abiertas, dirigido a los participantes del CBM. El cuestionario se envió por correo electrónico a las 57 personas participantes de la primera edición, es decir que fue respondido en forma auto administrada. La invitación a contestarlo se realizó en forma telefónica dada la dispersión geográfica de sus destinatarios. Esto, sin embargo, pudo ser un inconveniente en el éxito del relevamiento, el cual aún no se dio por concluido.

Estos resultados no son definitivos puesto que el nivel de respuesta apenas supera el 30%, 18 respuestas sobre 57.

El formulario consta de 35 preguntas, estructuradas en 4 módulos:

- *Sobre el desarrollo del CBM*: acceso a la convocatoria, participación en las actividades de apoyo, motivaciones de la participación, evaluación de las diferentes etapas.
- *Sobre el estudio realizado*: sector de actividad, problemáticas del sector, metodología utilizada, obstáculos en el proceso de investigación, conclusiones del estudio, impacto respecto a las personas involucradas.
- *La experiencia personal de la participación*: influencia del CBM sobre aspectos personales, expectativas sobre la participación, anécdotas de la experiencia. Aspectos que mejoraron y que empeoraron luego de la participación.
- *Caracterización de los participantes*: edad, género, nivel de formación, ocupación, lugar de residencia, trayectoria laboral y en investigación, composición del grupo familiar, percepción sobre sus propias condiciones laborales.

² Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires. (2011). *Serie de Estudios N° 1 “Las Condiciones de Trabajo en la Provincia de Buenos Aires” Documentos presentados en la Primera Edición del Concurso Bicentenario de la Patria. Año 2010.* (A. Suarez Maestre, Ed.) La Plata, Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires.

³ Bialek Massé, J. (1904). *Informe sobre el Estado de las Clases Obreras Argentinas* (1ra. 2010 ed.). La Plata, Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires.



Complementa este análisis, la información proveniente de los registros administrativos de la Coordinación del CBM, como resoluciones ministeriales, base de datos informatizados y la experiencia personal en el área.

3. *Qué es el Concurso Biale Massé*

Se trata de un programa del Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires, iniciado en 2009, como un espacio de investigación, formación y acción, sobre las condiciones laborales en distintos sectores económico/productivos. El fin es articular las acciones gubernamentales con el campo de generación de conocimiento “*para dotar de mayor eficiencia y legitimidad el accionar de las políticas públicas*”. Entre sus objetivos específicos⁴ se mencionan:

- ~ *Incentivar a los actores sociales a estudiar y comprender los efectos del trabajo sobre los seres humanos, tanto en forma individual como en su interacción social;*
- ~ *Articular con el mundo académico la formación y generación de conocimientos sobre salud y trabajo;*
- ~ *Incorporar el enfoque interdisciplinario en la construcción de políticas públicas tendientes a la mejora de las condiciones laborales.*

En el diseño del CBM se tuvieron en cuenta dos conceptos, sobre los cuales se fundamenta la convocatoria de estudios y propuestas⁵.

Por un lado, el concepto de “*Trabajo Decente*”⁶, término propuesto por la Organización Internacional del Trabajo, organismo tripartito con representación de organizaciones de empleadores y trabajadores y los estados miembros (Argentina es uno de ellos) y que “*refleja las prioridades de la agenda social, económica y política de países y del sistema internacional*”⁷.

El otro concepto, adoptado por el seno académico, es el de *Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (CyMAT)*⁸, enfoque con el cual comenzaron a inicios de la década

⁴ Información del Concurso Biale Massé. (enero de 2013). Recuperado el 29 de abril de 2013, de Sitio web del Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires:

<http://www.trabajo.gba.gov.ar/informacion/masse/masse.asp>

⁵ La implementación de este certamen se lleva a cabo a partir de un acto administrativo firmado por el Ministro de Trabajo de la provincia de Buenos Aires, por el cual se aprueban las Bases y Condiciones de cada edición.

⁶ Este término hace referencia al “trabajo productivo, en el cual se protegen los derechos, lo cual engendra ingresos adecuados con una protección social apropiada. Significa también un trabajo suficiente, en el sentido de que todos deberían tener pleno acceso a las oportunidades de obtención de ingresos.” (Tesauro OIT, 6ª.ed., 2008)

⁷ Publicación en el sitio web de la Organización Internacional del Trabajo.

⁸ “Las condiciones y medio ambiente de trabajo (CYMAT) están constituidas por los factores sociotécnicos y organizacionales del proceso de producción implantado en el establecimiento (o condiciones de trabajo) y por los factores de riesgo del medio ambiente de trabajo.

Ambos grupos de factores constituyen las exigencias, requerimientos y limitaciones del puesto de trabajo, cuya articulación sinérgica o combinada da lugar a la carga global del trabajo prescripto, la cual es asumida, asignada o impuesta a cada trabajador, provocando de manera inmediata o mediata, efectos directos o indirectos, positivos o negativos, sobre la vida y la salud física, síquica y/o mental de los trabajadores.



del '80 a estudiarse el impacto de la organización del trabajo sobre las personas. Completa el marco de referencia para el análisis de los estudios participantes, las nociones *actividad* y *tarea* provenientes de la *psicodinámica* del trabajo y los estudios sobre *factores de riesgos psicosociales* realizados por Gollac y Bodier para el gobierno francés⁹.

Cada edición comprende las siguientes etapas¹⁰, aunque no siempre han tenido igual duración.

1. *Pre inscripción*: periodo durante el cual se realiza la difusión de la convocatoria a través de instituciones educativas, académicas y entidades profesionales. Se concreta con la postulación del o los interesados, indicando el tema que será objeto de la monografía.
2. *Apoyo a los participantes*: a través de talleres sobre metodología de la investigación y aspectos conceptuales; seminarios sobre temas relevantes a las CyMAT; y atención de consultas, orientación y acercamiento a bibliografía e informantes clave.
3. *Inscripción y presentación de la monografía*: al llegar a este momento del certamen, existe gran deserción entre los postulantes. En la primera edición de 36 postulaciones solamente 20 fueron las que finalizaron el estudio, en la segunda edición de 56 concluyeron otras 20 y en la tercera, de 98 sólo 32 pasaron a la siguiente etapa. Los motivos expresados por las personas que desistieron, según el relevamiento llevado a cabo desde la coordinación del CBM, se refieren a la falta de tiempo para la redacción de la monografía y en el menor de los casos a obstáculos para acceder a la población estudiada.
4. *Evaluación del jurado*¹¹: los criterios de selección propuestos en las Bases y Condiciones hacen referencia a la originalidad de la temática estudiada y relevancia del abordaje del tema; la fundamentación de las conclusiones basada en los casos estudiados y en el planteo metodológico de la investigación; y la viabilidad de las propuestas en el corto y mediano plazo. El cuerpo de jurado selecciona primer y

Dichos efectos están en función de la actividad o trabajo efectivamente realizado, de las características personales, de las respectivas capacidades de adaptación y resistencia de los trabajadores ante los dos grupos de factores antes mencionados.” (Neffa, 1888)

⁹ Un resumen de este informe fue traducido por Irene Brousse y puede accederse al mismo en el sitio web http://www.trabajo.gba.gov.ar/informacion/publicaciones_2011.html

¹⁰ Resolución MT N° 68. (21 de mayo de 2012). *Autoriza la realización del Tercer Concurso Bialeto Massé "El Estudio de las condiciones laborales en la provincia de Buenos Aires"*. La Plata, Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires.

¹¹ El cual se compone actualmente por el Dr. Carlos TOMADA, Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación (MTEySS); el Mg. Marcelo CASTRO FOX, Director de la Oficina Internacional del Trabajo en Argentina (OIT); el Dr. Juan GONZALEZ GAVIOLA, Superintendente de Riesgos del Trabajo (SRT); el Dr. Julio C. NEFFA, Investigador Superior del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET); y el Dr. Rodolfo CAPÓN FILAS, Director Equipo Federal del Trabajo (EFT) y ex Juez del Trabajo. La invitación a integrar este cuerpo, la realiza directamente el Ministro de Trabajo. La primera edición incluía también al Dr. Julio GODIO, Director del Instituto del Mundo del Trabajo; el Dr. Héctor RECALDE, Diputado Nacional y presidente de la Comisión de asuntos laborales y de la seguridad social del Congreso de la Nación Argentina; y el Presidente de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires, Ing. Agr. Carlos GIANNELLA. En el caso de la OIT, en dicho momento estaba a cargo de Javier GONZALEZ OLAECHEA-FRANCO



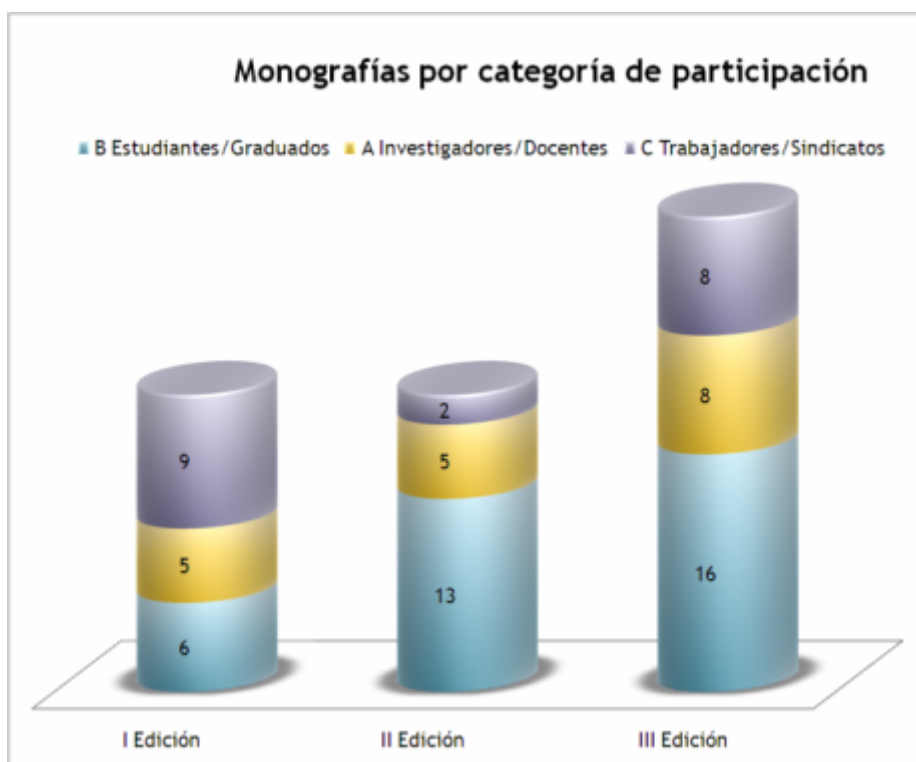
segundo premio por cada categoría, y en caso de considerarlo pertinente, las menciones especiales, en una reunión plenaria.

5. *Exposición y premiación*: todos los participantes son convocados a exponer sus estudios en una jornada, organizada en paneles según la categoría de participación. Se invita asimismo a funcionarios gubernamentales, representantes sindicales, empresarios y a trabajadores de los sectores estudiados. En el acto de clausura, el cuerpo de jurados da a conocer los ganadores de cada edición.
6. *Publicación de las investigaciones*: Si bien las bases y condiciones establecen que se publica una selección de las monografías, de la primera edición se publicó la totalidad de los trabajos. Actualmente se encuentra en edición la publicación de las investigaciones de la segunda edición.

En estas páginas se propone la inclusión de una séptima etapa de evaluación de la experiencia de participación en el programa.

Los participantes se agrupan en tres categorías en función de los saberes previos en investigación (Investigadores y Docentes Universitarios), el nivel de formación (graduados y estudiantes avanzados) y la cercanía a la situación de trabajo estudiada (trabajadores y representantes de entidades sindicales o profesionales), valorando en estos últimos el desafío de ser parte de la situación estudiada y el aporte que la experiencia implica en los hallazgos y recomendaciones. Las tres ediciones comprende un total de 186 personas, quienes realizaron 72 monografías¹²: 20 en la 1ra edición, 20 en la segunda y 32 en la tercera, actualmente en evaluación por el cuerpo de Jurados.

¹² Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires. (2013). *Resumen Ejecutivo de las monografías concursantes en el Tercer Concurso Bialeto Massé*. Concurso Bialeto Massé. La Plata: Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires.

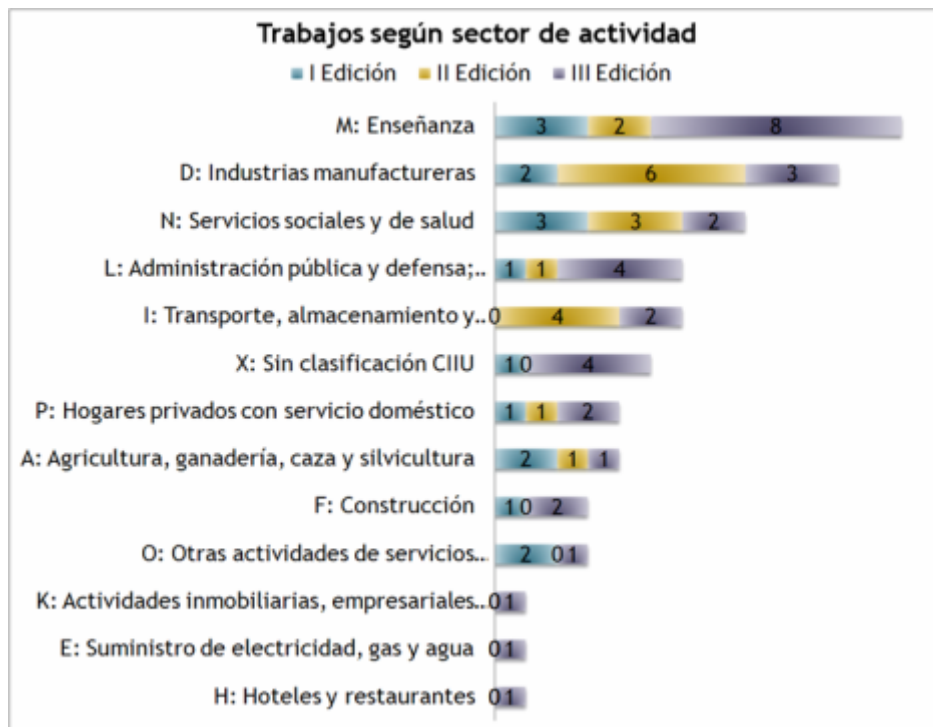


Respecto a la pertenencia institucional de los participantes se encuentran:

- *Entidades sindicales:* Federación de Educadores Bonaerenses (FEB) - Filial Ituzaingó; Sindicato de Salud Pública -(SSP) Filial Lobos; Sindicato de Empleados y Obreros de Comercio (SEOCA) - Zona oeste GBA; Sindicato Argentino de Docentes Privados (SADOP); Asociación Trabajadores del Estado (ATE); Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires (SUTEBA); Asociación del Magisterio de Enseñanza Técnica (AMET); Asociación Trabajadores del Estado (ATE); Unión Personal Auxiliar de Casas Particulares (UPACP); y Fundación UOCRA
- *Instituciones académicas:* UdeMM; UNLP; UNMdP; UNAJ, UNLaM; UNLaN; UNTreF; UNNOBA; UNICen; UNMisiones; CONICET y CEPED.
- *Otras organizaciones:* Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires; Sociedad de Patrones Pescadores; Superintendencia de Riesgos del Trabajo; Asociación Civil Brisa Social; IPAP; Ministerio de Educación de la Nación; y Asociación Civil Jaime Nevares.

Las actividades más estudiadas corresponden a Enseñanza (18%), Industria (15%), Salud (11%), Transporte y comunicaciones (8%) y Administración pública y seguridad (8%). Los sectores que abarcan fueron agrupados en el nivel superior (1 dígito) del CIU¹³.

¹³ Clasificación industrial internacional uniforme de todas las actividades económicas (CIU) (Rev.3), utilizada por la OIT. Disponible en <http://laborsta.ilo.org/applv8/data/isc3s.html>



Geográficamente, estos trabajos se refieren en su mayoría a áreas metropolitanas (56%), y el 29% a zonas rurales.

Entre los aspectos más críticos mencionados en estas investigaciones se encuentran¹⁴:

- Jornada laboral extensa, con solapamiento entre la vida laboral y la doméstica;
- Sobrecarga de trabajo, ambigüedad de las tareas, polivalencia y autonomía;
- Falta de apoyo social y de reconocimiento por parte de los superiores, desvalorización de la actividad en la comunidad;
- Discriminación, violencia y acoso;
- Altos niveles de ausentismo, licencias y rotación del personal,
- Precariedad laboral, inseguridad respecto a la preservación de la fuente de trabajo, convivencia de distintos modos de contratación, con disímiles derechos.
- Falta de formación para la realización de las tareas, sobre los riesgos a los cuales se encuentran expuesto y sobre el uso de elementos de protección personal;
- Estrategias colectivas de defensa ante los riesgos y las malas condiciones laborales;
- Trastornos musculo esqueléticos, disfonía, fatiga, estrés y *burnout*.

¹⁴ Un breve análisis de la primera edición fue presentado como una experiencia en Investigación – Acción, en las Primeras Jornadas Internacionales Sociedad, Estado y Universidad, celebradas en diciembre de 2011 en la ciudad de Mar del Plata. Suarez Maestre, A., & Chicatún, L. (2011). El estudio de las CyMAT en la Provincia de Buenos Aires: La experiencia del Concurso Bicentenario de la Patria, Premios Juan Bialet Massé. En A. Del Valle, & E. Andriotti Romanin (Ed.), Actas de las Primeras Jornadas Internacionales: Sociedad, Estado y Universidad. Volúmen 11: Experiencias de investigación-acción.14, págs. 224-236. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.



Se destaca puntualmente la demanda de participación de los propios trabajadores en la mejora de las CyMAT, lo cual se puede sintetizar en tres ejes fundamentales.

1. La participación de los trabajadores en la prevención, en la organización del trabajo y en los sistemas de gestión.
2. La institucionalización de espacios de participación como los comités mixtos y comisiones, y
3. El rol de los sindicatos frente a las condiciones laborales.

4. Primeros resultados de la evaluación del CBM

A continuación se muestran los avances del relevamiento. Si bien el nivel de respuesta es bajo (18 personas de un universo de 57), a los fines de esta ponencia y de la evaluación de la metodología propuesta, parece oportuno revisar algunos aspectos.

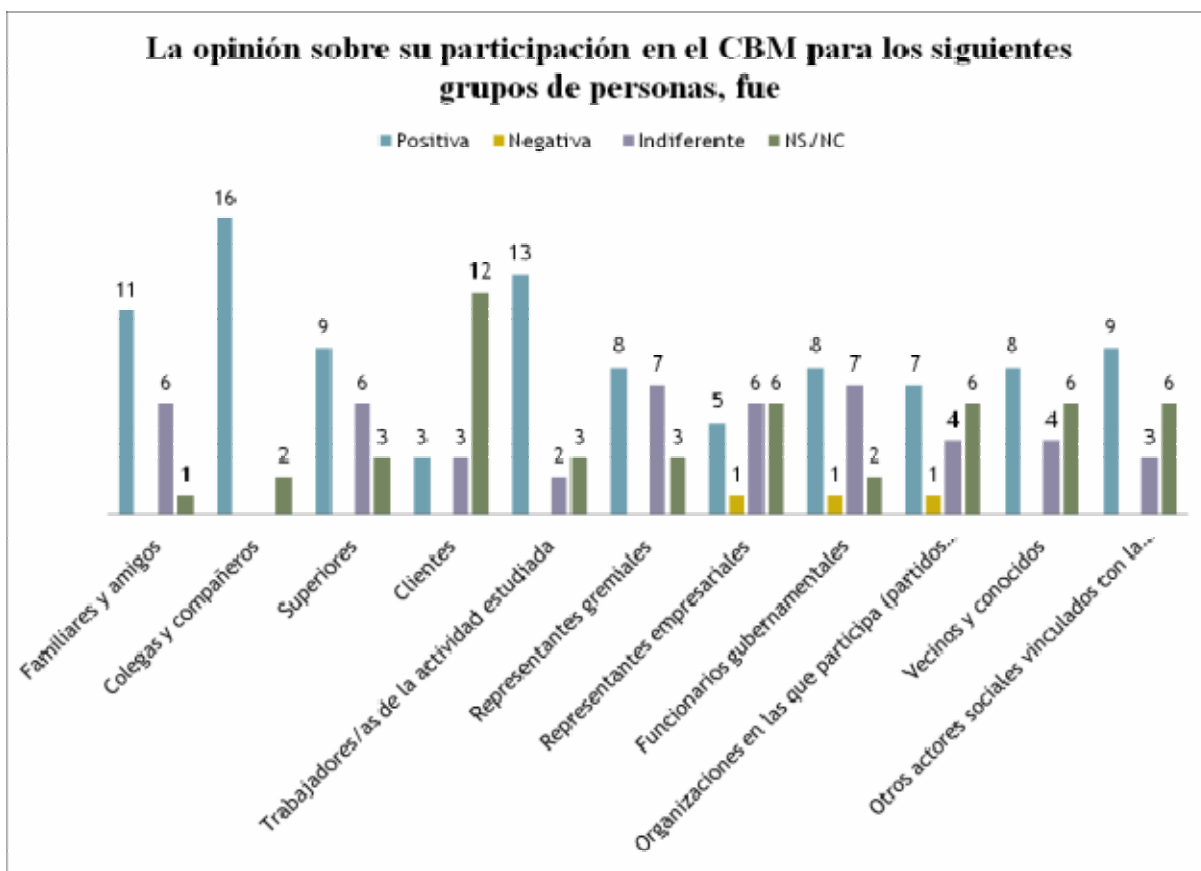
De quienes respondieron el cuestionario, el 78% no había realizado estudios previos en condiciones de trabajo. Ante la pregunta “¿Qué lo motivó a participar del concurso?”, algunas de las respuestas fueron:

- “La necesidad de encontrar un espacio en el que pudiera contar la realidad de la problemática de los trabajadores”
- “Encontrar un espacio para realizar estudios e investigaciones.”
- “la investigación que pudiera generar la pensaba en términos de aportes, ya que el interlocutor directo es el Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires; una oportunidad que en escasas oportunidades se nos presenta a los investigadores”

Otra de las preguntas de interés para conocer el alcance del programa se refiere al impacto que los participantes perciben en cuanto a los objetivos que el certamen se propuso. Como se muestra a continuación, la mayor parte de respuestas son positivas, pero debe tenerse en cuenta que la contribución del CBM a la política pública y a la prevención, 6 y 7 personas, respectivamente, respondieron que fue indiferente.

¿Cómo considera el impacto del CBM en estos aspectos?	Positivo	Negativo	Indiferente
Formación personal (adquisición de nuevos saberes)	17		1
Política pública (Agenda de gobierno, planes, normas, etc.)	11	1	6
Prevención (riesgos físicos, mentales y psicosociales)	11		7
Reflexión (personal y con otros)	17		1
Vínculos interpersonales (con colegas, funcionarios, docentes, etc.)	14		4
Experiencia (personal, profesional, laboral o académica)	17		1
Difusión (conocimientos, publicaciones, noticias, actividades)	16		2

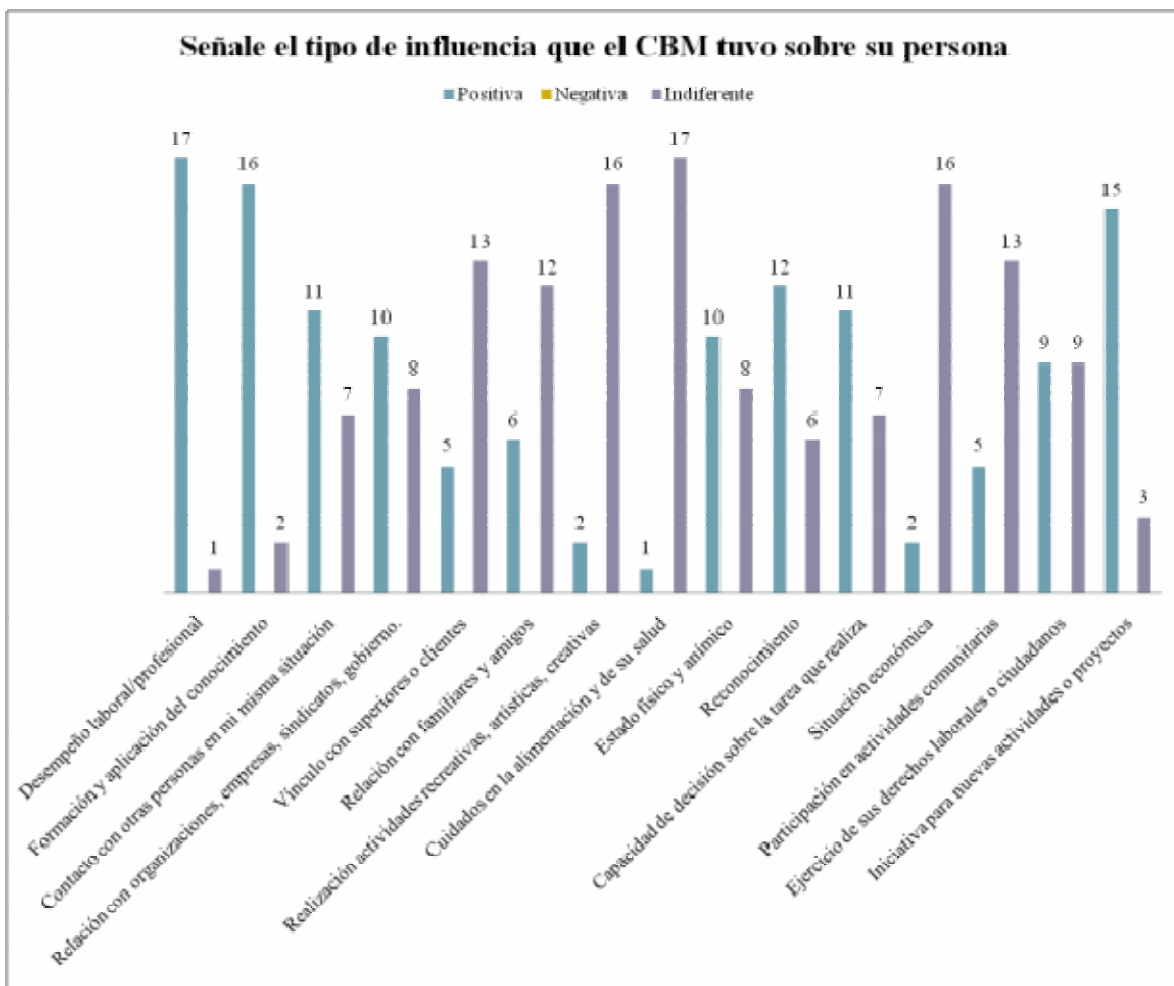
Un aspecto que se considera relevante para la evaluación es el “apoyo social” de los grupos de pertenencia, pares, superiores, dependientes, y otros grupos con los que los participantes interactúan cotidianamente. Sólo en tres casos se percibe una recepción negativa de la participación en la actividad, pero cabe destacar aquellos casos en donde se indica la indiferencia de superiores, entidades gremiales y empresariales y funcionarios gubernamentales.



Algunas hipótesis previas a la evaluación eran que el CBM podría tener un alto impacto sobre los participantes en cuanto a sus propias condiciones laborales y de vida. La contribución más importante parece estar en torno a lo laboral, destacando la variable Reconocimiento entre otras. Apoya este resultado, algunos comentarios:

- *Sentí un reconocimiento a los trabajadores que aportamos nuestro esfuerzo en mejorar las condiciones laborales, en soledad y anónimamente. Y el reconocimiento de las autoridades del gremio al que pertenezco (...) fue muy importante para mí porque me posicionó desde otro lugar.*
- *"el reconocimiento de otros y la posibilidad de generar conocimiento refuerza el propio reconocimiento de las capacidades y limitaciones al respecto, es un desafío que abre nuevos espacios mentales y por ende resulta enriquecedor.*
- *Aumentó mi percepción sobre la posibilidad de aportar al cambio social desde el desempeño laboral concreto, en este caso desde la investigación."*
- *Ha sido un enriquecimiento en lo personal.*
- *Escuchar*
- *A nivel laboral, tuve reconocimiento por parte de algunos colegas.*

El siguiente cuadro muestra los primeros resultados obtenidos en ese sentido.



Finalmente, la evaluación general del programa, en cuanto a las diferentes etapas se exhibe en el cuadro siguiente. Ningún ítem fue calificado de Malo, pero el aporte a la trayectoria laboral que tiene el certamen fue calificado en Regular por 6 participantes

¿Cómo evalúa estas actividades en los siguientes aspectos?	Bueno	Regular	Malo
Contenidos teóricos	17	1	0
Relevancia de los temas abordados	14	4	0
Utilidad de los contenidos	16	2	0
Nivel de los disertantes	15	3	0
Importancia para la trayectoria laboral	12	6	0

Sobre los aspectos a mejorar, en su mayoría se vinculan a la necesidad de profundizar el apoyo metodológico: *“Contar con asesor metodológico para consultas eventuales a lo largo del estudio”*

También se ha manifestado la necesidad de profundizar la difusión de las investigaciones:

- *“En particular lo que se refiere a la devolución de los resultados de la investigación y a la discusión de las conclusiones y propuestas con los destinatarios/ personas involucradas en las investigaciones y desde ya con los*



funcionarios, gremios y empresarios (si se trata de investigaciones sobre el ámbito privado) con la coordinación o supervisión de referentes del Ministerio de Trabajo provincial.”

- *“Ver la forma de lograr mayor incidencia en los ámbitos de definición de las políticas públicas, poder legislativo, sindicatos, organismos de control, ministerio de trabajo, pensando como una suerte de observatorio para mantener un seguimiento del cumplimiento de las normas y la defensa del derecho adquirido por l@s trabajajdor@s.”*
- *“La articulación e intercambio con otros colegas y/o organizaciones.”*

Un mayor nivel de respuesta permitiría reforzar estos primeros resultados y realizar cruces con las características personales de los participantes.

5. Algunas reflexiones

A modo de conclusión, cabe destacar en el CBM una vía de visibilización de las condiciones de trabajo que pueden ser desfavorables, de las consecuencias que la organización del trabajo tiene sobre la salud de los trabajadores involucrados, las estrategias defensivas inherentes a la actividad y aquellas con similitudes incluso en ocupaciones disímiles.

Si bien en nuestro país no hay una larga trayectoria en el abordaje de las CyMAT desde una perspectiva renovadora, los mismos están comenzando a posicionarse dentro de la agenda de gobierno y de las entidades sindicales. Por ello, estos trabajos monográficos, son considerados de suma utilidad como producto de la convocatoria plural de la que han sido parte, especialmente considerando la descripción de las principales problemáticas a nivel *microsocial* de cada sector, y en las propuestas que cada monografía incluye, principalmente sobre la demanda de conformación de espacios de participación de los trabajadores en materia de salud y trabajo.

Por el bajo nivel de respuesta, no debe realizarse conclusiones de los resultados preliminares, pero merece una mención el hecho de que los participantes no observan que sus propuestas hayan sido tenidas en cuenta por el ámbito decisorio de las políticas públicas. En ese sentido, esto convoca al CBM a intensificar los esfuerzos por difundir las mismas entre los principales actores sociales de cada sector.

En cuanto a lo subjetivo, es evidente el consenso en que los participantes encuentran en este certamen un espacio de reconocimiento y de contribución a la formación y la trayectoria profesional. Una de las anécdotas relatadas sintetiza el valor dado al certamen: *“Cuando nos entregaron un segundo premio en la primera edición, y nos nombran, cosa que no esperábamos por cierto, escuchamos unos gritos al fondo del salón. “Ganamos, ganamos” decían tres de las enfermeras que habíamos entrevistado para hacer la investigación. Ellas avanzaron, nos abrazaron una vez que las autoridades nos dieron el premio y salieron en la foto oficial que publicó el Ministerio de Salud en su página. El mejor premio: ellas sintieron que hablamos por ellas!”*

En cuanto a la metodología de evaluación propuesta, debe revisarse la forma de administración del formulario, para que el nivel de respuesta sea mayor. Asimismo, resulta conveniente la realización de talleres de discusión de estos resultados con los participantes y organizadores del certamen.



CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO
EL MUNDO DEL TRABAJO EN DISCUSIÓN
AVANCES Y TEMAS PENDIENTES
BUENOS AIRES 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2013

aset ASOCIACIÓN ARGENTINA
DE ESPECIALISTAS EN
ESTUDIOS DEL TRABAJO
30º ANIVERSARIO

Institucionalmente, el mérito del programa se encuentra en la constitución de un ámbito de estudio e indagación sobre las condiciones laborales por fuera del sistema académico, que han logrado generar conocimiento con destacado valor para los actores sociales involucrados.