



Grupo 17: Identidades, cultura y formas de conciencia en el trabajo

Una lucha por la *hegemonía obrera* en un contexto de creciente fragmentación y desarticulación social. Porque Zanon es un ejemplo de trabajo y libertad.¹

Laura Meyer

Facultad de Ciencias Sociales-UBA

Centro de Estudios e Investigaciones laborales (CEIL-CONICET)

Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC-Facultad de Ciencias Sociales)

laurameyer100@yahoo.com.ar

Respecto al protagonismo del conflicto laboral

En los últimos nos encontramos ante un proceso de recomposición objetiva y subjetiva de la clase obrera que con sus características, sus debilidades y fortalezas vuelve a tener planteado el mismo desafío que la dictadura mas sangrienta de la historia vino a evitar. Con la vuelta a la acción directa de los trabajadores y sectores populares a partir de la *crisis orgánica* que estalló en el 2001, comienza la reversión de aquella derrota. La recuperación económica con millones de nuevos puestos de trabajo expresa la recomposición social de la clase trabajadora, sus acciones, el protagonismo de los sindicatos, el desarrollo del *sindicalismo de base* y el peso de la izquierda clasista que comenzó a verse en los últimos años.

En la génesis de esta vanguardia clasista, la experiencia de *gestión obrera* en Zanon, la conquista del Sindicato clasista, y su política constante por desarrollar organismos del tipo de las coordinadoras, retoma una de las principales lecciones de los 70 que es la necesidad de la independencia política de la clase obrera. Pero también aquella enseñanza de tener una política hacia el conjunto del movimiento obrero.

Estas tareas tiene un desafío mucho mayor en el nuevo período que abre la crisis económica internacional y el reavivar de la lucha de clases y en la actual situación nacional, donde la recomposición social de la clase obrera, que antes se daba en un marco de un gran conformismo social, comienzan a quebrarse esas expectativas y a

¹ Estas palabras son parte de una de las canciones que desde el año 2002 entonan en Neuquén cientos de jóvenes, trabajadores, estudiantes, vecinos y maestras durante las movilizaciones en apoyo a los obreros de Zanon.



darse una ruptura de amplios sectores de los trabajadores con el gobierno, elemento que tuvo su reciente expresión en el paro nacional del 20N

Este trabajo analiza estas tareas desde la relación entre la clase, su vanguardia y dirección, en el desarrollo de una política que pueda permitir que de esta experiencia de los trabajadores con el gobierno, surja una dirección de izquierda del moviendo obrero que permita conquistar su independencia política y su hegemonía.

Hay elementos que huy hacen mas difícil esta tarea y otras que la potencian.

En el ascenso de los '70, la clase obrera venía de haber obtenido conquistas que al comenzar a perder por la crisis del modelo, eran atacadas y los trabajadores respondieron, por ello venían de una experiencia de lucha desde la llamada “resistencia peronista”, donde toda una generación constituía una militancia obrera que utilizando el poder en el lugar de trabajo a través de las comisiones internas y cuerpo de delegados, conquistó una experiencia en la lucha de clases que desbordaba los marcos de la legalidad del régimen burgués: organización de la huelga, los piquetes, movilizaciones, la coordinación, la seguridad.

Existía el imaginario aún presente de la Revolución Cubana y un ciclo de ascenso de la lucha de clases a nivel internacional, primavera de Praga, Otoño caliente italiano, el Mayo Francés, Hungría. Revolución portuguesa del 74

El límite fundamental de esta vanguardia es el gran peso que tuvieron décadas de influencia y captación del estado peronista por lo que la amplia mayoría de los trabajadores consideraban que dichas conquistas se obtuvieron en la armonía de trabajo y capital, impuestas por Perón, por lo que, cuando se agota el ciclo y dicho Estado comienza a atacar las conquistas y las organizaciones obreras, con medidas que esta vez chocan brutalmente con las necesidades de los trabajadores; toda aquella experiencia de militancia obrera, de enorme combatividad, predominaba una estrategia de conciliación de clases, por lo cual toda dicha potencialidad revolucionaria era puesta en función de la vuelta de Perón

Era esta la estrategia que predominaba en las direcciones de la clase obrera siendo claramente mayoritaria la influencia de la JTP en los organismos de autoorganización surgidos de la necesidad de agrupar al conjunto de la clase obrera y de la lucha política.



Dirección que se permitió a la burocracia sindical, en el momento de mayor lucha de clases, mantener la lucha en el terreno económico, impedir que se desarrollara la experiencia a partir del problema del poder que dejaba plateada las organizaciones como las Coordinadoras Interfabriles. Entregando la lucha con la caída del ministro de economía y la homologación de los CCT. Luego entregando a los delegados que pretendían continuar la lucha..

Hoy dentro del fin del ciclo de crecimiento económico en que se sustentó la hegemonía kirchnerista a partir del 2003. El comienzo de un descontento en clase obrera que implica un movimiento de separación de ésta del gobierno en el cual mantuvo importantes ilusiones políticas, basadas en recomposición del trabajo dado por el crecimiento económico

Para pensar con mayor claridad a nuestra clase, su historia y tradición. En función de los que estamos analizando aquí, podemos ver que elementos presionan a favor y cuales en contra de que en futuros ascensos de lucha de la clase obrera, ésta conquiste su independencia política, su hegemonía, construyendo la alianza de fuerzas necesaria para mostrar y comenzar a poner en práctica su programa, su salida, en el camino de construir e imponer su poder, el poder de dar salida a la amplísima mayoría de los oprimidos que viven cada vez mas degradados en sus condiciones de trabajo y de vidas

Uno de los principales obstáculos es la enorme fragmentación y heterogeneidad de la clase trabajadora: ocupados y desocupados, nativos e inmigrantes; calificados o no; con o sin formación; efectivos y contratados (o pasantes o todo tipo de contratación precaria) , además de las diferencias generacionales en cuanto a la experiencia de lucha o ausencia de ella, entre otras experiencias vividas

Situación que potencia mas el corporativismo propio de la lucha económica y fomentado, claro está, por la burocracia y las corrientes reformistas de conciliación de clase que justamente lo que buscan es evitar que la clase obrera conquiste su organización política, cuestionando el poder burgués

Esta situación se suma que el corporativismo en la clase obrera esta potenciado por una política en la mayoría de los casos exitosa de las patronales que logran mezclar su



dominación despótica (aunque esta no desaparece, el mando es del capital) con cierta dominación hegemónica, con esto quiero decir que consiguen cierto consentimiento en el aumento de la productividad del trabajo, mas aún en las grandes fábricas monopólicas, consiguen que los trabajadores tomen las necesidades de la competencia capitalista como una problema propio, se involucra con las necesidades del capital. Esto les da un sentido de pertenencia que se interpone en el de clase, que afianza y fortalece mucho mas el corporativismo de la clase obrera, un sector acomodado que se siente superior al trabajador precario que tuvo un gran aumento en los últimos años, por lo cual puede que lo vea con cierta “compasión” (buscar otra palabra) pero no como un hermano de clase, con problemas comunes, lo mismo con los desocupados, inmigrantes, trabajo femenino, etc

Esta conciencia que se sustenta en una base material, que esta arraigada y es necesaria una fuerte lucha de clases con direcciones que impulsen la unidad de las filas obreras y una política hegemónica para romper dicho corporativismo conservador

Por supuesto ayudado y fomentando ésta separación por los sindicatos y el Estado

En el análisis concreto de la situación concreta *síntesis de múltiples contradicciones pasadas y presentes, visibles y no visibles.*

Así como expresamos brevemente un proceso complejo en donde la arraigada ideología peronista prendida desde las conquistas obtenidas, se resquebraja en la experiencia práctica donde en el lugar de trabajo, no hay precisamente “armonía entre capital y trabajo”...

Ahora queremos analizar que sucede ante el desarrollo de la recomposición objetiva y subjetiva de la clase obrera, demostrando que no la han vencido, a pesar de la derrota que sufrió con la dictadura que claramente llevó años para recuperarse..

El crecimiento de la actividad económica y una generación de nuevos trabajadores con 4 millones nuevos de puestos de trabajo, vino justamente de la mano de un gobierno Peronista, (escapa a este artículo la especificidad del kirchnerismo respecto a los peronistas de Perón”)

Solo queremos señalar las contradicciones en la emergencia y nuevo protagonismo de la acción obrera luego de 3 décadas de ofensiva del capital.



Como señala Varela² este despertar tiene dos expresiones, el protagonismo de los sindicatos y el desarrollo de CI y cuerpos de delegados antiburocrático, el llamado Sindicalismo de base. Y en este se nutre justamente de la contradicción del crecimiento trae aparejada la lucha por mejores salarios y condiciones de trabajo (como la mima autora dice ,alentado por arriba como conflictos del crecimientos, en la primera etapa del ciclo Kirchnerista, siempre y cuando no se vayan de la legalidad, que allí fueron atacadas como “huelgas salvajes” como por ejemplo atacar a los trabajadores del Garrahan diciendo que dejaban sin atender a los niños”), choca con una Burocracia que es la encargad de mantener las condiciones de explotación de la década neoliberal, esto es: mantener la fragmentación de la clase obrera (entre efectivos y todo tipo de contratos, pasantes, todo trabajo temporario, inestable, aumentar el período de prueba..., por lo que como muestran las estadísticas (citar) aumenta el trabajo informal. La flexibilización de las condiciones de trabajo, y organización del trabajo: aumentos de la jornada, horas extras, aumento de los ritmos, aumento de las tareas (polivalencia, just in time), horarios rotativos, atar el salario a la productividad. Inclusive empeorando las condiciones de trabajo como ser respecto a los reclamos y las indemnizaciones ante los accidentes laborales, con la reforma de las ART en abril de este año

Política de burocracia es siempre ser pata del Estado y hacer el juego y los favores a cambio de dinero y poder (directamente empresaria y con métodos mafiosos). Pero esto pega un salto con el asesinato de Mariano Ferreyra por parte de la patota que comandaba Pedraza quienes eran los dueños de la “cooperativa” a la cual los contratados estaban luchando por el pase a planta. Juez y parte asesina

Lo cual se profundiza enormemente con tercer momento del ciclo K, de represión, y entrega de los recursos naturales. Atacar el derecho a huelga, la ley antiterrorista, bajo la cual el derecho a huelga con piquete, puede ser condenado como terrorismo.. la infiltración en las organizaciones de los trabajadores la represión, los docentes, la represión a los pueblos originarios, para extender modelo agroexportador de soja, desmontan el monte de santiago, Chaco, Formosa y con el desmonte pretenden pasar por encima con las topadoras sobre los pueblos originarios nacidos y cuidadores de esas

² Varela, Paula. Argentina después de la convertibilidad



tierras.... La represión a los enfermos psicológicos, y sigue la lista con mas de 5 mil trabajadores procesados por luchar..

Como muestran los ejemplos citados (trabajadores de subte, ferroviarios, alimentación, y otros)

En sus luchas a partir de esta situación, no solo enfrentan a la patronal y el Ministerio de Trabajo, sino al Gobierno, la Burocracia, y las multinacionales, con lo cual los conflictos tienden al enfrentamiento político, aunque no significa ruptura política de clase, es una tendencia a ver a los aliados que tiene el enemigo

En un sentido podríamos decir que se vé obligada a hacer política, pero esto no significa linealmente que conquiste su independencia política, esto es una tarea conciente, que la burguesía con todas sus instituciones se encarga de evitar

Esta conquista que no se pudo obtener con una clase obrera radicaliza, con sectores clasistas, pero sin una dirección que luche por esta perspectiva con política hacia el conjunto de los trabajadores.. No se conquista hoy por ejemplo porque los trabajadores voten a la izquierda, claro que es una expresión de su subjetividad, de ruptura con el gobierno, etc, podrá tener su expresión en sectores que se incorporen a la militancia en los partidos de izquierda, y en los reformistas.. pero también puede tomar el camino de una organización clasista , el desarrollo de coordinadoras como en los 70, organismos de autoorganización obrera, que permiten que los trabajadores actúen decidan sobre sus acciones, puedan sacar lecciones, osea hagan una experiencia en la acción, con sus herramientas de lucha , conociendo las del enemigo y sus aliados, buscando la alianza obrera y popular con sus propios aliados a los cuales puede además dar respuesta a sus problemas, y hacer la experiencia con todas las corrientes que actúan en la clase obrera, por lo cual permite a los revolucionarios buscar convencer en la acción de su programa, influenciar al ser parte y acompañar la experiencia, cuando convence y cuando no, porque también permite neutralizar la ideología dominante trasmitida desde todos lados, desde la burocracia en cada lugar de trabajo, hasta los medios de comunicación..

Buscando ligar el problema actual con la salida de fondo en el programa de transición concreto para cada situación.. Es el arte de analizar en concreto cada situación concreta ,



la relación de fuerzas, la situación objetiva, las organizaciones y corrientes que hay en la clase obrera, la subjetividad, etc, y así saber combinar maniobras política y conspiración contra el enemigo, con políticas de masas para conquistar la hegemonía obrera, esto es la alianza obrera y popular bajo la dirección hegemónica del proletariado. Osea combinar las necesarias maniobras como el FU (ejemplo de cuando la burocracia llama la huelga) sin perder de vista la estrategia de poder ,para encontrar la preparación necesaria para el *arte de vencer*

Entonces conquistar su independencia política, tiene su expresión en organismos independientes de la clase obrera, esta no se conquista de manera lineal , no hay una fórmula, es un recorrido en a experiencia propia de los trabajadores que al enfrentar al mismo enemigo se van reconociendo con intereses comunes como clase, de ahí la posibilidad de reconocer su potencialidad de tener en sus manos al hacer andar el sistema, la posibilidad de dar salida a las condiciones de miseria y explotación , para lo cual necesita organizar su poder en alianza con los oprimidos.

En la experiencia de los trabajadores ceramistas, una referencia que cruza todo el período

La lucha de los trabajadores de esta fábrica de cerámicos situada en el parque industrial de la provincia de Neuquén, Argentina, se ha relatado y transmitido de diferentes formas en cantidades de artículos de revistas, diarios y libros; numerosos investigadores elaboran diversas tesis sobre la experiencia de estos trabajadores que ocuparon la planta, recuperaron la seccional de su Sindicato, contra la vieja dirigencia sindical propatronal, impulsando el periódico Nuestra Lucha para pelear de conjunto por nuevas direcciones clasistas en la clase obrera; que comenzaron a producir por sus propios medios bajo gestión obrera hace ya 10 años, contratando nuevos trabajadores vinculados a distintos movimientos de desocupados y tiene una constante política tendiente a unir los reclamos de los trabajadores y buscar dar respuestas a los problemas de los oprimidos como ser, la vivienda, el salario, la salud, la educación, etc, Política que hoy encontrará su expresión también habiendo conquistado una banca obrera, desde la cual los diputado ceramistas



ganará lo mismo que en la fábrica siendo que en su programa plantean que el resto sea un fondo para aportar a los compañeros en los conflictos, lugar que ponen al servicio de sus luchas no sólo en aquella provincia patagónica sino también de otras regiones del país, como lo demuestran constantemente.

Todo este reconocimiento contribuyó a la difusión y el fortalecimiento de Zanón bajo gestión obrera. Algo que no podría haber ocurrido si estos ceramistas no hubiesen construido una fuerte alianza social con el conjunto de los trabajadores y la comunidad, con el apoyo activo de los movimientos de desocupados en la región, de los docentes, estudiantes, intelectuales y de partidos políticos de la izquierda, quienes resistieron junto a los trabajadores todos los intentos de desalojo y represión estatal, e impulsaron fondos de huelga y movilizaciones, entre otras acciones solidarias.

Estos trabajadores llevaron a cabo una de las primeras tomas de fábricas dentro del llamado proceso de *fábricas recuperadas* que recorrió la Argentina, producto de la profunda crisis económica, política y social iniciada en el marco de la histórica recesión de 1999, demostrando que los trabajadores pueden producir sin patrones.

Ante el intento de vaciamiento y el *lock out* que realizó la patronal de Zanón para imponer un plan de reestructuración de la fábrica con solo 62 operarios, los trabajadores después de meses de acampe frente a la fábrica y sin cobrar el salario, el 2 de octubre de 2001 votaron en asamblea por mayoría absoluta quedarse en la fábrica junto a las máquinas, es decir proceder a la *toma* de la fábrica, para impedir el vaciamiento y en defensa de sus puestos de trabajo. Exactamente 5 meses más tarde, el 2 de marzo de 2002, 240 trabajadores encendieron los hornos y empezó a funcionar la *fábrica sin patrones*³, comenzando, además de la producción, a librar una lucha contra la empresa y la dirección del Sindicato.⁴

Para comprender esta experiencia es necesario tener en cuenta un proceso de organización previo en el cual estos trabajadores anticiparon lo que comenzó a llamarse luego, desde mediados del 2004, como *sindicalismo de base*, con la

³ Los trabajadores han institucionalizado la fecha en que comenzó la gestión obrera, el 1º de octubre del año 2001.

⁴ “El proceso de Zanón se expresará en un doble frente: lucha económica contra los patrones y lucha por la conducción de los trabajadores contra la burocracia sindical”. (Julián Rebón, 2007, *La empresa de la autonomía. Trabajadores recuperando la producción*, Buenos Aires, Picaso)



realización creciente de las asambleas y el surgimiento de nuevos dirigentes sindicales y conducciones alternativas, un proceso de recuperación de algunas Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados y hasta ciertas seccionales de sindicatos, “que se plantean como alternativa y en oposición a las conducciones de los sindicatos nacionales –tanto los que integran la CGT como la CTA–, desde una posición que reivindica una tradición antiburocrática y clasista”.⁵

En el año 2000, los ceramistas dan un paso muy importante en la pelea por defender su forma de organización democrática e independiente de los empresarios con la recuperación del Sindicato de Obreros y Empleados Ceramistas de Neuquén (SOECN), Seccional 21, que integra la Federación de Obreros Ceramistas de la Republica Argentina (FOCRA) constituyendo, dentro de la rama industrial, la primera seccional sindical *clasista* desde 1983.

Basados en éstos acontecimientos, desarrollamos a continuación, las causas que consideramos que hacen que éste sea un caso diferente al conjunto de las experiencias cooperativas, (tanto históricas como aquellas que surgen de las tomas de fábricas producto de la crisis de 2001), abordando luego centralmente, en que consisten esas diferencias.

Respecto a las causas que la difieren consideramos que la respuesta está centralmente en la conjunción de tres elementos, que van a ir conformando dos características fundamentales de esta experiencia:

1. En su génesis: producto de la profunda crisis económica y social, al igual que en centenares de empresas de toda la Argentina, los trabajadores se vieron obligados, para defender su fuente de trabajo, a llevar adelante métodos de acción directa con acciones radicalizadas como la *toma de fábrica*, debiendo enfrentar así no sólo a la patronal sino también al Estado y a la burocracia sindical.

⁵ María Celia Cotarelo, “Movimiento sindical en Argentina 2004-2007: ¿anarquía sindical?”, ponencia presentada en la XI Jornada Interescuelas de Historia, Tucumán, septiembre 2007. Cabe aclarar que la Confederación General del Trabajo (CGT) es la histórica central única, peronista, reconocida por el Estado y nuclea a los principales sindicatos industriales y de los servicios. La Central de Trabajadores Argentinos (CTA) es una central alternativa sin reconocimiento estatal, y nuclea centralmente a docentes y trabajadores estatales, con una orientación que oscila entre la Doctrina Social de la Iglesia y tendencias socialdemócratas.



2. En segundo lugar, porque los ceramistas de Zanón, en una provincia que contaba desde mediados de los '90 con grandes experiencias de lucha social⁶, desarrollan un proceso previo de organización en lo que fue la pelea por la Comisión Interna (CI) y el SOECN.

3. Y, por último, estos hechos por sí mismos no habrían decantado en una experiencia como la de Zanón si no fuera por la influencia dentro de la fábrica de las ideas de un ala de la izquierda trotskista argentina (encarnadas al comienzo por Raúl Godoy⁷) que desde el *asambleísmo* como aspecto clave de la experiencia ceramista confluyen con activistas combativos junto a quienes, desde los momentos más difíciles, lograron unir a la fábrica para defender los derechos de todos los trabajadores. Estos sectores más decididos conformaron un *activismo obrero* –un hecho novedoso luego de la derrota sufrida por el movimiento obrero con la dictadura militar de 1976–, surgiendo una militancia *clasista*⁸ que fomentó las discusiones políticas y las formas de autoorganización del conjunto de los trabajadores manteniendo su independencia, y le dio así una dirección a esta gran gesta obrera.

Entre otros factores, estos elementos fundamentales han hecho que se constituyan dos características muy importantes, las cuales vamos a abordar aquí porque consideramos que explican en gran parte la persistencia de la experiencia *ceramista*:

I. Mantienen su organización basada en la *democracia obrera*, ligando sus reclamos al conjunto de los trabajadores, pensando su lucha como parte de una clase y, en ese sentido, sostienen la *independencia política* frente a todas las instituciones y poderes del Estado tanto en la organización y contenido *clasista* del Sindicato, que se enfrenta al modelo burocrático tradicional, como en el seno de la fábrica con la elección de los coordinadores, junto a los delegados de la Comisión

⁶ Por tomar sólo un hecho, es en esta provincia en donde se lleva a cabo la primera pueblada de los desocupados, los *fogoneros* de Cutral Có.

⁷ Trabajador de Zanón desde el año 1994 y militante del Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS).

⁸ Una explicación detallada de este proceso puede leerse en el exhaustivo trabajo realizado por Fernando Aiziczon en “El clasismo revisitado. La impronta del trotskismo en la politización del sindicato ceramista: Zanón Bajo Control Obrero, Neuquén 1998-2006”. En <http://www.iisg.nl/labouragain/documents/aiziczon.pdf>



Interna, que garantizan la *gestión obrera*, siendo la asamblea el órgano máximo de discusión y decisión.

II. En relación a esto, fomentando que los trabajadores hagan su propia política, interviniendo en la realidad social y política que los rodea, buscan desarrollar una *hegemonía obrera* que muestra su potencialidad, siendo que su intervención ante los problemas sociales evidencia la posibilidad de dar una solución a las necesidades de las clases subalternas. Con este norte, mantienen de distintas maneras una lógica *transicional* que establece una relación entre las reivindicaciones inmediatas y las soluciones de fondo.

Los ceramistas establecen una correspondencia distinta en relación al *espacio* y al *tiempo*

Los ceramistas intentan mantener una articulación entre los problemas económicos inmediatos, las conquistas transitorias y las *soluciones de fondo*, pensando su situación concreta en relación a los problemas de los trabajadores de conjunto, y transmitiendo la idea de que comparten los mismos intereses. La tensión constante entre la experiencia que realiza la *gestión obrera* con las relaciones sociales capitalistas es transitada entablando una relación entre los objetivos *de fondo* y los pasos dados en cada situación concreta, según la correlación de fuerzas entre las clases establecida en cada momento.

Esta lógica podemos verla en muchas de las perspectivas que muestran ante los problemas de los trabajadores y el pueblo, como es el hecho de haber incorporado casi el doble de puestos de trabajo en la fábrica –en acuerdo con los movimientos de desocupados provinciales–, manteniendo el planteo de reparto de las horas de trabajo con igual salario, estatización y un plan de obras públicas.

En el mismo sentido, mientras hacen las gestiones y dan la lucha por la expropiación definitiva para continuar con la *gestión obrera*, sostienen la cooperativa como una salida transitoria y discuten los problemas y las posibles soluciones “de fondo”.⁹

⁹ Los ceramistas continúan la pelea por la expropiación definitiva de la fábrica ya que en octubre de 2008 se vence el plazo de la cooperativa transitoria, lo que habilitaría a la Justicia a proceder al remate de FaSinPat a favor de los acreedores de la familia Zanón, entre los que se encuentra el



En cuanto al **espacio**, en este caso, me refiero a el *adentro* y el *afuera* de la fábrica, la relación entre la particularidad, la especificidad de su experiencia cotidiana y la generalidad, la totalidad del sistema que actúa sobre esa experiencia particular.

En este caso me voy a referir a dos aspectos:

Una gran contradicción del sistema capitalista es aquella que surge entre la planificación capitalista dentro de la fábrica y la anarquía de la producción tomada de conjunto.

La planificación capitalista al *interior* de la fábrica es puro despotismo y explotación sobre los trabajadores. El control obrero enfrenta (en este caso donde la autogestión obrera reemplaza el mando capitalista, se elimina el poder patronal, **al interior de la fábrica**) este poder patronal al interior del establecimiento. Pero *afuera*, la anarquía capitalista producto de la apropiación privada de los capitalistas individuales que producen en función de la ganancia y no de las necesidades sociales, va incrementando la miseria en un extremo y en el otro la sobreproducción de mercancías. En un polo las hambrunas de millones y en el otro la apropiación privada de enormes riquezas.

Los ceramistas, plantean siempre la necesidad de producir para la comunidad y no para el interés privado de uno, pero son conscientes de la totalidad en la cual se encuentran y que ellos quieren constituir un ejemplo distinto cuestión que no la van a lograr solos, y saben que las presiones de esa totalidad capitalista son y van a ser constantes.

En relación a esto, fueron buscando los mecanismos para poder producir y vender sin auto-explotarse, lo principal al comienzo (a diferencia de muchas de las cooperativas de este proceso) fue la firme convicción de que no hagan cargo a los trabajadores de la deuda que dejaron los patrones, y por ejemplo no aceptar ciertas condiciones que le querían imponer a la aprobación de la cooperativa, como ser, impedirles tomar mas trabajadores etc.¹⁰

Banco Mundial y el Estado provincial. En la legislatura neuquina, los ceramistas presentaron un proyecto de ley de expropiación con el aval de 90 mil firmas, y están impulsando una campaña por la expropiación definitiva con comisiones de solidaridad donde participan docentes, estatales, estudiantes secundarios y universitarios, artistas y partidos políticos de izquierda.

¹⁰ Este tema puede verse desarrollado en: Hegemonía y Emancipación... de Susana Neuhaus, Hugo Calello y colaboradores, Bs As, Ed Herramienta, 2006. Cap VI, Pag 177 *Fábricas Recuperadas: Zanon, un potencial poder contrahegemónico*. Laura Meyer.



En más de una oportunidad hemos dejado de manifiesto que de la deuda tienen que hacerse cargo los responsables: la familia Zanon y el directorio.¹¹

El otro aspecto que quería mencionar, es en cuanto a la tendencia a visualizar sus problemas como algo no separado a los problemas del conjunto de los trabajadores y de la comunidad. Realizaron muchas actividades y propuestas para reclamar una Ley Nacional de Expropiación Definitiva, hasta instalaron una carpa durante una semana frente al Congreso de la Nación, en Buenos Aires, exigiendo el reconocimiento de la gestión obrera “FaSinPat” y por esta Ley para todas las *fábricas recuperadas*, cuando las patronales cerraban sus puertas y despedían a todos los trabajadores.

Nosotros somos parte de un fenómeno nacional de fábricas ocupadas por sus trabajadores, que desafiamos el flagelo de la desocupación, tomando a través de la acción directa la resolución de la crisis en nuestras manos. Por eso apoyamos a todos los trabajadores que ocupan las fábricas y las ponen a producir, con distintas modalidades. Y por eso adoptamos el lema “si tocan a una nos tocan a todas”, para popularizar en forma sencilla la necesidad de defendernos mutuamente.¹²

(...) los que luchan por mantener su fuente de trabajo se preguntan qué hay que hacer. Los que hemos dado un paso adelante tenemos que marcar el camino. Entonces, queremos que haya mociones, queremos debatir qué hay que hacer frente a la desocupación.¹³

Por ello mantienen las dos patas las cuales siempre explican que son las que sostienen a la fábrica: *La producción y la política.*

¹¹ Acta N° 79 de la reunión del Consejo de Administración de la Cooperativa FaSinPat, en base lo aprobado en las Asambleas realizadas en los tres turnos.

¹² Raúl Godoy, marzo de 2002, durante el viaje que realizan varios ceramistas a Buenos Aires para asistir al Encuentro Nacional de Asambleas Populares, en donde profundizan la unidad con las mujeres de la fábrica textil Brukman que había sido ocupada el 18 de diciembre de 2001.

¹³ Alejandro López, abril de 2002, durante la apertura del Primer Encuentro en Defensa de las Fábricas Recuperadas, donde más de 700 trabajadores ocupados y desocupados se juntaron frente a la fábrica Brukman para resolver los pasos a seguir.



A esta tensión entre lo impuesto por la legalidad imperante y lo que aspiran los ceramistas, éstos la encarar manteniendo su organización democrática y sus asambleas como órgano máximo de decisión¹⁴, lejos de la forma jerárquica de dirección que marca la ley vigente de cooperativas.¹⁵

Así, los trabajadores más conscientes han buscado siempre que el conjunto de la fábrica, a pesar de las diferentes coyunturas de avances y retrocesos, no olvide los objetivos que tienen:

(...) hoy necesitamos la ley de expropiación, puede que consigamos en algún momento la estatización bajo control obrero, pero sabemos que lo que conseguimos hoy lo podemos perder mañana, siempre van a intentar avanzar sobre nuestras conquistas. En el fondo vamos por esa, la producción social, ahí repartir las horas de trabajo y las riquezas según las necesidades de la sociedad, no de un grupo de parásitos... pero eso no lo podemos hacer nosotros solos (...).¹⁶

Esta conciencia, no es algo que brota espontáneamente de su situación, porque el Estado tiene todo tipo de mediaciones para impedir que los trabajadores hagan política. Fueron en su inicio, los trabajadores mas concientes, con mayor tradición y experiencia, aquellos que fueron buscando los instrumentos y mecanismos, con toda creatividad, para mantener el activismo y la participación y politización obrera, (desde la división en Comisiones de Trabajo, los Coordinadores elegidos en asamblea y rotativos que llevan los informes de los problemas de cada comisión a la Asamblea General que es el órgano directivo y resolutorio por excelencia, en donde las decisiones son tomadas entre todos en asamblea. Y cabe mencionar la importancia de una invención propia, como son, las importantísimas *Jornadas mensuales de Discusión*, donde dedican un día en el cual se

¹⁴ Este tema puede verse desarrollado en Laura Meyer, 2006, “Fábricas Recuperadas: Zanón, un potencial poder contrahegemónico” en Susana, Neuhaus y Hugo, Calello (comps.) *Hegemonía y Emancipación*, Buenos Aires, Editorial Herramienta.

¹⁵ Detrás de esos requisitos legales, lo que intentó el Estado es que los trabajadores salgan del terreno de la lucha, obligándolos a preocuparse solamente por producir y producir, para “sacar adelante la empresa”. Sacarlos de la solidaridad con otros trabajadores ocupados y desocupados y que no se dediquen a hacer política.

¹⁶ Entrevista a Raúl Godoy.



para la producción porque el debate político es tomado como parte necesaria de la producción obrera.

Por ejemplo, en los momentos difíciles de la situación política general, y con el pasar del tiempo y al alejarse el peligro de desalojo, para mantener la avidez y participación y comprensión, decidieron instalar la biblioteca y videoteca de la fábrica al lado del comedor, cuestión que facilite la organización de actividades sociales y políticas.

Son estos todos instrumentos que constituyen contra-tendencias a las presiones del sistema para mantener la alienación obrera e imponer los valores del *sentido común* (entendido en términos de Gramsci) y la pasividad actual.

En relación al **tiempo**, me refiero en este caso, al análisis que tienen de la *relación de fuerzas* en cada situación política concreta, por lo tanto avanzan en algunos de sus objetivos, cuando pueden avanzar y sino mantienen lo conquistado, sabiendo que es una lucha constante y no olvidando el objetivo de fondo, buscando siempre extender su experiencia, peleando por que el conjunto de la fábrica, a pesar de las diferentes coyunturas de avances y retrocesos, no olvide los objetivos que tiene: *en el fondo vamos por esa, la producción social, ahí repartir las horas de trabajo y las riquezas según las necesidades de la sociedad no de un grupo de parásitos..., pero eso no lo podemos hacer nosotros solos...*

Veamos como se expresa claramente esta relación entre la necesidad de producir y la conciencia de los objetivos que consideran la solución mas profunda, en este acta de una reunión del Consejo Administrativo de la Cooperativa en base a las resoluciones de la asamblea:

Frente a esta nueva amenaza la Legislatura de Neuquén se prepara a debatir el proyecto de ley elevado por el Poder Ejecutivo provincial donde se propone la expropiación y cesión definitiva de la planta, las máquinas y las marcas a la cooperativa. A diferencia del nuestro, este proyecto plantea que la expropiación se realice con pago y acuerdo de los acreedores y no se avanza con la idea de la estatización. En más de una oportunidad hemos dejado de manifiesto que de la deuda tienen que hacerse cargo los responsables: la familia Zanon y el directorio. Asimismo, siempre dijimos que Zanon no es una isla y no nos podemos salvar solos en un país y un



mundo sumergido en una crisis económica que los capitalistas quieren descargar sobre los trabajadores y la población. La competencia en un mercado que se contrae, con empresarios nacionales y extranjeros que explotan a otros trabajadores y reciben subsidios millonarios, pone en peligro la continuidad de la producción en la cooperativa.

*Sin embargo, frente al hecho que este proyecto de ley resuelve el problema legal, alejando el peligro de desalojo y remate, sumado al hecho que no vemos cláusulas que puedan perjudicar a la cooperativa, resolvemos en asamblea aceptar los términos del mismo. Consideramos este proyecto de ley como un paso adelante en nuestra pelea y por eso aceptamos la cesión de la planta, la maquinaria y las marcas. Pero a la vez somos concientes de los límites que señalamos y que esta no es la solución de fondo. Por eso nuestro compromiso es redoblar los esfuerzos por mantener la continuidad de la gestión obrera, nuestros puestos de trabajo y seguir adelante con nuestra lucha. **Zanon es del pueblo.** ”.¹⁷*

Como vimos, la exacerbación actual de una de las contradicciones intrínsecas a este sistema de producción, esto es: entre la socialización creciente y la apropiación privada cada vez en menos manos, no puede ser resuelta al interior de una sola unidad productiva, pero tampoco los cambios se van dar simultáneamente en todas las fábricas de un día para otro en una situación revolucionaria, por ello la conclusión no puede ser nunca, la práctica pasiva de esperar el momento justo.

Por algún lado comienzan a darse procesos que es necesario buscar extenderlos, unirlos, y en los momentos de reflujo poder mantener una organización que mantenga lo conquistado y transmita la experiencia.

Esta tensión constante entre el todo y las partes, entre cada unidad productiva, la experiencia que hacen esos trabajadores y el conjunto de la sociedad, en Fasinpat, es transitado de una manera original a partir de entablar una relación y un puente entre los objetivos de fondo y los pasos dados en cada situación según la relación de

¹⁷ Acta N° 79 de la reunión del Consejo de Administración de la Cooperativa FaSinPat, en base lo aprobado en las Asambleas realizadas en los tres turnos.



fuerzas establecida en cada momento y las situación en que se encuentran el conjunto de los trabajadores

Es por ellos que vemos como establecen una relación entre las reivindicaciones inmediatas y sus objetivos finales que van analizando a cada instante en que situación están y cual es la relación de fuerzas conquistada para poder encarar la pelea concreta en cada momento sin perder el objetivo de fondo.

Lucha política y hegemonía obrera “Si tocan a uno nos tocan a todos”¹⁸

La unidad de la clase y la búsqueda de ligar sus reclamos a los del pueblo pobre, demostrando que es una misma lucha, y con ello la necesidad de encarar esta pelea en forma independiente; han sido una de las primeras lecciones de la experiencia de los ceramistas.

Desde los comienzos, los trabajadores tuvieron que enfrentarse el problema de la fragmentación de los trabajadores desde lo más elemental, uniendo la sabiduría de los obreros más viejos con la fuerza de los más jóvenes, generaciones que bajo la patronal ni se dirigían la palabra. Luego se propusieron encarar la unidad necesaria de las cuatro fábricas ceramistas que hay en Neuquén. A partir de ese momento lo primero fue afrontar la principal división de clase que hay entre los trabajadores ocupados y los desocupados.

En sus comienzos los ceramistas unieron sus reclamos a los del Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) de Neuquén y otras organizaciones de desocupados. La primera resolución que tomó la comisión directiva en un plenario abierto, recién recuperada la seccional, fue viajar a la localidad de Mosconi, Salta, a solidarizarse con la Unión de Trabajadores Desocupados (UTD), que había sido reprimida por pedir trabajo. De esta manera, establecieron relaciones fraternales con distintos movimientos de desocupados y sociales¹⁹.

¹⁸ Contra la ideología imperante del “sálvese quien pueda”, los trabajadores acuñan esta frase durante el Primer Encuentro de Fábricas Recuperadas y que aún hoy es difundida en los conflictos.

¹⁹ Esta solidaridad continuará en diferentes circunstancias, como cuando los ceramistas construyeron una placa en homenaje a los piqueteros Maximiliano Kosteki y Darío Santillán, en el aniversario de su asesinato a manos de la policía.



El 2 de diciembre de 2001, junto al MTD y la Unión de Trabajadores de la Educación de Río Negro (UNTER), convocaron dentro de la fábrica a un encuentro regional de organizaciones obreras de ocupados y desocupados en lucha y sectores combativos, que permitió sentar las bases de lo que luego tomó la forma organizativa de la Coordinadora del Alto Valle²⁰.

Junto a otras organizaciones sociales, políticas y culturales realizan el Primer Encuentro de Fábricas Recuperadas en el año 2002, y al año siguiente el Segundo Encuentro de Fábricas Recuperadas. Desde el inicio, han realizado múltiples acciones en solidaridad con otras fábricas recuperadas, y en la actualidad también se encuentran apoyando a los trabajadores de la cooperativa del hotel Bauen en Buenos Aires.

Además, los obreros de Zanon fueron los impulsores, junto a otras organizaciones como el Cuerpo de Delegados de Subterráneos de Buenos Aires, de la primera coordinación efectiva de sectores antiburocráticos que habían comenzado a organizarse, en lo que denominaron Encuentro Obrero, que se realizó el 2 de abril de 2005. A fines de este año, instalan una carpa durante una semana frente al Congreso de la Nación, en Buenos Aires, exigiendo el reconocimiento de la gestión obrera “FaSinPat” y por una Ley Nacional de Expropiación Definitiva.

Esta pelea por unir la lucha de los trabajadores ocupados y desocupados y el conjunto de los reclamos de los trabajadores es una constante que recorre toda la experiencia ceramista. Su accionar supera los límites de la fábrica, *rompiendo con el corporativismo* y las divisiones que el sistema fomenta entre los trabajadores. Los ceramistas también cumplen un rol importante en la lucha de los docentes de Neuquén. En la actualidad, junto a la Asociación de Trabajadores de la Educación de Neuquén (ATEN) y los gremios de la CTA neuquinos, impulsan activamente la campaña para pedir juicio y castigo a los responsables materiales y políticos del asesinato del docente Carlos Fuentealba, el 5 de abril de 2007.

En los últimos años Zanon viene apoyando el proceso de luchas obreras protagonizado por jóvenes trabajadores que pelean contra los despidos, por mejores condiciones

²⁰ Esta coordinadora llegó a agrupar a más de 64 organizaciones y mil asistentes durante un plenario que se realizó en las instalaciones de Zanon en agosto de 2002. Era integrada por ceramistas, desocupados del MTD, estatales de la rama salud de ATE-CTA, docentes de ATEN de varias localidades, obreros de la construcción, organismos de derechos humanos, estudiantiles y personalidades de la región, además de partidos políticos de izquierda.



laborales y en defensa de las organizaciones antiburocráticas, que vienen sufriendo la represión: como los trabajadores de la ex Jabón Federal en la zona oeste del gran Buenos Aires en el 2006, los obreros de la textil Mafissa, cercana a la ciudad de La Plata y los del Casino Flotante de Buenos Aires²¹.

Desde el Sindicato se enfrentan los ataques a los delegados y organizaciones antiburocráticas por parte del gobierno nacional y las burocracias sindicales, y en el mes de julio de 2008 lanzan una convocatoria bajo el título *Basta de ataques a los luchadores obreros*: “(...) Una vez más el gobierno se prepara para descargar el desastre de las crisis sobre los trabajadores y el pueblo. Como lo vienen haciendo, con la excusa de la “crisis energética”, o en su pelea por la renta con el campo al aumento de los precios se le suman despidos, suspensiones, adelanto de vacaciones, etc. (...) *Consideramos necesaria una reunión urgente de todas las organizaciones obreras, estudiantiles, de DDHH y políticas para analizar esta situación, y sobre todo para lanzar un plan de acción por el desprocesamiento de todos los compañeros, por la libertad de los presos políticos, y en defensa de las libertades democráticas*”.

Sin ir mas lejos, a principio de este año, realizaron junto muchas de las CI antiburocráticas que forman parte del *Sindicalismo de Base*, un plenario de Trabajadores Clasistas, (que forma parte de una política continua, siendo en este caso el 3er Encuentro obrero de estos sectores combativos) el cual decidieron hacerlo en la Estación Constitución para Homenajear al compañero Mariano Ferreyra, estudiante y trabajador, militante del Partido Obrero, para pelear por el castigo a la burocracia de la Unión Ferroviaria que lo asesinó cuando se movilizaba junto a los ferroviarios *tercerizados* para luchar por el pase a planta permanente, y organizarse para continuar esta pelea que finalmente logro efectivización de todos los contratados.

Ante los ataque a miles de trabajadores y sus familias que ocuparon el Parque Indoamericano en reclamo de una casa donde vivir, donde producto de la represión policial y el ataque de bandas paramilitares habían asesinado a tres compañeros, resolvieron entre todos marchar hacia allá a llevar su activo apoyo.

²¹ Este apoyo activo de los ceramistas se puede ver tanto con los aportes económicos al *fondo de lucha*, como en los aportes políticos al ir transmitiendo su experiencia, tratando de unir los conflictos y rodearlos de solidaridad impulsando instancias de coordinación permanentes.



Como lo habían hecho en Neuquén unos meses atrás ante el asesinato de los hermanos originarios Qom de Formosa, que pelean por no ser desalojados de sus tierras ante el avance de las patronales sojeras

Acerca del concepto de *hegemonía obrera* en la historia

(..del concepto y en la historia de lucha de la clase trabajadora y el conjunto de las clases subalternas)

Las discusiones de los marxistas acerca del carácter de la revolución, sus tareas y que alianza social permitiría a la clase obrera mostrar la posibilidad que tiene como *clase Fundamental*, de dar una salida a los problemas del conjunto de la clase obrera y los explotados, si puede organizar y expresar este poder; es un problema central en la lucha de la clase obrera y sus direcciones, que atravesó todo el siglo XX.

Una de las diferencias centrales se dará acerca de la necesaria alianza obrera y campesina y el liderazgo de la clase obrera en ella.

El concepto aparece por primera vez en los escritos de Plejanov²², ya en el año 1884, en donde desarrolla la necesidad de que la clase obrera rusa emprenda una lucha política contra el zarismo y no solamente una lucha económica contra sus patrones, aunque considerando que el proletariado seguiría a la burguesía cuando ésta surja como clase dirigente.

La joven generación de teóricos marxistas ahondó en este problema y adoptó el concepto de hegemonía²³.

Junto a la independencia de clase, fue justamente la discusión acerca de la *hegemonía* la que dividió a los marxistas rusos, discusión que se puso a prueba en las calles en la primera revolución obrera de la historia, la revolución rusa de 1905.

²² ...quien introdujo el marxismo en Rusia

²³ Alxelrod ya en 1898 discutiendo con el economicismo manifestó que la clase obrera rusa podía jugar un papel independiente y dirigente en la lucha contra el absolutismo, decía: *En función de la posición histórica de nuestro proletariado, la socialdemocracia rusa puede conseguir la hegemonía (gegemoniya) en la lucha contra el absolutismo (aunque... poner cita)*

Martov: *la lucha entre los marxistas "críticos" y "ortodoxos" es verdaderamente el primer capítulo en la lucha por la hegemonía entre el proletariado y la democracia burguesa*



El programa de Lenin, de “*dictadura democrática de obreros y campesinos*” estaba destinado a darle una forma de gobierno, justamente a la alianza obrera y campesina.

Luego de la derrota de dicha revolución, Lenin se volvió a enfrentar a los *mencheviques* por haber abandonado el concepto de *hegemonía*, debido a su subordinación a la burguesía en la lucha contra el zarismo.

Leon Trotsky, que en 1904 había roto con los mencheviques por su postura ante la burguesía liberal, ya que éstos seguían considerándola la clase que dirigiría la revolución contra el zarismo. Mantuvo una posición independiente frente a ambas fracciones y durante la revolución del 1905, preside el primer *soviet* de la historia, el *Soviet de Petrogrado*. Comenzando a desarrollar una concepción científica del desarrollo del capitalismo en su teoría del *desarrollo desigual y combinado*, cuyos resultados programáticos son la base de los orígenes de su teoría de la Revolución Permanente, considerando que el desarrollo de la economía mundial, era la base que permitía que un país atrasado como Rusia, el proletariado pueda apropiarse del poder incluso antes que los países avanzados. Este punto de vista internacionalista de Trotsky, le permitió salir de una visión dogmática menchevique que no veía el gran cambio que se había producido en la economía y la política mundial, y ver que la guerra generaba condiciones para la revolución (como lo fue en el caso de la guerra ruso-japonesa durante 1905 y la revolución de 1917, surgida de la gran matanza de la 1º guerra mundial).

Donde primero lo expresó fue en 1906 desde la cárcel, en “*Resultados y perspectivas*” donde desarrolla su primera formulación de la Teoría de la Revolución Permanente. Discutiendo contra el método menchevique, va a plantear: *Por las tareas que tenía que resolver la revolución rusa, continuaba siendo burguesa, pero por su fuerza motriz era proletaria*” . Donde discute sobre el carácter de la revolución, el rol de las clases, y el programa de la próxima revolución en Rusia. Aquí es donde demuestra por primera vez (lo cual luego desarrollará mas profundamente en su *Historia de la Revolución Rusa*) que justamente el atraso ruso como parte de la economía mundial, hacía posible la revolución proletaria. Y secundariamente polemiza con Lenin, sobre la formulación de la fórmula de *dictadura democrática de obreros y campesinos*, porque para Trotsky, era necesario explicar quien podía dirigir esa alianza, quien podía dar una salida (el



campesinado no podía organizarse de manera independiente del proletariado o de la burguesía, ver mas adelante en el cuaderno como lo dice Lenin) solo el proletariado podía dirigir dicha alianza, podía acaudillar a las masas campesinas hacia la toma del poder, hacia la *dictadura del proletariado* que primero deberá resolver tareas democrática, en especial el problema de la tierra, pero que no se detendrá en los límites de la propiedad privada de la burguesía.

Va a ser Lenin (poner referencia la primera vez que los nombremos en el libro) quien mas clara y extensamente desarrollará la preocupación porque el proletariado emprenda una lucha política por la liberación de todas las clases y grupos oprimidos de la sociedad, expresado su lucha contra el *economicismo* y *tradeunionismo* (sindicalismo) ya en el año 1902, en su famosa y tan desvirtuada obra, *¿Qué hacer?*

Lenin en la Revolución de 1917, confluyendo con lo que venía sosteniendo Trotsky, expresa que la tarea ineludible para la revolución en Rusia es conquistar la *hegemonía proletaria*: *Las tareas del proletariado que se desprenden de ésta situación, están completa e inequívocamente definidas. Como única clase consistentemente revolucionaria de la sociedad contemporánea, debe ser la dirigente en la lucha de todo el pueblo por una revolución totalmente democrática, en la lucha de todo el pueblo trabajador y explotado contra los opresores y explotadores. El proletariado es revolucionario solo en la medida en que es conciente y hace efectiva la idea de la hegemonía del proletariado.*²⁴

Consideraba que la fase “corporativa” y “gremial” debía pasar a una fase hegemónica, planteando que si el proletariado no toma en cuenta esta idea, no es una clase, sino un gremio, y continúa: *predicar a los obreros que lo que necesitan “no es la hegemonía, sino un partido de clase” significa traicionar la causa del proletariado a favor de los liberales; significa predicar que la política obrera socialdemócrata, debe ser reemplazada por una política obrera liberal. Renunciar a la idea de hegemonía es la forma más cruda de reformismo en el movimiento socialdemócrata ruso.*

La extensión del concepto a otros países y la utilización de Gramsci

²⁴ Lenin, Obras Completas, pagina 232, 233



En los dos primeros congresos de la Internacional Comunista (1919 y 1920), por primera vez se internacionalizó la utilización rusa de la consigna de *hegemonía* en una serie de tesis, respecto a la necesidad del proletariado de ejercer la hegemonía sobre otros grupos de explotados que son sus aliados de clase en la lucha contra el capitalismo, afirmando que si no lograba dirigir a las masas de la clase obrera en todos los terrenos de la vida social, quedaría limitado al corporativismo:

*El sistema de los soviets asegura de tal modo la posibilidad de una verdadera democracia proletaria, democracia para el proletariado y en el proletariado, dirigida contra la burguesía. En ese sistema, se asegura una situación predominante al proletariado industrial, al que pertenece, debido a su mejor organización y su mayor desarrollo político, el papel de clase dirigente, cuya hegemonía permitirá al semiproletariado y a los campesinos pobres elevarse progresivamente. Esas superioridades momentáneas del proletariado industrial deben ser utilizadas para arrancar a las masas pobres de la pequeña burguesía campesina de la influencia de los grandes terratenientes y de la burguesía, para organizarlas y llamarlas a colaborar en la construcción comunista.*²⁵

(...) El proletariado se convierte en clase revolucionaria solo en la medida en que no se restringe al marco de un corporativismo estrecho, y actúa en cada dominio y manifestación de la vida social como el guía del conjunto de la población trabajadora y explotada... El proletariado industrial no puede resolver su misión histórica mundial, que es la emancipación de la humanidad del yugo del capitalismo y la guerra, si se limita a sus propios intereses corporativos particulares y a esfuerzos por mejorar su situación –a veces muy satisfactoria– dentro de la sociedad burguesa

Como vemos, la preocupación por el papel hegemónico de la clase obrera atraviesa toda la historia de lucha del proletariado.

Para muchos, es el revolucionario italiano Antonio, Gramsci el creador del concepto. En los últimos años ha sido muy difundido y mal utilizado incluso por la clase dominante, pero en su segunda acepción, antagónica a la cual nos venimos refiriendo: esto es su

²⁵ Los cuatro primeros congresos de la IC, pag 29



aplicación a las formas de dominación ideológica e institucional de la burguesía en los Estados occidentales modernos²⁶.

Sin embargo, muy a pesar de sus interpretaciones, el análisis de Gramsci acerca de la *hegemonía* parte de las definiciones de la IC. En sus primeros escritos Gramsci se refiere a *la alianza de clases del proletariado con otros grupos explotados, el campesinado sobre todo, en lucha común contra la opresión del capital*.

En un texto escrito claramente para el análisis en la acción de los revolucionarios, *Análisis de las situaciones. Relaciones de fuerzas*, al analizar el *momento de la relación de fuerzas políticas*, es donde refiriéndose a los trabajadores, desarrolla tres *momentos de la conciencia política colectiva*.²⁷ Y concluye: *Crea así la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupos subordinados*.

Apuntan a la misma necesidad que planteaban los revolucionarios rusos y que como dijimos, se extendió en los cuatro primeros congresos de la IC, acerca de la necesidad de que la clase obrera rompa con el corporativismo y emprenda una lucha política como clase hegemónica.

Incluso aquí contrapone expresamente lo que es el uso necesario por el proletariado de la violencia contra el enemigo común de los sectores explotados y al contrario la fuerza

²⁶ Una profundización al respecto puede encontrarse en Estrategia Internacional Nº28. Emilio Albamonte y Matías Maiello, *Trotsky y Gramsci: debates de estrategia sobre la revolución en occidente*.

Su difusión en Latinoamérica han sido en su mayoría, interpretaciones reformistas acerca de esta insistencia de Gramsci de que en occidente por la sofisticación del Estado y sus mecanismos de cooptación, es una tarea mas complicada, conquistar la hegemonía ideológica y política; por lo que los Gramscianos Argentinos, por lo general, extienden este problema a la imposibilidad de un cambio revolucionario, por lo para ellos habría que limitarse a ocupar espacios dentro del Estado, extrapolarlo la definición de Gramsci de guerra de posición para occidente. (para un desarrollo de este tema ver Juan Dal masso)

Efectivamente la consolidación de las modernas democracias parlamentarias constituidas sobre la base de un Estado fuerte y mucho mas inserto política e ideológicamente en la sociedad, hace más compleja y más difícil, la acción de los revolucionarios para desenmascarar el carácter de clase del Estado, ya que este logra aparecer como arbitro entre las clases (siempre y cuando no haya crisis donde muestra su verdadero carácter de agente de la burguesía).

Al respecto, Trotsky va a decir respecto a Alemania en 1920, que es mas difícil allí derrotar al Estado y tomar al poder, pero que, por la misma razón acerca del desarrollo del Estado en los países imperialistas, una vez conquistado el poder para el proletariado, será mas ágil construir el socialismo.

Hoy este término es utilizado para referirse a tantas cosas diversas que tiende a perder su utilidad, tanto explicativa como práctica, o mas bien su utilización por los intelectuales escépticos de la posibilidad de un cambio revolucionario, lamentablemente utilizan el concepto en Gramsci para lo contrario a lo que el revolucionario italiano perseguía, impedir el poder hegemónico de la clase obrera. Por ejemplo el ahora renombrado filósofo Lacalu, que es utilizado por la mayoría escribe en 1985(¿) un libro llamado *Hegemonía y estrategia socialista*, a mi entender, para negar la estrategia socialista ya que su concepto de hegemonía (que dice tomar de Gramsci) es abstraído de las relaciones de clases, donde el Estado sería un "significante vacío" que puede ser hegemonizado por diferentes movimientos sociales y corriente políticas, por fuera de las clases...

²⁷ Citar los momentos , *Análisis de situación, relaciones de fuerzas*



conjunta de las *clases subalternas*. Lo que Gramsci suele poner en términos de “*dirección del proletariado sobre las clases explotadas*” y “*dominación sobre las clases explotadoras*” en otros términos una de las insistencias de Trotsky, respecto a la “*dictadura del proletariado sobre la burguesía*” y “*hegemonía del proletariado sobre el campesinado*” (Redactar mejor)

(...) La fuerza puede ser ampliada contra los enemigos, pero no contra una parte del propio bando que se desea asimilar rápidamente y cuya buena “fe” y entusiasmo se necesitan.

A cerca de la controvertida relación entre clase trabajadora, acción y “conciencia”

Introduciéndonos aunque sea por un momento en un largo debate dentro incluso de la tradición marxista afirmamos: solamente por su condición de existencia, y/o por su acción, por su lucha; la clase obrera no desarrolla una “conciencia socialista”

Las condiciones económicas transformaron a la masa de la población del país en trabajadores. La dominación del capital ha creado para esta masa una situación común, intereses comunes. Así, pues, esta masa es ya una clase con respecto al capital, pero aún no es una clase para sí. En la lucha (...) esta masa se une, se constituye como clase para sí. Los intereses que defiende se convierten en intereses de clase contra clase, es una lucha política.²⁸

Conciencia de su condición de clase explotada, de una situación, necesidades e intereses comunes como clase, reconocer a sus enemigos y los aliados de sus enemigos; reconocer su potencialidad de ser quien puede actuar como clase emancipadora, que es capaz no solo de emanciparse a si misma sino de liberar al conjunto de los oprimidos, lo que para Gramsci sería el momento político donde la clase obrera puede conquistar su hegemonía en oposición al interés corporativo, el momento en que los trabajadores tienen conciencia de que los propios intereses corporativos, *deben superar los límites corporativos de un grupo puramente económico y pueden y deben convertirse en los intereses de otros grupos subordinados. Esta es la fase mas estrictamente política, que*

²⁸ Karl Marx, *Miseria de la filosofía*



señala el pasaje de la estructura a la superestructura completa. Es la fase en la cual las ideologías existentes [en la clase obrera] se transforman en partido, se confrontan y entran en lucha hasta que una de ellas o una combinación de éstas tiende a prevalecer e imponerse (...)

La conciencia se modifica en la acción, en las lecciones de esa acción o sea en la experiencia

Entonces porque no es espontánea la conciencia revolucionaria, porque solo de la acción y la experiencia no adquiere una conciencia revolucionaria?

Por varios motivos que sintetizaremos: la clase obrera sigue siendo la mas homogénea de las clases y desde el punto de vista histórico tiene un mismo interés como clase.

Pero con la complejización del sistema y las formas de explotación y de dominio, se fue haciendo *cada vez mas heterogénea en sus condiciones y experiencias, en sus culturas, en su tradición de lucha, su historia, dividida entre trabajadores efectivos contratados, afiliados no afiliados, nativos, extranjeros..*

Por ello, *no avanza de conjunto y evolutivamente en ver el conjunto de los mecanismos que la convierten y la mantienen como clase explotada, la Lucha de clases no es tan simple.*

El enfrentamiento de la clase obrera al capital en la lucha de clases es discontinuo y produce diferentes momentos en la conciencia de clase. Suele avanza en cuestionar aspectos de la explotación capitalista de manera desigual

Por ejemplo en cuestionar a un gobierno como cómplice de la burguesía cuando sanciona leyes pro patronales, pero a su vez, muchas veces no logra superar ciertos límites y es reencauzado en la lucha dentro del sistema del régimen político dominante, por ejemplo pensando que cambiando un gobierno se soluciona y no ver que en el poder del conjunto del estado está, adopte la forma que sea, para defender los intereses capitalistas. Como vimos repetirse en nuestra historia

A veces sectores de la clase obrera en mejores condiciones están son mas concientes porque se sienten mas seguros y ven mas claramente su fortaleza, como los metalmecánicos en le *Cordobazo*, otras veces por esta misma situación para mantener lo conquistado son los sectores mas conservadores.



Justamente es esta, la heterogeneidad uno de los mejores elementos con los que cuenta la burguesía para minar la identidad de clase. El Estado fomenta estas divisiones y se encarga de cortar su experiencia, su continuidad con los sectores mas concientes con derrotas como en los '70

Y cuenta con las burocracias que utilizan estas discontinuidades y heterogeneidades para cooptar a un sector que intenta acomodar, o desviar y contener su enfrentamiento al Estado , manteniendo la lucha en el terreno económico, como analizamos en las oradas de lucha del '75

Porque ello, la acción y experiencia de la clase obrera, no puede pensarse separada de la acción de la clase dominante, que cuenta con el PODER con todas las *instituciones que hace actuar e interpone entre la acción y la conciencia* de la clase obrera, (tanto a nivel ideológico político como organizando a sectores medios o desclasados para atacar política y físicamente a los trabajadores, organizaciones de derecha) ejemplos Cooptación y represión

Además la burguesía se apoya en las *brutales condiciones de vida* de la clase obrera explotada y embrutecida todos los días durante horas y horas en la fábrica.

Pero esta influencia tampoco es absoluta, es contradictoria porque hay momentos en que se contradice con su experiencia, como vamos a analizar a continuación en cuanto a la contradicción entre la idea peronista de armonía entre capital y trabajo, cuestionarse en las fábricas debido al aumento de la explotación y la situación de precariedad, condiciones que van a enfrenta las Comisiones Internas, lo cual constituyó una experiencia para miles de trabajadores que prepararon el ascenso de los '70.

Por lo tanto, la conciencia no es algo inherente a la condición de clase pero tampoco es algo ajeno a la clase obrera, que “viene de afuera” por los intelectuales revolucionarios

En momentos de estabilidad burguesa, como durante el primer peronismo que venía del boom de post guerra; la ideología dominante funciona ampliamente y aún persiste en momentos de crisis, porque la educación, los valores los años de influencia y todas las correas de transmisión que tiene la burguesía en el movimiento obrero no cambian de un día para otro. En estos momentos, las idea socialistas parecen ser mas ajenas “desde



CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO
EL MUNDO DEL TRABAJO EN DISCUSIÓN
AVANCES Y TEMAS PENDIENTES
BUENOS AIRES 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2013

aset ASOCIACIÓN ARGENTINA
DE ESPECIALISTAS EN
ESTUDIOS DEL TRABAJO
30º ANIVERSARIO

afuera” (porque la ideología burguesa tiene el poder). Pero en momentos de crisis, se ven mas claramente los intereses comunes que tienen los trabajadores como clase.