

**Grupo 8: Aproximaciones teóricas y metodológicas al estudio de los procesos de inserción ocupacional y de las trayectorias laborales**

**La articulación entre las trayectorias laborales y las estrategias familiares de reproducción desde una perspectiva metodológica**

**Guillermina Comas**

Becaria Postdoctoral CONICET. Doctora en Ciencias Sociales (UBA) Integrante del Equipo Cambio Estructural y Desigualdad Social. Instituto de investigaciones Gino Germani.  
comasgui@gmail.com

**Victoria Ventura**

Lic en sociología. Maestranda en Diseño y Gestión de políticas y programas sociales (FLACSO). Integrante del Equipo Cambio Estructural y Desigualdad Social. Instituto de investigaciones Gino Germani.  
vickyventura@gmail.com

Instituto de Investigaciones Gino Germani

**Introducción**

Aproximarnos a la relación entre las trayectorias laborales y las estrategias de reproducción de las unidades domésticas implica abordar dos temáticas con larga tradición en las que confluyen varios aspectos y dimensiones.

Las estrategias de los hogares surgieron asociadas a la relevancia de conocer las formas que asumía la reproducción de las unidades domésticas en América Latina, en cambio, las historias de vida tuvieron un resurgimiento hacia finales de la década del setenta en el marco de revitalización de los estudios de caso en Estados Unidos y en Europa (Roberti, 2011).

Tanto la perspectiva del curso de vida como del enfoque biográfico, plantean las vinculaciones entre acción y estructura, constituyendo esfuerzos teóricos y metodológicos en la conceptualización y el estudio de las relaciones entre individuo y sociedad. En el

marco de estas concepciones, pero centradas en la dimensión laboral, las trayectorias laborales abordan los recorridos ocupacionales de las personas, considerando en su configuración las etapas del curso vital de los trabajadores en interacción con las transformaciones del mercado laboral a lo largo de un período histórico (Balán Jelin y Browning, 1973, Jelin 1976, Elder 1985, Pries, 1996, Godard, 1996)<sup>1</sup>.

De esta manera, en el estudio de las estrategias de reproducción así como de las trayectorias laborales se revelan los aportes de la perspectiva longitudinal: considerarlos como procesos permite enfocarse en la interrelación entre eventos, decisiones y contextos previos desde los cuales se desarrolló y configuró la situación actual. En el caso de las trayectorias esto es claramente evidente: permiten objetivar la interrelación de los eventos personales con los factores estructurales que tienen lugar a nivel temporal. Esta relación, en cambio, resulta más compleja cuando se intenta analizar cómo se articulan esos recorridos con las estrategias que los hogares despliegan. Si bien la temporalidad del hogar implica un proceso longitudinal, creemos que observar las estrategias poniendo el eje en el tipo de itinerario laboral de sus miembros o al menos del principal aportante económico, constituye un desafío que nos obliga a combinar dos esferas que, aunque remiten a aspectos específicos, se expresan de manera interrelacionada en el nivel micro social.

En esta ponencia presentamos el diseño metodológico y las dificultades encontradas para abordar esa interacción, planteando, además de las descripciones metodológicas, los obstáculos e interrogantes que surgieron en el desarrollo del diseño y del trabajo de campo cualitativo. A partir de una combinación secuencial de metodologías (Verd Pericás, 2010), en el año 2008 realizamos un relevamiento cuantitativo de las trayectorias de los jefes de hogar en un barrio periférico del GBA. Actualmente se encuentra en desarrollo un estudio

---

<sup>1</sup> Para el caso de Argentina cabe señalar los estudios de (Frassa y Muñiz Terra, 2004; Muñiz Terra 2010; Maceira, 2010; Graffigna, 2005, Davolos 2001, Panaia, 2005).

de panel basado en entrevistas en profundidad a un grupo de casos tomados de la muestra original.

La propuesta se sitúa en el marco de una investigación más general que se orienta al estudio de los procesos de integración/marginación económica a partir del análisis de las trayectorias laborales y de los factores socio-económicos e institucionales que operan sobre ellas y sobre las condiciones de reproducción de la fuerza laboral<sup>2</sup>. En este marco, estamos desarrollando una línea de trabajo que tiene por objetivo comprender las formas que asume la reproducción social en situaciones de marginalidad socio-laboral, indagando sobre las características que presentan las estrategias familiares de vida en diferentes contextos domésticos al interior de los hogares informales. Si bien el análisis de las trayectorias permite explicitar cómo las transformaciones socio-estructurales indicien sobre los itinerarios laborales de la población, la inserción laboral también está relacionada con otros contextos: el rol asumido por el trabajador en la unidad doméstica, el momento del ciclo vital de su hogar, constituyen factores que influyen en la articulación futura o simultánea con otros eventos vitales.

En este sentido, si bien en una primera etapa obtuvimos información estadística sobre algunos de estos procesos, nos interesa profundizar en las formas concretas que asume la articulación entre los itinerarios laborales (sean de movilidad o estancamiento) con las acciones y comportamientos socio-económicos desplegados por los hogares para garantizar su reproducción. Nos preguntamos si las condiciones socio-económicas actuales han

---

<sup>2</sup> La misma se desarrolla en el marco del proyecto UBACyT “Marginalidad económica y desigualdad social: continuidades y rupturas en las trayectorias laborales de población excedente. Un estudio de caso en el GBA” Programación científica 2011-2014. Código: 20020100100534. Instituto de investigaciones Gino Germani-UBA. Dirección: Agustín Salvia. Además de las autoras de esta ponencia, son integrantes del mismo: Edith Vallejos, Daniela Leotta, Agustina Márquez y Marina Goldman, junto a ellas efectuamos actividades vinculadas al diseño de la etapa cualitativa de la investigación y estamos realizando el trabajo de campo.

influido sobre la movilidad laboral del principal perceptor de ingresos y su relación con cambios en la organización de la reproducción doméstica.

La ponencia se estructura en cuatro apartados: en el primero se presentan los principales conceptos y definiciones que guiaron el diseño de la investigación. Luego se retoman los hallazgos que, obtenidos bajo una estrategia cuantitativa durante una primera etapa del estudio, dieron lugar a la formulación del diseño cualitativo actualmente en curso. En el tercer apartado, se describen algunos aspectos vinculados con la formulación del instrumento de recolección de datos, el desarrollo de la experiencia piloto en campo junto a las redefiniciones y ajustes realizados a partir de la misma. Finalmente, problematizamos la experiencia de la investigación a la luz del intento de captar la articulación entre la esfera laboral y la esfera domésticas desde una perspectiva longitudinal.

### **1. Un marco conceptual para abordar las estrategias a la luz de los recorridos laborales**

A partir de la década del '80 se desarrollan en América Latina una serie de investigaciones en relación a los modos en que los hogares hacían frente situaciones de crisis causadas por la recesión económica y las políticas de ajuste imperante en esos años. Dentro de las diferentes conceptualizaciones Susana Torrado (1981) desarrolló el concepto de **Estrategias Familiares de Vida**, situándolo bajo una perspectiva histórico – estructuralista. Reconociendo los aportes de las diferentes conceptualizaciones desarrolladas para abordar el comportamiento de los sectores más vulnerables de la sociedad (Sáenz y Di Paula, 1981; Argüello, 1981; Lomitz 1975; Duque y Pastrana, 1973), el concepto de estrategias familiares de vida permite por un lado, dar cuenta de la racionalidad implícita en este tipo de acciones relativas a todo el conjunto de la sociedad y por otro, analizarlas en tanto instancias mediadoras entre niveles macro y micro social. La autora las define como “aquellos comportamientos de los agentes sociales de una sociedad dada que, estando determinados por su posición social, se relacionan con la constitución y el mantenimiento de unidades familiares en el seno de las cuales pueden asegurar diferentes

aspectos de su reproducción, desarrollando todas las prácticas indispensables para la optimización de las condiciones materiales y no materiales de existencia de la unidad y de cada uno de sus miembros.” (Torrado, 1981). En este sentido, su estudio daría cuenta de aquellas acciones más generales ligadas y condicionadas por el estilo de desarrollo vigente en la sociedad. Si bien las estrategias estarán condicionadas por la posición que la unidad familiar tenga en el sistema de estratificación social, éstas tienen una “autonomía relativa” respecto a las condiciones estructurales.

Entre las críticas realizadas a este enfoque, se destaca no poder contemplar suficientemente la capacidad de agencia de los individuos sobre las estrategias que desarrollan, entendiendo que a pesar de los límites estructurales que les son impuestos, éstos desempeñan un papel dinámico y creativo para modificar su contexto. También se señala que bajo esta sistematización no se consideran las relaciones de conflicto que pueden existir entre los miembros de la unidad doméstica, puesto que los integrantes pueden tener intereses diferentes o bien antagónicos (Molina, 2006; Acosta, 2003 citado en Molina, 2006).

Sin embargo, a pesar de trabajar principalmente con fuentes de información cuantitativas (censos y encuestas nacionales), Torrado reconoce que la alternativa ideal para poder lograr una mayor profundidad en el abordaje de los sentidos y motivos implicados en las estrategias, sería desarrollar una investigación en la que se definan diferentes objetivos y se puedan ir articulando distintas técnicas de observación disponibles. En este sentido, propone un esquema a partir del cual se podría iniciar la investigación a partir del trabajo con censos de población, luego realizar una encuesta ad hoc sobre un tema de especial interés, y en un segundo momento abordar el problema desde una perspectiva cualitativa a partir de técnicas antropológicas y estudios de caso (Torrado, 1998: 115).

Desde una perspectiva cualitativa Eguía y Ortale (2007), desarrollaron una investigación en la cual el concepto de **Estrategias Familiares de Reproducción Social** es entendido como “la trama de prácticas y representaciones puestos en juego por las unidades domésticas para lograr su reproducción” (2007:24) y lo utilizan como una herramienta teórico-metodológica

para el estudio de las condiciones de reproducción de sectores marginados. Desde esta aproximación, se abordan no solo los mecanismos relativos a la reproducción cotidiana y material de la unidad doméstica condicionados por la situación estructural, sino también los aspectos simbólicos que intervienen en esas acciones. A partir de la caracterización de tres tipos de estrategias: laborales, alimentarias y estrategias en relación al proceso de salud-enfermedad, las autoras analizan las estrategias de reproducción pero jerarquizando el peso que tienen para lograr dicho objetivo. En este sentido plantean que las estrategias laborales, es decir la reproducción de la fuerza de trabajo, son centrales para garantizar la reproducción familiar. Su perspectiva recupera tanto las dimensiones materiales como las valoraciones, los sentidos y las pautas culturales que determinan los modos en que los hogares se desarrollan.

Por último, y sin ser nada exhaustivas en relación a las perspectivas que componen este campo, nos parece adecuado mencionar el trabajo realizado por Goren y Suárez (2009). Estas autoras, a partir de una investigación sobre las estrategias que desplegaron algunos hogares frente al fenómeno de crisis y precarización del mercado de trabajo, sostienen que los recursos que constituyen la estructura de oportunidades a los que los hogares acuden para sostenerse, están establecidos de manera jerárquica. Siendo la estabilidad y calidad de la ocupación del principal receptor de ingresos el de mayor peso y sobre el que se estructuran, a partir de los arreglos familiares, los demás recursos de reproducción.

Retomamos esta mención porque nos interesa destacar que, si bien reconocemos que no existe una relación unidireccional entre el lugar ocupado en la estructura económica y las estrategias de reproducción, creemos que abordar la estrategia laboral del sostén principal en clave de trayectoria permite ver la interrelación entre los eventos que la constituyen (movilidad, intermitencia, permanencia sectorial) y el resto de las acciones económicas desplegadas por el hogar a lo largo de diferentes contextos socio-económicos. Siguiendo esta línea, proponemos centrarnos principalmente en la mirada de Torrado (1981, 1999, 2003), a la vez que incorporar las valoraciones y dimensiones subjetivas planteadas en los



otros dos trabajos, tanto en la elaboración y puesta en marcha de las estrategias, como en la jerarquización que éstas asumen. En función de estos criterios, en la presente investigación no solo se consideran aquellas trayectorias que expresan estados de marginalidad económica (definida como la permanencia en posiciones informales ligadas a ocupaciones de subsistencia), sino que planteamos un análisis comparativo respecto a otros tipos de recorridos, caracterizados por la estabilidad en empleos formales y la intermitencia entre ambos sectores.

## **2. Diseño cuantitativo: los hallazgos del trabajo con trayectorias**

En las décadas recientes se suscitaron intensos cambios socio-económicos que implicaron procesos regresivos y progresivos en la capacidad económica de la población. En este marco, los efectos sobre la inserción laboral de los sectores populares y principalmente sobre las estrategias que los trabajadores movilizan para su reproducción familiar, adquieren centralidad.

Estos procesos definieron la temporalidad de la investigación. En una primera etapa se aplicó una encuesta y un calendario de historia de vida que captó información sobre la movilidad ocupacional de una muestra trabajadores residentes en una localidad del GBA para un período de 14 años (1994 – 2008)<sup>3</sup>. Se reconstruyeron los trayectos laborales, relevando su ocupación principal en cada año desde 1994 al 2008 y observando los cambios

---

<sup>3</sup> La encuesta se realizó durante el año 2008 y fue elaborada en el marco del proyecto FONCYT-PICT 18-33737 “Reproducción social de la nueva marginalidad urbana. Articulación de prácticas de subsistencia y prácticas de acumulación en un sistema social dual y fragmentado” Director Agustín Salvia. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. Una descripción detallada sobre la construcción del instrumento se encuentra en Ariovich y Raffo (2010)

en relación al tipo de inserción laboral, la cual fue reconstruida operativamente a partir de las categorías ocupacionales y del registro de la actividad<sup>4</sup>.

Para analizar los cambios ocupacionales a la luz de las distintas coyunturas sociopolíticas y económicas se identificaron tres sub-períodos: 1994-1998 signado por la apertura económica y políticas de corte neoliberales, 1999-2003, caída del modelo de convertibilidad y pérdida de legitimidad de la autoridad política que desembocan en una crisis económico –social, y 2004-2008 salida de la crisis, crecimiento económico y extensión de intervenciones sociales del Estado.

Considerando esta segmentación temporal, definimos la trayectoria como el itinerario conformado año a año por las posiciones laborales establecidas según: la interacción entre la categoría ocupacional, la actividad laboral y el sector donde se desarrolla, en el marco de cada segmento temporal definido. Trabajamos con tres tipos de recorridos<sup>5</sup>:

---

<sup>4</sup> Específicamente para la construcción de la informalidad se tomaron las siguientes categorías ocupacionales: “Cuenta propia de subsistencia”, “asalariado informal”, “servicio doméstico”, hace “changas o trabajos eventuales” o “Contrapresta Plan social”.

<sup>5</sup> Operativamente se definieron de la siguiente manera: informal: todos los años del período alguna de las siguientes categorías ocupacionales: cuenta propia de subsistencia, asalariado informal (asalariado sin ningún tipo de registro y en establecimientos menores a cinco trabajadores), servicio doméstico, hace changas o trabajos eventuales o contrapresta un plan social. Intermitente: en algún año del período se situó dentro de una categoría formal y en otro pasó a una informal o bien, en algún momento del período estaba en la informalidad y pasó a la formalidad. Formal: Durante todos los años del período fue emprendedor o asalariado formal (con registro o sin registro en establecimientos mayores a cinco integrantes).





**Tabla 1: Definición tipos de trayectoria**

Tipo de trayectoria <sup>6</sup>		
Informal	Intermitente	Formal
-Permanencia durante todo el período de observación en actividades informales	-Presencia de transiciones entre actividades informales y actividades formales durante el período observado.	-Ausencia de actividades informales a lo largo del período de observación.

Fuente: Elaboración propia

Esta construcción permitió analizar las trayectorias individuales a nivel agregado, es decir homogeneizarlas para su análisis a partir de la medición y cuantificación, a la vez que trabajar en una población extensa y agrupada, permitió realizar análisis multivariados. A partir de estos datos reconstruimos información asociada a tres hipótesis:

*- El impacto de los contextos socio-económicos sobre las trayectorias laborales: mayor segmentación y polarización entre las trayectorias informales y las formales.*

*-La existencia de factores individuales y sociales que inciden en las posibilidades de movilidad laboral: alta vulnerabilidad en el perfil socio-demográfico de los trabajadores que permanecen en la informalidad a lo largo de los diferentes segmentos socio-históricos.*

*-La incidencia del tipo de trayectoria sobre las estrategias económico-ocupacionales del hogar: las coyunturas económicas de las últimas dos décadas impactaron sobre los recursos movilizados para la reproducción doméstica de los hogares. Estos efectos se diferencian según el tipo de itinerario laboral que el principal sostén económico pudo desarrollar en cada uno de los períodos analizados.*

<sup>6</sup> Se excluyeron los casos que estuvieron inactivos durante los cinco años de cada período (1994-1998: ningún inactivo – 1999-2003: cinco inactivos – 2004-2008: 8 inactivos).

En relación a la última hipótesis, para trabajar cuantitativamente con las estrategias de reproducción de los hogares se identificaron los principales recursos disponibles y a partir de ellos se definieron dos tipos de estrategias:

- i) las vinculadas al mercado de trabajo, ya sea aumentando la carga laboral del jefe o bien incorporando nuevos miembros al mercado laboral y
- ii) aquellas acciones orientadas a captar los recursos otorgados mediante las intervenciones sociales del Estado, principalmente las asociadas a las transferencias monetarias.

Se analizaron las relaciones entre las trayectorias y los recursos movilizados, observando no solo perfiles diferenciados según el tipo de recorrido del principal sostén, sino también los efectos de las diferentes coyunturas socio-económicas sobre la organización doméstica.

Los resultados mostraron que:

- El estancamiento del jefe en inserciones de tipo informal no incide únicamente sobre los recursos laborales que su hogar moviliza, sino que condiciona el resto de los recursos a los accede su unidad doméstica.
- Los hogares con jefe informal son los que más utilizan estrategias y recursos vinculados a transferencias estatales y a la participación institucional.
- Si bien los trabajadores informales tienden a maximizar el uso de su fuerza laboral, no lo hacen de la misma manera que los formales. Mientras los últimos recurren a actividades laborales complementarias, como estrategia de mejora de ingresos, los informales tienden a movilizar trabajo de otros miembros, principalmente de los hijos.
- Por otra parte, la retracción del mercado laboral afectó el acceso al trabajo de los miembros no jefes de estos hogares, generando dificultades para la maximización de la fuerza laboral.



- Sin embargo, cuando jefe de hogar permanece en inserciones informales durante contextos de crecimiento económico y reactivación del empleo, las unidades domésticas potencian sus estrategias. Es decir, ponen en acción mecanismos complementarios a la actividad laboral del jefe, asociados a un contexto que brinda mayores oportunidades para su capacidad reproductiva. (Comas, 2012; Comas, Musante y Ventura, 2011; Musante y Ventura 2012)

Pero estos datos nada dicen respecto a la posibilidad de que esas estrategias incidan sobre la movilidad laboral del jefe o de alguno de los miembros del hogar. Este tipo de información no permite abordar un aspecto fundamental: el entrelazamiento entre diferentes dimensiones o dominios en el transcurso de las vidas individuales (el mundo laboral, familiar y educativo, así como las estrategias relacionadas con el hábitat y la vivienda) (Ariovich y Raffo, 2010). Es por eso que, tomando estos resultados como punto de partida, la actual línea de investigación indaga sobre la mutua dependencia entre la conformación de los recorridos laborales y las estrategias reproductivas.

En un nuevo contexto socio-económico, se abrieron nuevos interrogantes que, por un lado indagan sobre los cambios que tuvieron lugar al nivel de las estrategias de los hogares en el período actual pero a partir de las decisiones y relaciones que se establecen entre el individuo y su contexto social desde la perspectiva del actor, de sus balances subjetivos y representaciones sobre las acciones que moviliza su familia para su sostenimiento. A su vez, los motivos y las decisiones, así como las percepciones sobre la propia trayectoria laboral nos permitirían conocer las articulaciones entre los eventos que la componen y las acciones desarrolladas en la unidad doméstica.

El período temporal para la nueva etapa abarca desde el año 2008 (último año registrado en el relevamiento cuantitativo) hasta la actualidad 2013. Consideramos que este segmento resulta relevante a la luz de las continuidades y rupturas que el contexto socio-económico

de los últimos años viene presentando respecto al primer quinquenio de la etapa de postconvertibilidad<sup>7</sup>.

### **3. Del gabinete al campo: principales aspectos del diseño Cualitativo**

La reconstrucción del patrón reproductivo del hogar y su vinculación con el encadenamiento de eventos laborales y/o con las rupturas al interior del itinerario laboral no puede realizarse a través de datos que cuantifiquen estrategias o que expresen las probabilidades de movilizarlas. En este sentido, a partir del estudio cualitativo se espera indagar sobre definiciones, representaciones y significados vinculados no solo al encadenamiento y los puntos de ruptura de la propia trayectoria sino en relación a la definición de la situación familiar y a su injerencia en cada estadio de la misma.

Al respecto cabe preguntarse de qué manera las actuales condiciones socio-económicas han influido sobre la organización de la reproducción doméstica de hogares y sobre sus posibilidades de movilidad laboral. Es decir, cuánto y cómo han alterado su balance reproductivo los hogares que i) que permanecieron en la informalidad, en comparación con aquellos que ii) experimentaron movilidad sectorial en relación al período previo (2004-2008) y iii) con los estabilizados en la formalidad.

---

<sup>7</sup> Varias tendencias se han configurado a partir del régimen que se inauguró en el año 2003, entre otras se destacan los cambios en materia de política económica tendientes al aumento de la actividad económica y al fortalecimiento del mercado interno, junto a un crecimiento sostenido del empleo registrado (Panigo y Neffa, 2009, CIFRA, 2011). A su vez, la literatura sobre el tema destaca la existencia de una segunda etapa, que comienza a mediados del año 2008, en este período se masifican las transferencias de ingresos no contributivas, crece el consumo interno en paralelo a una baja del crecimiento económico que coincide con el aumento en los precios de los productos de la canasta básica (Arceo y Kicillof, 2010, Arceo et.al; 2010, Salvia et. al, 2011; CIFRA, 2011).



Durante los últimos cinco años, los hogares que experimentaron movilidad ocupacional: ¿modificaron sus estrategias de reproducción económica?, ¿y los, que no?, ¿pudieron mejorar su capacidad reproductiva?, ¿en relación a qué recursos? Estas preguntas no solo abren nuevas dimensiones, sino que se orientan a validar (o no) algunas de las tendencias obtenidas a través de la información estadística.

El objetivo de la nueva etapa es comprender la relación entre las estrategias familiares de vida y la movilidad/reproducción de la situación ocupacional de los hogares, indagando sobre la misma en el tiempo histórico reciente y en la actualidad. La hipótesis que subyace a este objetivo plantea que *si bien las estrategias familiares están condicionadas por la posición que el hogar ocupa en el sistema de estratificación social, los cambios en el patrón de reproducción familiar podrían incidir sobre la movilidad ocupacional de los miembros del hogar.*

Para una mirada interpretativa sobre la familia y la trayectoria es necesario que la selección de los casos contemple diferentes momentos del ciclo vital del hogar. Las actividades económicas se caracterizan por estar fuertemente imbricadas con la composición, la organización y el funcionamiento de las unidades domésticas. Si bien el tamaño y la estructura de los hogares están condicionados por el régimen demográfico prevaleciente en la sociedad, a nivel micro social los diferentes esquemas de hogar también se ajustan a los requerimientos de fuerza de trabajo y al desenvolvimiento de las necesidades reproductivas del grupo (Salvia, 2011).

Para esta etapa, la selección de los casos se basa en una tipología que conjuga los tipos de trayectorias reconstruidos con diferentes tipos de hogar y estados del ciclo vital familiar. A partir de esta muestra teórica se plantea indagar sobre la existencia de variantes dentro la organización socio-económica de los hogares informales (respecto a los otros tipos y a los períodos previos).



A nivel analítico, los tres tipos se convierten en 12 subtipos, dentro de los que se espera captar tanto similitudes como singularidades. Creemos que únicamente reconstruyendo las diferencias y lo que tienen en común cada uno, resultará posible construir una nueva tipología robusta que nos permita aproximarnos exhaustivamente al objeto de estudio.

**Tipología de selección de casos según la combinación entre tipo de trayectoria, tipo de hogar y momento del ciclo del hogar.**

Tipo de hogar	Momento del ciclo vital del hogar en la actualidad (2013)	Tipo de trayectoria del principal sostén económico durante el período previo 2004-2008		
		Siempre Informal	Intermitente	Formal
Núcleo completo	Solo con hijos menores de 14	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3
Núcleo completo	Con hijos mayores de 15	Tipo 4	Tipo 5	Tipo 6
Núcleo incompleto	Solo con hijos menores de 14	Tipo 7	Tipo 8	Tipo 9
Núcleo incompleto	Con hijos mayores de 15	Tipo 10	Tipo 11	Tipo 12

Se espera realizar una descripción e interpretación profunda sobre los modos de organización económico-laboral de los diferentes tipos de hogares a través de observaciones y entrevistas en profundidad al principal sostén (se evaluará también entrevistar en profundidad a otros miembros). Se planea entrevistar al menos tres hogares de cada tipo con un máximo de entrevistas y visitas que serán definidos por el criterio de saturación teórica. Así mismo se prevee la realización de más de una visita al hogar en procura lograr una mayor profundidad en la dinámica de interacción con los entrevistados.

**Las pautas de la entrevista**

Para acceder al relato de los entrevistados se diseñó un tipo de entrevista semi-estructurada en la que se abordaron distintos aspectos relacionados con su vida cotidiana.

La estructura de la guía de pautas se diseñó retomando la sistematización realizada por Torrado (1981) sobre las estrategias familiares de vida, seleccionando algunas de las dimensiones que la autora enumera y reagrupándolas a partir de los siguientes ejes/dimensiones: trayectoria laboral del jefe de hogar (en la que se incluyeron preguntas sobre las percepciones y representaciones respecto al trabajo); organización Familiar; cambios en la unidad familiar; consumo y autoabastecimiento (preguntas relativas a decisiones de consumo y autoabastecimiento y participación en programas sociales); y redes sociales y comunitarias. Además, se incluyó la dimensión “obtención y asignación de recursos de subsistencia”, entendiendo a la participación en programas sociales no como un condicionante de las estrategias, sino como parte de las acciones a desplegar (Eguía y Ortale, 2007).

En función de estas esferas, se establecieron algunas preguntas para guiar la entrevista, a partir de las cuales se buscaría reconstruir junto al entrevistado tanto su trayectoria laboral desde el 2008 a la actualidad, así como aquellas acciones y arreglos que al interior del núcleo familiar se fueron desarrollando en paralelo a sus percepciones e ideales sobre los modelos de trabajo y familia.

### **La entrevista en el campo**

En la situación de entrevista se buscó recrear un espacio de comunicación natural donde los entrevistados pudieran sentirse en un ambiente de confianza con las entrevistadoras (Bourdieu, 1999). En este sentido, si bien a la hora de diseñar el instrumento se pensó en una dirección para indagar cada tema, las preguntas y su orden se fueron adecuando a los entrevistados en función de su predisposición e interés para hablar sobre los distintos ejes.

En una primera entrada al campo se realizó un conjunto de entrevistas correspondientes a los tres primeros tipos de la tipología señalada. Si bien a la hora de seleccionar los casos se utilizaron fichas donde se sistematizó información previa sobre la familia y la trayectoria

laboral, nos encontramos con diversas dificultades para poder establecer el contacto con las personas seleccionadas. En algunos casos, los jefes se habían mudado, en otros nos encontrábamos con cónyuges que nos explicaban que se habían divorciado y que el jefe de hogar ya no vivía en ese domicilio, o bien situaciones en las que se formaron nuevas uniones y las familias ya no eran las mismas que habíamos fichado. No obstante estas dificultades, se mantuvo el criterio de seleccionar a los mismos jefes que se hubieran encuestado en el 2008. En aquellos casos en que el tipo de familia se modificó, decidimos mantener el criterio de selección, es decir considerar que esos casos se ubicaban en el tipo establecido originalmente, esto implicó un trabajo adicional durante la entrevista y en el análisis asociado a la reconstrucción de la transición que experimentó su unidad doméstica.

Ahora bien, en las primeras entrevistas, notamos que luego de una primera pregunta disparadora y una vez comenzada la conversación sobre su trayectoria laboral, los entrevistados se explayaban sobre la misma. Ahora bien, cuando enunciamos las preguntas referidas al trabajo realizado por los otros miembros del hogar, muchos de los entrevistados daban una respuesta más breve, volviendo sobre su propia trayectoria laboral. Si bien a la hora de un primer análisis, obteníamos información acerca de las estrategias, se notó una tendencia a “invisibilizar” el trabajo y las actividades que los otros miembros de la familia realizaban. Esto sucedía sobre todo, en el caso del trabajo de las cónyuges.

Considerando una perspectiva de género, podemos decir que el instrumento no logró romper con el discurso hegemónico del “único proveedor varón”. Esto resultaba problemático en relación a los objetivos de la investigación, debido a que en distintas entrevistas percibimos que el trabajo femenino efectivamente cumplía un rol importante en la organización doméstica de los hogares. Un ejemplo de esta situación apareció con uno de los entrevistados (jefe con trayectoria informal dedicado al arreglo de aparatos electrónicos<sup>8</sup>), quien expresaba que su trabajo venía estando “parado” durante varias

---

<sup>8</sup> El siguiente párrafo de la nota de campo contextualiza el tipo de trabajo que el entrevistado realiza en su vivienda: [En el garaje además de la mesa que utilizamos había una mesa de trabajo donde estaban apoyados





semanas, sin embargo en su familia existía un ingreso regular proveniente del trabajo de su mujer fuera del hogar (quien trabajaba en el servicio doméstico). En este caso, lejos de aparecer con centralidad en el discurso del jefe, la actividad de la cónyuge quedaba relegada a un segundo plano dentro de la jerarquización que el entrevistado realizaba respecto a los ingresos de su hogar. Para dar cuenta de esto seleccionamos el siguiente extracto:

(E): claro, nos contabas recién que su mujer empezó a trabajar el año pasado

(Héctor): si el año pasado, a comienzos del año pasado prácticamente

(E): y eso crees que cambió la situación en la casa

(Héctor): y no para los valores que hay hoy por hoy, que se yo ganas 10 pesos más y te aumentan 20 siempre estamos un poquito más atrás te digo, cuesta más ahora, hoy hacer una comida más decente que el año pasado a comienzo de años, está todo mucho más caro, porque tampoco ella está ganando mucho, a ella le están pagando un sueldo que no es...

(E): ¿Le pagan por hora?

(Héctor): no, no a ella creo que le pagan por mes, pero no es una gran cantidad de plata que le pagan, son pocas horas y poca plata

Otro ejemplo surgió durante la entrevista con Jaime (jefe con trayectoria intermitente que experimentó en los últimos años una transición desde una empresa formal a trabajar como cuida coches). En este caso se puede ver una valorización positiva del rol de la mujer como “ama de casa” en detrimento del trabajo extra-doméstico que ésta realiza.

(E): Jaime y ¿su mujer trabaja?

(Jaime): Mi señora, no, eh... ella... trabajó un tiempo, pero nunca me gustó que trabaje ella

(E): ¿No le gustó?

(Jaime): Bah... eh... yo siempre quise que ella sea, que esté en la casa con los chicos, ama de casa, cuidando a sus hijos, no es que soy machista, no... no digo “no trabajés”, no, no, pero ella no trabajó casi nunca, muy poco trabajó. Ahora, actualmente, hoy le llamaban para un trabajo, que estaba cuidando una señora acá en Adrogué

---

dos o tres televisores viejos en reparación, así como también, herramientas de trabajo y trapos viejos. Al lado nuestro, había otra mesa con lonas de plástico y un caballete que sostenía pedazos de latas y cosas viejas varias. Se podía ver también en una de las paredes una pila de botellas de plástico vacías y bolsas de residuos. En otra de las paredes había una canilla con una manguera que daba a un secarropa viejo que arriba tenía una palangana con agua. Así mismo, alrededor de la canilla había tachos con tierra y agua estancada (y muchos mosquitos) ] . Nota de campo: entrevista Rubén 29 de Marzo 2013



(E): ¿Está trabajando?

(Jaime): No, no, no está trabajando, pero capaz que el lunes va a empezar, pero casi muy poco trabajó, muy... fue señora de la casa no más, yo soy el único que iba y que traía para la casa, pero ella no, no, siempre ha sido la ama de casa, ella es la que manejó la plata que yo ganaba, ¿viste? Yo cobraba, “tomá, pum!” ella es la que administra todo, sabe en qué se gasta, en que no se gasta, qué eso lo que hace falta, que es lo que no hace falta, así...

Frente a esta situación, como parte del proceso de “reflexibilidad” que realizamos a partir de la primera entrada al campo (Guber, 2004), y puesto que el objetivo es obtener información sobre los arreglos y acciones que los hogares despliegan para su reproducción material y simbólica, reformulamos la guía de pautas con la intención de que en la situación de entrevista se abordasen las dimensiones bajo una nueva lógica.<sup>9</sup> En el siguiente cuadro se muestra el orden original de las dimensiones a abordar durante la conversación (y ejemplos de algunas de las preguntas que se realizaron) y su reformulación a partir de las dificultades que aparecieron en la prueba piloto.

### Cuadro resumen guías de pautas

Guía de Pautas original	Guía de Pautas reformulada
<b>Cambios del 2008 a la actualidad:</b> ¿qué cambió desde el 2008 hasta ahora?	<b>Cambios del 2008 a la actualidad:</b> ¿qué estabas haciendo en el 2008? ¿Cómo era tu familia?

<sup>9</sup> En este punto es interesante comentar que no solo se procedió a la reformulación de la guía de pautas sino también a la presentación frente al entrevistado, mientras que en un primer momento se hacía referencia a que la entrevista sería sobre su trayectoria laboral y los cambios en los últimos años, en una segunda instancia se explicó que se trataría no solo de los cambios laborales sino también familiares. Tal como lo explica R. Guber, “la instancia de presentación es crucial en el trabajo de campo, no tanto porque sus resultados sean inmodificables, sino porque encauza la investigación por determinado rumbo [...] y porque constituye la piedra angular de la relación social a partir de la cual el antropólogo emprende su labor: la relación informante – investigador” (2004:150) en este sentido, especificar que no solo se trataría de la trayectoria laboral del jefe sino de las estrategias familiares, serviría para situar mejor al entrevistado en el contexto de la entrevista.



<b>Trayectoria laboral del jefe de hogar:</b> ¿seguís teniendo el mismo trabajo?	<b>Cambios Familiares:</b> Reconstrucción de la vida familiar y de los cambios de cada uno de los miembros. ¿Cómo se compone tu familia? ¿qué hace cada una/o?
<b>Organización Familiar:</b> Cambios laborales de otros miembros: ¿sus hijos están en edad laboral? ¿se fueron de la casa?	<b>Cambios laborales:</b> ¿seguís teniendo el mismo trabajo? ¿Pensaste en algún momento buscar otro? ¿Alguien más aporta?
<b>Cambios en la unidad familiar:</b> ¿Cómo se compone tu familia? ¿Alguien vino o se fue del hogar en los últimos cinco años?	<b>Gastos del hogar:</b> ¿Cuáles son los gastos del hogar? ¿Qué cocinan? ¿En qué cosas gastan? ¿Les alcanza para vivir? ¿Dónde compran?
<b>Estrategias:</b> Decisiones de consumo y autoabastecimiento / Participación en programas sociales.	<b>Ingresos del hogar:</b> ¿tienen algún otro ingreso además de los provenientes del trabajo? Programas sociales o ayuda social ¿están recibiendo algún programa del ANSES? ¿Quién lo recibe? ¿Para que lo usan? ¿Quién te ayuda si necesitás? ¿Quienes esperás que te ayuden? ¿Vecinos, organizaciones del barrio?
<b>Redes Sociales y Comunitarias:</b> ¿Dónde o quienes lo ayudan? ¿Participan de alguna organización en el barrio o fuera de él?	

Fuente: elaboración propia.

A partir de la nueva estructura no solo se cambió el orden de las dimensiones, ya que en el segundo modelo se comienza la entrevista situando al jefe de hogar en el año 2008 y preguntando por los cambios a nivel familiar, sino que también se obtuvo un instrumento más flexible que aunque atraviesa los mismos ejes, creemos permitirá reconstruir mejor las relaciones entre las estrategias de vida del hogar y la trayectoria del jefe. En este sentido, intentamos que esta nueva formulación facilitara al entrevistado considerar a su familia en cada una de las dimensiones abordadas sin que pierda en su relato su propia historia laboral (principalmente la acontecida en los últimos años)<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Cabe no perder de vista que a través de la historia de vida reconstruida cuantitativamente en la etapa inicial de esta investigación, se contó con datos sobre la historia laboral del entrevistado desde el año 1994 (2001 en el caso de los más jóvenes) a la vez que se relevó la edad en la que el entrevistado comenzó a trabajar y las características de su primer empleo.

#### **4. A modo de reflexión**

La articulación de metodologías siempre plantea desafíos sobre todo cuando la experiencia en la investigación está vinculada a una de ellas. En este sentido, al desafío de lograr una coherencia entre las dos estrategias se suma el de manejar las técnicas específicas. No obstante, la propuesta que presentamos intenta superar algunas de las limitaciones frente a las potencialidades que sugiere realizar un estudio en profundidad con posterioridad a una etapa cuantitativa.

A partir del objetivo de captar las transformaciones en las estrategias de reproducción en relación a los cambios en las trayectorias laborales y a la luz del contexto socio-económico actual, continuamos con una perspectiva longitudinal. Este abordaje, además de responder a un objetivo específico, se corresponde con la propia lógica de los dos conceptos que intentamos articular: trayectorias laborales y estrategias familiares de vida/reproducción.

En este sentido, la información obtenida desde un enfoque estadístico resultó fundamental en la identificación de las trayectorias y de su relación con los distintos contextos socio-económicos. A su vez, permitió mostrar las principales tendencias respecto a las características socio-demográficas de los trabajadores que experimentan distintos recorridos, y de los recursos más comunes que sus hogares movilizan.

Sin embargo, en un momento posterior resultó necesario interpretar estas tendencias, esto es, comprender los motivos, sentidos, acciones y reacciones a partir de las cuales los actores moldean cursos de acción, articulando, conciente y/o inconcientemente, su historia laboral con las necesidades propias de la reproducción de sus condiciones de vida. Esto dio lugar no solo a una reformulación metodológica, sino que además supuso concebir las estrategias cualitativamente, es decir dejar de reconocerlas como dominios cuantificables para concebirlas como acciones creativas que emergen en el marco de una estructura de oportunidades, sobre la que a su vez pueden incidir.



Ahora bien, a nivel empírico este pasaje no es lineal, sino que está sujeto a transformaciones propias del trabajo de campo tanto en el diseño de los instrumentos para abordarlo, como en las redefiniciones y ajustes sobre las hipótesis originales. En este sentido, la información que emerge del campo no solo presenta riquezas que robustecen los instrumentos de recolección sino que también potencia la mirada de los investigadores que van aprehendiendo la dinámica del proceso bajo estudio.

A partir de la experiencia que nos brindó hasta el momento esta etapa cualitativa, creemos que es posible tanto fortalecer el actual proceso de investigación en su abordaje cualitativo, como aquellas miradas que a futuro desarrollemos bajo aproximaciones estadísticas. En este sentido, y atravesando la etapa preliminar en el trabajo de campo, creemos que surgirán nuevas preguntas, otras dificultades, así como también nuevos hallazgos a partir de los cuales esperamos continuar avanzando.

## Bibliografía

- ARCEO N. y KICILLOF A. (2010) *La anatomía del nuevo patrón de crecimiento y la encrucijada actual*. Atuel. Buenos Aires
- ARCEO N. [et. al.] (2010) *La economía de la posconvertibilidad en tiempos de crisis mundial*. Atuel. Buenos Aires.
- ARGÜELLO, O. (1981). *Estrategias de supervivencia: un concepto en busca de su contenido*, en: *Demografía y Economía*, Vol. XV, 2, El Colegio de México, pp. 190-203
- ARIOVICH, L; RAFFO, M L (2010): “Los desafíos del uso combinado de un cuestionario estructurado y un calendario de historia de vida para el estudio de trayectorias laborales”. *Revista Estudios Regionales y Mercado de trabajo* N° 6. CIPSA.
- BALÁN, J.; BROWNING H. Y JELIN E. (1977), *El hombre en una sociedad en Desarrollo. Movilidad geográfica y social en Monterrey*, Fondo de Cultura Económica, México
- BOURDIEU P (2002) “Comprender” en *La miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- CIFRA (2011) El nuevo patrón de crecimiento Argentina 2002-2010. *Informe de coyuntura N° 7. CIFRA*. Centro de investigación y Formación de la República Argentina. CTA. Buenos Aires
- COMAS, G; MUSANTE, B Y VENTURA, V (2011) “Trayectorias laborales y recursos en la reproducción del hogar: una mirada sobre sus articulaciones a partir de un estudio de caso en el GBA” Ponencia presentada en las IX Jornadas de Sociología “Capitalismo del siglo XXI, crisis y reconfiguraciones. Luces y sombras en América Latina”. 8 al 12 de Agosto, FSOC – UBA. P
- COMAS, G (2012) “Marginalidad e informalidad: un estudio de caso sobre condicionantes estructurales de las trayectorias laborales en una localidad del Conurbano Bonaerense (1994-2008)” Tesis de doctorado. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. No publicada.
- DAVOLOS, P (2001), “Después de la privatización: trayectorias laborales de trabajadores con retiro voluntario”, en *Revista Estudios del Trabajo* N°21, Diciembre 2001, Buenos Aires.
- DUQUE, J. Y PASTRANA, E. (1973) *Estrategias de supervivencia económica de las unidades familiares del sector popular urbano: una investigación exploratoria*. Santiago: PROELCE.
- EGUÍA, A. Y ORTALE, S. (2007) *Los significados de la pobreza* Buenos Aires. Biblos.
- ELDER, G.(1985), "Perspectives on the Life Course". En *Life Course Dynamics, Trajectories and Transitions*, Elder, G. (ed.) Cornell University Press.
- FRASSA, J. Y MUÑIZ TERRA L. (2004), “Trayectorias Laborales: origen y desarrollo de un concepto teórico-metodológico”. Ponencia presentada en las Cuartas Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos del IDES.



- GODARD, F. (1996), “El debate y la práctica sobre el uso de las historias de vida en las ciencias sociales”, en: Cabanes, R. y F. Godard: *Uso de las Historias de Vida en las Ciencias Sociales*. Cuadernos del CIDS, serie II, Bogotá, Universidad de Externado de Colombia.
- GOREN N.; SUÁREZ A. (2009) “Trabajo en unidades domésticas del Gran Buenos Aires. Dinámicas y bienestar familiar” en Revista Estudios del Trabajo. N 37/ 38, PP 85-116
- GRAFFIGNA, M L(2005) “Trayectorias y estrategias ocupacionales en contextos de pobreza: Una tipología a partir de los casos” en *Trabajo y Sociedad. Indagaciones sobre el empleo, la cultura y las prácticas políticas en sociedades segmentadas*. N 7 Vol VI, Junio-Septiembre. Santiago del Estero, Argentina
- GUBER,R (2004) *El salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. PAIDÓS. Buenos Aires.
- GUTIERREZ, A. (2007) “ *Pobre’ como siempre. Estrategias de reproducción social en la pobreza*. Ferreyra Editor. Argentina
- JELIN, E (1976) “El tiempo biográfico y el cambio histórico: reflexiones sobre el uso de historias de vida a partir de la experiencias de Monterrey”. Trabajo presentado en el “Seminario teórico-metodológico sobre las investigaciones en población, con especial referencia a las encuestas”. México.
- LOMNITZ, LARISSA A. (1975). *Cómo sobreviven los marginados*. Siglo XXI. México DF.
- MACEIRA, V. (2010) *Trabajadores del Conurbano Bonaerense. Heterogeneidad social e identidades obreras* Prohistoria, Buenos Aires, Argentina.
- MOLINA, M. (2006) “Estrategias de sobrevivencia e inequidades de género: el caso de Argentina en el contexto latinoamericano” Revista Enfoques n° 005, Universidad Central de Chile Santiago, Chile, pág. 67-86
- MUÑIZ TERRA, L.(2010), “De formal a informal: particularidades de la transición ocupacional de los trabajadores desplazados de YPF ” EN BUSSO, M Y PÉREZ, P (coord.) (2010), *La corrosión del trabajo. Estudios sobre informalidad y precariedad laboral*, Buenos Aires, Miño y Dávila/CEIL-PIETTE/Trabajo y Sociedad.
- MUSANTE, B y VENTURA V (2012) Aproximaciones al estudio de las estrategias de reproducción del hogar: recursos y trayectorias”, ponencia presentada en las II Jornadas Nacionales sobre Estudios Regionales y Mercado de Trabajo, 5 y 6 de Septiembre, Santa Fe, Argentina.
- PANAIA, M. (2005),”El desafío de incorporar la medición de la duración del empleo en el mercado de trabajo”, en *Revista Lavboratorio/on line. Revista de Estudios sobre Cambio Social*. Año VI, número 17-18, Otoño-Invierno 2005.
- PANIGO D, NEFFA J,(2009) “El mercado de trabajo argentino en el nuevo modelo de desarrollo” Documento de trabajo. Dirección Nacional de Programación Macroeconómica. Dirección de modelos y proyecciones. Ministerio de Economía y finanzas públicas. Buenos Aires.



- PRIES, L. (1996), “¿Institucionalización o desinstitucionalización del curso de vida? Biografía y sociedad como un enfoque integrativo e interdisciplinario”, en: Estudios Demográficos y Urbanos. Vol. 11, n° 2 (32), pp. 395-417.
- ROBERTI, M.E (2011) “El enfoque biográfico en el análisis social: una aproximación a los aspectos teóricos metodológicos de los estudios de trayectorias laborales” (en línea). Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Educación. Disponible en: [www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.683/te.683.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.683/te.683.pdf)
- SÁENZ, A. Y DI PAULA, J. (1981). Precisiones teóricas-metodológicas sobre la noción de estrategias de existencia, en Demografía y Economía. Vol XV, 2
- SALVIA, A (2011) *La trampa Neoliberal. Un Estudio sobre los cambios en la heterogeneidad estructural y la distribución del ingreso en la Argentina: 1990 – 2003*. EUDEBA. Buenos Aires.
- VERD PERICÁS J.M (2010) La articulación de la perspectiva cuantitativa y cualitativa en la investigación sobre el curso de vida. El ejemplo de los efectos de la protección social sobre las trayectorias laborales. X Congreso Español de Sociología – 1, 2, 3 de julio 2010, Pamplona.
- TORRADO, S (1981), “Sobre los conceptos estrategias familiares de vida y proceso de reproducción de la fuerza de trabajo. Notas teórico-metodológicas”. Demografía y Economía, Vol. 15, núm. 2, p 46.
- \_\_\_\_\_ (1998): *Familia y Diferenciación Social-Cuestiones de Método*, EUDEBA, Buenos Aires.
- \_\_\_\_\_ (2012) *Historia de la familia en la Argentina Moderna*. Ediciones de la Flor, Buenos Aires.