



Grupo Temático N° 4: Trabajo, trabajadores y estructura social.

Coordinadores: Ricardo Donaire - German Rosati - Verónica Maceira

La evolución de la mano de obra ocupada en la construcción a partir de los cambios de gestión e implementación del Pro.Cre.Ar. Panorama del aglomerado Gran Paraná.

Autor/es: Mingo Graciela

E – mails: gbevi@arnet.com.ar

Autor/es: Sione César

E – mails: cesarsione@yahoo.com.ar

Autor/es: Sarrot Elisa

E – mails: elisarrot@yahoo.com.ar

Autor/es: Luque Teresa

E – mails: tereguadaluque@hotmail.com

Autor/es: Reyes Lautaro

E – mails: reyeslautaro@live.com.ar

Autor/es: Vicentini Antonela

E – mails: antonelavicentini@yahoo.com.ar

Pertenencia institucional: Facultad de Trabajo Social. UNER.

Resumen

Esterecorte parte de una investigación¹ y aquí se profundiza en el análisis de un sector dinámico de la economía como es la construcción y el comportamiento reciente de su mano de obra formalizada. Particularmente se busca conocer cómo ha incidido en el nivel de actividad y mano de obra ocupada la política de crédito para la vivienda única implementada a través del Pro.Cre.Ar² en el Aglomerado Gran Paraná (Entre Ríos), evaluado en dos momentos diferentes: la anterior y la actual gestión de gobierno nacional. Abarcamos los años 2015 y 2016 que es el bienio en el que se producen cambios en

¹ "El sector de la construcción en Santa Fe y Paraná. Configuración de las relaciones laborales: contexto económico, políticas públicas y subjetividad de los trabajadores". PID FTS- UNER

² Programa de Crédito Argentino del Bicentenario para la Vivienda Única Familiar creado por Decreto N° 902/2012 del PEN. <http://www.procrear.anses.gov.ar/institucional>



las condiciones de aplicación y otorgamiento de créditos para la construcción de viviendas particulares desde el mencionado programa.

Para ello se analiza primeramente desde fuentes documentales – páginas web ANSES - los cambios en el Pro.Cre.Ar, reflexionando sobre cómo dichos cambios impactaron directamente en la dinámica del colectivo de los trabajadores. Para corroborar esto a su vez seleccionamos por su relevancia, amplitud y continuidad el indicador de nivel de empleo formal que confecciona el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación, para describir la evolución de la mano de obra específicamente en el aglomerado en cuestión. Finalmente se complementa metodológicamente con informaciones de primera mano sobre la comparación que los propios actores involucrados hacen del programa en sus dos momentos, a partir de una encuesta realizada desde nuestro Proyecto PID a trabajadores y representantes gremiales de la UOCRA.

Hoffmann (2013) afirmaba que tanto el aumento de la actividad como la baja de la desocupación podían relacionarse, además de los períodos de estacionalidad, con los resultados del Plan Pro.Cre.Ar. Lo destacaba al expresar que la desocupación en niveles de un dígito estuvo ligada con los resultados que daba el programa de crédito para la vivienda en la generación de trabajo.³No obstante, en la nueva gestión del programa, la dinámica de la inversión privada y la obra pública e indirectamente el Pro.Cre.Ar impactó negativamente sobre el nivel de empleo.

Palabras claves: Pro.Cre.Ar, obreros de la construcción, mercado laboral y políticas públicas

Ponencia.

La evolución de la mano de obra ocupada en la construcción a partir de los cambios de gestión e implementación del Pro.Cre.Ar. Panorama del aglomerado Gran Paraná.

Introducción.

Una política pública proactiva el Pro.Cre.Ar sus objetivos, cambios y nuevos intereses. Periodo 2012/2015, 2016-2017

Este recorte parte de una investigación⁴ y aquí se profundiza en el análisis de un sector dinámico pero a la vez fluctuante de la economía como es la construcción y cobra fuerza el comportamiento de su mano de obra tanto formalizada, como aquella cuyo colectivo hace al trabajo no registrado.

Nos resulta oportuno escudriñar un análisis del contexto para encontrar algunas posibles argumentaciones de cómo ha incidido en el nivel de actividad y mano de obra ocupada la política de crédito para la vivienda única implementada a través del Pro.Cre.Ar⁵ en el Aglomerado Gran Paraná (Entre Ríos), evaluado en dos momentos diferentes: la anterior y la actual gestión de gobierno nacional. Abarcamos los años 2015 y 2016 que es el bienio en el que se producen cambios en las condiciones de aplicación y otorgamiento de créditos para la construcción de viviendas particulares desde el mencionado programa.

³ Hoffman, Federico (2013) Artículo El Procrear ya dio sus primeros frutos en la generación de empleo en <http://www.telam.com.ar/notas/201311/42077-el-procrear-ya-dio-sus-primeros-frutos-en-la-generacion-de-empleo.html>

⁴ "El sector de la construcción en Santa Fe y Paraná. Configuración de las relaciones laborales: contexto económico, políticas públicas y subjetividad de los trabajadores". PID FTS- UNER

⁵ Programa de Crédito Argentino del Bicentenario para la Vivienda Única Familiar creado por Decreto N° 902/2012 del PEN. <http://www.procrear.anses.gob.ar/institucional>



Precisamente la implementación de una política social, como ha sido el Plan⁶ PROCREAR (*Programa de Crédito Argentino del Bicentenario para la Vivienda Única Familiar*), el tema adquiere relevancia por la incidencia del mismo en la dinámica del sector de la construcción, en los procesos de urbanización y, por ende, en los beneficiarios directa e indirectamente involucrados. Aunque aquí la mirada está en el análisis de la evolución de la mano de obra.

El corte entre uno y otro programa está en la intencionalidad con que se planifica el plan o programa y de acuerdo Offe (1994) se podría considerar como la acción política del Estado trata la implementación de un mecanismo de integración y cohesión o no y por ello entendimos que el Procrear en sus inicios trató de no de favorecer intereses específicos, sino de proteger relaciones sociales necesarias, como fuerza simbólica concretizada en buscar la inclusión social.

Cuestiones metodológicas: se analiza primeramente desde fuentes documentales – páginas web ANSES – los principios del Plan y se hace una comparación con los cambios en el Pro.Cre.Ar, a partir de la modalidad implementada por el gobierno que inicio su mandato en el año 2015 reflexionando sobre cómo dichos cambios impactaron directamente en la dinámica del colectivo de los trabajadores. Para corroborar esto a su vez seleccionamos por su relevancia, amplitud y continuidad el indicador de nivel de empleo formal que confecciona el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación, para describir la evolución de la mano de obra específicamente en el aglomerado en cuestión. Finalmente se complementa con la información captada a través de encuestas realizada en diferentes obras de construcción de viviendas tanto a trabajadores y representantes gremiales de la UOCRA. Dicha información es de primera mano sobre la comparación que los propios actores involucrados hacen del programa en sus dos momentos, a partir de una encuesta realizada desde nuestro Proyecto PID.

Fundamentos del Pro.Cre.Ar periodo 2012-2015

El **Programa Crédito Argentino del Bicentenario para la Vivienda Única Familiar (PRO.CRE.AR)**⁷, creado por Decreto N° 902/2012 del Poder Ejecutivo Nacional. Es uno de los últimos programas propuestos por el gobierno nacional saliente (el recambio de gestión se produjo en diciembre de 2015) en materia de habilitar un camino para adquirir vivienda propia (entendida como única), acorde a uno –entre muchos- de los reclamos de la ciudadanía. Para su implementación se creó el Fondo Fiduciario Público⁸ como modo de financiamiento, que requirió de la participación de

⁶Se ha puesto Plan porque el Anses en sus página lo define como plan aunque en otras páginas se lo nombre como Programa

⁷**Pro.Cre.Ar.** Su objetivo es atender las necesidades habitacionales de los ciudadanos de todo el territorio nacional, contemplando las diferentes condiciones socioeconómicas y la multiplicidad de situaciones familiares -numerosas, monoparentales, unipersonales, recién constituidas, etc.-. Tiene dos líneas de acción estatal: por un lado la construcción de proyectos habitacionales, y por otro, la movilización de recursos públicos en un programa de préstamos hipotecarios y se impulsa la actividad económica a través del incentivo a la construcción de viviendas, lo cual tiene importantísimos efectos beneficiosos sobre el conjunto de la economía, tanto en la producción, como el trabajo y el consumo interno. <http://www.procrear.anses.gob.ar/institucional>

⁸El Fondo Fiduciario creado “...emite deuda por oferta pública, calificada, por cotización en el Merval, con garantía del Estado Nacional, y tendrá una duración de 30 años.” Que a su vez, “el ANSES invierte a través del Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS)



diferentes organismos públicos, principalmente el ANSES, con el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, a los que se agrega algo que llamó la atención - permitir la participación de inversores privados interesados en desarrollos urbanos -.

Fue el Banco Hipotecario quien estuvo a cargo de la implementación en el otorgamiento de los créditos, y hoy continúa con los respectivos cobros de cuotas de los adjudicatarios, garantizando de esta manera su ejecución y “constituyéndose legalmente en el fiduciario del Fondo.” (ANSES, 2012).

El Pro.Cre.Ar, se generó para dar respuestas las distintas problemática habitacionales en todo el territorio de la nación, según variedad de demandas acorde a las realidades socioeconómicas de cada territorio y las diferentes situaciones familiares. Abarcó la ampliación, terminación y refacción de viviendas, como así también adquirir aquellas que son construidas por el Plan a través de desarrollos urbanísticos.

En sus faz argumentativa se expresaba que los objetivos eran *“propiciar la actividad económica a través del incentivo a la construcción de viviendas y su efecto dinamizador, ser partícipe en el desarrollo activo de la inversión pública y en el subsidio al consumo masivo y además apuntalar la generación de empleo en todo el país mediante la incorporación de mano de obra directa e indirecta.”*

La modalidad adoptada de esta política proactiva fue a través del sorteo siendo uno de los propósitos mostrar la mayor transparencia en los mecanismos de selección de adjudicatarios –sorteo realizado y anunciado públicamente por la Lotería Nacional -. Los inscriptos recibían la novedad por correo electrónico, porque la adhesión para participar del sorteo se hacía vía internet.

Otro de los aspectos a resaltar fue la habilitación de una línea destinada a aquellas familias que no contasen con terreno y que deseaban acceder a una de las viviendas de los desarrollos urbanísticos del plan Pro.Cre.Ar, cuya alternativa era inscribir personas o familias que residan en las localidades próximas al lugar donde se construían los mismos. Esto es importante al significar la creación de zonas urbanística en lugares o terrenos otorgados por el Gobierno, sea éste Nacional, Provincial o Municipal, según quien esté a cargo de las tierras fiscales. Otrora es lo que se conocía como la construcción de barrios o viviendas, que puntualmente en la provincia de Entre Ríos fue llevada a cabo históricamente por el Instituto Autárquico Provincial de Vivienda (IAPV).

El Pro.Cre.Aren números



El programa comenzó a funcionar a mediados del mes de Junio de 2012, y desde su comienzo hasta febrero del año 2015 se realizaron 11 sorteos con 7 repechajes (última instancia para aquellos que no salieran sorteados). En un primer momento, año 2012, se inscribieron 21.863 familias, y se otorgaron 11.604 créditos (Pág. ANSES, sorteo). Estas cifras no se detuvieron, sino que, por el contrario, fueron creciendo año a año.

En total se otorgaron 400 mil créditos en 4 años, 200 mil para el período 2012-2014, para construcción, ampliación, terminación y refacción de viviendas. Del total, casi el 85% pertenece a una de las líneas de créditos destinada a líneas individuales o viviendas únicas, con un total de 171.143 casas terminadas, refaccionadas y/o ampliadas. El 25% restante de los créditos otorgados se encontraron dentro de la otra línea del plan denominada “desarrollo urbanístico”; traducido en números, son 29.325 casas en los 79 desarrollos urbanísticos que se habilitaron en todo el país.

El plan tuvo una vigencia de tres años, y en la totalidad de sorteos y repechajes, de acuerdo a la propia información de ANSES, se inscribieron 1.35 millones de familias, de las cuales fueron sorteadas 567.280.

Las líneas directas y desarrollos urbanísticos, a la manera de una radiografía del Pro.Cre.Ar en las distintas regiones en que está dividido el país, fueron identificadas por zonas, a saber:

ZONA CENTRO: 61.232 viviendas.

NOROESTE ARGENTINO: 19.119 viviendas.

NORESTE ARGENTINO: 10.542 viviendas.

CUYO: 18.156 viviendas.

PATAGONIA: 18.114 viviendas.

PROVINCIA DE Bs. As. CIUDAD AUTONOMA: 73.305 viviendas.

En general pudieron participar 649.261 familias y se otorgaron créditos a nivel total del país y en las diferentes líneas a 309.606 familias

Una de las zonas más favorecidas por dicha política en la adjudicación de créditos ha sido la Zona Centro, conformada por Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos, detrás de Provincia de Bs. As y Ciudad Autónoma. Del 100% de los créditos, la Zona Centro representa el 30,54%, con un agregado, que en la capital de la provincia de Entre Ríos, se levanta uno de los 79 desarrollos urbanísticos, en los terrenos que pertenecían al Ejército Nacional Argentino⁹ y que hoy según datos de UOCRA Paraná tiene trabajando a 600 obreros.

Se reconoce que en la Provincia de Entre Ríos se otorgaron más de 8.200 préstamos hipotecarios, en los 11 sorteos realizados incluidos los repechajes lo cual significó un monto de 87.225 millones de pesos, suma importante en el marco de la reactivación económica. En unos de los documentos del plan hacía mención a dar respuestas a las necesidades de la población, y desde una lectura más abarcativa se lo engarza con las dificultades vivenciadas por amplios sectores sociales en Argentina para acceder a una vivienda, más aun en un país que tiene un déficit habitacional alto.

Un sentido implícito en la apuesta de estas políticas estuvo la utilidad que se le dio a los fondos recuperados por la re-estatización del sistema previsional que puso fin al sistema de las AFJP a través de una ley sancionada por el Congreso en diciembre de 2008 (Mingo -2015). De allí que el posicionamiento en la acción social emprendida por el gobierno ha sido una de las maneras de responder a las cuestiones sociales apremiantes, como intento de equiparar en algunos niveles la desigualdad y la fragmentación social-

⁹ El Desarrollo es una obra para 600 unidades habitacionales, con espacio para recreación y cuidado del medio ambiente, que se integrará con distintos proyectos de planificación, que actualmente se está terminando un nuevo Hospital, y fue aprobada la realización del Campus Universitario de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, emplazado en la zona sur de la ciudad capital. Si bien, aún no se han realizado los sorteos de los distintos tipos de departamentos, se estima que beneficiará a unos 2400 paranaense.



En el año 2010 llegaba el déficit a 3,5 millones de viviendas según información surgida del Censo de Población y Vivienda (2010), considerando los que alquilaban o vivían en vivienda deficitaria. El Departamento de Investigaciones de la Fundación de Estudios para Desarrollos Inmobiliarios (FEDI, 2015) proyectó que se requería un incremento a un ritmo de 36 mil viviendas por año para satisfacer la demanda de muchos hogares de nuestro país. La realidad que devela la información estadística, sumada a los reclamos de la población, tuvo como respuesta esta alternativa, surgió como una manera de morigerar dicho déficit habitacional y compensar el reclamo de numerosas familias argentinas, impedidas de alcanzar una vivienda propia por los altísimos precios de los inmuebles que se ofrecían - y se siguen ofreciendo - en el mercado inmobiliario.

Pro.Cre.Ar.2016-2017

Al asumir el nuevo gobierno en el año 2016 más precisamente en junio, surgieron las modificaciones del Pro.Cre.Ar. Se destaca que se eliminó la línea de construcción y compra de terreno, como terminación y ampliación. Esto dicho por el propio Presidentes *“esta vez las familias no tendrán que construir su vivienda, sino que directamente podrán comprarla ya terminada”*¹⁰. Se podía comprar un inmueble nuevo o usado, sacándose la instancia del sorteo por un lado e por otro se sostuvo impulsar una mayor diferenciación según el nivel socioeconómico de cada familia (tanto en la prioridad de acceso como en las tasas de interés aplicadas)

Se supuso que los adjudicatarios comprarían inmuebles a estrenar, y por efecto derrame ergo las empresas constructoras se dedicarían a invertir dinero en hacer casas, re-activar en parte el círculo de la construcción, por la demanda del Pro.Cre.Ar. y venderla.

Al momento de poner en marcha la iniciativa no sucedió lo esperado, por lo menos en Entre Ríos y menos aún en el aglomerado Gran Paraná¹¹ y los bancos privados¹² incorporados no lograron su objetivo captar a los posibles interesados.

La sutileza de seguir llamándolo Pro.Cre.Ar. aunque se le agregó **“Solución casa propia”**, entendemos al igual que Cufre (2017) que fue la alta valorización social que reflejan el nombre, pero se dejó más de 30 mil viviendas de desarrollos urbanísticos a la deriva, se desactivó una decena de proyectos. Esto no solo molestó a la Cámara de la Construcción, sino que alertó al gremio de la Construcción UOCRA. No es casual que Hoffmann (2013) afirmaba al evaluar al plan Pro.Cre.Ar. que tanto el aumento de la actividad como la baja de la desocupación en el sector podían relacionarse, además de los períodos de estacionalidad, con los resultados del Plan Lo destacaba al expresar que la desocupación en niveles de un dígito estuvo ligada con los resultados que daba el programa de crédito para la vivienda en la generación de trabajo.¹³

¹⁰ Infobae, 16 de junio de 2016.

¹¹ Los créditos podían ser de los bancos que suscriban el acuerdo, en el un plan Procrear del año 2014 se ensayó también esta posibilidad para compra de departamentos hasta 200 mil pesos en total- pero se descartó porque no funcionó.

¹² Los préstamos lo otorgarán catorce bancos a una tasa del 5 por ciento anual y ajustes por inflación, lo que los convierte en mucho más inestables, más cuando el Banco Central definió que el dólar se moverá según lo determine la oferta y la demanda.

¹³ Hoffman, Federico (2013) Artículo El Procrear ya dio sus primeros frutos en la generación de empleo en <http://www.telam.com.ar/notas/201311/42077-el-procrear-ya-dio-sus-primeros-frutos-en-la-generacion-de-empleo.html>



No obstante, en la nueva gestión del plan, la dinámica de la inversión privada y la obra pública e indirectamente el Pro.Cre.Arimpactó negativamente sobre el nivel de empleo, rompiendo el círculo virtuoso que se venía dando a través del plan entre la reactivación económica, satisfacer una demanda concreta de familias de acceder a su vivienda propia y generar empleo.

Ante el fracaso palpado, en este año 2017 se relanzó el programa y se anunció incluir la construcción de vivienda, no solo la compra, siendo en parte lo que dinamizó la economía a través del soporte de otras ramas de la actividad económica (transporte, minería, muebles, sanitarios, pintura, etc) que están detrás de la construcción.

En esta segunda oportunidad el crédito será para vivienda única, familiar y de ocupación permanente de hasta 3 ambientes, con una valuación de hasta \$1.500.000. **Los plazos de los créditos podrán ser de 20 años a 30 años**, con una tasa en pesos que se ajustará por Unidades de Valor Adquisitivo (UVA), que sigue a la inflación Y se incorporó la necesidad de involucrar al Estado con una bonificación de aportar d entre \$300.000 y \$400.000 por parte del Estado. Esta nueva versión tuvo presente la propuesta del año 2016 cuyos resultados mostraban la inaccesibilidad al crédito y dejar de lado la reactivación del sector.

La dinámica de los puestos de trabajo registrados en el sector de la construcción según datos de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (MTEySS/INDEC).

El análisis del contexto entendemos sitúa el estudio cuando se presenta la lectura de la información sobre los puestos de trabajo registrados en la actividad de la construcción en el sector privado que son los declaran la situación del empleo formal. La información se refiere a puestos de trabajo sobre los que se efectúan aportes y contribuciones al sistema previsional.

Cuadro 1: Puestos de trabajo registrados en la actividad de la construcción en el sector privado. Total País. Años 2015, 2016 y primer trimestre de 2017

Año	Mes	Puestos de trabajo	Variación porcentual	
			Respecto al mes anterior	Respecto a igual mes del año
2015	Enero	426.885	///	///
	Febrero	430.069	0,7	///
	Marzo	441.669	2,7	///
	Abril	447.691	1,4	///
	Mayo	451.500	0,9	///
	Junio	458.433	1,5	///
	Julio	458.433	-	///
	Agosto	453.605	- 1,1	///
	Septiembre	456.354	0,6	///
	Octubre	455.447	- 0,2	///
	Noviembre	448.103	- 1,6	///
	Diciembre	421.659	- 5,9	///
2016	Enero	408.804	- 3,0	- 4,2
	Febrero	403.225	- 1,4	- 6,2



	Marzo	402.107	- 0,3	- 9,0
	Abril	398.645	- 0,9	- 11,0
	Mayo	398.547	- -	- 11,7
	Junio	396.232	- 0,6	- 13,6
	Julio	395.595	- 0,2	- 13,7
	Agosto	401.087	1,4	- 11,6
	Septiembre	403.764	0,7	- 11,5
	Octubre	405.637	0,5	- 10,9
	Noviembre	411.516	1,4	- 8,2
	Diciembre	404.455	- 1,7	- 4,1
2017	Enero	407.722	0,8	- 0,3
	Febrero	411.697	1,0	2,1
	Marzo	424.638	3,1	5,6

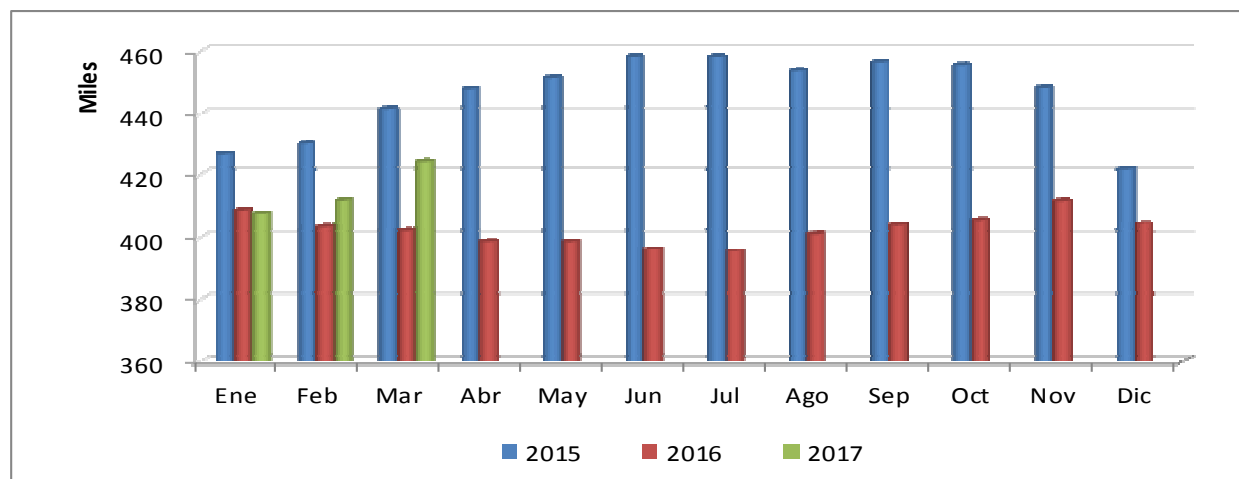
Nota: /// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo.

Fuente: Informe Técnico de Indicadores de coyuntura de la actividad de la construcción vol. 1 nº 5. Abril de 2017
Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) con datos de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

De acuerdo a lo que se ha explicado del Pro.Cre.Ar, existieron otras retracciones en el sector como la no continuidad de algunas obras públicas, disminución de la superficie cubierta por lo cual los datos dan cuenta que la actividad de la construcción da señales de la poca reactivación, luego de mantener valores positivos en el año 2015, el 2016 a nivel país muestra la pérdida de empleo formal en este sector cuyas vacaciones porcentuales evidencian pérdida con valores negativo mes a mes y más aún en relación al año anterior. Se llegaron a perder más de 20.000 puestos formales en el sector.

En lo que va del año 2017 entre febrero y marzo surgen indicios de la reactivación y por ende el recupero de puestos de trabajos, que no llegan a superar los valores del año 2015 como se puede apreciar en el grafico 1.

Gráfico 1. Puestos de trabajo registrados en la actividad de la construcción en el sector privado. Total País. Años 2015, 2016 y primer trimestre de 2017.





El indicador a nivel nacional y en el Gran Paraná según datos de la Encuesta de Indicadores Laborales (MTEySS/INDEC).

A continuación se presenta la información extraída de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL)¹⁴ para el mismo período de análisis (2015, 2016 y primer Trimestre de 2017) donde se observa en las variaciones porcentuales valores negativos en todos los trimestres del 2015 en relación al año anterior, y los valores se agudizan muchos más en el año 2016 llegando a dos dígitos -10 % en los dos primeros trimestres.

A nivel país en el año 2016 fue de un **13% la caída registrada en comparación a 2015**, y para muchos analistas, como los empresarios que vierten sus opiniones en la encuesta auguraban un cambio que lo sintetizamos en las siguientes expresiones “*el cambio se va a dar porque en el sector de obras públicas se pasó de una fase de planificación y evaluación de proyecto a publicación de las licitaciones*”, “*se nota el aumento de los despachos de cemento y asfalto*”, lo cual vaticinaba una mejora en la actividad de la construcción.

Cuadro 2. Evolución porcentual trimestral y anual del empleo formal privado en el sector de la construcción. Total Aglomerados EIL. Años 2015, 2016 y primer trimestre 2017

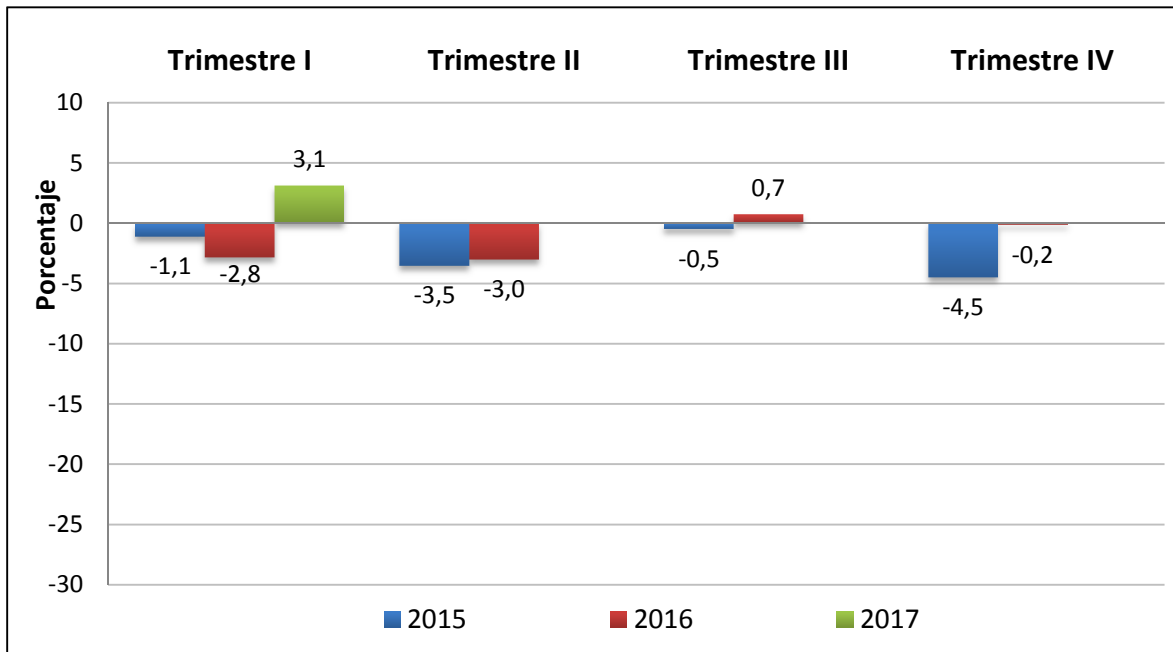
Año	Variación Porcentual	Trimestres			
		I	II	III	IV
2015	Respecto al trimestre anterior	-1,1	-3,5	-0,5	-4,5
	Respecto a igual trimestre del año	-2,3	-6,4	-5,7	-9,4
2016	Respecto al trimestre anterior	-2,8	-3,0	0,7	-0,2
	Respecto a igual trimestre del año	-10,9	-10,4	-9,3	-5,2
2017	Respecto al trimestre anterior	3,1			
	Respecto a igual trimestre del año	0,5			

Fuente: Encuesta de Indicadores Laborales (EIL). INDEC/MTEySS

De acuerdo a la información estas estimaciones se vieron reflejadas en el primer trimestre del 2017 donde las variaciones muestran valores positivos y coinciden con la reactivación del sector. De allí se sostiene que la construcción es una especie de "espejo que adelanta" lo que ocurrirá en el resto de los sectores. El gráfico 2 expresa mejor como la tendencia en este año mostrando valores positivos a nivel país.

Gráfico 2. Evolución trimestral del empleo formal en el sector Construcción. Total Aglomerados EIL. Años 2015, 2016 y primer trimestre 2017

¹⁴Esta encuesta es un programa estadístico que releva 2.800 empresas mensualmente y de forma permanente. En la actualidad, la encuesta se releva en 10 centros urbanos a empresas privadas formales a partir de 10 trabajadores – Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza y Gran Tucumán – a partir de 5 y más trabajadores – Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran Santa Fe, Bahía Blanca y Gran Jujuy. En todos los casos se relevan empresas de todas las ramas de actividad, exceptuando el sector de actividades primarias (agropecuario y minas y canteras).



Fuente: Encuesta de Indicadores Laborales (EIL). INDEC/MTEySS

Ahora bien, al observar las cifras que la EIL en el **aglomerado Gran Paraná** evidencia que la situación se complejiza aún más, en el cuarto trimestre del 2015 la variación fue negativa pasando el 25% y la retracción con el trimestre del año anterior llegó a más del 35%, valores que siguieron siendo negativos en el año 2016 y hasta el primer trimestre del 2017 con valores negativos menores no ha repuntado el sector de la construcción y se han manifestado con cortes de obras del sector privado al existir despido y párate de las construcciones en varios edificios de departamentos.

Lo que si se ha retomado es la construcción de obras viales suspendidas como la nueva vía del acceso norte de la ciudad de Paraná, se suma a esto el plan de la trama vial que lleva adelante el Municipio con los ensanches de avenida Zanni, Jorge Newbery, la reparación del socavón de calle Osinalde, y la continuidad de la transformación de avenida Don Bosco, entre otras.

Se agrega a este panorama el inicio a fines del año 2016 de un desarrollo urbanístico dentro del Plan Procrear que ha ocupado 600 obreros y esto se ha valorado positivamente por parte de la conducción de UOCRA Regional Paraná.

Cuadro 3. Evolución porcentual trimestral y anual del empleo formal privado en el sector de la construcción. Aglomerado Gran Paraná. Años 2015, 2016 y primer trimestre 2017

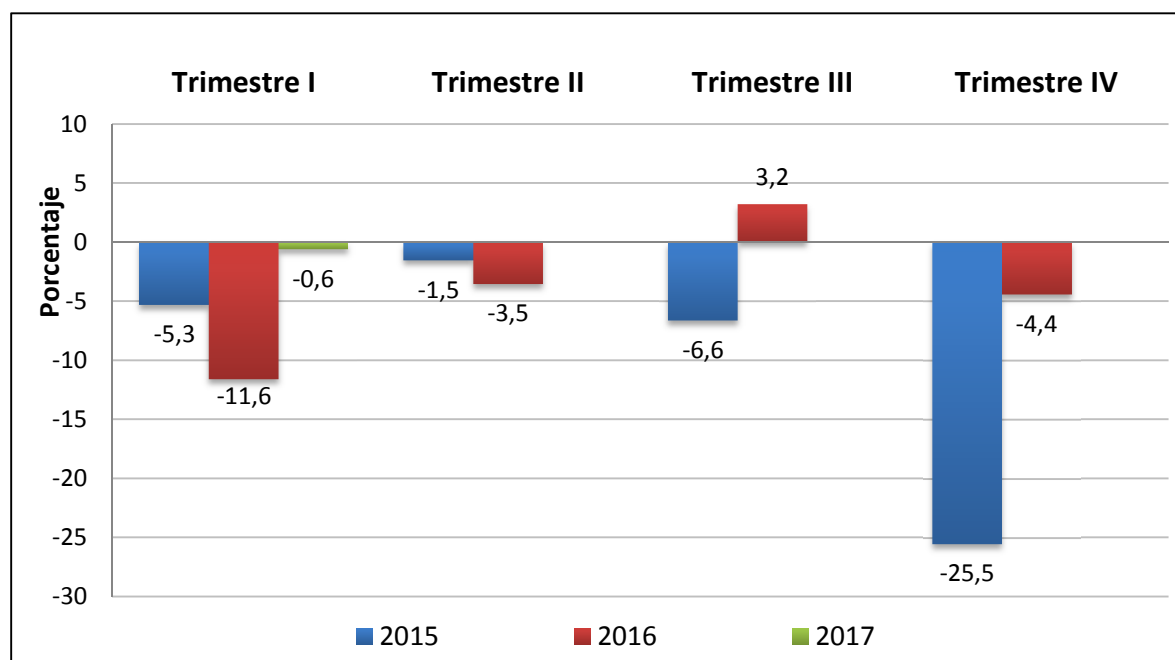
Año	Variación Porcentual	Trimestres			
		I	II	III	IV



2015	Respecto al trimestre anterior	-5,3	-1,5	-6,6	-25,5
	Respecto a igual trimestre del año	-16,0	-17,9	-21,5	-35,1
2016	Respecto al trimestre anterior	-11,6	-3,5	3,2	-4,4
	Respecto a igual trimestre del año	-39,5	-40,7	-34,4	-15,8
2017	Respecto al trimestre anterior	-0,6			
	Respecto a igual trimestre del año	-5,3			

Fuente: Encuesta de Indicadores Laborales (EIL). INDEC/MTEySS

Gráfico 3. Evolución trimestral del empleo formal en el sector Construcción. Aglomerado Gran Paraná. Años 2015, 2016 y primer trimestre 2017



Fuente: Encuesta de Indicadores Laborales (EIL). INDEC/MTEySS

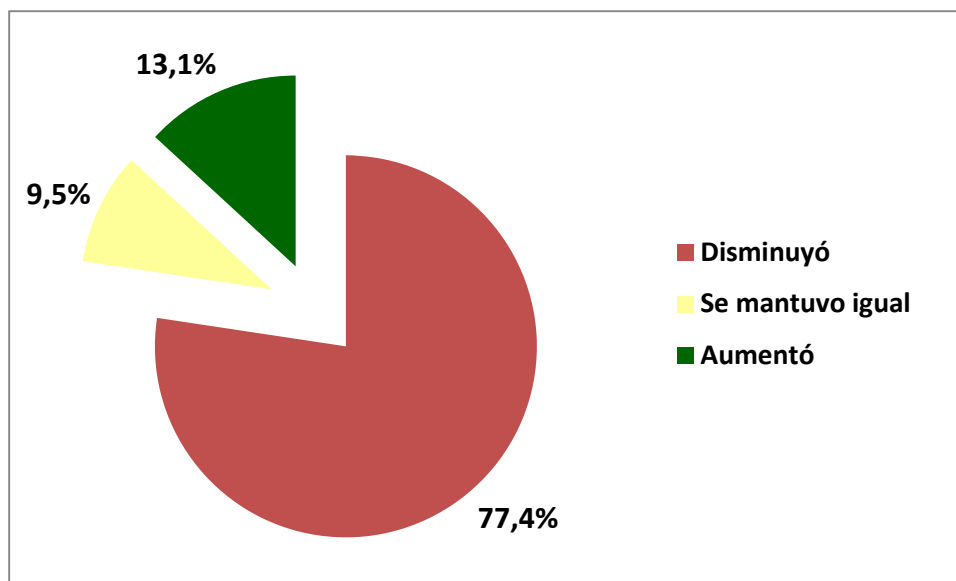
Evidencias empíricas de primera mano: encuesta a trabajadores y delegados gremiales de la construcción en Paraná.

Por el trabajo de campo realizado a través del proyecto de investigación damos cuenta de lo recogido con dos encuestas aplicadas de muchos trabajadores de la construcción, específicamente en el sector de viviendas o departamentos y a los delegados gremiales que comparten la tarea en dichas obras.

En este caso se trabajó con una muestra intencional, buscando obras en construcciones y se pactó los encuentros. De acuerdo a las respuestas se sistematizó las opiniones vertida por 72 trabajadores y 65 delegados gremiales de UOCRA. Cabe aclarar que es el sindicato con representatividad en la provincia y por ende en la ciudad capital Paraná. Las mismas fueron realizada a fines del en el año 2016.

Entre las preguntas estuvo indagar por la percepción que tenían de la actividad y el 77% dio cuenta de la disminución en relación al año 2015, y solo unos pocos 9,5% expresaron que la actividad se mantuvo.

Gráfico 4. Percepción del nivel de actividad de la construcción en el año 2016 comparado con el año anterior según los trabajadores de obras particulares y delegados gremiales de UOCRA. Aglomerado Gran Paraná.



Fuente: Encuesta a trabajadores y delegados de la construcción en Paraná. Año 2016.-

Elaboración: Cátedra de Metodología y Técnicas de I. Cuantitativa y A. Estadístico - FTS UNER

Entre los trabajadores que afirmaban que el nivel de actividad disminuyó lo justifican porque mermó la cantidad de obras nuevas en la ciudad en 2016 o bien aparecieron nuevas obras menores para refacción (este tipo de trabajos aumentó), en algunos casos se estaban concluyendo las iniciadas en 2015 y en otros las obras habían quedado paralizadas.

En los testimonios de los trabajadores primó como demostración de sus expresiones al comentar el aumento de demanda diaria de jóvenes que acuden a las obras en busca de trabajo, enfatizando sobre la desocupación que se profundizó con compañeros despedidos. Los trabajadores que tenían continuidad entre una obra y otra declaraban una prolongación en los tiempos en los que estaban inactivos a la espera de la reasignación de otra obra, lo cual significaba un alto deterioro en sus ingresos.

Los delegados de UOCRA en cada obra relevada percibían la disminución de la demanda en el mercado inmobiliario para adquirir casas y departamentos por razones que atribuyen a la coyuntura económica del 2016. Marcaban un aumento del precio de los materiales de la construcción y del valor del m² de construcción por razones inflacionarias, con retracción de la inversión privada. Algunos testimonios mencionan el término “crisis” y asocian con la disminución del ritmo o estancamiento de la obra pública.

Consultados respecto al Plan PROCREAR es significativo el porcentaje de trabajadores que participaron en alguna obra financiada por este crédito (Gráfico 5). Más de la mitad trabajó beneficiado indirectamente por esta política pública desde que se implementa en el año 2012. Al preguntarles respecto a si conocen la modalidad de implementación del programa al año 2016, luego de las modificaciones aplicadas tras el cambio de gobierno, casi el 82% desconoce cómo iba o estaba funcionando.

Gráfico 5. Trabajadores que participan o participaron de alguna obra del PROCREAR.

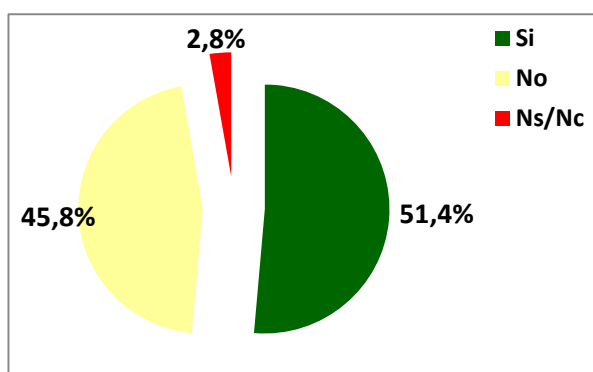
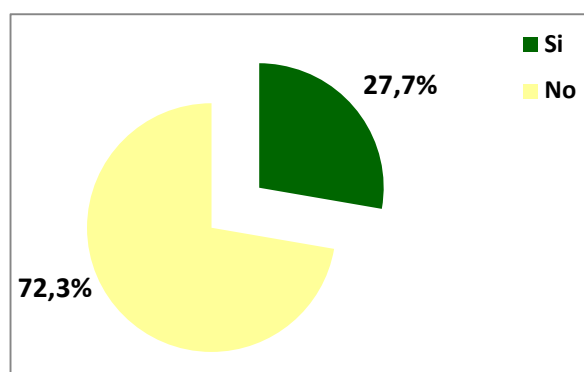


Gráfico 6. Trabajadores y Delegados según conocimientos sobre la modalidad de implementación del nuevo PROCREAR.



Fuente: Encuesta a trabajadores y delegados gremiales de la construcción en Paraná. Año 2016.-

Elaboración: Cátedra de Metodología y Técnicas de I. Cuantitativa y A. Estadístico - FTS UNER

Las opiniones de ambos grupos dieron cuenta que el PROCREAR reactivó la actividad económica, beneficio a los trabajadores como a los que obtuvieron la posibilidad de ser adjudicatarios como a los comercios dedicados a la actividad (materiales, muebles, sanitarios y afines). Al indagar respecto a los cambios en el nuevo lanzamiento realizado en el año 2016 en su mayoría o no sabía mucho del mismo o no contestaron, como se aprecia en el cuadro 4.

Cuadro 4. Opinión que tienen los Trabajadores y Delegados del anterior y del actual PROCREAR.

Opiniones	Anterior PROCREAR	Nuevo PROCREAR
	Porcentajes sobre el Total	
Reactivó la actividad de la construcción	74,4	11,3
Benefició a los trabajadores porque hay más obras para realizar	74,2	10,5
Benefició al que obtuvo el crédito para la vivienda	64,0	9,0
Benefició a comercios de materiales de construcción y afines	70,3	8,3
No benefició a nadie, no tengo buena opinión del PROCREAR	-	8,1
No sabe / No contesta	9,8	74,8

Fuente: Encuesta a trabajadores y delegados gremiales de la construcción en Paraná. Año 2016.-

Elaboración: Cátedra de Metodología y Técnicas de I. Cuantitativa y A. Estadístico - FTS UNER



Para finalizar podemos decir que asomaron algunas paradojas. El sentido del plan (2012/2015) era mantener o incentivar el empleo, menguar el conflicto social y por ende proteger el volumen de la mano de obra. Pero en la primera etapa del plan muchos no son puestos de trabajo en blanco, sino que se producen acuerdos laborales precarios en algunas construcciones de viviendas PROCREAR. Esta situación con la segunda propuesta por los valores negativos recogidos evidencia que la situación de activar la incorporación de la mano de obra estuvo ausente y por ello la modificación del plan en este año.

Conclusiones.

Como bien expresa Alonso y Di Costa (2013) el énfasis de una política social extendida y activa logra dar respuestas a varias demandas, en la que el trabajo ocupa una categoría central, asegura la protección social, en cuya premisa radica de que no hay trayectoria que genere más empoderamiento para salir de la vulnerabilidad social que la de incorporarse al mercado de trabajo, lo cual también mejora la distribución del ingreso en la sociedad. Esto fue posible para el sector de la construcción y como pudimos apreciar en los valores brindados por **MTEySS sobre el empleo formal del sector**, la EIL y el propio relevamiento llevado a cabo desde el proyecto marcan los beneficios de la participación activa del Estado con una política pro-activa que tiene en su esencia producir un proceso sinérgico que favorezca a varios sectores.

Es por eso de acuerdo a la manera en que el Estado interviene este legitima su accionar o no su accionar como fue el PROCREAR, entendida como una política pública que trató de apaciguar las carencias y disminuir el déficit habitacional, teniendo en cuenta el manejo de tasas bajas para la devolución de los créditos otorgados, y buscando la transparencia de la adjudicación a través del sorteo por la lotería nacional, lo cual lo vuelve superador de algunos manejos propios del clientelismo político. Y como se explicita en el Plan estaba cumplir en parte con la “inclusión social” a través de la promesa de achicar las brechas de las asimetrías sociales² permitiendo a que más ciudadanos lleguen a la construcción de la vivienda propia

Ahora bien la caída de los puestos de trabajos la retracción del mercado, se ven mucho más profundizado en el aglomerado Gran Paraná. Cuando la decisión ha sido ante tanta caída producir las modificaciones implementada en el PROCREAR “Solución de la vivienda propia” los indicios de una mejora y reactivación se comienza a palpar, dejándose de lado el cambio que estuvo pensado en las compras de vivienda favoreciendo a los empresarios inmobiliarios en desmedro de las necesidades de la ciudadanía, y de opacar el empleo de la construcción.



Con la nueva modificación del plan en este año 2017 e incorporar nuevamente la construcción de vivienda junto a la reactivación de la obra pública, hay signos de una mejora en el sector y por ende en la mano de obra.

Bibliografía.

Alonso y Di Costa (2013) Documentos de Trabajo. Más allá del principio contributivo: cambios y continuidades en la Política Social Argentina, 2003-2011 disponible en http://www.unsam.edu.ar/escuelas/politica/documentos/Documento%20N2_4.pdf. Fecha 12/11/2016.

Borghini, Natalia; Bressano, Clara; Logiudice, Ana. "La actualidad de la política social. ¿Retorno del estado que no fue o nueva matriz de la asistencia?". *La revista del CCC* [en línea]. Septiembre / Diciembre 2012, n° 16. [Citado 2016-09-28]. Disponible en Internet: <http://www.centrocultural.coop/revista/articulo/348/>. ISSN 1851-3263. Fecha 19/08/2016

Castel, Robert (1997) *La metamorfosis de la cuestión social: Una crónica del salariado*, Bs. As. Paidós.

Cufre, David. Procrear. El violento recorte del Plan Nacional de Viviendas aparece como una de las mayores sorpresas del Presupuesto 2017 que el Gobierno envió al Congreso disponible en <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-310189-2016-09-24.html> Consulta 12 /05/2017

Mingo Graciela (2015) Las Políticas Públicas Nacionales para la vivienda. El Programa PROCREAR en Paraná y Santa Fe. Segundo Informe de avance 2015 Facultad de Trabajo Social UNER

Páginas consultadas

http://www.lanacion.com.ar/1992238-como-es-el-nuevo-plan-procrear-que-presento-hoy-mauricio-macri?utm_source=FB-LN&utm_medium=Parti&utm_campaign=1992238

Cómo serán los créditos hipotecarios del nuevo Procrear que el Gobierno lanzará en marzo <http://www.infobae.com/economia/2017/02/21/como-seran-los-creditos-hipotecarios-del-nuevo-procrear-que-el-gobierno-lanzara-en-marzo/>

https://www.clarin.com/politica/macri-relanzo-procrear-revolucion-credito-hipotecario_0_ryMDV5-sl.html

<https://www.argentina.gob.ar/procrear/quees>