



Grupo Temático N° 7: Juventud y trabajo

Coordinadores: Claudia Jacinto, María Eugenia Martín, Ada Freytes Frey y Verónica Millenaar

El trabajo durante los estudios. El caso de estudiantes universitarios de primera generación

Autor/es: Andrea Nessier

E – mails: anessier@fce.unl.edu.ar

Autor/es: Andrea Pacífico

E – mails: andpacifico@yahoo.com.ar

Autor/es: Fernanda Pagura

E – mails: fpagura@fce.unl.edu.ar

Autor/es: Norma Zandomeni

E – mails: znorma@fce.unl.edu.ar

Pertenencia institucional: Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional del Litoral. UNL

1. Introducción

La expresión “estudiantes universitarios de primera generación” fue concebida en un contexto de masificación de la educación superior y alude a estudiantes cuyos progenitores han alcanzado, como máximo, el nivel de instrucción secundario completo. Su contrapartida son aquellos estudiantes que pertenecen a un grupo familiar en el cual al



menos uno de los progenitores tuvo acceso a la educación superior, haya o no concluido este nivel.

Interesa analizar este colectivo atento a que, si bien en las últimas décadas se observa una creciente expansión de la educación superior, esta se presenta acompañada con altas cifras de fracaso y abandono. Ante esta situación Ezcurra (2009), entre otros autores, plantea que es necesario preguntarse quién son los que no llegan a la graduación, qué características sociodemográficas asumen, como también sobre el capital cultural que acumulan. Esta preocupación se asocia a preguntas desafiantes para la educación superior sobre una reproducción encubierta de una desigualdad de clase, favoreciendo a los estratos más privilegiados.

Al respecto, Engstrom y Tinto (2007), refieren a un fenómeno que denominan “puerta giratoria”, sosteniendo que, aunque se haya masificado el acceso a la educación superior, los primeros que salen del sistema son los estudiantes pertenecientes a los estratos con menores recursos monetarios, como así también, los que conforman la primera generación en educación superior.

Diversos trabajos (Ezcurra, 2007; Thayer, 2000, Choy 2001), evidencian que es posible identificar una serie de factores convergentes que constituyen un “estatus de desventaja”: status socioeconómico, ser primera generación en cursar estudios superiores y estar inserto en el mercado de trabajo -agudizado si es part-time o full-time-. Según cómo se combinen estos componentes cambian las probabilidades de concluir o no los estudios superiores.

En referencia a nuestro país Fanelli (2016) sostiene que, si bien las universidades públicas argentinas se caracterizan por la gratuidad de los estudios de grado y por las escasas restricciones académicas para el ingreso, es posible constatar una marcada inequidad en la permanencia y graduación de los estudiantes. Utilizando como fuente la Encuesta permanente de hogares para los años 2003-2015 y en referencia específica a los estudiantes de primera generación concluye que los mismos tienen aproximadamente 2,65 veces más probabilidad de abandonar respecto a los estudiantes con uno o ambos progenitores graduados universitarios. Al decir de la autora, esto “...pone en evidencia la importancia de otras variables que se expresan indirectamente en la condición de ser el (la) primer(a) estudiante en la familia.”



Además, los estudiantes de primera generación también se encuentran en desventaja al ingresar al mercado laboral en tanto el capital social y cultural, asociado fuertemente al nivel de escolaridad alcanzado por los padres, puede jugar un papel importante en el futuro laboral de los graduados universitarios de primera generación. (De Vries, Vázquez-Cabrera y Ríos-Treto, 2013; Marqués Perales y Gil-Hernández, 2015).

Según la Cepal (2009), el clima educativo del hogar se compone de varios factores encadenados, entre ellos el nivel educativo alcanzado por las y los progenitores. Y en este sentido, ya no es un factor diferenciador solamente la cantidad de años de estudios que alcanza una persona, sino como operan todos estos componentes. En este sentido, las diferencias que se tornan desigualdades, se expresarían con mucha fuerza en el tránsito por la educación post secundaria, y por esa vía, al acceso a empleos adecuados y con mejores remuneraciones.

En este marco, interesa conocer qué ocurre en la Facultad de Ciencias Económicas (FCE), perteneciente a la Universidad Nacional del Litoral (UNL). Así, el objetivo del presente trabajo es socializar resultados referidos a algunos rasgos de las experiencias laborales e identificar su posible influencia sobre el recorrido académico de las y los estudiantes de la carrera de Contador Público Nacional de la UNL, comparando aquellos que son primera generación que accede a estudios superiores con aquellos que no lo son.

En cuanto a lo metodológico, cabe mencionar que esta ponencia se enmarca en un proyecto de investigación que tiene como objeto de estudio las configuraciones que asume la simultaneidad entre estudio y trabajo de parte de estudiantes avanzados de la FCE-UNL.

El proyecto de investigación define como población de estudio a los estudiantes del Ciclo de Formación Profesional (CFP)¹ de las carreras de Contador Público Nacional (CPN), de Licenciatura en Administración (LA) y Licenciatura en Economía (LE) que se inscribieron a cursar materias durante el 2do. Semestre de 2014.

En esta ponencia, se focaliza en el estudiantado de la carrera Contador Público Nacional (CPN) atendiendo a su importancia desde el punto de vista numérico, en tanto congrega a alrededor del 90 % de la población estudiantil de la FCE-UNL y los resultados que se analizan surgen de un estudio cuantitativo mediante encuestas que se llevó a cabo en el

¹ El CFP se compone prácticamente por las asignaturas de 3º, 4º y 5º año en cada una de las carreras



segundo semestre del año 2014 a una muestra probabilística de estudiantes de la citada carrera

Según los datos provistos por el Departamento de Alumnado –que operaron como marco muestral para la investigación- la cantidad de estudiantes en el caso de CPN era de 928. Para la determinación de la muestra se efectivizó una estratificación atendiendo al año de cursado, presuponiendo diferencias según el grado de avance en la carrera. Se calculó en 290 la cantidad de unidades de análisis que constituyó la muestra de CPN de los cuales 128 estaban cursando materias de 3° año del plan de estudio, 69 de 4° año y 93 de 5° año.

.Atendiendo a los objetivos de la ponencia, se seleccionaron un grupo de indicadores y se aplicaron técnicas de estadística descriptiva. Para analizar si la relación entre variables resulta significativa, se estima la prueba de chi-cuadrado, asumiendo que a partir de un alfa de 0,10 -valor utilizado en las ciencias sociales- se puede rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables.

Al momento del análisis de datos, amarrando las decisiones metodológicas a las referencias teóricas, se decide reagrupar la muestra de la siguiente manera: aquellos estudiantes con progenitores con distintos niveles de instrucción, siendo el título secundario el máximo alcanzado, en adelante Sub-muestra 1 “Estudiantes de Primera Generación”; su contrapartida, es pertenecer a un grupo familiar en el cual al menos uno de los progenitores tuvo acceso a la educación superior, haya o no concluido este nivel, en adelante, Sub-muestra 2 “Estudiantes con Progenitor/es con Educación Superior”. Para el caso de esta ponencia se los definirá como “sub-muestras” puesto que el eje es analizar qué similitudes y diferencias presenta cada grupo en torno a las mismas variables.

La Tabla 1 refleja la distribución del estudiantado de CPN según las sub-muestras antes mencionadas, pudiendo observarse que el 66% de las personas encuestadas provienen de un hogar en el cual al menos un progenitor, accedió al nivel superior. Como contrapartida, los estudiantes de primera generación representan el 34% de la muestra.

Tabla 1. Distribución de estudiantes CPN por Sub-Muestra

Estudiantes CPN	TOTAL	En porcentaje
Sub-muestra 1-Estudiantes de Primera Generación	100	34%
Sub-muestra 2-Estudiantes con Progenitor/es con	190	66%



Educación Superior		
Total	290	100%

Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas en el año 2014

2. El trabajo durante los estudios

El trabajo durante los estudios se asocia frecuentemente a causas económicas, considerando que un/a estudiante universitario/a decide trabajar para lograr el auto-sostenimiento económico ante la imposibilidad de hacerlo de parte de su familia de origen. Sin embargo, no es esta la situación que se presenta en la FCE: cuando las necesidades económicas están garantizadas de parte de la familia de origen, igualmente las y los jóvenes deciden entrar al mercado laboral por diversas razones que se analizarán más adelante. En este punto interesa saber si hay diferencias entre ambas Sub-muestras.

Tabla 2. Sub-muestras y experiencia laboral

EXPERIENCIA LABORAL	Total general		Sub-Muestra 1		Sub-Muestra 2	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
SI	146	50%	55	55%	91	48%
NO	144	50%	45	45%	99	52%
Total general	290	100%	100	100%	190	100%

Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas en el año 2014

Si bien el 50% de la población encuestada ha combinado estudio y trabajo en algún momento de su carrera, dicho porcentaje aumenta entre el estudiantado de primera generación a un 55% y disminuye a un 48% entre quienes tienen progenitor/es con estudios



de nivel superior, sin que se evidencie una relación estadísticamente significativa entre estas variables.

Respecto al trabajo durante los estudios interesó además caracterizar las experiencias laborales en lo que refiere a tipo de relación laboral, intensidad del trabajo y su relación con los estudios, buscando identificar posibles similitudes o diferencias entre ambos grupos de estudiantes.

Así, en la Tabla 3 se muestra el tipo de relación laboral en el último trabajo declarado.

Tabla 3. Sub-muestras y tipo de relación laboral

TIPO DE RELACION LABORAL	Total general		Sub-Muestra 1		Sub-Muestra 2	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Emprendimiento propio/familiar	29	21%	8	15%	21	23%
Relación de dependencia permanente	44	31%	19	37%	25	28%
Relación de dependencia temporario	34	24%	13	25%	21	23%
Pasantías	26	18%	8	15%	18	20%
Otros	9	6%	4	8%	5	6%
Total general	142 (*)	100%	52 (*)	100%	90 (*)	100%

Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas en el año 2014

(*) Las diferencias en los totales de la columna Cantidad se debe a datos faltantes en algunas encuestas

Se pudo comprobar que la asociación entre las variables es estadísticamente significativa ($p=0,098$) y del análisis de los datos consignados en la tabla surge que las principales diferencias entre ambos grupos refieren a:

- entre los estudiantes de primera generación los mayores registros se observan en los trabajos en relación de dependencia: permanente 37% y temporario 25%-. El registro correspondiente a “Relación de dependencia permanente” supera al otro grupo de estudiantes en 9 puntos porcentuales.



- entre los estudiantes cuyos padres han tenido acceso a la educación superior los porcentajes se distribuyen de manera más uniforme. Los registros correspondientes a “Emprendimiento propio/familiar” y “Pasantías” superan al primer grupo en 7 y 5 puntos porcentuales, respectivamente.

En síntesis, en el grupo de primera generación predominan vínculos laborales en relación de dependencia, mientras que en el otro, el mayor porcentaje que trabaja en empresas propias/familiares y pasantías, permiten presumir exigencias laborales más flexibles que posiblemente puedan compatibilizarse más con las exigencias académicas.

También respecto al último trabajo declarado por los encuestados se analizó la cantidad de horas trabajadas atento a que numerosas investigaciones coinciden en señalar que las horas de trabajo impactan en el desempeño académico, en particular cuando las mismas exceden un límite que, según algunos estudios, podría situarse alrededor de las 20 hs semanales (Engle y Tinto, 2008; Fazio, 2004; Nessier, A. y otros, 2016).

Así, en la Tabla 4, los datos sobre horas trabajadas se presentan en dos intervalos: hasta 20 hs semanales/más de 20 hs semanales. La asociación entre las variables es estadísticamente significativa ($p=0,023$)

Tabla 4. Sub-muestras e intensidad del trabajo

HORAS SEMANALES TRABAJADAS	Total general		Sub-Muestra 1		Sub-Muestra 2	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Hasta 20 hs semanales	78	57%	24	50%	54	60%
Más de 20 hs semanales	60	43%	24	50%	36	40%
Total general	138 (*)		48 (*)		90 (*)	

Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas en el año 2014

(*) Las diferencias en los totales de la columna Cantidad se debe a datos faltantes en algunas encuestas.

En la Tabla 4 puede observarse que, mientras que las y los estudiantes de primera generación que trabajan se reparten en partes iguales entre ambos rangos horarios, entre aquellos cuyos padres han accedido a la educación superior se eleva a un 60% el porcentaje de los que trabajan hasta 20 hs semanales, carga horaria que se evalúa razonable por no impactar negativamente en los estudio.

**Tabla 5. Sub-muestras y vinculación del trabajo con los estudios**

VINCULACION CON LOS ESTUDIOS	Total general		Sub-Muestra 1		Sub-Muestra 2	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Baja	57	42%	15	34%	42	45%
Media	44	32%	17	39%	27	29%
Alta	36	26%	12	27%	24	26%
Total general	137 (*)	100%	44 (*)	100%	99 (*)	100%

Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas en el año 2014

(*) Las diferencias en los totales de la columna Cantidad se debe a datos faltantes en algunas encuestas.

Al indagar sobre la vinculación entre el actual/último trabajo y los estudios de CPN algo más del 25% de los encuestados de ambas sub-muestras manifiestan que su trabajo guarda una alta relación con los estudios. Sin embargo, en la Sub-muestra 1 el mayor porcentaje se registra en la opción “medianamente vinculado” con un 39% mientras que en la Sub-muestra 2 el mayor registro corresponde a “Baja vinculación” con un 45%. La asociación entre las variables es estadísticamente significativa ($p=0,024$).

El alto porcentaje de estudiantes con progenitor/es que han accedido a la educación superior que reconocen una escasa vinculación entre trabajo y estudio puede asociarse a la mayor presencia en este grupo de relaciones laborales precarias pero también invita a conjeturar sobre las posibles diferencias en las expectativas de ambos grupos que pueden influir en estos resultados atento a que las vinculaciones estudio-trabajo están basadas en la propia percepción del encuestado sobre las demandas del puesto de trabajo en relación con sus conocimientos y habilidades.

3. Recorrido académico

Con el propósito de identificar eventuales diferencias en los recorridos académicos de las y los estudiantes de ambas sub-muestras así como la posible influencia del trabajo durante los estudios en el ritmo de avance en la carrera, se construyó un índice relacionando la



cantidad de materias aprobadas con la cantidad de años de permanencia del estudiante en la Facultad. Este indicador muestra la cantidad de materias que, en promedio, el estudiante aprueba por año de permanencia en la universidad.

El índice se utilizó como indicador para agrupar a las y los estudiantes encuestados en tres grandes conjuntos que permiten observar el ritmo de avance en la carrera de CPN en la FCE en comparación con la trayectoria teórica prevista²:

- Ritmo de avance similar al teórico (han aprobado en promedio 7 materias o más por año de permanencia en la FCE)
- Ritmo de avance cercano al teórico (han aprobado en promedio 5/6 materias por año de permanencia en la FCE)
- Ritmo de avance alejado del teórico (han aprobado en promedio 4 materias o menos por año de permanencia en la FCE)

En el siguiente cuadro se presentan los valores absolutos y porcentuales de la población analizada, organizada en los tres grupos presentados y atendiendo a las dos sub-muestras de análisis.

Tabla 6. Sub-muestras y ritmo de avance en la carrera

RITMO DE AVANCE	Total general		Sub-Muestra 1		Sub-Muestra 2	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
SIMILAR	28	10%	2	2%	26	14%
CERCANO	104	36%	33	34%	71	38%
ALEJADO	154	54%	63	63%	91	48%
Total general	286(*)	100%	98(*)	100%	188(*)	100%

Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas en el año 2014

(*) Las diferencias en los totales de la columna Cantidad se debe a datos faltantes en algunas encuestas.

La lectura de los datos que corresponden a todos los encuestados (Columna “Total General”) muestra que más del 50% del estudiantado se aleja de modo significativo de la

² Para la interpretación de los distintos estratos vale aclarar que el Plan de Estudios está integrado por 38 asignaturas y cinco años de duración, de modo que para finalizar la carrera en el tiempo previsto deberán aprobarse entre 7 y 8 asignaturas por año.



duración teórica prevista por el Plan de Estudios y la proyección indicaría que este grupo ocuparía más de 9 años para obtener su graduación. Del resto, solamente el 10% presenta un comportamiento ideal o similar al esperado, mientras que el 36% muestra un ritmo de avance cercano al plan de estudio.

Al efectuar la lectura según se trate o no de primera generación en la educación superior es posible identificar que el 63% de los estudiantes de primera generación presentan un ritmo de avance sensiblemente alejado de lo previsto en el plan de estudios, porcentaje que se reduce en 15 puntos porcentuales en el grupo de alumnos con un clima educativo del hogar más propicio. La asociación entre las variables es estadísticamente significativa ($p=0,013$).

4. Simultaneidad de ambas prácticas

A partir del dato que da cuenta de que más del 50% de los estudiantes de primera generación trabajan o han trabajado durante los estudios y en pos de reconocer las tramas entre las prácticas laborales y académicas de estos estudiantes se analizan, en primer término, los ritmos de avance en la carrera en relación con quienes trabajan o han trabajado durante los estudios y quienes no lo han hecho. Luego se recupera la voz de estos estudiantes y sus percepciones respecto a sus propias trayectorias académicas. De este modo, se puede visibilizar el valor subjetivo que se le otorga a la simultaneidad de ambas prácticas e identificar los efectos en la formación.

Tabla 7. Primera Generación - Trabaja y no trabaja s/ Ritmo de avance

RITMO DE AVANCE	Total general		Sub-Muestra 1		Sub-Muestra 2	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
SIMILAR	2	2%	1	2%	1	2%
CERCANO	32	34%	11	22%	21	49%
ALEJADO	59	64%	38	76%	21	49%
Total general	93	100%	50	100%	43	100%

Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas en el año 2014

Los registros expuestos en la Tabla 7 muestran una importante diferencia en el ritmo de avance en la carrera entre los alumnos de primera generación que sólo han estudiado y



aquellos que trabajan o han trabajado en simultáneo con los estudios. Así, en este último grupo el 76% se aleja de modo notorio de la duración teórica prevista por el Plan de Estudios y disminuye en 27 puntos porcentuales entre los entrevistados de la misma sub-muestra que solo estudian.

A los efectos de reconocer los modos en que los estudiantes vivencian sus trayectorias y las configuraciones que la simultaneidad de ambas prácticas adquieren se recupera la autopercepción del estudiantado a través de una pregunta que invita al encuestado/a a identificarse con una frase que combinara, desde su perspectiva, ritmo de avance en la carrera y valoración sobre el mismo. Las opciones se despliegan en la Tabla 8 con la consiguiente distribución de unidades de análisis.

Tabla 8. Primera Generación- Trabaja/No trabaja y autopercepción sobre ritmo de avance

RITMO DE AVANCE	Total	Sub-Muestra 1		Sub-Muestra 2	
	Cantidad	Trabaja	%	No Trabaja	%
Avanzo lentamente y estoy satisfecho/a	9	6	10%	3	7%
Avanzo lentamente, es el ritmo que puedo	44	25	47%	19	44%
Avanzo lentamente y eso me pesa	25	13	27%	12	28%
Voy al ritmo del plan de estudio y estoy satisfecho/a	4	2	4%	2	5%
Voy al ritmo del plan de estudio pero me limita para hacer otras actividades	4	1	2%	3	7%
Otros	7	3	6%	4	9%
Total general	93	50		43	

Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas en el año 2014

Las autopercepciones de los estudiantes muestran que, de los que asumen que avanzan lentamente, solo un 27% entre los que trabajan manifiesta cierta frustración o desaliento respecto de sus trayectorias y ese porcentaje prácticamente se mantiene en los estudiantes que no trabajan.



Teniendo en cuenta que esta situación se presenta de manera similar en la sub-muestra 2 y que esta investigación tiene como población de estudio estudiantes universitarios, siendo la mayoría “adultos jóvenes” que pertenecen a una nueva generación, se podría conjeturar que las nuevas generaciones no necesariamente resuelven las formas de transitar un estudio universitario y la entrada al mundo del trabajo tal como lo hicieron las generaciones que las precedieron; tal vez, queda perimido, o al menos no es el único modo posible, resolver estas conjugaciones de un modo etápico, lineal y progresivo. Los datos de la Tabla 8 invitan a conjeturar que si el ritmo de avance en el estudio no condice con el ritmo esperado, al menos desde la mirada de un porcentaje importante del estudiantado, no es percibido como un problema. Estos datos interpelan los parámetros del mundo moderno, las categorías que se crearon para interpretarlo y las metodologías que se aplicaron para aproximarnos a él.

Por último, al analizar la perspectiva de los estudiantes con respecto al trabajo, la gran mayoría de encuestados, en ambas sub-muestras- sostiene que es conveniente trabajar durante los estudios, especialmente en la etapa final, para lograr experiencia, para complementar su formación académica, para poder aplicar en la práctica lo estudiado en la facultad y para mejorar su empleabilidad una vez graduado.

Por un lado, hay un reconocimiento por parte de los estudiantes de los aportes del ámbito laboral como instancia formativa. Si se tiene en cuenta que son numerosos los estudios de seguimiento de graduados que dan cuenta de la demanda de una serie de competencias no atendidas o insuficientemente desarrolladas en la universidad, la búsqueda de experiencias laborales previas a la graduación parece ser una alternativa frente al fuerte sesgo teórico de la formación universitaria tan denunciada en los mencionados estudios de graduados.

Por otra parte, el reconocimiento de que el trabajo durante los estudios puede mejorar su empleabilidad una vez graduado, se ve corroborado por investigaciones sobre el tema. Así, por ejemplo, estudios referenciados por Planas Coll (2013) evidencian que el proceso de inserción laboral de los graduados que han trabajado durante sus estudios es marcadamente más exitoso que sus pares que no lo hicieron.

5. Conclusiones



La masificación de la educación superior en las últimas décadas ha llevado a abordar la problemática que conlleva el ser estudiante universitario de primera generación. En esta ponencia se muestran los resultados obtenidos respecto a las configuraciones que adopta la simultaneidad entre los estudios y el trabajo en la carrera de CPN en la UNL, focalizando el caso de los estudiantes de primera generación.

A partir de los objetivos planteados, se puede concluir que en esta muestra de estudiantes, el ser primera generación en el nivel superior o tener progenitor/es que accedieron al mismo, se diferencian en algunos aspectos.

El 50% de la población encuestada ha combinado estudio y trabajo en algún momento de su carrera, dicho porcentaje aumenta entre el estudiantado de primera generación a un 55% y disminuye a un 48% entre quienes tienen progenitor/es con estudios de nivel superior.

Los/las estudiantes de primera generación registran mayoritariamente vínculos laborales en relación de dependencia, mientras que el mayor porcentaje del estudiantado cuyos progenitores han accedido a la educación superior trabaja en empresas propias/familiares y pasantías. Esto lleva a interrogarse respecto a las exigencias laborales. Posiblemente sean más flexibles para el segundo caso mencionado y por ende más compatibles con las exigencias académicas.

En cuanto a la cantidad de horas dedicadas al trabajo puede observarse que las/los estudiantes de primera generación trabajan con mayor intensidad que aquellos cuyos padres han accedido a la educación superior. El 50% de los estudiantes de primera generación trabajan más tiempo de lo recomendado mientras que solo un 40% de los que no son primera generación trabajan más de 20 hs semanales.

En cuanto a la vinculación del trabajo con los estudios las respuestas obtenidas llevan a nuevos interrogantes respecto a las expectativas de ambos grupos, a la mirada que poseen sobre sus posibilidades a futuro y a las demandas del puesto de trabajo en relación con sus conocimientos y habilidades. Así se muestran más exigentes las/los estudiantes con progenitor/es que han accedido a la educación superior.

Si se compara los ritmos de avances de los/las estudiantes de primera generación y los que no lo son se visibiliza que, en ambos casos, aproximadamente el 50% se aleja de la duración teórica. Sin embargo, este alejamiento se profundiza en el caso de los estudiantes de primera generación que en un 63% presentan un ritmo de avance sensiblemente alejado



de lo previsto en el plan de estudios y se agudiza aún más entre quienes trabajan o han trabajado durante sus estudios (76%).

A la hora de valorar sus propias trayectorias las respuestas de los estudiantes muestran un nuevo escorzo: este alejamiento no pareciera resultar problemático lo que lleva a cuestionar los criterios que desde las investigaciones se despliegan en torno al rezago y plantea nuevos interrogantes a ser abordados en tanto podría interpretarse que el transitar los estudios con un ritmo más lento se constituye en una elección de los estudiantes.

Por último, estas reflexiones interpelan a las instituciones universitarias ya que muestran la necesidad de reconocer los rasgos de los estudiantes que hoy continúan estudios superiores, de flexibilizar sus diseños curriculares y sus prácticas evaluativas a los efectos de poder capitalizar desde el curriculum los saberes que el mundo laboral le aporta a los estudiantes.

6. **Bibliografía**

- Choy, S. (2001). *Students whose parents did not go to college: postsecondary acces, persistence and attainment*. Washington: National Center for Education Statistics.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2009). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Autor.
- De Vries, Wietse, Rebeca Vázquez-Cabrera y David Rios-Treto (2013). *Millonarios o malparados: ¿de qué depende el éxito de los egresados universitarios?* Revista Iberoamericana de Educación Superior (ries). México. unam-iisue/Universia. Vol. IV, núm. 9, pp. 3-20. Disponible en: http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/273/html_37.
- Engle, J et al. (2006), *Straight From the source. What Works for first generation college students*. Washington: The Pell Institute.
- Engstrom, C. y Tinto, V. (2007). *Pathways to student success: the impact of learning communities on the success of academically under-prepared college students*. Ed. Syracuse University
- Ezcurra, A.M. (2007) *Los estudiantes de nuevo ingreso: democratización y responsabilidad de las instituciones universitarias*. Ed. Universidade de Sao



Paulo, Brasil. Recuperado de:
http://www.prrg.usp.br/attachments/article/640/Caderno_2_PAE.pdf

- Ezcurra, A. (2009). *Los estudiantes de nuevo ingreso: democratización y responsabilidad de las instituciones universitarias*. Cuadernos de Pedagogía. Universidad de San Pablo.
- Fanelli, A.M. (2016). *La graduación: un reto para los estudiantes universitarios de primera generación en ESAL* – Revista de Educación superior en América Latina No 1. Pag. 14-15. Disponible en:
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/viewFile/9424/9069>
- Fazio, M. (2004). Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos. Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de la Plata. Recuperado de:
http://cedlas.econo.unlp.edu.ar/archivos_upload/doc_cedlas10.pdf
- Marqués Perales, Ildefonso y Gil-Hernández, Carlos J. (2015). *Origen social y sobreeducación en los universitarios españoles: ¿es meritocrático el acceso a la clase de servicio?* Revista Española de Investigaciones Sociológicas, Abril-Junio 2015, 150: 89-112. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.150.89>
- Nessier, A. y otros (2016) Trabajar y estudiar en la Universidad: una conciliación desafiante, *IV Jornadas Nacionales sobre Estudios Regionales y Mercados de Trabajo y el VI Foro SIMEL*, Villa Mercedes (San Luis).
- Planas Coll, J. (2013) *Los itinerarios laborales de los universitarios y la calidad de su inserción profesional*. Revista de la Educación Superior ISSN: 0185-2760 Vol. XLII (1), No. 165 Enero - Marzo de 2013, pp. 31 - 62
- Thayer, Paul B (2000) *Retention of Students from First generation and Low Income Backgrounds*. Department of Education, Washington, DC.; National TRIO Clearinghouse, Washington, DC. Disponible en:
<http://www.trioprograms.org/clearinghouse>.