



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

Buenos Aires, 7, 8 y 9 de Agosto de 2019

Grupo Temático N° 12: Educación, estructura productiva y fuerza de trabajo

Coordinadores: Graciela Clotilde Riquelme, Esther Levy y Natalia Herger

TNSE como factor asociado a la graduación de la Licenciatura en Economía

Autor/a: Lic. Wilson Daniel Zeballos¹

E-mail: wdzeballos@gmail.com

Autor/a: Lic. Mónica Iris Calderón²

E-mail: mcaldero@fce.uncu.edu.ar

Pertenencia institucional: Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Cuyo

Introducción

En el acceso y permanencia universitaria confluyen distintos factores, los endógenos relacionados con el estudiante como también derivados de la realidad en la que se desarrolla. La literatura económica muestra como un factor importante el que tiene que ver con la distribución del ingreso, puesto que es el mayor condicionante del acceso a la universidad. Y es que para permanecer y continuar en el sistema universitario se deben afrontar los costos que conlleva desarrollar una carrera de grado. Esto puede ser tanto para gastos de materiales y útiles, transporte que son necesarios para el estudio. Con relación al transporte, no es lo mismo que el futuro egresado tenga domicilio en las inmediaciones de la universidad con respecto a aquellos que se encuentran más alejados o en las afueras de la zona metropolitana. También uno de los costos importantes es el de la propia manutención, dado que asistir a la universidad reduce la posibilidad de trabajar. Sin duda quienes tengan un mejor respaldo económico estarán en ventaja respecto de los menos favorecidos.

La hipótesis de esta investigación es que un mejor contexto socioeconómico facilita el acceso a las herramientas necesarias para la formación académica y la consiguiente obtención de un título de nivel superior. A través del análisis de los datos



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

Buenos Aires, 7, 8 y 9 de Agosto de 2019

de los estudiantes de la Licenciatura en Economía de la Universidad Nacional de Cuyo, se pretende poder comprobar la incidencia del nivel socioeconómico en la probabilidad de graduación de quienes ya presentaron su plan de labor de tesina. Así mismo como anticipación de sentido se espera que el promedio de edades sea superior a la edad teórica correspondiente a la carrera. Uno de los costos más importantes a la hora de estudiar está relacionado con el transporte para llegar a la universidad; se establece como una hipótesis causal que quienes tienen menores niveles socioeconómicos viven a mayor distancia en kilómetros de la universidad.

Metodología

Para el abordaje del tema se utiliza el enfoque estadístico econométrico. El análisis estadístico comprenderá una descripción y caracterización de los alumnos que han presentado planes para la elaboración de su tesis de grado. Esta caracterización hace hincapié en la determinación del nivel socioeconómico a partir de un indicador georeferenciado. Por ello se establece una comparación de los tesistas con el índice de nivel socioeconómico para la provincia de Mendoza y sus departamentos.

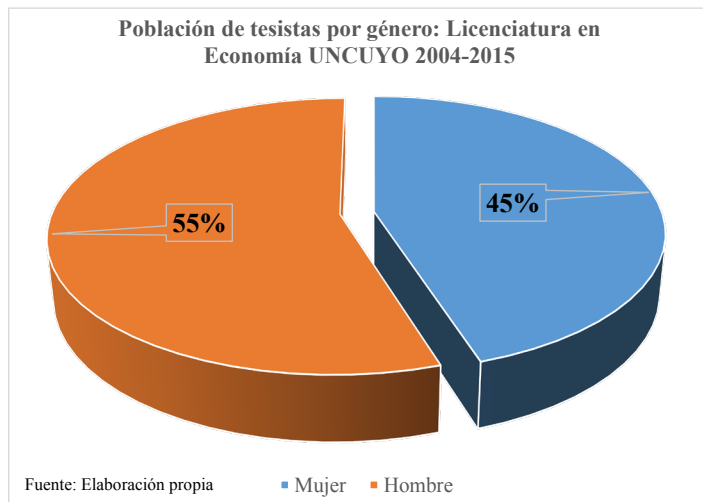
El índice de nivel socioeconómico se obtiene a partir de un análisis multivariado por el método de Componentes Principales, que luego se puntúa a través de una regresión MCO.

Estadística descriptiva

Población de referencia

La población de tesistas de la Licenciatura en Economía presenta para el periodo 2004-2015, una mayor cantidad de hombres que de mujeres en la instancia de presentación de plan de labor para cada alumno, consistente con el ingreso a la carrera. Tal como se observa en el Gráfico 1 el porcentaje de varones es de 55% mientras que el 45% son mujeres, lo que da una diferencia de 10 puntos porcentuales entre ambos.

Gráfico 1



Edad promedio

Un factor relevante a considerar es la edad de los que han presentado proyectos, ya que es una proxy del tiempo que las personas demoran en llegar a la instancia final de su carrera, al menos de las obligaciones de curriculares. Esto se estima con la edad de las personas al momento de presentación de planes de labor y la edad al momento de ingresar a la facultad. En el Cuadro 1 se presentan los resultados obtenidos. Se puede observar que la edad promedio de los alumnos es de 27 años al momento de presentación de los planes de labor, indicando que la demora estimada hasta esa instancia es de 9 años.

Cuadro 1

Edad y duración media de la carrera Economía al día de presentación de proyecto de tesina. 2004-2015

Edad promedio	Duración prom. carrera
27	9

Fuente: Elaboración propia

Distancia estimada: origen-destino

El domicilio de las personas es una variable importante para poder hacer la asociación de fracción y radio por departamento provincial. De esa manera, se puede determinar el índice de nivel socioeconómico que le corresponde según su lugar de



origen. Sin duda no es lo mismo para el alumno trasladarse hacia la Universidad desde un domicilio cercano que tener que hacerlo desde distancias alejadas a la misma. Para ello se ha estimado la distancia lineal entre el hogar donde declara residencia la persona y la casa de altos estudios, En el Cuadro 2 se muestran las distancias promedios medidas en kilómetros, para cada quintil. Las cifras dan a conocer las diferencias que existen para los distintos niveles socioeconómicos, tal es así, que los niveles más bajos presentan una distancia media que superan considerablemente a los quintiles más altos.

Cuadro 2

Distancia promedio origen destino por quintil					
Km. Distancia	Quintil				
	q1	q2	q3	q4	q5
	131	133	8	5	5

Fuente: Elaboración propia

Quintiles de ingreso: total provincia

El índice de nivel socioeconómico es un indicador construido a partir los datos censales de Mendoza del año 2001 del INDEC. Estos datos cartográficos son los que se encontraban disponibles para los usuarios según la cartografía del Censo de Población de 2001, antes de ser gestionados por REDATAM, sistema por el cual se reduce absolutamente la posibilidad de trabajar con bases usuarias. Cada uno de los dieciocho departamentos que componen la provincia se encuentran segmentados en fracciones y radios. De esta manera es posible la identificación y codificación de cada uno de ellos, tanto a nivel provincial, como departamental. Para el conjunto de los radios y fracciones departamentales se ha construido un índice a partir de la aplicación de Análisis Multivariado; luego a cada caso se le ha asignado un valor índice de Nivel Socioeconómico teniendo en cuenta diferentes aspectos a fin de poder hacer la comparación entre ellos. Los índices de NSE tienen un valor mínimo de 1 que representa a quienes tienen la posición más desfavorable del conjunto; en tanto que el máximo alcanza el 10 que son los que se encuentran en mejor posición, para el conjunto provincial el máximo valor es 9.7.



Para la clasificación de los NSE se hizo el cálculo de quintiles del conjunto de departamentos. Cada uno representa el 20% y el número de casos es prácticamente similar en las cinco categorías. Estos resultados se pueden observar en la Tabla 1 donde se encuentran cada uno de los quintiles.

Tabla 1

: tab quintil_tp			
5 quintiles of sn	Freq.	Percent	Cum.
1	338	20.04	20.04
2	337	19.98	40.01
3	338	20.04	60.05
4	337	19.98	80.02
5	337	19.98	100.00
Total	1,687	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Los rangos que se determinaron a la hora de establecer los quintiles, se presentan en la Tabla 2. Los individuos menos favorecidos según los valores de esta escala de NSE se encuentran entre los valores 1,00 y 4,45; mientras que los mejores posicionados están dentro del rango 6,95 y 9,70.

Tabla 2

Nº quintil	min	max
1	1,00	4,45
2	4,46	5,48
3	5,48	6,20
4	6,21	6,95
5	6,95	9,70

Fuente: Elaboración propia

La cantidad de casos para cada quintil es distinta entre ellos tomando en cuenta el índice de NSE que corresponde a cada individuo y se lo clasifica según la Tabla 2. También al analizar la Tabla 3 se alcanza a notar que el número de frecuencias correspondiente a cada quintil aumenta a medida que se sube de categoría, dando indicios de que la carrera de Licenciatura en Economía está ligada a las personas con mejor nivel socioeconómico. Tal como lo muestra la Tabla 3, en el primer quintil solo



cuenta con una frecuencia, es decir, que del total de alumnos próximos a recibirse solamente uno de ellos pertenece al nivel más bajo de todo el grupo; en cambio al pasar al siguiente, el número se incrementa a 20 estudiantes, manteniéndose similar al tercer quintil, con 24 alumnos. En tanto que el cuarto supera a los tres más bajos, alcanza los 67 individuos; en el caso del quinto, se puede notar que aglomera a más del 60% de los casos, 195 personas, reafirmando la presunción que se mencionó con anterioridad, de que la permanencia para el posterior egreso está fuertemente sesgada por la distribución del ingreso.

Tabla 3

q_base	Freq.	Percent	Cum.
1	1	0,33	0,33
2	20	6,51	6,84
3	24	7,82	14,66
4	67	21,82	36,48
5	195	63,52	100,00
Total	307	100,00	

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 4 se ha realizado la clasificación de quintiles en estratos, a fin observar la participación que tiene cada uno de los tres conjuntos en el total. De esta manera la categoría de quintil bajo agrupa a los número 1 y 2; medio representa a los quintiles 3 y 4; y la categoría más alta identifica al quintil 5. Para este caso los rangos de cada nivel quedan determinados según se indica en tabla 4.

Tabla 4

Categoría quintil	min	max
Bajo	1,00	5,48
Medio	5,48	6,95
Alto	6,95	9,70

Fuente: Elaboración propia

Al realizar esta última agrupación, las frecuencias de los niveles determinados quedan con participaciones dentro del total muy diferente entre ellas, dando cuenta de



una notable presencia del nivel más alto. Estos representan el 64% del total de alumnos próximos a recibirse, es decir que más de la mitad de las personas tienen un índice NSE que los califica dentro del grupo mejor posicionado económicamente hablando. En contraposición, los de la categoría más baja no alcanzan al 10%. Incluso si se los agrupa con el medio, alcanzan a superar con poco la mitad de la categoría más alta en cantidad.

Tabla 5

Categoría quintil	Cantidad	Participación
Bajo	21	7%
Medio	91	30%
Alto	195	64%

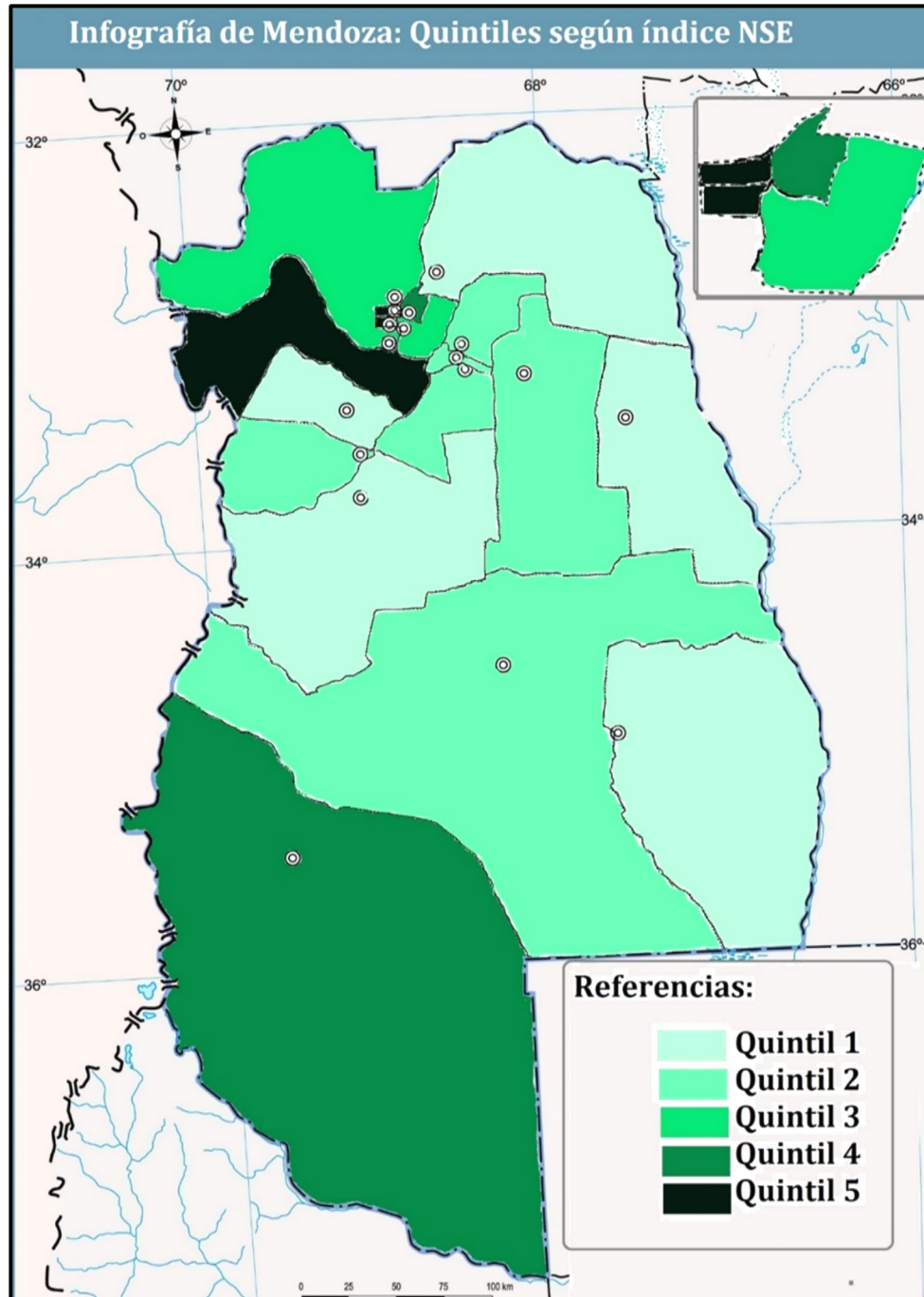
Fuente: Elaboración propia

Infografía de la provincia de Mendoza

A continuación la infografía 1 de Mendoza muestra cómo se clasifican los departamentos de la provincia según los valores de nivel socioeconómico. A cada radio de cada fracción departamental le corresponde un índice NSE, utilizando esos valores es posible identificar a qué quintil corresponden. De esta manera, una vez referenciados todos los radios se determina la participación de cada quintil dentro del departamento haciendo visible el nivel socioeconómico predominante en ellos.

En la infografía 1 se pueden diferenciar los quintiles por intensidad de color; al pasar del color más claro hasta llegar al más oscuro se sube de nivel socioeconómico, equivalente a mencionar que se pasa del primer quintil hasta llegar al quinto. El primer caso representa el predominio de niveles socioeconómicos más bajos dentro del departamento; a la inversa el segundo caso muestra la participación mayoritaria de los más altos.

Infografía 1



Fuente: Elaboración propia



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

Buenos Aires, 7, 8 y 9 de Agosto de 2019

El quintil 1 tal como lo muestra la infografía, cuenta con un número considerable de departamentos donde se encuentra el nivel socioeconómico más bajo de la provincia, entre ellos:

- General Alvear donde la cantidad de radios que se corresponden con el primer quintil son 29 de un total departamental de 92 y no tiene participación en el nivel más alto.
- La Paz cuenta con 10 radios clasificados en el decil 1 de un total de 27 y no tiene ninguno dentro del quintil más alto.
- Lavalle sólo tiene representación en los dos quintiles de abajo con 30 correspondientes al primero de un total de 37.
- San Carlos califica a 17 radios como los más bajos del departamento de un total de 48 y tampoco tiene presencia en el más alto.
- Tupungato con sus 19 radios de 47 lo ubican en el grupo de los menos favorecidos socioeconómicamente y tampoco tienen presencia en el quintil mayor.

El quintil 2 es el que más departamentos agrupa. Hay destacar que la cantidad de radios censales de este nivel se incrementa respecto al anterior. Los seis departamentos que califican en este conjunto son:

- Junin cuenta con 25 radios de 71 ubicados en el segundo nivel del índice de NSE.
- Rivadavia tiene una diferencia importante en el peso relativo del quintil 2 comparado con el resto, 42 de un total de 105 pertenecen a esta clasificación.
- San Martín presenta un escenario parecido al caso anterior, en términos comparativos, con 91 de 246 le dan el mayor peso en este nivel.
- San Rafael aunque muestra tener una distribución de radios con participaciones más semejantes, se clasifica en este nivel con 116 de 434 radios.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

- Santa Rosa es el departamento con menor participación del conjunto, tiene 20 radios censales ubicados en el quintil 2 de un total departamental de 34.
- Tunuyán tiene a 36 radios de 86 que califican en este nivel, mostrando una diferencia notable comparativamente con el resto de sus quintiles.

El quintil 3 tiene menor cantidad de departamentos, cuyos radios se distribuyen mayoritariamente entre los tres quintiles del medio, ellos son:

- Las Heras califica en este nivel ya que 189 de sus 472 radios se identifican con los NSE de este caso.
- Maipú tiene 102 de sus 329 en total, dándole mayor participación en el tercer quintil

En el caso del quintil 4 hay dos departamentos, uno del Gran Mendoza y otro de la Zona Sur:

- Guaymallén uno de los departamentos más poblados de la provincia, se ubica en este quintil dado que 204 de un total de 739 le dan la participación mayoritaria en este quintil.
- Malargüe difiere del caso anterior en cuanto a cantidades, 19 de sus 61 radios censales están dentro del cuarto quintil, superando al resto del departamento.

El más alto de los quintiles, el número 5, representante del nivel socioeconómico mejor posicionado de la provincia posiciona a tres departamentos en este lugar:

- La Capital de la provincia es uno de los principales representantes del NSE más alto. En este caso 483 de un total de 704 lo posicionan en este nivel.
- Godoy Cruz tiene 290 radios que se califican en el cuarto quintil de 750 en total. Al igual que el caso precedente se produce una concentración en los dos quintiles más altos.



- Luján de Cuyo se ubica en este nivel, con 108 radios del quintil 5, de un total de 334. Si bien se diferencia de los anteriores departamentos porque los radios no se concentran en los quintiles más altos sino que está más distribuidos con el resto.

A simple vista puede notarse que el índice de nivel socioeconómico, y con ello el número de quintil, se incrementa en la medida que se está dentro del Gran Mendoza, lo cual se corresponde con los departamentos donde se dan las mayores tasas de actividad y ocupación de la provincia, según el último informe elaborado por la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas de Mendoza.

Tabla 6

Departamento	Quintil				
	q1	q2	q3	q4	q5
CAPITAL	10	44	35	132	483
GRAL ALV	29	26	16	20	0
G CRUZ	11	32	163	254	290
GUAYMALL	27	162	197	204	149
JUNIN	11	25	23	12	0
LA PAZ	10	9	4	4	0
LAS HERAS	23	103	189	115	41
LAVALLE	30	7	0	0	0
LUJÁN DE CUYO	14	81	61	71	108
MAIPÚ	25	83	102	88	31
MALARGÜE	18	17	6	19	0
RIVADAVIA	18	42	27	16	2
SAN CARLOS	17	15	15	2	0
SAN MARTIN	32	91	34	47	42
SAN RAFAEL	71	116	88	82	77
SANTA ROSA	6	20	8	0	0
TUNUYÁN	12	36	24	5	10
TUPUNGATO	19	11	11	6	0

Fuente: Elaboración propia

**Ingreso medio per cápita:** nacional, por regiones y posición de Mendoza

Uno de los ejes principales de este informe se centra en el aspecto económico de los individuos, ya que es un determinante para poder hacer frente a los gastos que conlleva una carrera universitaria. A modo de referencia y con la intención de conocer cómo se encuentra posicionada la provincia de Mendoza a nivel país, se han estimado los ingresos medios per cápita de los principales aglomerados del país a nivel regional como para Mendoza en particular. El dato correspondiente para el total de aglomerados urbanos del país puede obtenerse de los informes publicados por el INDEC. La fuente utilizada para el cálculo de estos datos es la Encuesta Permanente de Hogares que se encuentra disponible en la página de dicho organismo. Si bien la EPH da a conocer información respecto a aglomerados urbanos, servirá como referencia para el análisis.

Cuadro 3

Región	4T 2010	4T 2011	4T 2012	4T 2013	4T 2014	4T 2016	4T 2017	4T 2018
NEA	828	1.100	1.362	1.835	2.376	4.843	6.210	8.183
NOA	961	1.276	1.583	2.022	2.736	5.016	6.779	8.596
CUYO	1.013	1.385	1.780	2.436	3.112	5.413	7.936	10.401
PAMPEANA	1.320	1.764	2.159	2.830	3.658	6.724	9.357	11.256
GBA	1.487	1.915	2.322	2.920	3.742	7.143	9.174	11.866
PATAGONIA	1.931	2.406	3.012	3.737	5.014	8.727	11.471	15.186
MENDOZA	1.054	1.476	1.978	2.664	3.274	5.773	8.159	11.245
ARGENTINA	1.348	1.758	2.150	2.751	3.557	6.688	8.847	11.273

Fuente: Elaboración propia

Según lo expuesto en el Cuadro 3 se observa a la provincia de Mendoza mejor posicionada en términos de ingreso per cápita a nivel regional; en tanto que está muy cercano de la media nacional. Por su parte la región que históricamente presenta niveles de ingreso más altos a nivel nacional es la Patagonia, y aquí vale mencionar que es una región de salarios comparativamente altos donde se concentra el empleo de fabricación y ensamblado de electrodomésticos que sin duda termina repercutiendo en los datos.

Algunas consideraciones

La carrera universitaria conlleva implicancias personales como así también exógenas a cada aspirante a graduarse en una carrera de grado. Los alumnos de la Licenciatura en Economía de la UNCUYO, con una distribución de género casi



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

igualitaria, los varones tienen una participación de un cinco por ciento más. Otra variable analizada según lo demuestran los datos, provienen de ubicaciones geográficas diversas dentro de Mendoza; esto hace que las realidades que debe afrontar cada uno sean más o menos favorables según el nivel socioeconómico que tienen. Para poder determinar la realidad de cada uno se construye un índice de nivel socioeconómico, con estos datos se establecieron quintiles para agruparlos según su índice NSE estimado. Los resultados arrojan que la mayoría del alumnado de la carrera de Economía califica principalmente en los quintiles más altos. Estos niveles socioeconómicos se ubican geográficamente en el Gran Mendoza y sus alrededores donde el número de personas es comparativamente superior al resto de las zonas. A partir de la aplicación de estas estadísticas descriptivas se puede conjeturar que las hipótesis establecidas para esta investigación son corroboradas.

A efectos de enmarcar los resultados de los tesis de la Licenciatura en Economía, se realiza una presentación de Mendoza en el contexto nacional. La provincia se ubica entorno a la media nacional con respecto a los niveles de ingreso per cápita de los últimos ocho años, tomando como aproximación los resultados estimados de la Encuesta Permanente de Hogares. Esto implicaría una situación socioeconómica no tan complicada como en otras provincias, asimilándose a los principales aglomerados urbanos, esto es GBA y región PAMPEANA.

Los resultados obtenidos son parte de una primera etapa de investigación sobre el tema presentado. Esto permite hacer inferencias que luego se profundizarán en un posterior análisis más detallado, en el cual se espera estimar probabilidades de egresar, es decir, terminar las tesis de licenciatura.

Anexo

Tabla 7: Rangos de valor del índice NSE



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

```
. bysort quintil: tabstat i_nse, stat(min max)
```

quintil	variable	min	max
1	i_nse	1.00017	4.44829
2	i_nse	4.45634	5.47969
3	i_nse	5.48253	6.20219
4	i_nse	6.20572	6.94744
5	i_nse	6.94825	9.70287

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8: Participación de radios censales por departamento y quintil



Departame	Quintil				
	q1	q2	q3	q4	q5
CAPITAL	1%	6%	5%	19%	69%
GRAL ALV	32%	29%	18%	22%	0%
G CRUZ	1%	4%	22%	34%	39%
GUAYMALL	4%	22%	27%	28%	20%
JUNIN	16%	36%	32%	16%	0%
LA PAZ	37%	35%	14%	14%	0%
LAS HERAS	5%	22%	40%	24%	9%
LAVALLE	81%	19%	0%	0%	0%
LUJÁN DE C	4%	24%	18%	21%	32%
MAIPÚ	8%	25%	31%	27%	10%
MALARGÜE	30%	28%	11%	32%	0%
RIVADAVIA	17%	40%	25%	15%	2%
SAN CARLOS	35%	31%	31%	4%	0%
SAN MARTIN	13%	37%	14%	19%	17%
SAN RAFAEL	16%	27%	20%	19%	18%
SANTA ROSA	18%	59%	24%	0%	0%
TUNUYÁN	14%	41%	28%	6%	11%
TUPUNGAT	41%	24%	24%	12%	0%

Fuente: Elaboración propia

Bibliografía

ALBERT VERDÚ, C. (1998). La persistencia en la Consecución de un Título Universitario. La Demanda de Educación Superior en España 1977-1994. Recuperado el 24 de mayo de 2016 de https://www.researchgate.net/publication/39131503_La_demanda_de_Educacion_Superior_en_Espana_1977-1994. Centro de Investigación y Documentación Educativa. Salamanca, España. Centro de Publicaciones.

CABRERA, L. et al (2006). El Problema del Abandono de los Estudios Universitarios. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. (pp. 171-195).

CALDERON, M, et al (2016), Nivel Socioeconómico por Georeferenciación. Mendoza, Argentina. Editorial Académica Española.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

Buenos Aires, 7, 8 y 9 de Agosto de 2019

- CROTTY, M. (2007). *The Foundations of Social Research - Meaning and Perspective in the Research Process* (pp. 1-17). SAGE Publications Ltd. London.
- DAVIS, K. (2015). *Access and Equity: California Master Plan For Higher Education and Disadvantaged Student Success*. Recuperado el 7 de Julio de 2015 de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED557142.pdf>. Faculty of California State Polytechnic University Pomona. California.
- DIFABIO DE ANGLANT, H. (2012). *Modalidades de Investigación*. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, Argentina.
- DI GRESIA, L. (2009). *Educación Universitaria: Acceso, Elección de Carrera y Rendimiento*. (Tesis Doctoral). Recuperado el 2 de junio de 2016 de www.depeco.econo.unlp.edu.ar/doctorado/tesis/tesis-di-gresia.pdf&ved=0ahUKEwiBzYzsmYLOAhWCGZAKHQOrAOkQFggdMAE&usq=AFQjCNGDOvtj9xB0ko-he2ujogDXLsB1_g. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata. Buenos Aires.
- INDEC. *Encuesta Permanente de Hogares*. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de <http://www.indec.gov.ar/bases-de-datos.asp>.
- FERREYRA, M. (2007). *Determinantes del Desempeño Universitario: Efectos Heterogéneos en un Modelo Censurado*. (Tesis de Maestría). Recuperado el 3 de julio de 2016 de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/33436/Documento_completo.pdf?sequence=1. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata. Buenos Aires.
- GARCÍA DE FRANELLI, A. (2014). *Rendimiento Académico y Abandono Universitario: Modelos, Resultados y Alcances de la Producción Académica Argentina*. Centro de Estudios de Estado y Sociedad- Revista Argentina de Educación Superior. Volumen 8. Recuperado el 26 de mayo de 2016 de <http://www.cedes.org.ar/PUBLICACIONES/EDSUP/2014/10646.pdf>.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

Buenos Aires, 7, 8 y 9 de Agosto de 2019

GIOVAGNOLI, P. (2001). Determinantes de la Deserción y Graduación Universitaria. (Tesis de Maestría). Recuperado el día 26 de mayo de 2016 de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/33436/Documento_completo.pdf?sequence=1. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata. Buenos Aires.

GUJARATI, D. y PORTER, D. (2010). Modelos de regresión de respuesta cualitativa. En *Econometría* (Quinta edición, pp. 566-580). D.F., México. Editorial McGraw-Hill Interamericana Editores.

SALAS VELASCO, M. (2003). *Educación Superior y Mercado de Trabajo*. España. Editorial Grupo Editorial Universo.