



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Grupo Temático N° 14: Políticas sociales, laborales y de seguridad social

Coordinadores: Alejandra Beccaria, María Ignacia Costa, Claudia Danani, Sergio

Rottenschweiller y Daniela Soldano

**La implementación de políticas socio-productivas y los sentidos del trabajo en un
Municipio socialmente vulnerable del Gran Buenos Aires**

Autor/a: Dra. Nora Goren

E-mail: norgoren@gmail.com

Autor/a: Dr. Diego Alvarez Newman

E-mail: diegconewman@hotmail.com

Autor/a: Dr. Nicolás Dzembrowski

E-mail: ndzembrowski@gmail.com

**Pertenencia institucional: Universidad Nacional de José C. Paz (UNPAZ). Instituto de
Estudios Sociales en Contextos de Desigualdades (IESCODE)**

Introducción

Este trabajo tiene como objetivo describir y analizar la implementación de los Programas sociales de alcance nacional “Ingreso Social con Trabajo” (más conocido como “Argentina Trabaja”) y “Ellas Hacen” en el Polo Industrial SIPEM localizado en el municipio de José C. Paz en la Provincia de Buenos Aires, y los efectos de dicha implementación en las percepciones de los/as receptores acerca del trabajo realizado, durante el periodo 2014-2018.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

En otros artículos, hemos caracterizado a José C. Paz como un municipio desindustrializado y socialmente vulnerable tanto por la baja cantidad de emprendimientos productivos vinculados a la fabricación de bienes y por los altos niveles de necesidades básicas insatisfechas de su población (Goren, N., Dzembrowski, N. & Álvarez Newman, D.; 2018; Álvarez Newman, D.; 2018; Goren, N., Álvarez Newman, N. & Dzembrowski, 2017). Estos problemas pudieron comenzar a ser abordados por el estado municipal a partir de la implementación de políticas sociales que reinstalaron al trabajo como eje de la integración social en el marco del desarrollo local.

La implementación de los ya mencionados programas tomó una forma particular en el Polo Industrial que comenzó a funcionar en el año 2014. En su interior se desarrollaron talleres productivos integrados por 450 cooperativistas aproximadamente que cumplen tareas de producción y de formación. En este espacio se fue consolidando una relación sustentada en el trabajo en la que los/as receptores no se percibían a sí mismos como “asistidos” sino como “trabajadores/as”. Esta autopercepción se configuró a partir de la particular gestión de los programas “Argentina Trabaja” y “Ellas Hacen” que realizó el estado municipal.

La metodología utilizada para esta ponencia es cualitativa. En términos analítico-metodológicos diseñamos dos ejes temáticos: la gestión de los programas sociales en el espacio del Polo productivo; y las percepciones de los/as receptores acerca del trabajo en el Polo. Para relevar el primer eje realizamos entrevistas en profundidad a funcionarios encargados de la gestión del Polo productivo. Con respecto al segundo eje, realizamos encuestas y entrevistas grupales a los/as receptores de los programas sociales.

Desarrollo local, una interpretación desde la aplicación de una política pública en José C. Paz



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

La introducción de la perspectiva del desarrollo local para el análisis de las políticas públicas socioproductivas, requiere situar la mirada en un doble foco. Por un lado, ampliar la visión en términos macro estructurales sobre el peso que tiene en la economía (y las economías), la producción y la distribución interna; y por el otro, acercar la mirada a las formas en que el desarrollo de lo local se realiza en el territorio. Esto último requiere a su vez, incorporar la caracterización, análisis y explicación de la participación de los diferentes actores que intervienen en ese escenario.

En términos de amplificar la mirada, el desarrollo local muestra su peso fundamental en el desarrollo de cualquier economía. La participación del mercado nacional y local es mayoritaria tanto en los países industrializados como en el caso de los latinoamericanos. En promedio, para América Latina a principios del milenio, solamente el 17,4 % del PBI se explica por las exportaciones (Albuquerque, 2003). A su vez, es conocida la incidencia que tiene el sector de la pequeña y mediana empresa en el tejido económico, productivo, y de generación de empleo de las economías de la región¹.

Desde esta mirada, que permite dimensionar la importancia de lo local, nos interesa focalizar en el nivel de los territorios para intentar comprender cómo se presenta el desarrollo local en la práctica concreta de la producción y distribución de riquezas, entendiendo que esa instancia precisa detenerse en las propias prácticas que los diferentes actores sociales locales (en sus diferentes niveles de territorialidad) llevan a cabo cotidianamente. Como lo expresa Albuquerque:

En realidad, el enfoque del desarrollo económico local viene a destacar fundamentalmente los valores territoriales, de identidad,

¹ Compuesto en promedio por el 96,2 % de las empresas (para un conjunto de 11 países de la región incluidos Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela) y responsable del 56,6 % de los puestos de trabajo (Albuquerque, 2003)(Albuquerque, 2001).



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

diversidad y flexibilidad que han existido en el pasado en las formas de producción no basadas tan sólo en la gran industria, sino en las características generales y locales de un territorio determinado (Alburquerque, 2001).

En este sentido, y buscando explicar el tipo de experiencia que se desarrolla en el Polo productivo de José C. Paz, es que nos situamos desde la perspectiva de que el desarrollo local no debería ser pensado como un fenómeno endógeno a los territorios, sino más bien a partir de tramas socioproductivas que exceden a los actores locales. De tal forma que las estrategias de desarrollo que vehiculizan los estados nacionales y provinciales, a partir de sus políticas públicas, juegan un rol determinante, principalmente en municipios de las características de José C. Paz.

Planteamos, siguiendo a Alburquerque, la importancia del enfoque territorial de “abajo – arriba” para entender en contexto experiencias de desarrollo productivo local, pero también señalamos la importancia de las intervenciones de los diferentes niveles decisorios del Estado (de arriba-abajo) para entender las posibilidades, conformaciones y particularidades de ese desarrollo².

A lo largo de este trabajo vamos a ir presentando como una política pública nacional fue implementada en un municipio del segundo cordón del Conurbano bonaerense. Pensar la política pública situada en un territorio nos permite indagar sobre las particularidades que toma lo local como espacio de construcción de dinámicas productivas y laborales que, incluso, exceden cualquier planificación centralizada.

²“Lo importante es saber “endogeneizar” dichas oportunidades externas dentro de una estrategia de desarrollo decidida localmente”(Alburquerque, 2003, pág. 8)



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Nuestro interés se sitúa en un territorio determinado, con sus características identificadas (Álvarez Newman, 2018), para comprender de qué manera se dan las instancias de “endogeneización” de las “oportunidades externas”. La identificación de estas a partir del análisis de las políticas socioproductivas de alcance nacional se vuelve central para encontrar el pulso de las dinámicas de desarrollo socioproductivo de municipios como José C. Paz.

Para avanzar en el análisis de los actores que intervienen en el territorio, configurando las particularidades de lo local, es que en lo siguiente destacaremos la política pública y su recorrido reciente, dando cuenta del accionar del Estado en sus diferentes niveles, y luego profundizaremos en los sujetos que intervienen en la implementación de dichas políticas socioproductivas desde su organización y su participación en la producción.

Los programas socioproductivos (2003-2015)

Las transformaciones sociolaborales que se vienen sucediendo en los últimos cuarenta años producto de los procesos de flexibilización laboral, dieron lugar a la consolidación de la fragmentación del mundo del trabajo y de la exclusión social en el marco de un nuevo capitalismo (Boltanski y Chiapello, 2010; Sennet, 2006; Bauman, 2002). Particularmente en Argentina estas transformaciones tomaron forma en la década de 1990 y sus efectos se hicieron notorios en los altos niveles de desempleo, informalidad y precarización laboral.

De estas transformaciones surgió lo que algunos autores llaman como la “nueva cuestión social” (Rosanvallon, 2007; Castel, 1995) en la que las políticas sociales comenzaron a focalizar en los excluidos del mercado de trabajo. La focalización en los “sectores vulnerables” dio lugar a una individualización y comunitarización de la protección social de sesgo asistencialista (Danani, 2005). En el marco de la orientación neoliberal de las políticas sociales, el hecho de tener que acreditar la pobreza para constituirse como beneficiario de



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

programas sociales configuró comportamientos en los sectores más vulnerables vinculados a estrategias para sobrevivir de distintos planes sociales (Goren, 2008).

La crisis de 2001-2002 y la salida del modelo de la convertibilidad significó una búsqueda de nuevas bases económicas y sociales para la acumulación de capital y de nuevas formas de intervención estatal que ayudaran a asegurar la valorización del capital y la reproducción de la fuerza de trabajo bajo las nuevas condiciones (Perez y Brown, 2015).

A partir del año 2003 hasta el 2015 se asentó un gobierno de orientación neodesarrollista (Dobrusin, 2017; Varesi, 2011) que se propuso una revisión de las políticas sociales que se venían implementando desde la década de 1990 sustentadas en el asistencialismo y tomó la iniciativa de recentrar el rol del trabajo como integrador social (Hopp, 2011).

Esta perspectiva fue tomando forma sobre la base de una serie de programas previos que apuntaban a la inclusión social. El más notorio fue el Plan Jefas y Jefes de Hogar. Este plan, puesto en marcha en el año 2002, estuvo destinado a los “jefes/as” de familia que estaban desocupados/as y marcó una primera línea de discontinuidad con respecto a la lógica de la política social de corte neoliberal por su amplia cobertura (masivo pero no universal) y su reducida condicionalidad (Hopp, 2011). Este plan sirvió como base de datos para clasificar a partir del criterio de empleabilidad a los/as receptores de las políticas socioproductivas que comenzaron a implementarse desde el año 2003 (Decreto 1506/2004).

Fue el Plan Nacional de Desarrollo Local y Economía Social “Manos a la Obra” (PMO) el que marcó un quiebre importante con respecto a la orientación neoliberal de la política social. Creado en el año 2003 en un contexto de expansión económica y de reactivación del empleo,



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

este plan marcó el rumbo de la política social hacia la promoción del desarrollo socio-productivo anclado en la economía social y el desarrollo local (Merlinsky y Rofman, 2004)³.

El PMO (2003-2009) se trató de una política socioproductiva que significó una respuesta estatal en torno a la problematización de la cuestión social tal como se había configurado en nuestro país a partir de institucionalizar a las experiencias asociativas previas vinculadas a los movimientos piqueteros⁴. Su objetivo fue financiar, brindar apoyo técnico y capacitaciones a emprendimientos productivos desarrollados por la población caracterizada como "vulnerable" a través de la provisión de herramientas, equipamiento e insumos.

La orientación de este Plan se sustentó en dos pilares: el Desarrollo Local y la Economía Social. Así, la promoción de los emprendimientos de carácter asociativo se delimitaron en los espacios municipales fomentando la confluencia multiactoral en los territorios (el sector gubernamental, las organizaciones comunitarias, las ONGs, asociaciones de trabajadores, entidades públicas y privadas, Universidades y Centros de Investigación) (Goren, 2008)⁵.

La idea de desarrollo local que se desprendía de este plan se encontraba relacionada con la inclusión social a través del trabajo en emprendimientos productivos que contemplen las necesidades y las potencialidades de desarrollo de los territorios. Los propósitos de esta

³Es para destacar que el PMO respondió a una iniciativa de funcionarios del Ministerio de Desarrollo Social en acuerdo con la presidencia y que la fuente de financiamiento correspondió a recursos del tesoro nacional. Es decir, el plan estuvo, desde su inicio desvinculado de los programas de financiamiento de los organismos financieros internacionales que por aquellos años era muy relevante en el campo de las políticas sociales en la región (Ciolli, 2013).

⁴Los procesos de resistencia y conflictividad social al modelo neoliberal durante la década de 1990, habían configurado un entramado de redes de solidaridad y contención social que se plasmaron en la proliferación de numerosos tipos de experiencias asociativas en torno a organizaciones y movimientos sociales.

⁵Fue a través de los Consejos Consultivos donde los diversos actores locales participaron conjuntamente en la definición de las líneas estratégicas de desarrollo socioeconómico de acuerdo con la realidad que presentaba cada territorio. A través de los consejos consultivos se identificaban las demandas locales por parte de los propios actores, y se producía información para asignar los recursos de manera más eficaz y ofrecer servicios sociales de acuerdo a las características de la población y la infraestructura y recursos existentes.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

perspectiva no estuvieron puestos en la acumulación de capital por parte de los emprendimientos o en construir empresariedad sino en las posibilidades que abrían los territorios para incluir a los sectores vulnerables mediante el trabajo asociativo.

La crisis internacional de 2008-2009 marcó un contexto de crecimiento económico mucho más moderado que el que se había experimentado durante el periodo 2003-2007, y puso de manifiesto las limitaciones para poder seguir incorporando trabajadores al mercado formal y la imposibilidad de reducir los altos niveles de informalidad laboral⁶.

En ese contexto surgió en agosto de 2009 el Programa Ingreso Social con Trabajo (conocido como "Argentina Trabaja") que en septiembre de 2010 asimiló al PMO (Resolución N° 2476/10 del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación) con el propósito de generar puestos de trabajo para los sectores vulnerables en el marco del desarrollo local y la economía social a través de la formación de cooperativas de trabajo.

Este programa continuó con la orientación que había sido planteada para el PMO sobre la base del desarrollo local y la economía social. Sin embargo, cambiaron las modalidades de vinculación entre el Ministerio de Desarrollo Social, y los organismos gubernamentales y no gubernamentales, y las características de las formas asociativas (Ciolli, 2013).

Para la formación de las cooperativas se utilizaron dos lineamientos. El primero fue el relevamiento efectuado por los técnicos del Ministerio que acudieron a los barrios convocando a los individuos que se encontraban en los registros oficiales por haber sido beneficiarios de programas anteriores. El segundo estuvo a cargo de los municipios, que se

⁶En el período comprendido entre 2003 y 2010 se crearon 3,1 millones de puestos de trabajo. El fuerte aumento de la ocupación implicó que la tasa de empleo superase los máximos históricos registrados a mediados de la década de 1970. Este crecimiento del nivel de empleo fue acompañado, además, por un incremento aún más fuerte del empleo pleno (el empleo sin contar a los subocupados). Sin embargo, el empleo no registrado se mantuvo en niveles similares a los de la década del '90 (González y Fernández, 2012:12). En este sentido, el empleo no registrado durante el periodo 2003-2015 nunca logró perforar el piso del 30%. Esto puso en evidencia las limitaciones del modelo con respecto a un núcleo duro de trabajo informal.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

encargaron del empadronamiento de los postulantes. Así, las organizaciones no tuvieron un rol central en la inscripción de interesados, aunque estuvieron habilitadas para hacerlo (Natalucci, 2012).

La asignación de los módulos de trabajo para cada cooperativa fue definida por las provincias y los municipios en tanto entes ejecutores del programa y el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación a partir de la identificación de las necesidades de obras públicas en cada territorio. Dichas obras estuvieron vinculadas a labores de baja y mediana complejidad tales como: la infraestructura urbana (arreglo de veredas, pavimento, cordón, cuneta, obras de acceso para personas con discapacidad, iluminación y desagües pluviales); el mejoramiento de espacios verdes (plazas y parques, limpieza de las márgenes de ríos y arroyos, tratamiento de residuos sólidos y urbanos); la infraestructura comunitaria (mantenimiento y construcción de obras locales, escuelas, centros administrativos, comedores escolares, centros de salud sociales, clubes e iglesias); el mejoramiento habitacional de las viviendas; y el Saneamiento: redes de cloacas y agua.

Tanto el programa "Argentina Trabaja" como el PMO tuvieron la misma orientación socioproductiva basada en el desarrollo local y la economía social. Sin embargo, mientras en este el desarrollo local se había pensado a partir de la institucionalización de las experiencias previas vinculadas al trabajo asociativo, en aquel fueron el estado nacional y los estados subnacionales los que organizaron las cooperativas y sus módulos de trabajo en función de las necesidades de los municipios. De esta manera, el programa "Argentina Trabaja" dio cuenta de una estructura mucho más centralizada en los diferentes niveles del Estado en el diseño de su implementación que el PMO.

Pensando las fronteras de la gestión local y el desarrollo local

José C. Paz es uno de los Municipio con peores estándares sociales y productivos con respecto a los 24 Partidos del Gran Buenos Aires. En otro trabajo (Goren, N.; Alvarez Newman, D & Dzembrowski, N. 2017) hemos mostrado que esta situación es el resultado de



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

una serie de dificultades combinadas. Por ejemplo, de acuerdo a los datos proporcionados por el Censo Nacional del año 2010, la mitad de la población no tenía acceso a obra social, prepaga o plan estatal de salud. Esto se combinaba con los altos niveles de informalidad y precarización laboral, con el bajo nivel de instrucción, con la precariedad en materia de calidad constructiva de más de la mitad de las viviendas, y con la poca llegada de los servicios básicos como el acceso a la red pública de agua y el gas de red.

Los Programas socioproductivos que motorizó el estado nacional durante el periodo 2003-2015 fueron fundamentales para que un municipio de estas características pueda endogeneizar las "oportunidades externas" que proporcionaba el estado nacional a través de las políticas socioproductivas. En José C. Paz, a la par de la conformación de cooperativas de trabajo en calle para el mejoramiento del espacio público, se construyó un Polo productivo que congregó a los/as receptores de los programas para trabajar conjuntamente con los/as trabajadores municipales.

Sostenemos que el Polo productivo fue el resultado de una "endogeneización" de una las políticas socioproductivas centralizadas desde la administración nacional (el Argentina Trabaja"), dado que en su implementación se volvió un espacio de desarrollo local con el protagonismo del municipio redireccionando los recursos hacia las necesidades territoriales.

Es tomando en cuenta esta endogeneización de las políticas socioproductivas que podemos hablar de que la gestión municipal ha imprimido una impronta particular al Polo Productivo. A modo de ejemplo y de lo cual buscaremos dar cuenta en las próximas páginas, tal como nos lo señalaran distintas/os entrevistados *"lo producido en ese espacio, se destina en su casi totalidad a la obra pública local, buscando dar respuestas a la falta de trabajo y al Desarrollo local"*



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

En el año 2014 comenzó la construcción del Polo Productivo, en terrenos cedidos por una cooperativa de trabajo⁷, con la intención de generar capacidades técnicas y sociales para la producción de bienes y servicios, que, en el entrecruzamiento de los niveles políticos nacionales, provinciales y municipales, se volcaran a la comunidad paceña.

Es un predio de cuatro hectáreas donde se desarrollan actividades productivas, actividades de formación y de capacitación en donde se encuentran diariamente trabajadorxs municipales y receptorxs del Programa Ingreso Social con trabajo. El predio se compone de 13 “naves productivas” organizadas en distintos sectores de actividad: Macetas, Caños, Alambre, Adoquines, Carpintería, Bloques, Vivero, Huerta, Pañol, Textil y Jardinería⁸. Allí también funcionaba el Instituto de Desarrollo Paceño (INDEPA). El INDEPA era una empresa municipal en la que se desarrollaban actividades metalúrgicas y talleres de formación profesional⁹.

El espacio cuenta con varias aulas donde se cursan estudios primarios, secundarios y se dan clases de alfabetización, entre otras actividades de capacitación y formación. A su vez mientras realizábamos nuestro relevamiento estaba en construcción un centro integral para la niñez que se preveía que contara con espacios de cuidado infantil para que lxtrabajadorxs puedan llevar a sus hijxs y que ha quedado sin finalizar por falta de financiamiento por parte del Estado Nacional.

La producción en clave de desarrollo local

⁷Argypaz es una ladrillera que fue recuperada por sus trabajadores/as cuando la antigua fábrica de ladrillos y cerámicas Argytal, fundada en la década del cuarenta, cesó sus actividades a principios del año 2002

⁸Las actividades que se desarrollan son la fabricación de baldosas, pavimento articulado, caños de desagüe, columnas de concreto, macetas de fibrocemento, bloques de hormigón, muebles, caños de hormigón, alambrados perimetrales, aberturas de aluminio, postes de cemento, vigas prensadas, adoquines, mobiliario escolar, sillas de ruedas y ataúdes, entre otros productos.

⁹ Debido a la crisis económica, esta empresa municipal dejó de funcionar en el año 2017.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Comprender como se concibe el destino de la producción del polo es un punto central para entender cómo el Municipio aborda la problemática local. El polo es un espacio donde se entrecruzan los principios de inclusión laboral, enmarcados en el terreno de la producción y ejercicio de derechos, con las ideas de desarrollo local sustentable, no orientado a la generación de bienes de cambio, sino a la de bienes de uso. Los productos del trabajo en los diferentes talleres son destinados a la satisfacción de necesidades presentes en el territorio. La definición de cuáles son estas necesidades responden a las políticas de desarrollo Municipal. La producción del polo está completamente destinada a cubrir necesidades del municipio: se producen los insumos para la construcción de jardines de infantes, escuelas y hospitales, fundamentalmente, pero también para la vivienda social. Además, en el polo se producen sillas de ruedas y se fabrican ataúdes para servicios fúnebres destinados a personas indigentes, en lo que constituye una experiencia única en el país.

La venta de lo producido en el marco de esta particular articulación del programa con la propuesta de desarrollo local del Municipio, no está avalada por aquel y es justamente a partir de ello que esta articulación es pensada para aportar al desarrollo local. Una trabajadora municipal encargada de parte de la gestión del Programa en el Polo nos decía que:

No se vende; nada. Al contrario, fabrican los ladrillos, y viene una señora con un nenito con cáncer, y trae todos los papeles, entonces ellos van, le hacen la pieza, le hacen el baño y se lo acondicionan de arriba a abajo, y se están dedicando a eso. En cada caso en particular, va con un grupo de técnicos hasta el lugar, verifican que sea cierto, toman medidas y trabajan. No siempre tenemos cooperativas que salgan a la calle a hacer los trabajos de albañilería. Siempre la gente cuenta con un familiar con gente a la que le pueda solicitar



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Asimismo, se enorgullecen de poder aportar a definiciones políticas de desarrollo y mejora de las condiciones de vida, como lo son la construcción de seis nuevos hospitales.

Lo novedoso es que todas las camas y el mobiliario general fueron contruidos por trabajadores del polo (tanto pertenecientes a los programas referidos como empleados municipales). Para cumplir con las fechas de entrega pactadas, trabajábamos todos. Éramos doscientas personas, unos lijando, otros pintando, pero éramos todos, hasta yo ibaa limpiar las camas, a sacarlas afuera a contarlas, para que estén en perfectas condiciones

La compra de los insumos depende de las partidas presupuestarias del Municipio y del monto de los subsidios que efectivamente son transferidos desde el Gobierno Nacional. En muchas ocasiones, ante su ausencia, se ven obligadxs a interrumpir la producción por falta de insumos o de herramientas de trabajo.

En definitiva, esta singular implementación del Programa "Argentina Trabaja" enfatiza en la dimensión de la obra pública municipal, direccionandola producción de los Módulos a las necesidades de infraestructura y a las demandas de los sectores de mayores necesidades socio-económicas, bajo una concepción de trabajo "estable" articulada con nociones de cooperativismo. Esta conjunción, por cierto, da lugar a la producción de sentidos particulares por parte de quienes desarrollan allí sus actividades cotidianas.

Los Sentidos del trabajo en el polo productivo

Lxs trabajadorxs que se entrecruzan diariamente en el Polo podemos clasificarlos en dos grandes grupos que expresan una jerarquía. Por un lado, están lxs trabajadorxs municipales que cumplen una jornada de trabajo de 8 horas diarias de



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

lunes a viernes y se reparten entre tareas administrativas, de supervisión y organización del trabajo de las cooperativas. Esta posición se encuentra legitimada por saberes previos en materia de formación profesional vinculados a alguna de las actividades productivas. Los estilos de supervisión varían de acuerdo al taller, pero en líneas generales apuntan a que lxs receptorxs de los programas sociales aprendan el oficio en el espacio de trabajo, y a cumplir con las metas de producción.

Por otro lado, están lxs trabajadorxs cooperativizados a través de los programas socioproductivos “Argentina Trabaja” y “Ellas Hacen” que concurren 4 horas diarias de lunes a viernes. Lxs primeros se dedican a las actividades de producción, mientras que las segundas se dedican a actividades de formación, fundamentalmente a terminar la educación formal de nivel primario y/o secundario. Entre lxs receptores de los Programas sociales no existe diferencia salarial alguna dado que sus ingresos dependen del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

Aquello que se presenta como una forma particular de implementar una política socio productiva y de gestionar un espacio de trabajo por parte del municipio, se torna, en una comunidad de sujetos que a partir de la práctica concreta del trabajo cotidiano van recreando el sentido que le otorgan al mismo. A su vez, es la propia política socio productiva la que es reapropiada por los sujetos que la gestionan y por lxs beneficiarixs, dándose ese proceso de “endogeneización” que señalara Albuquerque.

Este proceso se evidencia en el caso particular del Polo porque lxs trabajadorxs de lxs Programas socio productivos que allí se implementan provienen en su mayoría de experiencias de trabajo anterior en cooperativas que realizaban sus actividades en la calle. En tal sentido, es sobre todo en referencia a sus experiencias anteriores que lxs trabajadorxs logran resignificar su experiencia.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

En algunos casos, la llegada al Polo es anunciada por lxs trabajadorxs como parte de un castigo o consecuencia de algún problema surgido con el referente de la cooperativa en calle. Una trabajadora del módulo Carpintería lo planteaba de esta forma:

“...antes estaba...limpiaba las calles del barrio. Me mandaron acá porque bueno, me accidente el pie, falte y bueno...me echaron, me mandaron para acá.” (Liliana, módulo Carpintería).

La referencia desde afuera al Polo como un castigo tiene que ver con lo mismo que el Polo simboliza para quienes lo transitan, pero desde una connotación positiva: un lugar de trabajo. Desde el punto de vista de lxs trabajadorxs del Polo, lxs que realizan tareas en calle aborrecen la regulación del trabajo. Es así que el Polo representa una exigencia mayor que el trabajo en la vía pública.

Un trabajador del módulo caños nos decía que: *“Para los que están afuera el polo es un castigo. Acá se labura. Los hacen trabajar. Mucha gente vino un día y no vinieron más. Esto no es tomar mate en la vereda”*. Lo interesante de esta afirmación es como la visión negativa con la que entran al Polo es resignificada aquí como un valor a ser destacado, “Acá se labura”, en contraposición a que “esto no es tomar mate en la vereda”. Es decir que el trabajo en el Polo adquiere un carácter moral.

El trabajo en el Polo también adquiere sentido en función de trabajos anteriores, sobre todo teniendo en cuenta que la mayor parte de lxs trabajadorxs, provienen de una historia laboral con altos niveles de precariedad e informalidad. Al respecto una integrante del módulo carpintería nos contaba:

Es mucho mejor acá, se trabaja cuatro horas y ya está no haces más nada, te vas. Yo he trabajado en casa de familia y no te dan ni un vaso



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

de agua, tenés que estar, trabajar y trabajar. He trabajado en fábrica...pero hay gente que a veces se desespera por irse y es verdad...pero acá es re cómodo, yo agradezco a dios que he venido acá.” (María, módulo carpintería).

El sentido que lxs diferentes trabajadorxs le otorgan a su experiencia no es unívoco. El discurso cambia en función de la experiencia pasada. Para María el trabajo en el Polo es “re cómodo” al compararlo con sus experiencias de trabajo pasadas.

Lxs receptorxs del Programa “Argentina Trabaja” se perciben a sí mismos como “trabajadorxs asalariadx”. Esta percepción se articula con la particular apropiación que hizo el Municipio de las políticas sociales de alcance nacional. Es decir, el hecho de cumplir horario fijo (ingresar todos los días a las 8 y salir a las 12hs para el turno mañana y de 12:00 a 16:00 hs para el turno tarde), estar en un espacio de trabajo (la nave productiva), y aprender un oficio, establece una rutina laboral. Dicha rutina da lugar a la conformación de un sentido del trabajo. Sentido que se ve reforzado porque casi la totalidad de los receptores del “Argentina Trabaja” han tenido experiencias laborales previas.

La estabilidad que proporcionan las condiciones de trabajo en el Polo da forma a la percepción del trabajador frente a la situación de otros receptores del Argentina Trabaja que realizan las tareas en la calle bajo otras condiciones. Un integrante del módulo caños nos planteaba que ir al Polo “*Es un trabajo, me levanto a las 5 para venir al trabajo*”. La rutina, la constancia del trabajo en el Polo, dotan de un sentido de responsabilidad las tareas desarrolladas.

Por otro lado, la estabilidad laboral y sentirse “trabajadxr asalariadx” habilita ciertos reclamos con respecto a “merecer más” de lo que perciben por sus tareas en el Polo. Por ejemplo, existe un malestar con respecto a la asignación mensual que perciben. Lo escaso de la asignación fue una constante en todas las entrevistas realizadas. Un miembro del



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

módulo de macetas nos comentaba que: *“Lo negativo de todo esto es el sueldo. Nos gustaría estar más horas y tener un sueldo digno. Y no tener que salir a buscar afuera otra cosa.* (Rubén, módulo maceta).

Por un lado, el reclamo de Rubén es por lo escaso del “sueldo” – recordemos que lo que perciben lxs receptores del Programa Ingreso social con trabajo no es un salario –, y utilizando ese término podemos interpretar como es que el sentido de su tarea está signada por la idea de trabajo asalariado. Y por otro lado se hace presente la situación de subocupación de los integrantes del Programa, reclamando mayor extensión de su jornada para no tener que caer en la incertidumbre de *“tener que salir a buscar afuera otra cosa”*.

Otro de los emergentes de “sentirse trabajadxr” da lugar a que lxs receptores del “Argentina Trabaja” hagan particulares apropiaciones del oficio de acuerdo al módulo en el que desarrollan sus actividades. Los usos de lo aprendido en el Polo son diversos de acuerdo a la actividad. En el caso de las trabajadoras del vivero algunas han logrado armar emprendimientos personales para vender plantas, mientras que otras aplican lo aprendido en sus propias casas. En el caso de lxs trabajadorxs de “Caños” y “Bloques” la mayoría proviene del rubro de la albañilería y paralelamente hacen “changas” para complementar la asignación. Pero, en la mayoría de los casos la apropiación del oficio es leve y muchos trabajan como vendedores ambulantes y, entre las mujeres, como empleadas de casas particulares.

Nombrarse como trabajadxr implica una manera de diferenciarse de un sentido común que circula estigmatizando a lxs beneficiarixs de planes sociales y su condición de “vagxs”. Esto se presenta entre lxs integrantes del Polo reafirmando su condición de trabajadorxs.

“Tenemos miedo a la injusticia. Que nos dejen sin trabajo a los que venimos. A la gente que viene y no que sigan manteniendo al vago que no viene nunca a trabajar (esta frase tiene mucha aprobación entre los presentes). (...)Tal vez por la culpa de los que no trabajan nos sacan



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

el plan a todos (...). (Entrevista grupal a trabajadores de los Módulos “Caños” y “Bloques”).

Esta diferenciación expresa una jerarquización que otorga la posición de trabajar frente a los que cobran la asignación del programa pero que no lo hacen. Los “vagos” son percibidos como una potencial amenaza dado que sienten que se les podría dar de baja el Programa a todos los/as que sí trabajan y así perder la estabilidad percibida.

Otra forma de jerarquización del trabajo en el polo se hace presente, como dijimos más arriba, frente a los receptorxs del Programa que trabajan en la calle arreglando el espacio público. Dichas tareas son percibidas con peores condiciones por la inestabilidad, la exposición directa al clima, y por el trato de los supervisorxs.

También se presentan diferencias en el sentido que los trabajadorxs del Polo le otorgan al lugar que ocupan y a la retribución que merecerían en función del tipo de Plan que tienen. En tal sentido, la situación de las receptoras del Programa “Ellas Hacen” es percibida como una “injusticia” con respecto a los/as del “Argentina Trabaja” porque trabajan solamente una vez por semana y cobran la misma asignación. Un diálogo entre dos integrantes de los módulos Vivero y Macetas lo grafica:

“A: Las del Ellas Hacen vienen una vez por semana y cobran lo mismo. No es justo eso.

E: Bueno pero a nosotras nos hacen hacer cursos y otras cosas. Antes veníamos dos días después nos sacaron un día y venimos una sola vez” (Intercambio entre receptoras de los Programas Argentina Trabaja y Ellas Hacen en el marco de la entrevista grupal a trabajadores de la Nave “Vivero” y “Macetas”).



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Es la propia idea de sentirse trabajadorxs por parte de lxs receptorxs del “Argentina Trabaja” que cumplen sus tareas en el Polo la que se configura en función de otrxs receptorxs del mismo y de otros programas que no son considerados como tales. Lxs que “no vienen nunca”, lxs que “trabajan en la calle”, y las que “vienen una vez por semana” tendrían una jerarquía inferior dado que no trabajan o “trabajan menos”. Esta posición se refuerza porque en general todxs lxs receptores del Argentina Trabaja han tenido experiencias laborales previas.

Por otro lado, nuestras indagaciones nos llevaron a entender que lxs sujetos que conforman el Polo, y sobre todos quienes participan en los talleres como cooperativistas, recrean en el trabajo cotidiano una pertenencia al mismo desde la lógica comunitaria. En el día a día se van construyendo lazos de solidaridad y reciprocidad que exceden a las tareas de producción.

Es decir que las interacciones que se producen refuerzan también las similitudes que entre ellxs existen. Se forma así una comunidad de sentido que por un lado es posibilitada por las semejanzas que existen entre lxs cooperativistas, pero que en definitiva es transformada en una solidaridad recíproca (Maldovan, J. & Dzembrowski, N. 2009) que permite la apropiación de los espacios de trabajo en lo cotidiano.

En ese sentido, es común que el espacio de trabajo se transforme para ellxs en momentos de compañerismo y distensión. Que escenas como las de compartir un mate en ronda o la de la charla entre compañerxs sean valoradas por lxs cooperativistas como un plus de satisfacción por su participación en el Polo productivo. En definitiva, que reconozcan al Polo como un lugar de pertenencia. Desde el módulo vivero una cooperativista del Programa Argentina Trabaja nos relataba como se sentían al ser parte de un grupo de trabajo dentro del Polo productivo: *“Nos sentimos bien, cómodas, somos como una familia porque ya nos conocemos. Tratamos de escucharnos”* y otra trabajadora del módulo caños, ante nuestra indagación sobre si prefería cobrar sin realizar la contraprestación, como decían que sucede en muchos casos, respondía categóricamente: *“No. Preferimos venir. Ella ya me conoce la cara cuando estoy triste, alegre, venimos acá y charlamos entre todos”*.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Estos relatos se repiten dando cuenta de la valoración positiva que tienen lxs trabajadores del Polo sobre la pertenencia a ese espacio de trabajo. El sentido del trabajo se resignifica en lo comunitario. Trabajar en el Polo se traduce en palabras como “ayuda”, “tranquilidad”, “es como una familia” “Nos despejamos de los quilombos de casa”, en significados que exceden la propia tarea y su retribución. Otra cooperativista del módulo carpintería lo resumía en la importancia que tuvo el Polo y su grupo de trabajo en el proceso de recuperación de una situación dolorosa por la que había pasado:

“A mí me costó mucho, me ayuda bastante estar con mis compañeros. Yo era una persona que me la pasaba llorando y venir acá y estar con mis compañeros me hace bien. La fuerza de mis compañeros a veces te hace salir de pozos muy feos”.

Vemos así, como en el discurso de lxs propixs trabajadorxs se construye este sentido de comunidad que les permite identificarse con el grupo desde el sentido de pertenencia que da el “compañerismo”, la “ayuda” y el reconocimiento de la “tranquilidad” que da saberse contenidxs.

Reflexiones finales

A lo largo de este trabajo hemos abordado una serie de cuestiones que nos permitieron hacer una descripción y análisis de cómo una política socioproductiva diseñada por el Estado nacional es implementada en un municipio de la zona noroeste del Conurbano bonaerense. Desde la perspectiva del desarrollo local vimos como en el caso particular de José C. Paz esta política pasa por un tamiz, por un proceso de endoegenización a las necesidades y formas de implementación que el propio municipio se propone con el desarrollo de la política local.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

En ese sentido, y como parte de una indagación en proceso que abre recurrentes interrogantes a los problemas que nos planteamos, podemos dejar planteadas algunas proposiciones que seguiremos profundizando en futuros trabajos:

- La mirada del desarrollo local para un municipio como José C. Paz debe ser partiendo de que las instancias de “endogeneización” se construyen a partir de las oportunidades "externas" que proporcionan el estado nacional y provincial. En el caso de este Municipio, estas "oportunidades externas" no provienen aun de los capitales privados.
- las características de las políticas socioproductivas de alcance nacional que se implementaron durante el periodo 2003-2015 posibilitaron que el Municipio de José C. Paz pueda diseñar una incipiente estrategia de inclusión social a partir del desarrollo local sobre todo desde la construcción del Polo Productivo.
- Dicha estrategia consistió en reorientar los recursos que proporciona el estado nacional en el marco de los programas socioproductivos hacia la producción de bienes para la obra pública municipal y las necesidades de la población.
- Las políticas socioproductivas tal como fueron implementadas en el Polo han jerarquizado a la lxs sujetos a partir de la estabilidad laboral y disponiendo en ellos/as la sensación de ser trabajadores/as.
- Las políticas socioproductivas tal como fueron implementadas en el Polo han construido también una idea de comunidad más allá de lo productivo.

Bibliografía



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

AlvarezNewman, D (2018): Estructura socio-productiva del Municipio de José C. Paz. Entre la vulnerabilidad social y la desindustrialización; en “El trabajo en el Conurbano Bonaerense” (Goren, N. e Isacovich, P. comp); ISBN 978-987-4110-19-0; Ed. Udunpaz.

Bauman, Z. (2002): Modernidad líquida; Fondo de Cultura Económica; Buenos Aires.

Boltanski, L. y Chiapello, E. (2010): El nuevo espíritu del capitalismo; Ed. Akal; Madrid.

Castel, R. (1995): La metamorfosis de la cuestión social, Ed. Paidós, Buenos Aires.

Ciulli, Vanesa (2013): La economía social como herramienta de política estatal: un abordaje desde el Plan Manos a la Obra (Argentina 2003-2009); Ed. CLACSO.

Danani, Claudia (2005): “Las políticas sociales de los ’90: los resultados de la combinación de individualización y comunitarización de la protección”. En Coloquio Internacional: “Trabajo, conflictos sociales e integración monetaria: América Latina en una perspectiva comparada”, Instituto de Ciencias (UNGS)/Institut de Reserche por le Développement/ANPCyT-FONCyT, Buenos Aires, 11 al 13 de noviembre.

Dobrusin, B. (2017): Las centrales sindicales ante gobiernos neodesarrollistas: un análisis a partir de las políticas de salario mínimo en Argentina (2003-2011) y Brasil (2002-2010); Tesis de doctorado; Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

Gonzalez, M. y Fernández, A. (2012): El nuevo patrón de crecimiento y su impacto en el mercado de trabajo; Proyecto Formación de los Trabajadores y trabajadoras en Tems Sindicales y de Derecho laboral; CTA.

Goren, Nora (2008), “Mujeres y programas de empleo en la década de 1990: Tradición e innovación en los estereotipos de género”, Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Goren, N; AlvarezNewman, D.; Dzembrowski, N (2017): Políticas sociales y experiencias organizativas del trabajo en el municipio de José C Paz: El caso del Polo Productivo; Ponencia presentada en el 12º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo “El trabajo en



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

conflicto. Dinámicas y expresiones en el contexto actual”; del 2 al 4 de agosto; Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

Hopp, M. (2011): Relación Estado-sociedad civil en las políticas de desarrollo socio-productivo en Argentina contemporánea; Revista Katál Vol.1 4 n°1; Florianópolis.

Merlinsky, G. y Rofman, A. (2004): Los programas de promoción de la economía social: ¿Una nueva agenda para las políticas sociales?; en FORNI, F. (comp.) “Caminos solidarios de la economía argentina”; Ed. CICCUS; Bs. As.

Natalucci, A. (2012): Políticas sociales y disputas territoriales .El caso del programa “Argentina Trabaja”; Revista Perspectivas de Políticas Públicas Año 2 N° 3; Buenos Aires.

Perez, P. y Brown, B. (2015): ¿Una nueva protección social para un nuevo desarrollismo? Políticas sociales en la argentina posneoliberal; Estudios Sociales del Estado Vol. N°2; Argentina.

Rosanvallon, P. (2007): La nueva cuestión social. Repensar el estado providencia; Ed. Manantial.

Sennett, R. (2006): La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo; Ed. Anagrama; Barcelona.

Varesi, G. (2011). Argentina 2002-2011: neodesarrollismo y radicalización progresista. Realidad Económica n° 264, 33-59; Buenos Aires.

Albuquerque, F. (2001). La importancia del enfoque del desarrollo económico local. En O. Madoery, & A. (. Vázquez Barquero, *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*. Rosario: Homo Sapiens.

Albuquerque, F. (2003). *Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local*. La Serena: Unión Europea.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

Buenos Aires, 7, 8 y 9 de Agosto de 2019