



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.

Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Grupo Temático N°18: Historia social del trabajo y de los trabajadores

Coordinadores: Nicolás Iñigo Carrera, María Celia Cotarelo y Susana Martínez

Las estrategias sindicales en los debates académicos recientes

Autor/a: Lucila D'Urso

E-mail: lucilafdurso@gmail.com

Pertenencia institucional: Becaria posdoctoral CITRA-CONICET. Docente en la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

1. Introducción

La mayor parte de las investigaciones sobre acción sindical difundidas en los últimos tres o cuatro años en Argentina, suscriben sin plantear mayores cuestionamientos a una premisa que adquirió centralidad en los estudios sobre movimiento obrero a inicios de los años dos mil: la revitalización y/o fortalecimiento de las organizaciones sindicales. Es decir, se asume que durante los gobiernos kirchneristas¹ y en un contexto signado por el crecimiento económico, los sindicatos recuperaron el poder y protagonismo que se presume relegado en los años noventa (Collier y Etchemendy, 2008; Senén González y Del Bono, 2013, entre otros).

Desde este punto de partida, los análisis desarrollados en el marco de los procesos económicos, sociales, políticos e institucionales actuales están centrados en caracterizar las dinámicas sindicales, en conocer hasta qué punto los/as trabajadores/as y sus organizaciones logran revertir y/o enfrentar las políticas de austeridad y en reflexionar acerca de los cambios en la configuración de sus formas de organización, representación y resistencia (Senén González y D'Urso, 2018; Lenguita, 2017; Varela, 2017; Natalucci, 2018, entre otros). En este camino, las categorías analíticas provenientes de la bibliografía sobre revitalización sindical parecen remitir a una cuestión del pasado reciente, poco útiles

¹ Referimos a los gobiernos de Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández (2007-2011 y 2011-2015) del Frente Para la Victoria (FPV), en Argentina.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

para caracterizar las estrategias de los sindicatos en un contexto signado por la recesión económica, la aplicación de políticas de austeridad y un giro a la derecha en el elenco gobernante.

Sin embargo, al recuperar la génesis de los debates sobre revitalización sindical a partir de la revisión crítica de publicaciones de origen anglosajón y de las interpretaciones suscitadas en nuestra región, es posible identificar dos cuestiones que adquieren importancia para reflexionar sobre el accionar sindical de modo general y acerca de su horizonte de posibilidades en la actualidad.

En primer lugar, cabe señalar que los debates anglosajones no surgen en un contexto propicio para la acción sindical como fue el de Argentina a inicios de los años dos mil. En cambio, tales los estudios estuvieron centrados en explicar las estrategias de los sindicatos en el marco de la ofensiva neoliberal de fines del siglo XX. Por lo tanto, continúa siendo relevante indagar acerca de las estrategias desarrolladas las organizaciones sindicales para enfrentar la crisis capitalista actual y resguardar sus fuentes de poder sindical.

En segundo lugar, los debates anglosajones sobre revitalización sindical revisten importancia porque actualizan y colocan en el centro del análisis un tema clásico en los estudios sobre movimiento obrero: las estrategias sindicales y su relación con la política. En este sentido, en el marco de dichos debates, diversas investigaciones analizaron las estrategias sindicales en tanto construcciones políticas, signadas por las tradiciones específicas de cada movimiento sindical nacional. Siguiendo esta dirección, adquiere centralidad colocar la mirada en la orientación político-ideológica de las estrategias en tanto elemento que delinea el horizonte o proyección de las luchas sindicales.

Ahora bien, ¿de qué modo fueron analizadas las estrategias sindicales en los debates académicos recientes?; ¿cómo fue pensada la relación entre política y acción sindical?; ¿en qué medida las luchas sindicales desarrolladas en Argentina a inicios de los años dos mil expresaron un fortalecimiento de las organizaciones sindicales o bien una recuperación de sus fuentes de poder?

Con el objetivo de contribuir al estudio e interpretación de las formas de organización y acción de los/as trabajadores/as en un contexto signado por el avance de los sectores dominantes sobre históricas conquistas de la clase trabajadora, en la presente ponencia se recuperan los principales debates teóricos y metodológicos que orientaron el análisis de las estrategias sindicales de Argentina en los años recientes. Este escrito se inscribe en el marco de una investigación más amplia, orientada al



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

estudio de las estrategias sindicales de las principales centrales sindicales de Argentina y Brasil², cuya hipótesis principal plantea que el movimiento sindical presenta obstáculos para enfrentar las contrarreformas tendientes a erosionar los derechos individuales y colectivos asociados al trabajo que acontecen en la actualidad. Esas dificultades no sólo se vinculan con las condiciones que plantea la coyuntura y la orientación política del gobierno sino también con los procesos de reorganización sindical ocurridos a inicios de los años dos mil y con el fortalecimiento de estrategias signadas por la conciliación de clases, el predominio de la acción institucional y el distanciamiento de las bases.

El texto se organiza en tres apartados. Inicialmente presentaremos el modo en que las estrategias han sido abordadas en la bibliografía anglosajona en el marco de los debates sobre revitalización sindical. Luego, analizaremos las interpretaciones que esta temática suscitó en Argentina. Finalmente, retomaremos los aportes teórico-metodológicos planteados en los apartados previos para reflexionar acerca de la posición de los/as trabajadores y sus organizaciones en la actualidad tomando como referencia los procesos de movilización recientes.

2. ¿Qué determina el accionar sindical?

Desde mediados de los años noventa, el estudio de las estrategias sindicales adquirió relevancia en el marco de las investigaciones anglosajonas sobre revitalización. En general, los análisis se centraron en conocer los determinantes de la acción sindical y desde ese punto de partida indagaron acerca de las características de las estrategias adoptadas por los sindicatos para enfrentar la crisis o el declive sindical. Como veremos a continuación, los estudios más difundidos colocaron la mirada en las condiciones del contexto económico, político e institucional y en la acción estatal, al tiempo que destacaron la importancia de las dinámicas y estructuras internas de las organizaciones sindicales aunque sin avanzar demasiado en desarrollos teórico-metodológicos y empíricos sobre este punto.

Frege y Kelly (2003) incorporan la noción *framing process* a su difundido modelo analítico para el análisis de las estrategias sindicales. Este concepto proveniente de la literatura sobre nuevos movimientos sociales refiere al proceso a través del cual los dirigentes sindicales perciben los

² Algunos avances de esta investigación pueden consultarse en D'Urso 2017a, 2017b y 2018; Marticorena y D'Urso, 2018; Senén González y D'Urso, 2018 y Colombi y D'Urso, 2018.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

cambios en el contexto externo y los integran a la práctica sindical (McAdam, Tarrow y Tilly, 2001). En un sentido similar, Behrens, Hamann y Hurd (2004) utilizan el concepto “vitalidad institucional” para referir a “*la capacidad de los sindicatos para adaptarse a nuevos contextos con el entusiasmo interno por llevar a cabo nuevas estrategias*”. Asimismo, señalan que “*en este terreno, un aspecto clave es el papel de los líderes sindicales en la promoción de ideas y la construcción de una voluntad política interna para apoyar los cambios*” (Behrens et al., 2004: 13).

Los autores referenciados sugieren que la definición de las estrategias no depende únicamente de las condiciones económicas, políticas y/o institucionales sino que también entran en juego dimensiones de la estructura interna de las organizaciones sindicales que remiten a la orientación político-ideológica de las estrategias tales como el rol de los dirigentes y delegados sindicales, las formas en que se expresan los conflictos y los mecanismos de toma de decisiones. No obstante, en los enfoques dominantes sobre revitalización sindical, estas cuestiones son escasamente problematizadas. Así, por ejemplo, se destaca el rol desempeñado por los líderes sindicales pero sólo se menciona su importancia en la definición de una estrategia, contemplando que tal incidencia se ve afectada por las diversas formas de construcción política al interior de la organización aunque sin brindar claves teórico-metodológicas para avanzar en su análisis.

Así, la posibilidad de reflexionar acerca de la relación entre acción sindical y política se ve limitada. Como señalamos en D’Urso (2017a) esto se debe al anclaje teórico a partir del cual se desarrollan estos estudios: las nociones y conceptualizaciones más difundidas provienen del enfoque estratégico (*strategic choice*) (Kochan, Katz y McKersie, 1994; Locke, Kochan y Piore, 1995), cuyas raíces remiten a perspectivas institucionalistas. El elemento distintivo de ese enfoque es que si bien reconoce las contradicciones que signan la relación capital-trabajo, identifica y analiza los sindicatos como actores que interactúan con el Estado y los empleadores en los márgenes de un determinado sistema de relaciones laborales. Allí, los sindicatos -al igual que los otros actores que forman parte del sistema- toman decisiones estratégicas (*strategic choices*) para lograr sus objetivos, siempre situados en el plano del alcance de mejoras de índole económica.

En definitiva, se tiende a desplazar el análisis de las relaciones de clase en la configuración de las formas de organización y acción colectiva. En cambio, se avanza en la consecución de modelos analíticos orientados a identificar el modo en que el contexto económico y/o político-institucional incide o, incluso, determina, el accionar sindical. En este camino las estrategias son estudiadas como



el resultado de un cúmulo de interacciones (con los partidos políticos, con los empresarios, con otras organizaciones sindicales y/o sociales) sin ahondar en las contradicciones estructurales que signan tales “interacciones”. Por tanto, las estrategias sindicales no son analizadas en el marco de las contradicciones inherentes al capitalismo que atraviesan las relaciones sociales y, en particular, las relaciones laborales (Hyman, 1981).

En resumen, es posible observar que en las investigaciones anglosajonas más difundidas el estudio de la acción política de los sindicatos estuvo orientado, fundamentalmente, a conocer los vínculos establecidos con el Estado y, en algunos casos, también con los empresarios y otras organizaciones políticas y sociales, relegándose las indagaciones -y, por consiguiente, aportando escasas herramientas teórico-metodológicas para su abordaje-, sobre aquellos elementos que inciden en la orientación político-ideológica de sus acciones. Desarrollados en el terreno de las luchas económicas (o sindicales) y sin profundizar en la naturaleza política de las mismas, los estudios anglosajones más difundidos sobre revitalización colocaron en el centro del debate la cuestión de las estrategias sindicales en términos de las posibilidades de los sindicatos de recuperar su poder y de alcanzar mejoras materiales para los trabajadores (Frege y Kelly, 2003; Beherens, et al., 2004). De este modo, el rol político se circunscribió, por ejemplo, a la capacidad de los sindicatos de incidir en la determinación de los salarios y las condiciones de trabajo a través de la consecución de acuerdos con los empresarios y/o el Estado o bien, en algunos casos, en la formulación de políticas laborales. Sin embargo, como desarrollaremos a continuación, la relación entre estrategias sindicales y política va más allá de este tipo de formulaciones.

2.1 Los sindicatos: actores económicos... ¡y políticos!

La relación entre estrategias sindicales y política puede ser abordada atendiendo a diversos niveles de análisis: un primer nivel, planteado en los estudios marxistas clásicos, se ubica en la diferenciación entre luchas económicas y luchas políticas; luego, un segundo nivel, presente en algunos desarrollos teóricos sobre revitalización sindical, remite a la orientación político-ideológica de las estrategias.

En el caso de los estudios marxistas clásicos, el problema se centra en indagar acerca del potencial revolucionario de la lucha sindical (Hyman, 1978). En este plano, las discusiones estuvieron



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

centradas en identificar y explicar aquellos aspectos capaces de potenciar o inhibir la preparación de la clase obrera para la revolución socialista y la política aparece ligada, por ejemplo, al rol desempeñado por los partidos políticos en tanto organizaciones capaces de otorgarle direccionalidad política a las luchas sindicales (Anderson, 1973).

En relación a la orientación político-ideológica de las estrategias sindicales, las prácticas y discursos de los sindicatos, es decir, sus formas de construcción gremial, adquieren especial sentido en tanto elementos que permiten visibilizar cuál es la importancia y proyección de la lucha económica y de la lucha política. En este punto, cabe señalar que si bien las organizaciones sindicales desempeñan un rol central en lo que concierne a negociar las condiciones de compra y venta de fuerza de trabajo, también son una expresión de la relación de poder entre trabajo y capital (Darlington, 2014; Hyman, 2001). La naturaleza contradictoria de estos dos elementos abre el juego para reflexionar acerca de las formas y condiciones en que se desarrolla la lucha económica o bien, en qué medida las acciones desarrolladas en pos de obtener determinadas condiciones salariales y de trabajo contribuyen al objetivo de organizar a la clase trabajadora frente al capital.

Desde nuestra perspectiva, analizar las estrategias sindicales implica considerar dimensiones vinculadas con la lucha económica ya que el accionar sindical se despliega en ese terreno. No obstante, en su función de organizar a la clase trabajadora, dicho accionar presenta orientaciones político-ideológicas que, según las diversas formas de construcción gremial, pueden tender a revelar o matizar los antagonismos que signan las relaciones sociales de producción. A partir de estas consideraciones, definimos las estrategias sindicales como las prácticas y discursos que, situados en el momento económico-corporativo de las relaciones de fuerza (Gramsci, 2011), expresan una lucha política signada por la doble naturaleza de los sindicatos, cuyos alcances y sentidos varían de acuerdo al momento histórico y en relación a la orientación político-ideológica de su accionar.

Como señalamos previamente, en los estudios anglosajones dominantes el análisis de los elementos que remiten a las formas de construcción gremial y que permiten conocer la orientación político-ideológica de las estrategias sindicales es una temática que no se ha abordado en profundidad. No obstante, en el marco de estos estudios, se desarrollaron algunas investigaciones caracterizaron distintos tipos de estrategias sindicales y en cuyos análisis es posible identificar las perspectivas u orientaciones que pueden asumir las luchas económicas.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

El Cuadro 1 resume las características principales de tres estrategias que fueron analizadas en el marco de los desarrollos sobre revitalización sindical: el sindicalismo de movimiento social (SMS), el sindicalismo de colaboración o *social partnership* (SC) y el sindicalismo político radical (SPR). Al analizar cada una de estas estrategias hemos considerado la perspectiva teórica en relación a la cual se desarrollan, el momento histórico en que este tipo de análisis adquieren difusión en el campo académico y/o político, la concepción de las relaciones sociales, el lugar en el que ubican la acción sindical, la acción política y el nivel de problematización del Estado. A partir de todos los elementos mencionados, definimos las estrategias o prácticas que, de acuerdo a cada perspectiva, desarrollan los sindicatos para revitalizarse.



Cuadro 1 - *Tipología de estrategias sindicales*

	SINDICALISMO DE MOVIMIENTO SOCIAL	SINDICALISMO DE COLABORACIÓN	SINDICALISMO POLÍTICO RADICAL
Perspectiva teórica	Teoría de nuevos movimientos sociales	Enfoque estratégico	Teoría marxista sobre relaciones industriales
Surgimiento	Fines de los años '80 - Estados Unidos	Años '90 - Países de la Unión Europea	Años 2000 - Europa (Francia e Inglaterra)
Relaciones sociales	La movilización se produce por factores sociales y expresa objetivos culturales, post-materialistas que no se relacionan de forma directa con la pertenencia de clase de los sujetos.	Los intereses entre capital y trabajo pueden tender a consensos en pos de la obtención de ganancias comunes.	Visión clasista que coloca el conflicto inherente a las relaciones de producción en el centro de sus prácticas y discursos.
Acción sindical	No se circunscribe al ámbito laboral sino que adquieren centralidad la consecución de alianzas con otras organizaciones y movimientos sociales.	Signada por la consecución de acuerdos corporativos legitimados por el Estado.	Luchas situadas en el ámbito laboral en tanto espacio primordial para construcción de estrategias sindicales basadas en la solidaridad de clase.
Acción política	El cambio social depende de la recomposición de una democracia que permita avanzar en una agenda social desarrollada por un movimiento popular (o social) amplio.	Lo político se sitúa en la capacidad de las organizaciones sindicales de desarrollar vínculos signados por la búsqueda de consensos con las empresas y/o el Estado.	Objetivos económicos inmediatos se combinan con objetivos políticos más amplios que cuestionan la sociedad de clases.
Estado	Los sindicatos, en tanto movimientos sociales, son autónomos del Estado.	El Estado debe garantizar un marco institucional que legitime los acuerdos establecidos entre el sindicato y la empresa.	Los reclamos sindicales se despliegan en el marco de un cuestionamiento orientado al empleador pero también al Estado y a la burocracia sindical.
Estrategia de revitalización	Ampliar las bases de afiliación sindical, tejer alianzas con otros movimientos sociales, medidas de acción directa.	Empresarios y sindicatos deben desarrollar estrategias de trabajo conjuntas. Prevalencia de la negociación frente a la movilización.	Adopción de medidas de acción directa. Métodos de organización, acción y toma de decisiones definidos en base a una orientación política de izquierda.

Fuente: Elaboración propia en base a autores de los distintos enfoques.



El concepto de SMS refiere a una estrategia signada tanto por la ampliación de las bases de afiliación, como por la centralidad conferida a las medidas de acción directa por sobre la negociación, y a la consecución de alianzas con otras organizaciones y movimientos sociales (Voss, 2010). Estos elementos que remiten a cuestiones de índole organizativa fueron analizados en tanto vías a través del cuales los sindicatos podían revitalizarse como actores autónomos e inclusivos y así revertir la tendencia hacia la burocratización e institucionalización que, se presume, habría llevado a su crisis o declive (Fantasía y Stephan Norris, 2004).

El SC también es presentado por algunos autores como una estrategia tendiente a superar el declive o crisis sindical (Danford et al., 2002; Fichter y Greer, 2004). Lo particular -y por eso nuestro interés en recuperar sus características- es el modo en que es concebida la relación capital-trabajo: la cooperación es el fundamento sobre el que se asienta la prevalencia de la negociación frente al conflicto abierto. Así, se formula una acción sindical signada por la consecución de acuerdos corporativos sustentados en la idea de que es posible forjar intereses comunes entre capital y trabajo.

Finalmente, el SPR se destaca por ser una estrategia sindical signada por un alto grado de movilización a través de la huelga, combinada con una oposición ideológica de izquierda no sólo respecto a los empleadores sino también en relación al gobierno (Connoly y Darlington, 2012). A diferencia del SMS, en este caso, las luchas situadas en el ámbito laboral adquieren especial sentido en tanto espacio primordial para la construcción de estrategias sindicales basadas en la solidaridad de clase (Upchurch y Mathers, 2011).

La clave para comprender las múltiples diferenciaciones entre cada estrategia se encuentra en la orientación político-ideológica del accionar sindical. Así, en ambos extremos, es posible distinguir por un lado, estrategias más radicales que enfatizan en las contradicciones y antagonismos que signan las relaciones sociales capitalistas (SPR) y, por otro lado, estrategias tendientes a la cooperación y búsqueda de consensos entre trabajadores y empleadores (SC). En este sentido, la dimensión “relaciones sociales” (Cuadro 1) o bien, el modo en que es concebida la relación capital-trabajo, adquiere especial relevancia para comprender y situar las distintas estrategias de revitalización como la expresión de un proceso complejo signado por la naturaleza contradictoria de los sindicatos en tanto organizaciones que expresan resistencia y oposición al capitalismo pero, también, cierto acomodamiento o integración de la lucha de clases a sus estructuras.



En el apartado siguiente analizaremos el modo en que las estrategias sindicales han sido analizadas recientemente en los debates académicos de Argentina. Nos interesa problematizar el modo en que los desarrollos anglosajones sobre revitalización sindical fueron interpretados y de qué modo influenciaron las reflexiones académicas y políticas en torno a los alcances y límites del accionar sindical en un determinado momento histórico.

3. Revitalización (e institucionalización) sindical en Argentina

Recientemente, en Argentina, adquirió relevancia el análisis de las estrategias sindicales. Si bien se trata de un tema clásico en los estudios sobre sindicalismo, lo particular reside en que la discusión se presentó en el marco de los debates sobre revitalización sindical. Una distinción del modo en que se formuló el debate en Argentina respecto a los países anglosajones, es que aquí se reflexionó sobre la revitalización, renovación, recuperación y/o el fortalecimiento de los sindicatos en un contexto distinto. Así, en una coyuntura signada por el crecimiento económico, su correlato favorable en el mercado de trabajo y la llegada al gobierno de partidos políticos afines y/o en alianza con las principales centrales sindicales, fueron las bases sobre las cuales se desarrollaron las interpretaciones que retomaremos en el presente apartado.

Cabe señalar que, tal como ocurrió en los países anglosajones, aquí también primaron las investigaciones con un anclaje institucionalista que circunscribieron el estudio de las estrategias al análisis de las acciones para alcanzar reivindicaciones económicas. Así, nuevamente, la pregunta por la orientación político-ideológica o bien, por el horizonte de las luchas sindicales quedó desplazada y la relación entre sindicalismo y política se desarrolló fundamentalmente en los márgenes de las lecturas corporativistas que analizaron las relaciones sociales en términos de “grupos de interés”³.

Desde ese punto de partida, los análisis más difundidos señalaron la presencia de un proceso de revitalización sindical. La explicación de tal proceso se asentó principalmente en tres ejes: (1) el afianzamiento de la relación del movimiento sindical con los gobiernos; y (2) el crecimiento de

³ De acuerdo a Schmitter (1992) el corporativismo estatal es una forma de representación de los intereses de las corporaciones legitimada por el Estado. Sus principales características son el monopolio de la representación en un número limitado de asociaciones y la mediación estatal que garantiza una articulación de las demandas de los distintos grupos de interés a través de acuerdos efectuados entre las corporaciones que nuclea trabajadores y empresarios. Para un análisis de las características del corporativismo en América Latina ver Zapata (1986 y 1993), Murillo (2005) y Boito (1994).



aquellos que Kelly (1998) identifica como indicadores clásicos sobre poder sindical: negociación colectiva, tasa de afiliación y conflictividad laboral⁴. Asimismo, es posible identificar estudios que, desde perspectivas críticas, colocaron la mirada en (3) el surgimiento de experiencias sindicales clasistas, combativas y/o de izquierda.

La mayor parte de las investigaciones sobre estrategias sindicales desarrolladas a inicios de los años dos mil en nuestro país situaron el estudio de las estrategias sindicales en el marco de los cambios en la arena económica, política e institucional, al tiempo que también se destacó el análisis de indicadores de poder sindical (especialmente de la negociación colectiva y la conflictividad laboral). En este marco, una de las investigaciones que adquirió mayor centralidad y difusión es aquella desarrollada por Collier y Etchemendy (2008). Desde la perspectiva de los autores, la revitalización se identifica con el protagonismo que asume el sindicalismo peronista tradicional representado en la Confederación General del Trabajo (CGT), es decir, en el restablecimiento de los líderes sindicales como interlocutores cruciales del gobierno⁵. Aquí, lo “nuevo” o el componente “revitalizador” se ubica en que los sindicatos, a través de su rol en las negociaciones tripartitas, logran alcanzar mejoras salariales para sus representados.

Según Etchemendy y Collier (2008), el recobrado protagonismo de la acción sindical en el escenario político, social y económico argentino descansó en las condiciones auspiciosas del mercado de trabajo pero, también, en la estrategia política de construcción de coaliciones con el gobierno de turno. En este sentido, la adaptación de las organizaciones sindicales al neoliberalismo durante los años noventa les habría permitido resguardar sus fuentes de poder sindical. Así, la coyuntura inaugurada en el año 2003 encontró a los sindicatos en una posición relativamente favorable para comenzar a constituir una estrategia orientada a la recuperación de los salarios.

⁴ Algunos/as autores/as señalaron los límites de recurrir al abordaje cuantitativo de indicadores de poder sindical como unidad de análisis para el estudio de las estrategias sindicales. En esta dirección, Marshall y Perelman (2008) destacaron la prevalencia de prácticas de afiliación tradicionales sobre aquellas que promueven algún tipo de innovación. Asimismo, Marticorena (2014) focalizó en el contenido de los acuerdos y convenios colectivos que promueven la flexibilización de las condiciones de trabajo.

⁵ Los autores señalan que el resurgimiento sindical experimentado en la Argentina se presentó bajo la forma de un neocorporativismo segmentado, definiendo de este modo a una modalidad de negociaciones a nivel de cúpulas en las cuales sindicatos de carácter monopólico, asociaciones empresarias y el gobierno pactan un salario mínimo general y salarios sectoriales acordes a las metas de inflación, que se aplican sólo a una minoría sustancial de la fuerza de trabajo: los trabajadores formales (Collier y Etchemendy, 2008: 149).



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.

Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

El fortalecimiento del modelo sindical tradicional corporativo también es observado por Atzeni y Ghigliani (2008), sólo que estos autores no distinguen en ese proceso signos de revitalización sindical sino una reactualización de viejas prácticas del sindicalismo producto, principalmente, del crecimiento económico. Desde una perspectiva próxima al sindicalismo de movimiento social (SMS) anglosajón, señalan que en el caso de Argentina no se observan nuevas estrategias organizativas o la construcción de alianzas con otras organizaciones sociales sino un resurgimiento del actor sindical vinculado con prácticas tradicionales. Al observar el comportamiento de algunos indicadores tales como la densidad sindical, la conflictividad laboral, la negociación colectiva y la reunificación de la CGT, Atezeni y Ghigliani (2008) concluyen que la estrategia sindical de comienzos de los años dos mil se caracterizó por el persistente protagonismo de las dirigencias sindicales tradicionales lo que operó como un obstáculo para el desarrollo de una estrategia de revitalización sindical capaz de fortalecer estructuras democráticas.

Efectivamente, la coyuntura económica y su impacto favorable en los indicadores de mercado de trabajo propiciaron el reposicionamiento de los sindicatos en la escena política nacional. No obstante, tal posicionamiento estuvo vinculado, fundamentalmente, con el rol desempeñado por las dirigencias sindicales. En este sentido, Natalucci (2013) señala que la revitalización sindical se constituye como una categoría analítica pertinente para analizar las posibilidades que tuvieron algunos sindicatos para erigirse como actores corporativos.

Desde el punto de vista de la autora, si entendemos la revitalización sindical como el protagonismo que asumen las organizaciones sindicales tradicionales en el ámbito de la negociación colectiva y los acuerdos tripartitos (tal como lo formulan Etchemendy y Collier), el rol de las organizaciones sindicales a partir del año 2003 efectivamente da cuenta de un proceso de tales características. Sin embargo, para Natalucci (2013), la debilidad del concepto en la caracterización de las dinámicas sindicales recientes radica en que pese a sus esfuerzos y demandas, las organizaciones sindicales no lograron reposicionarse como sujetos políticos. Este punto remite a las estrategias y al rol político de los sindicatos no obstante, en el planteo desarrollado por la autora, refiere al acceso a cargos políticos por parte de los dirigentes sindicales.

Asimismo, en la producciones académicas argentinas, es posible identificar un conjunto de investigaciones que desde perspectivas críticas distinguieron un proceso de revitalización sindical en la emergencia y desarrollo de experiencias sindicales clasistas, combativas y/o de izquierda que



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

marcaron un contrapunto con el fortalecimiento del modelo sindical corporativo (Schneider, 2013). De acuerdo a esta perspectiva, paralelamente a la reasunción del protagonismo de las cúpulas sindicales ligada al estado y al partido en el gobierno, comenzó a expresarse el surgimiento de nuevas comisiones internas y cuerpos de delegados al nivel del lugar de trabajo (Varela 2013 y 2015; Cambiasso, 2016; Montes Cató, 2006; Lenguita, 2011; entre otros).

En un sentido similar, Atzeni y Ghigliani (2013) caracterizan que el reposicionamiento de las dirigencias sindicales no es el único fenómeno que signó la configuración de las dinámicas sindicales en los años dos mil. Los autores destacan el surgimiento de experiencias sindicales de base signadas por la organización y movilización en el lugar de trabajo y, también, por la prevalencia de mecanismos de decisión democráticos y la presencia de una orientación político-ideológica de izquierda. En su conjunto, estos elementos habrían promovido una renovación de las estrategias y, también, de los liderazgos (Roitman, 2018). No obstante, los autores señalan que estas experiencias estuvieron atravesadas por tensiones propias del movimiento sindical como la dicotomía entre movimiento e institución y/o entre la consecución de prácticas democráticas y burocráticas.

Spaltenberg (2012) ha planteado una serie de contrapuntos en relación a las interpretaciones que enfatizan en las experiencias de sindicalismo, antiburocráticas y clasistas como expresión de una tendencia relevante en las dinámicas sindicales de los años recientes. A partir del estudio de los conflictos laborales del ámbito privado en el primer semestre del 2012, el autor señala que la mayor parte de los conflictos registrados en los lugares de trabajo sucedieron en el marco de la estructura sindical formal, y alineados a las dirigencias sindicales tradicionales. Si bien reconoce una importancia cualitativa en los conflictos laborales protagonizados por sectores no alineados a las dirigencias tradicionales de los gremios, enfatiza en su carácter marginal. En cambio, destaca la relevancia cuantitativa que asumen aquellos conflictos signados por un activismo de base orientado por los sindicatos tradicionales o institucionalizados. Para Spaltenberg, estos conflictos son un indicador de la presencia sindical en los lugares de trabajo y del cumplimiento, por parte de los sindicatos, de su función de representación. No obstante, tal como señala Marticorena (2016), este tipo de análisis no permite distinguir las diferenciaciones y articulaciones entre los procesos de sindicalismo “de” base y de sindicalismo “en” la base, entendiendo este último como las experiencias de organización sindical en los lugares de trabajo vinculadas a las dirigencias sindicales tradicionales.



Si bien la organización de los trabajadores en el lugar de trabajo no es un fenómeno nuevo en la historia del movimiento obrero de nuestro país (Basualdo, 2010; Schneider, 2007), adquirió centralidad en el marco de los debates sobre revitalización porque puso de manifiesto que las dinámicas sindicales de los años dos mil no sólo implicaron el protagonismo político de dirigentes sindicales -y con ellos, el fortalecimiento de un modelo sindical corporativo-, sino también de tradiciones y experiencias del movimiento obrero ligadas al clasismo. Por tanto, indagar acerca del rol desempeñado por los dirigentes y delegados sindicales como así también en relación a las formas de organización y lucha que se constituyen en el lugar de trabajo es un elemento central para comprender la orientación que, efectivamente, asumieron las estrategias sindicales.

3.1. Repensar las estrategias sindicales en el nuevo escenario

En los debates académicos sobre revitalización sindical suscitados en Argentina tuvieron relevancia aquellas interpretaciones centradas las condiciones generadas por la coyuntura económica, política e institucional. En este marco, las estrategias sindicales fueron analizadas atendiendo fundamentalmente al afianzamiento de la relación del movimiento sindical con los gobiernos y a crecimiento de los indicadores de poder sindical, en particular, de la negociación colectiva y el conflicto laboral. Así, el accionar sindical quedó en cierta forma limitado al plano de las luchas de índole reivindicativa (o económica) y la dimensión política se acotó a una cuestión político-partidaria.

Lugo, hubo investigaciones que le otorgaron importancia al surgimiento de experiencias combativas y/o antiburocráticas. En estos casos, más allá del debate sobre su grado de relevancia, se desarrolló con un mayor grado de profundidad el estudio de las dinámicas internas de los sindicatos a partir del análisis de elementos tales como los mecanismos de toma de decisiones, las formas en que se expresan los conflictos y el rol de los dirigentes y delgados sindicales y su relación con las bases. La identificación de diferentes formas de construcción gremial permitió, a su vez, identificar la presencia de orientaciones político-ideológicas disímiles en las estrategias sindicales e indagar acerca de los límites y potencialidades del accionar sindical en un momento histórico determinado.

Ahora bien, hacia fines del año 2015 la coyuntura política cambia y se acentúa el proceso de estancamiento de la actividad económica y de deterioro del mercado de trabajo iniciado en el año



2012⁶. La llegada al gobierno de Mauricio Macri implicó un giro conservador en el elenco gobernante que se expresó en la formulación de una serie de políticas económicas y laborales de carácter regresivo entre las cuales podemos destacar: la aprobación de la reforma previsional (2017), el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (2018) y los sucesivos intentos de avanzar en la implementación de una reforma laboral⁷ (noviembre 2017, abril 2018 y abril 2019). En su conjunto, estas medidas, representaron una ofensiva de los sectores dominantes sobre históricas conquistas de la clase trabajadora y suscitaron nuevas reflexiones acerca de las potencialidades y límites del accionar sindical.

En general, las nuevas investigaciones estuvieron orientadas a analizar las formas de organización, representación y resistencia configuradas en un escenario que presenta profundas rupturas respecto a los años precedentes. En este sentido, como señalamos en otros trabajos (D'Urso 2017b; D'Urso, 2018), la conflictividad laboral del sector público y privado se caracterizó por la resistencia contra los despidos y la búsqueda por limitar la caída del salario real. La negociación colectiva, por su parte, continuó siendo eminentemente salarial aunque año a año hubo dificultades para superar los índices inflacionarios. Asimismo, se mantuvo la tendencia a la descentralización y a la incorporación de cláusulas de flexibilidad laboral configuradas en los años noventa y afianzadas con posterioridad (Marticorena y D'Urso, 2018; Marticorena, 2014).

No obstante, más allá de las características y variaciones que presentan tales indicadores, reviste particular importancia colocar la mirada en las formas de organización de los/as trabajadores/as. En esta dirección, un elemento común señalado en varios de estos estudios se vincula con el lugar destacado que presentan las movilizaciones, en cuyo repertorio de acción es posible identificar una articulación entre sindicatos y trabajadores informales o desempleados representados por diversos movimientos sociales (Varela, 2017; Natalucci, 2017 y 2018). Cabe señalar, que esta tendencia no invalida o cuestiona el protagonismo del sindicalismo tradicional que continuó llevando a cabo intensos conflictos laborales para resistir a los despidos y la caída del salario real (Marticorena

⁶ De acuerdo a la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL), entre 2016 y 2018 el PIB de Argentina y Brasil se retrajó un 1,5% y 1,2% respectivamente y el desempleo pasó de 6,5% y 9,3% en 2015 a 9,2% y 12,3% en 2018.

⁷ En Argentina se intentó avanzar en la reforma laboral en distintas instancias. Primero, circuló un borrador del cual surgió el proyecto presentado en el Congreso en noviembre de 2017 que no prosperó. En abril de 2018, el gobierno presentó los principales puntos de la reforma en proyectos distintos. Un año después, en abril de 2019, fue presentada una nueva versión aún más reducida. En todos los casos las propuestas apuntaron a recortar derechos y garantías previstas, principalmente, en la Ley de Contrato de Trabajo (LCT) y en la Ley Nacional de Empleo.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

y D'Urso, 2018), sino que pone de manifiesto la importancia que asumen aquellas formas de organización generadas por trabajadores en situaciones informales, particularmente en contextos de crisis (Atzeni y Grigera, 2018).

4. Reflexiones finales

La propuesta desarrollada en la presente ponencia se orientó a recuperar las principales líneas de investigación que analizaron las estrategias sindicales a inicios de los años dos mil. En esta dirección, llevamos a cabo un análisis en profundidad de los desarrollos anglosajones sobre revitalización sindical, los cuales influenciaron las interpretaciones sobre el accionar sindical en nuestro país. Como señalamos en el apartado inicial, en tales desarrollos el interés estuvo en identificar los determinantes y/o los elementos explicativos de las estrategias sindicales. Sin embargo, anclados en una perspectiva institucionalista, circunscribieron el estudio de las organizaciones sindicales al plano de las luchas económicas o, en otros términos, a indagar en qué medida los trabajadores y sus organizaciones pueden alcanzar sus reivindicaciones en contextos adversos.

Así, aquel “otro rol” de los sindicatos referido a la organización y representación de los trabajadores frente al capital quedó, en cierta, forma desplazado en los análisis. Sin embargo, al estudiar en profundidad aquellas investigaciones que analizaron distintos tipos de estrategias (Cuadro 1), fue posible observar que las mismas no están limitadas o “dadas” por el contexto o la coyuntura y que las luchas que se despliegan en el plano económico pueden asumir perspectivas diferenciadas. En este sentido, mostramos cómo las diferentes formas de construcción gremial, basadas en el modo en que son concebidas las relaciones sociales de producción, dan cuenta de orientaciones político-ideológicas distintas.

Como señalamos en la introducción de la ponencia, desde nuestra perspectiva consideramos que los obstáculos que presenta el movimiento sindical para enfrentar las contrarreformas que acontecen actualmente en nuestro país, se vinculan no sólo con el carácter del gobierno y con la crisis económica, sino también con el fortalecimiento a inicios de los años dos mil de estrategias signadas por la conciliación de clases, el predominio de la acción institucional y el distanciamiento de las bases.



En este escrito nuestra intención fue de índole teórica y metodológica porque nos interesa destacar la importancia que en el campo sindical y político adquiere el modo en que se formulan los análisis provenientes del campo académico. El estudio de las estrategias sindicales circunscripto a las luchas económicas, reivindicativas y situadas en un plano institucional, reproduce limitaciones a la hora de reflexionar acerca de los procesos de reorganización que atraviesan los sindicatos y, lo que es aún más importante, nubla aquel horizonte de posibilidades que tiene el accionar sindical, el cual es preciso reconstruir con premura.

5. Referencias bibliográficas

Anderson, P. (1978). Alcances y limitaciones de la acción sindical. En Pizzorno, Anderson, Mallet y Momigliano *Economía y política en la acción sindical*. Cuadernos Pasado y Presente 44. México.

Atzeni, M. y Ghigliani, P. (2013). The reemerge of workplace based organization as the new expression of conflict in Argentina. En C. Phelan (Ed.), *New forms and expressions of conflict at work* (pp. 66–85). Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Atzeni, M. y Ghigliani, P. (2013). The re-emergence of workplace based organisation as the new expression of conflict in Argentina. En Gall, G., *New Forms and Expressions of conflict at work*, UK: Palgrave Macmillan.

Atzeni, M. y Grigera, J. (2018). The Revival of Labour Movement Studies in Argentina: Old and Lost Agendas. *Work, Employment and Society*.

Basualdo, V. (2006). Complicidad patronal-militar en la última dictadura argentina: los casos de Acindar, Astarsa, Dálmine, Siderca, Ford, Ledesma y Mercedes Benz.” *Engranajes, Suplemento especial a 30 años del golpe militar*.

Beherens, M., Hamann, K. y Hurd, R. (2004). Conceptualizing Labour Union Revitalization. En C. Frege y J. Kelly (Eds.), *Varieties of Unionism: Strategies for Union Revitalization in a Globalizing Economy* (pp. 11–29). Oxford: Oxford University Press.

Boito, A. (1994). De volta para o corporativismo: a trajetória política do sindicalismo brasileiro. *São Paulo Em Perspectiva*, 8(3) 23-28.

Cambiasso, M. (2016). Organización sindical en el lugar de trabajo e izquierdas en la Argentina reciente: la Comisión Interna de Kraï-Mondelez (ex Terrabusi). *Trabajo y Sociedad*, n° 26, Santiago del Estero.

Collier, R. y Etchemendy, S. (2008). Golpeados pero de pie: Resurgimiento sindical y neocorporativismo segmentado en Argentina (2003-2007). *Postdata*, (13), 145–192.

Colombi, A. P. y D’Urso, L. (2018). Ação sindical na Argentina e No Brasil: uma análise a partir dos casos da CUT e da CGT no alvorecer do século XXI. *Revista da Associação Brasileira de Estudos (ABET)*, vol. 17, n. 1.



Connolly, H. y Darlington, R. (2012). Radical political unionism in France and Britain: A comparative study of SUD-Rail and the RMT. *European Journal of Industrial Relations*, 18(3), 235–250

Danford, A., Richardson, M. y Upchurch, M. (2002). “New unionism”, organising and partnership: a comparative analysis of union renewal strategies in the public sector. *Capital & Class*, 26(76), 1–27.

D’Urso, L. (2017a). *¿Renovación de las estrategias sindicales en Argentina y Brasil? Los casos del SMATA y del Sindicato dos Metalúrgicos de ABC (2003-2014)*. Tesis de Doctorado, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires (UBA), Buenos Aires.

D’Urso, L. (2017b). Reflexiones en torno al accionar sindical en el sector público en la coyuntura actual. *Revista de la Facultad de Ciencias Sociales UBA*, 93: 34-41.

D’Urso, L. (2018). ¿Hacia dónde van las relaciones laborales en Argentina? Reflexiones a partir de los procesos de movilización recientes. *L’Anuario IET de Trabajo y Relaciones Laborales*. Vol. 5. 2018.

Fantasia, R. y Stepan-Norris, J. (2004). The Labor Movement in Motion. En D. A., Snow, D. A., S. A., Soule y H. Kriesi (Eds), *The Blackwell Companion to Social Movements* (pp. 555-575). Londres, Blackwell.

Fichter, M. y Greer, I. (2004). Analysing Social Partnership: A tool of union revitalization? En J. Frege, Carola; Kelly (Eds.), *Varieties of Unionism: Strategies for Union Revitalization in a Globalizing Economy* (pp. 45–66). Oxford: Oxford University Press.

Frege, C., y Kelly, J. (2003). Union Revitalization Strategies in Comparative Perspective. *European Journal of Industrial Relations*, 9(1), 7–24.

Gramsci, A. (2011). *Notas sobre Maquiavelo*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Hyman, R. (2001). Trade union research and cross-national comparison. *European Journal of Industrial Relations*, 7(2), 203-232.

Hyman, R. (1981). *Relaciones Industriales. Una introducción marxista*. Madrid: Blume.

Hyman, R. (1978). *El marxismo y la sociología del sindicalismo*. México: Ediciones Era.

Kelly, J. (1998). *Rehinking industrial relations. Mobilization, collectivism and long waves*. London: Routledge.

Kochan, T., Katz, H. y McKersie, R. (1994). *La transformación de las relaciones laborales en Estados Unidos*. España: Colección Economía y Sociología del Trabajo, Nro. 65, Ministerio de Trabajo.

Lenguita, P. (2017). Apuntes actuales del sindicalismo argentino. *Revista de la Facultad de Ciencias Sociales-UBA*, N° 93 (pp. 28-33).

Lenguita, P. (2011). Revitalización desde las bases del sindicalismo argentino. *Nueva Sociedad*, 232, 137–149.

Locke, R., Kochan, T. y Piore, M. (1995). Replanteamiento del estudio comparado de las relaciones laborales: Enseñanzas de una investigación internacional. *Revista Internacional Del Trabajo*, 114(2), 157-184.



Marshall, A., y Perelman, L. (septiembre, 2008). Why'union revitalization'is not an issue in Argentina? Labour institutions and the effectiveness of traditional trade union recruitment strategies. En *29th Annual Conference of the International Working Party on Labour Market Segmentation, Porto, Portugal*.

Marticorena, C. y D'Urso, L. (2018). Alcances y límites en los proceso de reorganización sindical en la Argentina: de la crisis del 2001 a la recomposición de la agenda neoliberal. *Revista da Associação Brasileira de Estudos (ABET)*. Vol 17 – n° 2.

Marticorena, C. (2016). ¿Sindicalismo de base vs. sindicalismo en la base? Un aporte al debate a partir del análisis de la organización y dinámica sindical en el sector químico. *VIII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo*, Buenos Aires.

Marticorena, C. (2014). *Trabajo y negociación colectiva. Los trabajadores en la industria argentina, de los '90 a la posconvertibilidad*. Buenos Aires: Imago Mundi.

McAdam, D., Tarrow, S. y Tilly, C. (2001). *Dynamics of contention*. Cambridge: Cambridge University Press.

Montes Cató, J. (2006). *Dominación y resistencia en los espacios de trabajo. Estudio sobre las relaciones de trabajo en empresas de telecomunicaciones*. (Tesis de Doctorado no publicada). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Murillo, M. V. (2005). *Sindicalismo, coaliciones partidarias y reformas de mercado en América Latina*. Madrid: Siglo XXI.

Natalucci, Ana. (2018). El neoliberalismo en acto: políticas sociales y experiencias organizativas en Argentina (2009-2016). *Polis (Santiago)*, 17(49), 103-125

Natalucci, A. (2017), Después del sueño del presidente obrero. *Le Monde Diplomatique*, 217: 1-5.

Natalucci, A. (2013). Revitalización sindical y sindicalismo peronista: encrucijadas entre el corporativismo y la política (Argentina, 2003-2012). *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM. Les Cahiers ALHIM*, (26). Recuperado de <http://alhim.revues.org/4745>

Roitman, S. (2018). Conflictividad laboral en Córdoba entre 2013 y 2016: una propuesta analítica. *Theomai*, (37), 248-267.

Schmitter, P. (1992). ¿Continúa el siglo del corporativismo? En P. Schmitter y G. Lembruch, *Neocorporativismo I. Más allá del Estado y el Mercado*. México DF: Alianza Editorial.

Schneider, A. (2007). *Los compañeros: Trabajadores, izquierda y peronismo, 1955–1973*. Buenos Aires: Imago Mundi.

Schneider, A. (2013). Política laboral y protesta obrera durante la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007). En J. Grigera (Ed.), *Argentina después de la convertibilidad (2002-2011)* (pp. 97–114). Buenos Aires: Imago Mundi.

Senén González, C. y D'Urso, L. (2018). Relações laborais na Argentina logo após o Kirchnerismo (2003-2015): entre a participação e o retrocesso sindical. *Revista Tempo Social. Dossier Trabalho, sociedade e sindicalismo na contemporaneidade*. V. 30, n. 1.

Senen González, C. y Del Bono, A. (2013). *La revitalización sindical en Argentina: alcances y perspectivas*. Buenos Aires: Prometeo.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Spaltenberg, R. (2012). La diversidad de los conflictos laborales: dispersión y centralización en las lógicas de acción de los asalariados privados. *Trabajo, Ocupación y Empleo*, 37–60.

Upchurch, M. y Mathers, A. (2012). Neoliberal globalization and trade unionism: toward radical political unionism?. *Critical Sociology*, 38(2), 265-280.

Varela, P.(2017). La conflictividad laboral durante el primer año de Macri. ¿Quién resiste?. *Revista de la Facultad de Ciencias Sociales-UBA*, N° 93: 18-21.

Varela, P. (2013). Sindicalismo de base en la Argentina de la sconvertibilidad. Hipótesis sobre sus cances y potencialidades. En J. Grigera (Ed.), *Argentina después de la convertibilidad (2002-2011)* (pp. 97–114). Buenos Aires: Imago Mundi.

Varela, P. (2015). *La disputa por la dignidad obrera. Sindicalismo de base fabril en la zona norte del conurbano bonaerense 2003-2014*. Buenos Aires: Imago Mundi.

Voss, K. (2010). Dilemmes démocratiques: démocratie syndicale et renouveau syndical. *Revue de l'IRES*, n. 65, p. 87-107.

Zapata, F. (1986). *El conflicto sindical en América Latina*. México DF: El Colegio de México.

Zapata, F. (1993). *Autonomía y Subordinación en el sindicalismo latinoamericano*. México: FCE.