



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

**Grupo Temático N° 20: Abordajes conceptuales y metodológicos en torno a las temáticas asociadas a los estudios del trabajo**

**Coordinadores: Cynthia Pok, María Albina Pol, Andrea Lorenzetti**

---

**El futuro del trabajo desde una perspectiva territorial. La tensión entre los discursos globales y los actores del mundo del trabajo en el sistema-territorio Rosario**

**Autor/a: Lucía Kaplan**

**E-mail: [luciakaplan@gmail.com](mailto:luciakaplan@gmail.com)**

**Autor/a: Nestor Taborda**

**E-mail: [nmtaborda@gmail.com](mailto:nmtaborda@gmail.com)**

**Autor/a: María Belén Alonso Vismara**

**E-mail: [mbvismar@gmail.com](mailto:mbvismar@gmail.com)**

**Pertenencia institucional: Facultad de Ciencia Política y RRII - Universidad Nacional de Rosario - Centro de Estudios Desarrollo y Territorio - Rosario (CEDeT).**

## **1. Introducción**

El fin, y más actualmente el futuro del trabajo, han sido temas centrales que desde principios de la década de los setenta estructuraron sendos debates en organismos internacionales, universidades y estados nacionales, focalizados en indicar tendencias y avizorar respuestas respecto a la incertidumbre generada por cambios tecnológicos de orden global en los modos de producción. Se trata de una discusión que vuelve a la escena pública cada vez que se avecinan procesos de transformación tecnológica cuyo impacto podría modificar las estructuras económicas y articulaciones históricamente construidas en torno al trabajo en cada territorio específico.

Más allá de las particularidades que adquirió este tema en las distintas etapas históricas, tres rasgos permanecen constantes a lo largo de la discusión: el tono marcadamente determinista de las



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

argumentaciones, junto al devenir inexorable del impacto en los sistemas económicos producido por este tipo de transformaciones; la aparente imposibilidad del Estado para incidir en este curso indetenible, y por último; la omisión en la mayoría de los análisis de perspectivas que centren la atención en la dimensión espacial de estos procesos y el rol de los territorios en los mismos.

Si bien estos rasgos fueron matizados por argumentaciones cuyo núcleo se sitúa en los desafíos del mundo del trabajo frente a la actual corriente de automatización y digitalización de grandes sectores de la economía, consideramos importante concentrarnos en perspectivas que entiendan al espacio como construcción social para recuperar los modos en que los actores de cada territorio problematizan y accionan ante el impacto de estas transformaciones.

En consecuencia, el objetivo de este trabajo es analizar el tema del futuro del trabajo en la ciudad de Rosario desde un enfoque territorial que contemple no sólo los discursos globales sino también la mirada de los actores del mundo del trabajo y la producción local.

## **2. Perspectiva metodológica**

El espacio como dimensión analítica de los fenómenos sociales ha sido históricamente, en los debates de las ciencias sociales, una dimensión poco visible y menos considerada en relación a la dimensión del tiempo. Este hecho llevó a distintos autores, provenientes en su mayoría del campo de la geografía crítica, a remarcar a la dimensión espacial como un punto ciego, oculto. [1] Ovidio Delgado (2011) retoma a Foucault para afirmar que la obsesión modernista por la historia produjo una ciencia social en la que el espacio fue tratado como lo muerto, lo fijo, lo no dialéctico, lo inmóvil. El tiempo, al contrario, era la riqueza, la fecundidad, la vida y la dialéctica.

Doreen Massey (2007) señala que esta situación obedece a una causa política y responde a tres características del “espacio”: la primera, es concebirlo como un producto de relaciones y de la falta de ellas. El espacio es una complejidad de redes, una malla de vínculos, prácticas, intercambios; producimos el espacio en el manejo de nuestras vidas. La segunda característica, remarca a la multiplicidad como rasgo fundamental de la dimensión espacial, desde esta perspectiva Espacio y Multiplicidad se producen mutuamente. Y por último, reconoce que el espacio está siempre en “construcción” en “vías de producción” y por ende abierto al futuro y a la política.

Según esta autora, evadir al espacio en el análisis de las problemáticas sociales tuvo dos consecuencias que aún perduran: la transformación del espacio en tiempo y la conceptualización del espacio como mera superficie. La primera causa operó consolidando un conocimiento que transformó



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

la geografía desigual del mundo en una única “cola histórica”, la multiplicidad espacial se convirtió en una sola historia. Para ejemplificarlo, Massey nos recuerda categorías como las de “países en vías de desarrollo”, “países atrasados”, las cuales convierten al espacio en tiempo y se utiliza con el fin de ocultar la posibilidad de otros modos de desarrollar (se). La segunda causa, abonó a que la historia sea contada teniendo en cuenta la mirada de actores hegemónicos, privando a los demás de sus propias historias.

Al escindir al espacio de la sociedad, se obturo su rasgo fundamental: la multiplicidad. Cuando se aborda el espacio en su pleno sentido encontramos que en él conviven múltiples historias inacabadas y nos enfrentan a plantearnos un desafío de índole político para esta autora, como convivimos con el “otro”. Para Haesbaert espacio y sociedad son dimensiones que no pueden escindirse, el propio concepto de sociedad implica su “espacialización”, “sociedad y espacio social son dos dimensiones gemelas” (Haesbaert, 2011: 19 y 24).

Este descuido de la dimensión espacial de los procesos sociales, no resulta inocente para estos autores, más bien obedece a un proyecto modernizador que propone un mundo crecientemente homogéneo y aplanado, sin fronteras, “desterritorializado”. Y una propuesta similar realiza Rogerio Haesbaert (2011), cuando analiza los debates en torno a la pretendida “desterritorialización” como lógica implícita a la expansión del modo de producción capitalista.

El abordaje territorial propuesto para este trabajo parte de la propuesta de estos autores con el objetivo de rescatar la importancia de analizar los debates respecto a las cuestiones laborales, tomando al espacio no ya como el punto ciego, sino, como el punto de partida para el análisis (Madoery, 2016). La importancia de esta propuesta radica en poner en el centro de la escena a los actores territoriales que protagonizan y moldean los procesos de producción social, de modo de destacar los rasgos característicos y cómo se configura la problemática laboral en cada lugar, en función de una historia y cultura propia. Consideramos que siguiendo esta perspectiva, atenuamos el riesgo de caer en determinismos, que generalizan pautas de diagnóstico y acción aplicables a cualquier territorio y tiempo histórico, así como también de reducir la interpretación de los fenómenos sociales a una única dimensión.

En este sentido, Madoery (2016) propone dos conceptos operativos para el análisis y la acción en abordajes de este tipo: “sistema-territorio” y “proyecto- territorio” que utilizaremos como guías teóricas para el presente trabajo.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Su planteamiento parte de los aportes de la geografía crítica antes mencionados así como también de autores provenientes de la filosofía latinoamericana que rescatan la importancia del vínculo entre cultura y geografía [2]. Sin embargo, la noción de “territorio” y lo territorial es el núcleo central de la propuesta de este autor. El “espacio” y el “territorio” son construcciones sociales, sin embargo, el último se caracteriza específicamente por tratarse de una construcción política. Según Madoery, este es el rasgo distintivo del “territorio”, ya que cuando hablamos de él suponemos la existencia de una definición clara y precisa de límites, demarcaciones, denominaciones, identidades, enunciaciones; y establecer esta diferenciación respecto a otros supone “apropiación” por parte de un grupo social determinado, y por ende, el establecimiento de relaciones de dominación y hegemonía. Concibe al territorio como “espacio significado y apropiado” donde se expresan múltiples, superpuestos y cimentados modos sociales o modos de vida, ligados al ámbito de reproducción material, regulaciones políticas y formas socio-culturales. En este sentido, afirma el autor: *“Espacio y territorio son inescindibles, y ambos son construcciones sociales del modo como expresamos relaciones sociales y del modo como nos apropiamos de esos espacios de complementariedad y diferencia. El espacio es algo más inespecífico, sin nombre propio, justamente porque no está apropiado. El territorio, en cambio, es denominación: República Argentina, Mercosur, provincia de Santa Fe, Rosario, y así. Si denominamos es porque comenzamos a delimitar (poner límites) y apropiarnos de un espacio de complementarias y contradictorias relaciones sociales. Y las características de un nuevo territorio estarán dadas por la resolución política de esas relaciones. Ambos son construcciones sociales, pero el territorio es una construcción política que expresa sociabilidades, temporalidades y espacialidades propias.”* (Madoery, 2016: 185)

De este modo, se trata de enfatizar sentidos claves que se desprenden de esta noción: el protagonismo de los actores territoriales en tanto construcción política disputada, donde se expresa y condensa la multiplicidad, el hecho de que su existencia implica grados de apropiación material, simbólica y afectiva, y por último, la idea de que expresa un nodo abierto de relaciones dinámicas y siempre en movimiento, es decir, que está abierto a la transformación.

Ahora bien, ¿por qué hablar de sistema- territorio? Para Madoery (2016), considerar al territorio como sistema confronta con aquellas interpretaciones que lo entienden como mero recipiente de influencias exógenas, o en sentido inverso, como una realidad aislada que se explica por sí misma. El sistema – territorio abona a la idea de trama vinculada, enlazada, no solo de actores diversos, sino también de las distintas escalas territoriales (global, nacional, provincial, regional, barrial) y



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

dimensiones que operan y se condensan en él. Este concepto operativo de diagnóstico busca describir y comprender la situación: actores, entornos, dimensiones y relaciones que constituyen los territorios. En palabras del autor, dar cuenta del “contexto situacional”, expresado en fuerzas exógenas que condicionan y fuerzas endógenas que configuran al territorio bajo análisis, de las características de su “sociedad activa” y por último de las relaciones sociales entre actores localizados en el territorio y de aquellos que sin estar presentes inciden en el mismo (Madoery, 2016: 251).

Proyecto - Territorio es el segundo concepto operativo del esquema propuesto por Madoery, se trata de una herramienta propositiva para orientar la actuación en el territorio cuando existen en él actores implicados en lógicas de transformación de la realidad. Es decir cuando existe la intencionalidad de cambio en una sociedad. Se plantea el término “proyecto” para enfatizar la dimensión política de la transformación social, destacando que las opciones de cambios son diversas y por ende controversiales. Implican la toma de posición desde un lugar vivencial y proyectual, nacen desde ámbitos de identificación, pertenencia, que expresan una historia, sentimientos y posicionamientos de los actores.

La elección de impulsar proyectos locales, nacionales o regionales implica tensionar con fuerzas globales dominantes en la actualidad y por lo tanto se hace necesario el despliegue de capacidades políticas/territoriales ligadas a cuestiones de autonomía, hegemonía y estrategias.

Las capacidades autonómicas dan cuenta de un proyecto histórico propio, definido sin el condicionamiento de intervenciones ajenas,; es decir, de poder expresar la vida que se quiere vivir en términos del autor. En segundo lugar, las hegemónicas refieren a capacidades vinculadas al liderazgo, la dirección, el convencimiento, la definición de horizontes de acción para confrontar y/o acordar con otros actores. Por último, las capacidades estratégicas refieren al establecimiento de planes de acciones para establecer las prioridades y los tiempos de cada una de ellas en pos de modificar o consolidar estructuras, construir institucionalidad o garantizar desempeños.

El concepto sistema - territorio, nos permite reconocer los condicionamientos exógenos de las escalas nacional y global, y las fuerzas endógenas expresadas en la voz de las entrevistas realizadas a referentes sindicales, y funcionarios públicos. En tanto, la categoría proyecto - territorio nos permite identificar los distintos posicionamientos y proyectos que pugnan en torno a la temática laboral en la ciudad de Rosario, así como también reconocer sus capacidades políticas en términos de autonomía, hegemonía y estrategia.



### **3. Las fuerzas exógenas del contexto situacional: Los debates sobre el futuro del trabajo en el ámbito académico, la Organización Internacional del Trabajo y los Estados Nacionales**

A nivel internacional opera desde hace al menos cuatro décadas, un orden neoliberal global, instituido como sistema de ideas que configura el contexto de nuestras actuaciones, de las personas, de las clases, de los grupos y los estados. Si bien se asocia al neoliberalismo con el campo de la economía, hoy sabemos que es mucho más, que la expresión de una teoría económica con su recetario. Actualmente, representa también la denominación de una fenomenal transformación del capitalismo en su fase de globalización financiera y tecnológica. Es decir, representa un fenómeno histórico asociado a la mutación del capitalismo como sistema que abarca transformaciones no solo económicas, sino también políticas, sociales y culturales, en las distintas escalas territoriales (global, nacional, local).

Como orden instituido, el neoliberalismo opera a través de múltiples dispositivos, y en el marco de la crisis mundial desatada en el año 2008 y que tuvo su epicentro en los países centrales del sistema internacional, se potenciaron perspectivas que señalaron la emergencia de nuevas tecnologías en el mundo de la producción y su impacto en las formas de trabajar. En este contexto, resurgen las discusiones acerca del futuro del trabajo, ligadas a la destrucción de puestos de trabajo y proliferación de nuevas formas laborales atravesadas por la flexibilidad y precarización, formas que constituyen una novedad para los países de la Unión Europea y de Estados Unidos, mientras que para América Latina estos procesos de degradación de los derechos laborales reconocidos, son constantes que operan desde mediados de la década de los 70.

Como señala Novick (2018), en la actualidad conviven dos perspectivas dominantes sobre el cambio tecnológico y el empleo, aquella que supone una fuerte destrucción de fuentes de trabajo y/o de actividades y otra que, desde una perspectiva más institucionalista y social, lo enfoca como un fenómeno factible de ser administrado y gerenciado para un buen aprovechamiento de la crisis y oportunidades que ofrecerían las nuevas tecnologías. El cambio técnico es un fenómeno permanente que en el tiempo tiene ritmos y profundidades diferentes, con mayor intensidad y velocidad en las últimas décadas y alcanza ritmos y velocidades diferentes volviéndose más o menos disruptivo al momento de su aparición o implementación. El grado de influencia que tiene el cambio técnico en la sociedad y en el trabajo, indica su grado de disruptividad, por eso se puede denominar como revolución tecnológica a toda modificación radical de la actividad económica. (Rodríguez 2017). El autor explica que la revolución industrial ha ingresado en su cuarta etapa, la cuarta revolución industrial o economía 4.0.





ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

La primera revolución industrial se sustentó en el uso del carbón y el vapor como fuentes de energía; continuando con una línea histórica de hitos, la segunda revolución industrial se identifica con la implementación de la línea de montaje; la tercera vinculada al uso de las Tecnologías de Información y Comunicación; y la cuarta revolución es particularmente novedosa porque en primer lugar, se conforma a partir de una serie de cambios relacionados entre sí. En segundo lugar, implica una nueva forma de encarar la producción, el consumo y la relación entre los actores, además que incrementa exponencialmente la producción y la productividad, y por último, es preciso señalar que los factores constituyentes de la tercera revolución industrial forman parte de la cuarta revolución, potenciándose hacia una nueva dimensión (Rodríguez 2017:36)

Para Novick (2018) la dinámica de incorporación de estas tecnologías es heterogénea y discontinua y se expresa generalmente en mercados de trabajo segmentados y en economías que evolucionan a diferente velocidad. Un tipo de tecnología no actúa como factor determinante sino como una dimensión interviniente en el proceso, su relación con el empleo está determinada por el tipo de estructura organizacional y la gestión del conocimiento existente.

Al abordar las visiones pesimistas sobre el futuro del trabajo, la autora destaca al ya famoso documento de Frey y Osborne (2013) de la Universidad de Oxford que estimó que el 47% del trabajo actual sería sustituido por máquinas. Las actividades susceptibles de ser automatizadas se relacionan con involucramiento físico, altamente estructuradas y predecibles, así como aquellas de recopilación y procesamiento de datos. (Novick 2018). El trabajo de Frey y Osborne recibió fuertes críticas en cuanto a lo metodológico, en los años siguientes se realizaron estudios alternativos cuyo resultado fue menos dramático. Arntz Gregory y Zierhan (2013) encuentran que la automatización puede reemplazar ciertas tareas que cambiaría la naturaleza de los puestos en los cuales se realizan, pero los puestos no estarían en compromiso, concluyendo que en los países de la OCDE, en promedio solo el 9% de los actuales trabajos, están bajo riesgo de ser sustituidos (Novick 2018). La particularidad de este tipo de estudios, es que no tienen en cuenta a los sindicatos u otros organismos defensores de los derechos de los trabajadores, ni la incidencia que puede tener cuerpo normativo alguno a su favor (Castro, 2018).

La postura institucionalista, muestra al cambio tecnológico como un proceso complejo y no lineal que surge por oleadas y fases diferentes, y que la dinámica de creación y destrucción de empleo es movilizadora tanto por el mercado como por las fuerzas económicas y sociales. (Novick 2018). Mishel y Bivens (2017) argumentan que en la discusión sobre el fin/futuro del trabajo se enmascara el debate sobre el verdadero problema del empleo, la desigualdad en la distribución del ingreso y la



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

inequidad social. Acemoglu y Restrepo (2017) sobre los Estados Unidos constatan que: no hay un aumento significativo de la automatización que explique el desempleo en los últimos 10-15 años, y que la automatización se ha desacelerado, así mismo tampoco la automatización revela el estancamiento salarial, la polarización ocupacional y el aumento de la desigualdad de la clase trabajadora de ese país. Nubler (2016), por otra parte, sostiene que el cambio tecnológico difiere entre países, ya que el impacto depende significativamente de las capacidades sociales, el autor afirma que los cambios no los genera el mercado, sino las decisiones sociales y políticas. Novick y Perrot (2009) exponen que las instituciones vigentes, su jerarquía y su dinámica permiten perfilar la conformación de diferentes modos de producción que derivarán en distintos modos de crecimiento y modelos de desarrollo. Perez y Mazucatto (2014) sugieren que la innovación debería redireccionarse hacia el funcionamiento de la economía real y lo “verde”, lo cual constituye una nueva oportunidad tecnológica y de mercado. (Novick 2018)

En definitiva, la propuesta es abordar esta transformación con responsabilidad, lo que implica además impugnar las opciones que postulan un deterioro en las condiciones de trabajo, una flexibilización de las relaciones laborales y el desaliento de los proyectos colectivos. El trabajo humano debe ser trabajo decente, en toda su multidimensionalidad, como postula la Organización Internacional del Trabajo (OIT). En este sentido es válido recordar la Conferencia Internacional del Trabajo (2008) del organismo tripartito, donde entre otros postulados (párrafos 4 y 6) se concluye que: “una economía basada en bajas calificaciones, baja productividad y bajos salarios es insostenible a largo plazo e incompatible con la reducción de la pobreza”. Mientras que “el desarrollo de competencias es un factor esencial tanto para alcanzar el objetivo del trabajo decente como para aumentar la sostenibilidad y productividad de las empresas y mejorar las condiciones de trabajo y empleabilidad de los trabajadores”.

El renovado protagonismo de los Estados Nacionales, como bien vimos, se puede evidenciar en las recomendaciones de política efectuadas por la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y por mencionar un acontecimiento político de carácter global, también queda expresado en el caso Argentino en la decisión del Gobierno Nacional, en proponer, por primera vez, al futuro del trabajo como uno de los temas prioritarios a tratar en la agenda del encuentro.

En la Declaración de la Reunión ministerial de Empleo del G20, los Ministros pertenecientes a los países miembro reconocen el protagonismo de los Estados “en construir un futuro del trabajo





ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

inclusivo haciendo frente a los cambios que se están produciendo”, y reconocen la importancia de la formulación de políticas para crear instancias de capacitación que permitan una conexión con el mercado de trabajo. También se promueve el diseño de herramientas para reducir la brecha de género, combatir la informalidad laboral y ampliar la protección social y la distribución del ingreso, la libertad de asociación y las negociaciones colectivas en ciertas formas de empleo tales como el trabajo a tiempo parcial, el empleo temporal y el trabajo de agencias, entre otras. En suma, la declaración expresa que “la promoción del trabajo decente, de la inclusión, de la igualdad y la protección de los principios y derechos fundamentales del trabajo continúan siendo objetivos prioritarios para los miembros del G20”

Sin embargo, ante estas declaraciones voluptuosas y la enumeración de buenas intenciones, no debemos caer en la trampa de creer que el futuro se construye a partir de un compromiso de políticas. Basta con mirar la forma en que los problemas del mundo del trabajo son abordados en la actualidad, para caer en la cuenta de la distancia que existe entre un discurso sobre un futuro deseado -y hasta idílico- y las políticas macroeconómicas y sectoriales que realmente se instrumentan para hacer frente a una realidad donde el desempleo es la característica predominante.

Esta línea de interpretación acerca de los discursos globales y las realidades locales es recuperada por Enrique de la Garza Toledo (2018), cuando introduce un análisis acerca de las discusiones actuales sobre el futuro del trabajo en América Latina. Atendiendo a la diversidad de los contextos laborales, el autor afirma, que establecer generalidades unilateraliza el análisis, incluso si toma a nuestra región como un todo homogéneo; por otra parte, también pone en cuestión la utilidad de las proyecciones basada únicamente en variables estructurales. Asevera que el futuro no es sólo resultado de las estructuras económicas, sino también de la reflexión e interacciones entre sujetos; la propuesta del autor, nos conduce a poner en valor la construcción de una perspectiva que considere las especificidades de los territorios y el entramado de actores que lo construyen.

#### **4. El futuro del trabajo desde la mirada de los actores del sistema territorial de Rosario**

##### **4.1. Reconstruyendo el sistema territorio de la Ciudad de Rosario**

Comenzaremos señalando algunas características generales de la estructura socio-productiva de la ciudad de Rosario, y al final de este apartado, mencionaremos brevemente la dinámica actual de la tasa de desocupación medida por el INDEC en el aglomerado del Gran Rosario.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Ubicada en la zona sur de la provincia de Santa Fe, a 300 kilómetros de la Capital Federal y a 170 km de la ciudad de Santa Fe, capital provincial. El departamento Rosario tiene una población superior al millón de habitantes; la ciudad es el núcleo del Área Metropolitana del Gran Rosario, constituida por numerosos municipios y comunas. Dicha Área Metropolitana contribuye con más de la mitad del Producto Bruto Provincial y con algo menos del 5% al Producto Bruto Interno del país (Madoery, 2009).

Se trata de un centro industrial, comercial y financiero ubicado en el corazón mismo de la región productiva agrícola-ganadera más importante del país. Posee adecuadas infraestructuras de transporte y comunicación, y conexión con los principales centros urbanos regionales. También constituye un punto neurálgico de comunicación entre los países integrantes del MERCOSUR y un paso obligado de las rutas comerciales y centros de prestación de servicios.

Rosario es ciudad históricamente vinculada a un patrón de especialización productiva basado en la exportación de materias primas que supo desplegar procesos de agregación de valor a las tradicionales producciones agropecuarias; la consolidación de un neo-extractivismo sojero, junto con innovaciones en biotecnologías vegetales y animales. En los últimos años, la conformación de un incipiente núcleo de empresas de base tecnológica, especialmente en el rubro del software y servicios informáticos, comenzaron a configurar un mapa productivo diferente y de mayor dinamismo en nuevos sectores de la actividad económica. (Madoery, 2015)

Sin embargo, este dinamismo de la ciudad encontró su límite ante las políticas nacionales macroeconómicas. La inflación, la apertura de importaciones y la caída del consumo interno, impacta en un entramado pyme que ya no puede officiar, como el 2003, como contenedor de mano de obra desocupada. Los indicadores sociales de la región para estos días son alarmantes; según las cifras proporcionadas por el INDEC, en el mes de junio de 2019, “la tasa de desocupación saltó 2,5 puntos en doce meses y afectó al 11,7 por ciento de la población activa en el Gran Rosario durante el primer trimestre de 2019. El desempleo se ubicó 1,6 puntos por encima del indicador nacional y se convirtió en el segundo más alto desde 2006 para los primeros tres meses del año. A marzo había en la región 73 mil desocupados, 15 mil más que en el mismo mes de 2018” (Diario La Capital, 20 de junio 2019).

#### **4.2 Miradas y lecturas de representantes sindicales y políticos sobre el presente y el futuro del trabajo**



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Recuperar una perspectiva territorial para pensar las transformaciones y los desafíos del mundo del trabajo, implica incorporar una mirada que, sin dejar de tener en cuenta las dinámicas y condicionamientos exógenos que configuran a cada país, región y ciudad, permite delinear un nuevo campo de problemas y estrategias desde la óptica de los actores territoriales, donde se expresan valores, saberes y haceres propios que resultan un argumento axiológico, una toma de posición política y una opción ética. Se trata de recuperar un pensamiento y una práctica que surge desde los contextos de experiencia y que prefiguran alternativas políticas, económicas y sociales frente a la omnipotencia que ostentan las fuerzas de la “globalización desterritorializante”. (Madoery, 2016)

Sí desde la perspectiva de los discursos globales, se ha construido una visión sobre un futuro del trabajo atravesado por la precariedad, la incertidumbre, el desempleo tecnológico y la exaltación del emprendedor como nuevo sujeto económico, es preciso problematizar estos temas incorporando las voces de aquellos actores que fueron excluidos de la discusión. Actores que sin embargo, poseen capacidad de articulación política e institucional para recrear políticas laborales y productivas basadas en la idiosincrasia del territorio.

En este sentido, reconstruimos a partir de entrevistas en profundidad las miradas de actores locales sobre el futuro del trabajo. Ante la primer pregunta que indagaba sobre la percepción de los entrevistados acerca de lo que significa el trabajo, todos los actores se posicionan sobre el mismo supuesto: el trabajo constituye algo más que una vía para conseguir un ingreso, representa un ordenador social, un espacio de socialización y de construcción de identidades que en:

*.... la situación actual en Argentina, con este modelo que se ha implementado, conspira contra este ordenador social. Muchos de los males que estamos viviendo en la sociedad pasan por las consecuencias que está generando todo esto. La falta de trabajo genera exclusión, violencia, pobreza, falta de redistribución de la riqueza, porque el trabajo dignifica y si no hay trabajo hay sectores que son parte de este modelo, ganadores que concentran, y otros que quedan excluidos, fuera de este sistema (Alberto Botto, Sec. Sindicato Fuerza Rosario)*

Por otra parte, los actores entrevistados reconocen que la articulación de un modelo económico basado en la exclusión de amplios sectores de la fuerza de trabajo contribuye a la difusión de diferentes modalidades contractuales, que se expresa en Rosario en el mayor dinamismo de los contratos de duración determinada y a través de agencias, es decir, modalidades más flexibles de empleo (Universidad Austral, 2019). De esta forma, ante la pregunta acerca de cuáles son los principales desafíos en materia laboral en Rosario, los entrevistados coincidieron en identificar al desempleo y la destrucción de puestos de trabajo de amplios sectores de la economía como la principal



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

amenaza que enfrentan. También señalan que esta coyuntura exige pensar un modelo de desarrollo centrado en el fomento de la industria nacional y del trabajo humano:

*...el sistema que vemos hoy en día está hecho para no generar trabajo, está hecho para que vos saques de la actividad productiva, saques de la industria nacional para mandarla al mercado especulativo, el mercado financiero, la timba. Entonces, es todo lo contrario a un modelo pensado en la gente, y quien no piensa en la gente está claro que no está pensando en el trabajo (Martín Lucero, SADOP Rosario)*

La mirada de los actores locales con respecto al tercer interrogante planteado en las entrevistas se refiere a las discusiones sobre el futuro del trabajo; los aportes recuperados resultan muy enriquecedores para comprender cómo analizan los procesos de incorporación de tecnología y las nuevas formas laborales que se desprenden de este proceso. Con respecto a lo primero, consideran que la capacitación resulta una herramienta crucial para hacer frente a las nuevas formas de producción. Sin embargo, diferenciándose de las teorías del capital humano, que adquieren preponderancia en los discursos globales, consideran que los procesos de formación y capacitación constituyen una herramienta indispensable del trabajador que forma parte de un aprendizaje, de un cúmulo de saberes que integran la identidad del que trabaja:

*...vamos a seguir fomentando la capacitación y lo que le decimos a nuestros compañeros, a nuestros afiliados es no hagan capacitación porque se los dice el gremio, o porque se lo dice la patronal, háganla por ustedes, porque la capacitación no se la puede quitar nadie, la llevan en su cabeza y en su alma (Daniel Gutiérrez, UOM Rosario)*

En contraste también con muchas de las tendencias globales, para los actores del territorio la incorporación de nuevas tecnologías tiene un límite:

*... yo sí creo tienen que conducir hombres, el ser humano, entonces avanzar primero en el tema que los procesos productivos estén basados en el hombre no sobre la tecnología, que el ser humano sea el que conduzca (...) En realidad lo que tiene que empezar a haber son compromisos fuertes de los Estados en una política pública de reestructuración de la matriz productiva, entonces ahí siempre se van a generar nuestros puestos de trabajo. Yo creo que la política de trabajo y producción siempre tiene que estar basada en el ser humano (Martín Lucero, SADOP Rosario)*

Y por otra parte, un rasgo llamativo que surgió de las entrevistas, fue el desafío que se plantean las dirigencias sindicales al incorporar en su agenda de acción, la perspectiva de género en las relaciones laborales. La inclusión de este tema es un compromiso social al que no le dan la espalda, pero que sin embargo deben profundizar empezando, por algo que ellos mismos reconocen, como el cumplimiento de la ley de cupo sindical:



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

*Nos reconocemos como un gremio “machista”, porque somos el 98 % hombres, ahora nos están moviendo el piso porque por ejemplo tenemos la línea blanca y ahí las mujeres tienen más presencia en los puestos de trabajos ...y bueno en ese sentido fuimos modernizándonos y no solamente fuimos presentando proyectos que reconozcan los derechos de la mujer en el ámbito de trabajo, sino que también desde las bases del gremio mismo desde nuestros delegados, los afiliados, potenciamos a una mujer como precandidata a la concejalía de Rosario, que es Silvana Teisa, salida de Electrolux (Frimetal) (Daniel Gutierrez, UOM Rosario)*

Por otra parte, los actores entrevistados ofrecen una mirada muy novedosa de los procesos de cambio tecnológico, en la medida en que no sólo se los analiza en términos de pérdida de puestos de trabajo, sino también en términos de mejoramiento de la calidad del trabajo, las formas de organización del trabajo y las condiciones laborales:

*.... en la actualidad las tecnologías incorporadas no tienen incidencia negativa en el salario. Nosotros pudimos incorporar ropa ignífuga que tienen un costo mucho más alto que la ropa tradicional pero es un elemento de protección personal. Con esto solucionamos uno de los grandes problemas que más nos preocupaba, el tema de la muerte por quemadura. Hoy estamos trabajando en otras dos problemáticas la electrocución y en la caída en altura, que son fuente de los grandes accidentes que tenemos. Antes eran tres, el tema de las quemaduras está prácticamente solucionado, se ha bajado el número de accidentes de este tipo a niveles insignificantes, si bien nuestro trabajo es riesgoso. Pero sí hemos tenido un par de accidentes fatales por electrocución y caída en altura. A medida que avanza la tecnología y el conocimiento en esto tratamos de estar al tanto para disminuir accidentes y hacer del trabajo algo más seguro (Alberto Botto, Sindicato Luz y Fuerza)*

También recuperan, y esto lo consideramos muy importante, el vínculo que tiene que existir entre las instituciones generadoras de conocimiento y las necesidades propias de los territorios de los que forman parte. En este sentido, destacan que la ciencia y la tecnología deben estar orientadas a tratar de resolver los problemas presentes de los sistemas territoriales:

*En Argentina se tiene que vincular la ciencia con la producción y el territorio, que el lugar sea el fundamento de la ciencia, la tecnología y del impulso humano y la pulsión humana que hay en cada uno de esos lugares. Porque si no estamos perdiendo la esencia de lo que queremos producir, porque no es generar trabajo por el trabajo mismo, sino generar un trabajo que sea genuino, propio, que rescate nuestros valores culturales, laborales de la región y que lo impulse a etapas de mayor agregado de valor para fomentar el bien común ( Humberto Cancela, G. Baigorria)*

Por otra parte, detectan que detrás de estos discursos emerge un nuevo sujeto económico como parte de una estrategia para debilitar las instancias de organización colectiva de trabajadores y los instrumentos legales que arbitran en toda relación laboral:





*Necesariamente hay que aceptar que la tecnología tiene impacto sobre el trabajo, es innegable, el tema es que habría que humanizar un poco más el capital, tener una visión más humana porque hay miles de trabajadores desplazados. Hoy también se utilizan términos en inglés muy lindos como el co-working, home working y te mandan a trabajar en tu casa, donde en una oficina trabajan un montón de emprendedores que se sientan cada uno en sus escritorios y desde allí manejan una empresa, no se conocen entre ellos. Se está buscando fomentar el individualismo desde estos métodos, de ir atomizando a las corporaciones que defienden a los trabajadores. Esto obviamente que impacta en la calidad de vida de la gente, va a provocar pérdida de derechos porque no es lo mismo enfrentar a una patronal o tu empleador individualmente, uno solo, la relación de fuerza cambia totalmente, que hacerlo corporativamente desde un sindicato, para eso estamos, somos justamente los que le ponemos equilibrio a todo esto (Botto, Sec. General Luz y Fuerza)*

Muchos de los entrevistados relativizan los efectos negativos que acarrea el futuro del trabajo, y sitúan los verdaderos problemas de empleo en el marco de un proyecto de crecimiento económico basado en la exportación de materias primas. Lo relevante de esta perspectiva, es que vinculan los procesos de innovación tecnológica a un proyecto de desarrollo regional:

*Quiero decir con esto que la ciencia y la tecnología tienen que tener un papel importante en el sentido de generar valor agregado regional en cada lugar, adecuado a esa realidad, entonces hay que direccionar la inversión que se hace en ciencia y tecnología hacia determinados aspectos que tienen que ver con el desarrollo integral y profundo de la Argentina y cada una de sus regiones porque eso es lo que va a generar trabajo genuino, y va a permitir equilibrar nuestra balanza comercial. Mientras sigamos pensando y manteniendo un sistema que vende solo materias primas vamos a seguir estando donde estamos, no vamos a tener posibilidades si no agregamos valor. (Humberto Cancela, Oficina de Empleo G. Baigorria)*

Por último, en lo que nos interesa detenernos, es en las estrategias de articulación territorial que estos actores ha trazado para hacer frente a un contexto adverso, de cierre de empresas y pérdida de puestos de trabajo:

*no nos quedamos en la protesta, no nos quedamos en quemar cubiertas, no nos quedamos en movilizarnos, sino también en presentar proyectos anti despidos, la legislatura santafesina en dos horas lo aprobó y después lo cajoneó; presentamos el proyecto de la emergencia metalúrgica, hemos presentado también un proyecto de un listado de morosos industriales para aquellos empresarios, pseudo empresarios, que tienen a su cargo trabajadores y que de pronto, en un fin de semana largo se llevan hasta el último tornillo de la fábrica y de pronto el trabajador cuando vuelve a trabajar después de ese fin de semana se encuentra sin nada, después de 20 años, 25 años, 15 años. También hemos impulsado con otros gremios un proyecto de compra trabajo local (Daniel Gutiérrez, Sec. Gral. UOM).*

*... la característica del Movimiento Sindical Rosarino tiene que ver con su identificación claramente gremial, donde se prioriza una perspectiva gremial y esta perspectiva se basó en dos*





*parámetros: primero la unidad y el segundo, es no dejar nunca solo a un gremio. Entonces, el MSR ha acompañado a todas las luchas, todas las protestas de los gremios que son parte y de los que no lo son, a lo largo de toda su existencia. Incluso se incorporó en la agenda social, el MSR fue el primero en marcha como movimiento, no como sindicato independiente, sino como columna gremial en movilizaciones como las del 24 de marzo, Ni Una Menos, el 8M, es pionero en la mesa de mujeres, es decir hay una serie de cuestiones que hacen parte del acervo, de lo que entendemos o de cómo nos gustaría que sea el movimiento obrero en general, con una fuerte política en la agenda social, pero que se introduzca en la agenda social a partir y desde la visión gremial (...). Dentro de todo esto, la diferencia que ha marcado el Movimiento Sindical Rosarino ha sido con su continuidad en el tiempo con una orgánica, donde no hay una orgánica en el movimiento obrero rosarino, al no haber una regional de la CGT no hay espacio y ese espacio lo ocupó el MSR, con gremios de la CGT, que se reconocen como parte de la CGT, que nos reconocemos como miembros de la CGT pero con una impronta más local que nos permite relaciones transversales con otras organizaciones como por ejemplo la CTA, organismos de derechos humanos, con la universidad, las Asociaciones Empresariales, pero siempre respetando y manteniendo nuestra impronta de gremio, por eso tampoco vas a encontrar en el MSR la base de una construcción de algo que vaya a terminar en la política partidaria, más allá de que por ahí algún compañero termine por ahí. (Martín Lucero, SADOP)*

En una línea, similar Humberto Cancela expresa:

*Analizar la situación global y general nos tiene que servir para conocer hacia donde van determinados sectores o perspectivas globales de desarrollo y de capacitación para poder enfrentarlas y facilitar a quienes no tienen una formación académica que puedan insertarse en el mundo laboral. Esto no implica atarnos completamente al carro de la globalización, no podemos negar que es una realidad que existe nos guste o no. Pero sí tenemos que ser capaces de poder discernir qué es lo verdadero y lo que no, de lo que plantean desde sitios globales sobre el mundo laboral, porque si no caeríamos en lógicas de colonización. Hay que tenerlo en cuenta para ver cómo insertamos algo ahí, pero también tenemos que sostener cosas que no tienen que ver con la globalización sino con las economías regionales.*

Articular estos discursos en un proyecto político de desarrollo territorial representa un desafío no exento de conflictos y atravesado por intereses particulares que muchas veces resultan antagónicos. Sin embargo, se vuelve imperiosa la necesidad de construir una agenda política y social que parta del reconocimiento de un universo de problemas anclados en el lugar y que, reconociendo las capacidades y limitaciones propias de cada territorio, pueda plantear estrategias colectivas para hacer frente a los grandes problemas económicos y de empleo que padece la región.

## **Reflexiones finales**



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

La presente ponencia es resultado de las primeras indagaciones en torno a un eje de investigación que desarrollamos como miembros del Centro de Estudios Desarrollo y Territorio de Rosario (CEDET) de la Facultad de Ciencia Política y RRII (UNR). El desafío de la misma, radica en que constituye un primer intento por abordar las transformaciones en el mundo del trabajo a partir de un enfoque metodológico que venimos construyendo en nuestro centro de investigación desde el aporte de distintos campos disciplinares de las ciencias sociales. Como mencionamos en el trabajo, consideramos que la potencia de este abordaje radica en centralidad otorgada al territorio como construcción política de actores. Y en este sentido, hemos hecho énfasis en que lejos desaparecer, el mundo del trabajo se reconfigura en una trama que condensa tensiones y disputas tanto de sentido, como materiales. Esto se expresa en las entrevistas realizadas, donde la construcción de un proyecto con capacidad autónoma se cristaliza en una clara toma de posición sobre lo que representa el trabajo y sus desafíos actuales y futuros. Una mirada propia y situada sobre estos temas constituye una herramienta para delinear estrategias de acción que se plasmen en las políticas públicas dirigidas al mundo del trabajo y la producción.

El proceso que se inició hace ya algunas décadas atrás, bajo el auge del neoliberalismo hoy, muta hacia la economía digital como nuevo modelo de acumulación y legitimación de la etapa actual del capitalismo global. La principal problemática que queremos señalar es que los discursos hegemónicos globales ofrecen diagnósticos y recomendaciones que conducen a un mundo del trabajo donde las tendencias a la deslaborización y descolectivización de las relaciones laborales se imponen como regla. Esto impacta no sólo formas de organización del trabajo, los marcos legales y normativos sino que también opera en las construcciones de subjetividad.

Cabe preguntarnos, entonces, en qué medida estos discursos globales acerca del futuro laboral se convierten en dispositivos de homogeneización e imposición hegemónica, en qué medida son utilizados como el mascarón de proa para llevar adelante reformas que menoscaban y degradan derechos laborales cristalizados en las regulaciones políticas de nuestro país. Las políticas nacionales implementadas durante los últimos años refuerzan esta sospecha y son percibidas de este modo por los actores del sistema-territorio Rosario entrevistados. Y es desde los territorios habitados desde donde surgen las lógicas de resistencias a los intentos de imposición global. El enfoque propuesto, no consiste sólo en el



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

planteo de una herramienta de análisis de interpretación y comprensión de nuestra realidad, sino también como base para la construcción de alternativas que las organizaciones de trabajadoras, trabajadores, formales o no, deben asumir como un desafío para construir un nuevo proyecto colectivo emancipatorio.

El punto de partida es sencillo y lo constituyen un núcleo de interrogantes situacionales básicos que seguiremos trabajando: ¿Qué entendemos por trabajo en la actualidad? ¿Quiénes trabajan y quienes no? ¿Dónde se trabaja? y finalmente ¿Cómo se trabaja? y a partir de ir construyendo colectivamente las respuestas se podrán encontrar alternativas de acción.

### **Bibliografía**

- AUAT, A. (2011), *Hacia una filosofía política situada*. Buenos Aires: Waldhuter Editores.
- BUNZ M. (2017), *La revolución silenciosa. Como los algoritmos transforman el conocimiento, el trabajo, la opinión pública y la política sin hacer mucho ruido*. Buenos Aires: Cruce Casa Editora.
- CASTRO, F. (2018) *Trabajo, Estado e Instituciones en la Era Informacional*. En Guillermo Pérez Sosto (coord.), *¿Cuál es el Futuro del Trabajo? De la División Social de Trabajo al Auge de la Precaridad*. Buenos Aires; CICCUS.
- DE ANGELIS, I. (2016), *El posicionamiento Argentino frente a los paradigmas tecnoeconómicos globales*. En *Estudios Económicos*. Vol. XXXIII (N.S.), N° 67, Julio-Diciembre 2016. 3-2
- DE LA GARZA, E (2018), *Introducción. El futuro del trabajo en América Latina*. En Enrique De la Garza Toledo (coord.), *Revista Trabajo*. Año 10, N° 15, Enero-Junio 2018. México; Plaza y Valdés Editores.
- DELGADO, O. (2011), *Geografía, espacio y teoría social*. En AA.VV.: *Espacio y territorios: Razón, pasión e imaginarios*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Vicerrectoría General, Red espacio y territorio.
- GALIMBERTI, C. (2014), *Mirando el Río. Procesos de transformación territorial en la ribera del Área Metropolitana de Rosario*. En *Revista Labor & Engenho*, Campinas, Brasil; v.8, n.1, p.49-62.
- HAESBAERT, R. (2011), *El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad*. México: Siglo XXI Editores.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

LAPELLE, H y WOELFLIN, M. (2018), Comportamiento reciente de la actividad económica y empleo en la Región Rosario. En Vigesimoterceras Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística. Diciembre de 2018

LEFEBVRE, H (2003) : Le droit à la ville. Paris. Ed Anthropos.

----- (2000) Espace et politique, 2ème. Paris: Ed. Economica, Anthropos.

MADOERY, O. (2015) La ciudad de los sueños y las pesadillas. Rosario y su política de desarrollo local (1995-2013). En Fernando, Carrión Mena, El giro a la izquierda: gobiernos locales en América Latina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Café de las Ciudades, 2015.

----- (2016), Los desarrollos latinoamericanos y sus controversias. Ushuaia: ediciones Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

.MASSEY, D. (2007), Geometrías del poder y la conceptualización del espacio. Conferencia dictada en la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 17 de setiembre

MEDA, D. (2007) ¿Qué sabemos sobre el trabajo? - Revista Trabajo. Año 3, Número 4. Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Social de la Nación.

MONTAÑEZ GÓMEZ, G. y DELGADO MAHECHA, O. (1998), Espacio, Territorio y Región: conceptos básicos para un proyecto nacional. Cuadernos de Geografía, Revista del Departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Colombia, vol.vi1 no. 1-2 1998, Bogotá.

NEFFA J (1999), Crisis y emergencia de Nuevos Modelos Productivos. En Los retos teóricos de los estudios del trabajo hacia el siglo XXI. Enrique de la Garza Toledo (comp.). CLACSO

NOVICK M. (2018), El mundo del trabajo. Cambios y desafíos en materia de Inclusión. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, ONU, Santiago de Chile.

RODRÍGUEZ J. (2017), Las transformaciones tecnológicas y sus desafíos para el empleo, las relaciones laborales y la identificación de la demanda de cualificaciones. CEPAL, ONU, Santiago de Chile

SOJA, E. (2010), Tercer Espacio: Extendiendo el alcance de la imaginación geográfica. En Nuria Benach y Albet, Abel (comp), Edward Soja. La perspectiva posmoderna de un geógrafo radical. Barcelona: Icaria Editorial.

SRNICEK N. (2018) Capitalismo de Plataforma. Buenos Aires: Editorial Caja Negra

UNIVERSIDAD AUSTRAL (2019) Indicadores regionales, Año 21 N°2. Disponible en

[http://www.austral.edu.ar/cienciasempresariales/wp-content/uploads/2019/05/Mayo-2019-Panorama\\_Regional.pdf](http://www.austral.edu.ar/cienciasempresariales/wp-content/uploads/2019/05/Mayo-2019-Panorama_Regional.pdf)



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.  
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

### **Otras fuentes:**

Entrevista a Alberto Botto (2019) – Secretario General del Sindicato de Luz y Fuerza Rosario

Entrevista a Daniel Gutiérrez (2019) – Secretario de Prensa Unión Obrera Metalúrgica Seccional Rosario

Entrevista a Enrique de la Garza Toledo (2018) - Sociólogo, investigador y académico mexicano. Especializado en sociología del trabajo, relaciones industriales, metodología de las ciencias sociales y teoría social.

Entrevista a Humberto Cancela (2019) Responsable de Producción y Empleo Municipalidad de Granadero Baigorria – Pcia. De Santa Fe

Entrevista a Martín Lucero (2019) Secretario General del Sindicato de Docentes Privados de Rosario

Portal web de la Organización Internacional del Trabajo: [www.ilo.org](http://www.ilo.org)

Portal web del G-20 Argentina. [www.argentina.gob.ar/g20](http://www.argentina.gob.ar/g20)

Portal web Diario La Capital de Rosario: [www.lacapital.com.ar](http://www.lacapital.com.ar)

### **Notas:**

---

[1] Podemos mencionar en este sentido a Eduard Soja, Rogelio Haasbeart, Ovidio Delgado, Milton Santos, David Harvey, Henry Lefebvre.

[2] Rodolfo Kusch, Enrique Dussel, Juan Carlos Scanonne, Carlos Cullen, por mencionar