



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Grupo Temático N° 3: Calidad del trabajo y del empleo y formas de inserción laboral

Coordinadores: Pablo Barbetti, Liliana Bergesio, Guillermina Comas y Santiago Poy

Trayectorias laborales y previsionales en el mercado de trabajo de la Argentina actual (2010-2018)

Autor/a: María Rosa Cicciari¹

E-mail: mariacicciari@uca.edu.ar

Pertenencia institucional: Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina (ODSA-UCA)

1. Resumen

A pesar del reciente avance en la cobertura e inclusión previsional de los distintos sectores sociales, las posibilidades de acceder a una cobertura previsional continúan estando asociadas a las oportunidades y trayectorias laborales de los distintos perfiles de trabajadores. El objetivo de esta ponencia es presentar un trabajo de investigación empírico que aborde **la problemática de la inserción laboral en un contexto de heterogeneidad estructural de los mercados de trabajo en Argentina, puesto en relación con la problemática de las trayectorias laborales y previsionales**. En este sentido, se presta especial atención a las características sociodemográficas de la fuerza laboral (grupos de edad laboral y sexo) y a la forma en que la heterogeneidad estructural y la segmentación laboral se complejizan al interior de los diferentes grupos de trabajadores.

Con este propósito, se avanzó sobre una estrategia metodológica cuantitativa a partir del procesamiento de los datos provenientes de la Encuesta de la Deuda Social Argentina del Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA-UCA) correspondientes al total del país para el conjunto de los trabajadores de 18 y más,

¹ Lic. en Sociología (UBA) y Magister en Antropología Social (UNaMisiones). Integrante del Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina (ODSA-UCA).



distinguiendo entre la población joven (18 a 34 años), la población adulta (35 a 59 años) y la población mayor aún activa en el mercado laboral (60 años y más); durante el período 2010-2018.

Se presentan los primeros avances de un estudio que aborda la problemática de la inserción laboral de los trabajadores a partir de analizar el comportamiento de las variables sociodemográficas (grupos de edad laborales y sexo) y su incidencia en las formas sectoriales de empleo y de la segmentación del mercado de trabajo. Se concluye que en términos laborales los distintos grupos de trabajadores tienen porcentuales de participación en el sistema de la seguridad social diferenciales según edad laboral, sexo y sector de inserción laboral; con las consiguientes consecuencias en la posterior cobertura previsional.

2. Desarrollo Conceptual

2.1. Heterogeneidad estructural y segmentación del mercado de trabajo

Al menos durante las últimas décadas, sea en un contexto de apertura económica (régimen neoliberal de la convertibilidad) o de políticas de protección del mercado interno (régimen neodesarrollista de la postconvertibilidad²) y más allá de las políticas anticíclicas de generación y sostenimiento del empleo, el sistema económico argentino no ha dejado de acumular barreras productivas que han ampliado los núcleos de marginalidad y profundizado las desigualdades estructurales. Se retoma aquí el concepto de heterogeneidad estructural, que se define por las amplias diferencias en cuanto a los niveles de productividad del trabajo que se evidencian entre los sectores de la economía, pero también al interior de los mismos³; conformándose una situación que provoca una profunda segmentación del sistema productivo y del mercado laboral, en términos de calidad de la inserción, diferenciales condiciones tecnológicas y de remuneración. Desde esta perspectiva teórica asumida por el ODSA, tanto las

² Estas definiciones se encuentran ampliamente detalladas en Rubio, M.B. y Salvia, A., 2018).

³ Analizado entre otros por CEPAL, 2010; Cimoli, 2005; Infante, 2011; Pinto, 1998; Prebisch, 1976; Salvia, 2012, Salvia, Vera y Poy, 2015. En sus distintas versiones, se pone el acento en la relación entre crecimiento y desigualdad.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

Buenos Aires, 7, 8 y 9 de Agosto de 2019

desigualdades sociales persistentes como la pobreza estructural, son el correlato necesario de un modelo productivo desigual y heterogéneo, con impactos regresivos a nivel sociolaboral y distributivo (ODSA, 2019).

Este tipo de estructuras productivas desiguales tienen su correlato en la estructura ocupacional, y en este mismo sentido se construyen trayectorias laborales –y a futuro, previsionales- desiguales, de acuerdo al segmento al que pertenecen los trabajadores, ocupados en empleos de diferente calidad y productividad. En este punto, es importante distinguir y a su vez relacionar, la noción de heterogeneidad estructural antes mencionada con la de segmentación del mercado de trabajo. Esta última noción remite al espacio de regulación del mercado de trabajo, la intensidad o el grado de regulación, que depende de la demanda, pero también de la oferta de fuerza de trabajo. De esta manera, una mayor heterogeneidad estructural puede profundizar o incluso mantener sin cambios a la segmentación, pero nunca reducirla, al igual que ante niveles bajos de heterogeneidad estructural –por la existencia de alto nivel de integración tecnológica-, podría reducirse la segmentación, pero nunca aumentarla (Salvia, 2012 y Vera, 2011).

En este sentido, el supuesto que atraviesa estas reflexiones acerca del vínculo entre los conceptos de heterogeneidad estructural y segmentación de los mercados laborales, es que en un contexto de globalización, la profundización de un modelo económico organizado a través de un régimen concentrado, desigual y subordinado de acumulación y distribución de los recursos productivos, da como resultado la persistencia o el incremento de condiciones estructurales desiguales de reproducción social (Salvia y Chavez Molina, 2014)⁴.

2.2. Envejecimiento poblacional y mercado de trabajo

La estructura demográfica de un país es uno de los factores que determinan el volumen de recursos que se requiere para financiar las prestaciones de la previsión social. Los

⁴ Se siguen en este punto los desarrollos teóricos del Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social, que dan cuenta de la necesidad de actualizar los estudios sobre el desarrollo capitalista dependiente, desigual y combinado en el contexto actual de la etapa histórica de globalización y sus efectos.



otros dos factores que afectan de manera directa el gasto en pensiones son la evolución del mercado de trabajo, en particular, y de la economía en general, como así también la estructura y el diseño del sistema previsional.

El desempeño del mercado de trabajo y de la economía influye, entre otros aspectos, en la cantidad de personas desocupadas, en la estructura del empleo, en los niveles de informalidad laboral y en los niveles de las remuneraciones. Por otra parte, las características del diseño del sistema previsional determinan las condiciones de acceso a las prestaciones. Así, el número de personas adultas mayores que puede acceder a las prestaciones dependerá de parámetros como los años requeridos de aportes⁵ y las edades de retiro⁶.

En este sentido, el sistema previsional argentino se encuentra sujeto a las condiciones prevalecientes en el mercado laboral, en términos de nivel de empleo y formalidad del mismo, condicionando la expansión de la cobertura más allá del sector formal de la economía⁷. Es de destacar que la cantidad de años de contribución requeridos para acceder al beneficio previsional no resulta alcanzable para un segmento de la población, al menos bajo las condiciones actuales sobre las que se desenvuelve el mercado laboral, puesto que en presencia de mercados de trabajo duales, con una elevada incidencia de la informalidad, el riesgo de interrumpir la contribución y no alcanzar los requisitos mínimos es alto (Rofman et al, 2013).

⁵ La Ley 18.037 (1968) estableció como requisito para acceder a la jubilación ordinaria 30 años de servicios y 20 años de aportes. Posteriormente, en 1994, los años de aportes se elevaron a 30.

⁶ En Argentina, las edades para acceder a la jubilación ordinaria se establecieron a mediados del siglo XX (según la Ley 14.370 de 1954, en 55 años para los varones y 50 para las mujeres). Posteriormente, se incrementaron dos veces: a) según la Ley 18.037 de 1968, en 60 años para los varones y 55 para las mujeres y b) según la Ley 24.241 de 1993, actualmente en vigencia, en 65 años para los varones y 60 años para las mujeres.

⁷ Así, en el año 2004 la cobertura sobre la población adulta mayor fue de tan solo 68,1% , mientras que como consecuencia de la moratoria para trabajadores independientes implementada en 2005 y denominada Plan de Inclusión Previsional, cerca de 2,7 millones de personas se incorporaron al sistema como beneficiarios y la cobertura entre los adultos mayores superó el 90% en 2011.



El proceso por el que se incrementa la proporción de población mayor⁸ es conocido como “envejecimiento poblacional” y es un proceso prácticamente universal, gradual y previsible, que se produce principalmente debido al descenso de la fecundidad⁹ y de la mortalidad¹⁰. En Argentina, el envejecimiento puede caracterizarse como intermedio, con una marcada tendencia creciente durante la segunda mitad del siglo XX (cuando pasó del 4 al 10%) mientras que se proyecta, alcance al 19% para 2050.

La presentación de las principales tendencias demográficas más recientes de Argentina demuestra cómo la previsión social, conjuntamente con otras políticas sociales, enfrentarán de aquí en adelante un contexto cambiante, que tanto las políticas de la seguridad social presentes como futuras deberán contemplar con especial detenimiento (Bertranou et al, 2011).

En este sentido, Gragnolati et al (2014) sostienen que la Argentina se encuentra en una etapa de su transición demográfica muy oportuna, con una tasa de dependencia no sólo demográfica sino también económica que se encuentra en sus valores mínimos; siendo que hasta el próximo decenio 2040, “*el país mantiene como principal desafío procurar la creación de empleo de calidad de manera tal de lograr que la mayor población activa tenga capacidad de generación de ahorro*” (p. 346). Para ello, resulta necesario cerrar déficits de trabajo decente, en especial el asociado al empleo informal. Mantener una tasa de crecimiento económico sostenida, facilitar la formalización del empleo y reducir la volatilidad macroeconómica y del mercado de trabajo, son dimensiones importantes a tener en consideración.

⁸ De acuerdo a las proyecciones poblacionales de las Naciones Unidas (2016), los adultos mayores de 65 años y más representaban el 11,1% de la población argentina en 2015, proporción que aumentaría a 15,2% en 2040, a 24,0% en 2070 y a 29,8% en 2100. (Grushka et al, 2016).

⁹ Durante la segunda mitad del siglo XX, el número medio de hijos por mujer al fin de su vida reproductiva, es decir, la tasa global de fecundidad, disminuyó de 3,2 a 2,4 y se proyecta que siga descendiendo hasta quedar por debajo del nivel de reemplazo a partir del año 2025, y llegar a 1,9 a mediados del siglo XXI.

¹⁰ La esperanza de vida al nacer aumentó durante la segunda mitad del siglo XX de 63 a 74 años y se proyecta que continúe la tendencia creciente pero en forma menos acelerada, superando los 81 años a mediados del siglo XXI. De igual manera, la esperanza de vida a los 65 años (indicador de la duración del haber promedio del beneficio jubilatorio a partir de esa edad) aumento durante la segunda mitad del siglo XX de 13 a 16 años y se estima que alcanzaría los 20 años para mediado del siglo XXI.



Alternativamente a las condiciones macroeconómicas y del mercado de trabajo, las iniciativas dirigidas a fomentar un envejecimiento activo¹¹ deben ser definidas tanto desde una perspectiva de ciclo vital como de solidaridad intergeneracional, entendiendo que las generaciones jóvenes actuales son los adultos mayores de mañana y que *“la calidad de vida y el nivel de capital humano acumulado durante la juventud condicionan las oportunidades que se tendrán durante la vejez”* (p 347). En este sentido, los autores mencionados señalan que *“es posible esperar una mayor actividad de los adultos mayores en el futuro. Por un lado, se observa una tendencia por parte de los jóvenes a posponer su ingreso al mercado de trabajo producto de la prolongación de su participación en el sistema formal de educación. Por otra parte, se observa que los trabajadores con mayor nivel educativo posponen su retiro del mercado de trabajo debido a la calidad del empleo lograda y la rentabilidad obtenida a partir de su capital humano”*¹².

2.3. Trayectorias laborales y previsionales en el contexto actual

El mundo del trabajo y la seguridad social constituyen aspectos cruciales en los procesos de integración social, estableciendo funcionamientos sociales y relacionales requeridos tanto para el bienestar material como subjetivo, a nivel individual y colectivo, así como también son condiciones necesarias para una adecuada integración de las personas, los grupos y las clases sociales a la vida económica y social de una sociedad; expresando las posibilidades de florecimiento de las capacidades productivas y relacionales necesarias para un desarrollo económico y social integral (ODSA, 2018).

¹¹ En términos simples, permitir condiciones en las cuales los adultos mayores mantengan su independencia con menores costos sociosanitarios, y a la vez, con sus niveles de productividad.

¹² Estas dos tendencias propiciarán que las generaciones de trabajadores futuros cuenten con un mayor nivel educativo que las cohortes de trabajadores previas y, a partir de ellos es posible sugerir que a mayor acumulación de capital humano durante las etapas jóvenes de la vida, mayor probabilidad de participar activamente del mercado de trabajo en las edades avanzadas (p. 347).



El requerimiento por conocer la trayectoria laboral ha aparecido asociado, en los últimos tiempos, a los derechos de la seguridad social, siendo que el acceso de cada individuo a los derechos, como es una pensión, dependerá del análisis conjunto de las posiciones que ocupó durante la totalidad de la vida laboral, siendo a su vez necesario su conocimiento para la evaluación de los sistemas de seguridad social (Henriquez et al, 2002).

En este contexto general, en términos de derechos laborales, **el acceso a la protección social**, considerado a partir de la **participación en el sistema de seguridad social**, nos permite distinguir la existencia de las siguientes situaciones, fruto de la desigualdad estructural que se expresa en la segmentación del mercado de trabajo:

- a) **Trabajadores sin aportes al sistema de la Seguridad Social**, es decir la incidencia de las situaciones laborales no registradas en el total de los ocupados, considerando la realización o no de aportes previsionales. Aquí se tiene en cuenta el porcentaje de trabajadores en relación de dependencia a los que no se les realizan los aportes jubilatorios y el porcentaje de trabajadores cuentapropistas, patrones o empleadores que no realizan pagos al Sistema de Seguridad Social, respecto del total de trabajadores en relación de dependencia, cuentapropistas, patrones y empleadores.
- b) **Asalariados sin aportes al sistema de la Seguridad Social**, es decir la incidencia de las relaciones laborales no registradas en el total de asalariados, considerando la realización o no de aportes previsionales. Aquí se tiene en cuenta el porcentaje de trabajadores en relación de dependencia a los que no se les realizan los aportes jubilatorios, respecto del total de trabajadores en relación de dependencia.
- c) **No Asalariados sin aportes al sistema de la Seguridad Social**, es decir la incidencia de las situaciones laborales no registradas en el total de los no asalariados, considerando la realización o no de aportes previsionales. Aquí se tiene en cuenta el porcentaje de trabajadores cuentapropistas, patrones o



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

empleadores que no realizan los pagos al Sistema de la Seguridad Social, respecto del total de trabajadores cuentapropistas, patronos y empleadores.

Es sabido que el género y la edad se encuentran entre las variables más importantes a la hora de determinar itinerarios en la estabilidad del empleo en las trayectorias laborales, siendo en general jóvenes, mujeres y personas con baja calificación los que ocupan los segmentos más vulnerables (Verd y López-Andreu, 2012). También se deben destacar estudios internacionales que plantean el análisis de las trayectorias laborales de distintos grupos de edad (adultos jóvenes menores de 40 años; adultos de 55 a 64 años) analizando los efectos del factor edad en la inserción en el mercado de trabajo (Verd y López-Andreu, 2016 y Aragón Medina et al, 2009).

Es de destacarse que esta caracterización diferencial tiene su influencia en las posibilidades futuras de jubilación, que permanecen asociadas a las trayectorias laborales actuales (ODSA, 2017).

3. Aspectos metodológicos

Esta ponencia propone el análisis de datos provenientes de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenario (2010-2016) y de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Agenda para la Equidad (2017-2025), presentando sus datos para un total de 18 aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina¹³.

Teniendo en cuenta los resultados registrados en los estudios referidos a derechos laborales y de la seguridad social (ODSA, 2018; Grushka, 2016; Gragnolati, 2014; Bertranou, 2011), que dan cuenta de los niveles de participación en el sistema de la Seguridad Social, se propone aquí pormenorizar el análisis estableciendo distinciones conceptuales a nivel de las características sociodemográficas de los trabajadores (grupos

¹³ A partir de la nueva EDSA (Agenda para la Equidad) se dispuso de una estrategia de solapamiento muestral y empalme con el fin de disponer de una serie temporal comparable en los diferentes indicadores analizados. En esta presentación se brindan los datos obtenidos a partir de la Serie Bicentenario con el ajuste para la comparabilidad de los años 2017 y 2018. Ver Ficha Técnica.



de edad laboral y sexo) y del sector de inserción, evaluando el modo diferencial en que las condiciones estructurales de las economías periféricas como la de Argentina, afectan a la fuerza de trabajo.

En este sentido, en esta propuesta se presenta una caracterización particular a partir de las diferencias sociodemográficas de la población trabajadora (a partir de la distinción entre grupos de edad laboral¹⁴ y sexo). Por su parte, se entiende por **Sector de Inserción**, la distinción entre **Sector Público** (actividades laborales vinculadas al desarrollo de la función estatal en sus distintos niveles de gestión –nacional, provincial, municipal-), **Sector Formal** (actividades laborales de elevada productividad y altamente integradas económicamente a los procesos de modernización; son aquellas actividades que conforman el mercado más concentrado o estructurado, siendo ocupaciones en establecimientos medianos o grandes y/o actividades profesionales) y **Sector Informal** (actividades laborales dominadas por la baja productividad, alta rotación de trabajadores, inestabilidad y no funcionalidad respecto del mercado formal o más estructurado, siendo ocupaciones en establecimientos pequeños, actividades de servicio doméstico o actividades independientes no formales). Es de destacar que durante el período neodesarrollista de la post-convertibilidad (2004-2014), el sector formal tiende a decrecer, aumentando el sector público y el sector informal; siendo este proceso a tener en cuenta en términos de pensar el fortalecimiento de las políticas activas de regulación del mercado laboral en este contexto (Rubio, M.B. y Salvia, A. 2018).

4. Principales Resultados

4.1. Características generales de la participación en el sistema de protección social de los trabajadores

Las condiciones actuales de trabajo de las personas y la situación que revisten ante el cumplimiento o no de sus derechos laborales, a partir de su participación en el sistema

¹⁴ Considerando la siguiente propuesta analítica: Jóvenes (de 18 a 34 años); Adultos (de 35 a 59 años) y Mayores (de 60 años y más).



de seguridad social vigente, constituyen los antecedentes de su futura situación previsional, en materia de percepción de derechos de la protección social. En este sentido, cobra particular interés analizar cómo es la participación de los trabajadores en el sistema de la seguridad social (a través de la realización de aportes previsionales en relación de dependencia y/o en carácter de trabajadores independientes), ya sea que revistan una condición de asalariados o no asalariados, respectivamente.

A partir de los datos de la EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2018) se procederá al análisis de las características generales de la no participación en el sistema de la seguridad social de los trabajadores, para el Total agregado del País, y en relación al período 2010-2018.

Los principales resultados obtenidos (Ver Tabla 1) son:

- Un poco más de 4 de cada 10 trabajadores **no cuentan con aportes previsionales al sistema de la seguridad social**, manteniéndose estable en el período analizado, aunque registrando un leve incremento en los años 2015-2016.
- De ese total de trabajadores, **casi 3 de cada 10 trabajadores asalariados** no cuentan con aportes previsionales al sistema de la seguridad social, con una evolución similar a la anterior en cuenta a temporalidad.
- Por último, **casi 7 de cada 10 trabajadores no asalariados** no cuentan con aportes previsionales al sistema de la seguridad social, también registrando la misma evolución temporal.
- Se observa por tanto que **es alto el porcentaje de trabajadores que no cuentan con aportes previsionales al sistema de la seguridad social, concentrándose los mismos en los trabajadores no asalariados.**
- Si consideramos la proporción de trabajadores que no cuentan con aportes previsionales en el sistema de la seguridad social según **sexo**, podemos observar que **es mayor en las mujeres** (50 a 55%) que en los hombres (43 a 49%);



manteniéndose la misma distribución en el caso de los asalariados y de los no asalariados.

- Ahora bien, si consideramos la proporción de trabajadores que no cuentan con aportes previsionales en el sistema de la seguridad social según **grupo de edad laboral**, podemos observar que **es mayor en los jóvenes** (de 48 a 56%) que en los adultos (de 40 a 46%), observándose la misma distribución por edad laboral entre los asalariados (30 a 39%) y entre los no asalariados (74 a 82%).
- Por último, si consideramos la proporción de trabajadores que no cuentan con aportes previsionales en el sistema de la seguridad social según **sector de inserción**, observamos que **es mayor en el sector informal** (74 a 82% vs. 45 a 51%). Se observa que en el caso de los asalariados esa proporción disminuye mientras que entre los no asalariados, esa proporción aumenta levemente.
- Se observa por tanto que el hecho de contar o no con aportes previsionales está afectado por la distribución de la población en los diferentes grupos de edad laboral, siendo más vulnerables los jóvenes; por la distribución por sexo, siendo más vulnerables las mujeres y por el sector de inserción laboral, siendo más vulnerables, quienes se desempeñan en el sector informal.

En lo que continua se hará foco en cómo se expresan estas distribuciones en forma conjunta entre a) edad laboral y sexo y b) entre edad laboral y sector de inserción, a efectos de establecer un perfil de cómo es la situación de vinculación con el sistema de la seguridad social mientras se está en edad laboral activa, situación que se conforma en un antecedente constitutivo de la futura situación previsional de los actuales trabajadores.

4.2. Características específicas de la participación en el sistema de protección social de los trabajadores

4.2.1. Según grupo de edad laboral y sexo



Si analizamos la proporción observada de quienes no tienen aportes en el sistema de la seguridad social (que asciende a la mitad de los trabajadores) según edad laboral y sexo, podemos observar que es mayor entre los jóvenes respecto de los adultos, con una tendencia al alza en el período estudiado (variación porcentual de 4 puntos porcentuales – en 2010-2012 a 13 puntos porcentuales en 2016-2018) (Ver datos en Anexo, Tabla 2¹⁵). Por su parte, de acuerdo al sexo, son las mujeres las que tienen menor participación en el sistema de la seguridad social, con una diferencia porcentual en favor de los varones que oscila entre 10 y 6 puntos porcentuales (del 43 al 53% en 2010-2012 y del 47 al 53% en 2016-2018). Nuevamente, esta proporción es mayor en las jóvenes mujeres (entre 54 y 60%) respecto de los jóvenes varones (entre 45 y 52%).

Si tomamos en cuenta la distribución de los trabajadores asalariados, es decir, quienes se desempeñan en relación de dependencia en el mercado de trabajo, que no cuentan con aportes previsionales y que alcanza al 30% de los mismos y observamos esta distribución según edad laboral y sexo, nos encontramos con que los jóvenes presentan una situación de informalidad que es superior a la de los adultos en una variación porcentual oscilante entre 10 y 18 puntos porcentuales (24 al 34% y 21 al 39% respectivamente). Mientras que según sexo, este porcentaje es levemente inferior en el caso de los varones (entre el 26 y el 29%) respecto de las mujeres (entre el 33 y 34%), donde se observa un leve incremento respecto del total. Nuevamente, son las mujeres jóvenes las que presentan mayores variaciones porcentuales en desmedro de su situación de acceso a los derechos laborales durante su vida laboral activa, al no contar con aportes previsionales.

4.2.2. Según grupo de edad laboral y sector de inserción

Anteriormente se había señalado que no cuentan con aportes previsionales al sistema de la seguridad social la mitad de los trabajadores. Si analizamos esa distribución por sector de inserción, según lo expuesto en la Tabla 3 del Anexo, se observa que en el sector formal

¹⁵ Los datos de los Anexos Tabla 2 y Tabla 3 se presentan en años agrupados para mantener la representatividad estadística de la información analizada.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

Buenos Aires, 7, 8 y 9 de Agosto de 2019

ese porcentaje desciende abruptamente, ubicándose en torno a un cuarto de los trabajadores (del 22 al 25%); mientras que en el sector informal, se observa la tendencia inversa; siendo que dos tercios (del 75 al 78%) de la población trabajadora no cuenta con aportes previsionales. Por su parte, en el sector público, casi dos de cada 10 trabajadores (entre 13 y 19%) reviste esta misma situación.

Ahora bien, si analizamos esta distribución según grupos de edad laboral, es observable que tanto en el sector formal como en el sector informal existen diferencias a favor de los trabajadores adultos, quienes tienen menos porcentaje de ausencia de aportes previsionales con respecto a los jóvenes, en variaciones porcentuales oscilantes entre 9 y 13 pp en el caso del sector formal y entre 3 y 10 pp en el caso del sector informal.

Nuevamente, al considerar su distribución según grupos de edad laboral para los no asalariados, son los jóvenes del sector formal e informal quienes presentan guarismos porcentuales más altos respecto de los trabajadores adultos (48 a 59% en el primer caso y 86 a 90% en el segundo caso, vs 20 a 34% y 78 a 84% respectivamente). Por su parte, este porcentaje disminuye en el caso de los asalariados (en torno al 30-40%).



5. ALGUNAS CONCLUSIONES

De los análisis realizados, pueden establecerse los siguientes tópicos de conclusiones:

- De acuerdo a sus condiciones de inserción laboral y sus características sociodemográficas, se observan distintos perfiles de trabajadores que presentan porcentuales diferenciales de participación en el sistema de protección social durante sus trayectorias laborales activas, lo cual tendría consiguientes consecuencias en su posterior cobertura previsional, pudiéndose sostener que **las desiguales condiciones de inserción laboral que los trabajadores activos presentan, están relacionadas con las desiguales condiciones de cobertura previsional de la futura población pasiva.**
- En este sentido, casi la mitad de los trabajadores no cuenta con aportes al sistema de la seguridad social. Este valor disminuye en los asalariados (siendo de alrededor del 30%) y se incrementa en los no asalariados (oscilando en torno al 70%), dando cuenta de sendos procesos de informalidad en el mercado de trabajo, ya sea en la relación de dependencia “*en negro*” como en la ausencia de aportes jubilatorios en el caso de los trabajadores independientes.
- Se comprueba empíricamente que en la década analizada son **las trabajadoras mujeres jóvenes** las que presentan una situación más desfavorable en materia de acceso al sistema de protección social, al no contar con aportes al sistema de la seguridad social en la misma proporción que sus pares los hombres.
- Asimismo, también se comprueba empíricamente en el período analizado que son **los trabajadores jóvenes del sector informal** quienes presentan una situación de mayor desprotección en materia de protección social, al ser casi el 90% los que no cuentan con aportes al sistema de la seguridad social.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

- Estas características de **las trayectorias laborales activas de los trabajadores en términos de condiciones de participación en el sistema de la seguridad social** propician lineamientos para evaluar las características actuales de los sistemas de previsión social vigentes, en términos de su capacidad de garantizar la cobertura de los derechos de protección social.
- A pesar de las leves variaciones en los períodos interanuales considerados, todos **estos procesos se mantienen estables a lo largo de la década estudiada (2010-2018)**, caracterizada por la desaceleración de la creación de puestos de trabajo y el estancamiento de las mejoras en el mercado laboral que se habían registrado entre la post-crisis del 2001 y 2008 y a partir de 2009, en el marco de los límites de un modelo fundado en el consumo sin aumento de las inversiones, las medidas de ajuste macroeconómico, el contexto internacional adverso y la política antiinflacionaria observadas desde 2016; así como los factores de la coyuntura 2017-2018 (es decir, los efectos recesivos del proceso de devaluación, la aceleración de la inflación y su generación de pérdida de ingresos y capacidad de consumo de los hogares); la situación ocupacional presenta estas características.
- Por último, y en tanta observación de carácter metodológico, surge la inquietud de poder realizar estudios longitudinales de mayor alcance temporal, para evidenciar modificaciones en la evolución de las variables consideradas en este análisis.



6. ANEXOS

TABLA 1: Participación en el sistema de protección social, Total País, 2010-2018.

1.1. TRABAJADORES SIN APORTES AL SISTEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
TOTAL	47,7	45,7	49,4	49,5	49,0	50,8	51,3	47,7	48,3
SEXO									
Varón	43,8	41,9	45,0	47,3	46,9	48,8	49,2	45,3	46,8
Mujer	53,7	51,4	55,9	52,7	52,0	53,8	54,5	51,3	50,4
EDAD LABORAL									
Jóvenes (18 a 34)	48,1	49,5	49,3	50,1	47,8	52,5	55,8	56,0	53,4
Adultos (35 a 59)	46,8	40,3	45,9	45,5	46,7	45,1	43,6	39,4	43,0
Mayores (60 y mas)	50,1	56,5	65,0	65,1	61,9	70,3	67,5	59,5	55,1
SECTOR DE INSERCIÓN									
Público	21,2	15,1	21,1	22,7	12,1	12,7	10,9	17,5	17,0
Formal	25,6	22,1	27,9	28,0	26,7	25,1	26,0	25,0	21,0
Informal	75,1	74,8	75,6	74,8	76,1	82,3	81,0	76,7	74,9

Fuente: Elaboración propia en base a Figura 1.2.1. Documento Estadístico 1/2018 y Bases EDSA 2017-2018

1.2. ASALARIADOS SIN APORTES AL SISTEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
TOTAL	29,7	28,0	32,6	28,2	28,5	30,3	33,3	29,4	30,8
SEXO									
Varón	27,1	25,6	29,4	26,2	23,9	28,5	31,9	27,3	28,7
Mujer	34,0	32,0	37,5	31,0	35,1	32,9	35,8	32,7	33,7
EDAD LABORAL									
Jóvenes (18 a 34)	30,4	36,3	37,3	32,3	30,9	37,4	40,0	39,8	38,1
Adultos (35 a 59)	28,4	18,3	27,0	23,4	24,3	22,4	24,7	20,4	22,6
Mayores (60 y mas)	32,8	37,5	43,2	36,5	42,0	38,7	51,5	37,9	44,3
SECTOR DE INSERCIÓN									
Público	21,2	15,1	21,1	22,7	12,1	12,7	10,9	17,5	17,0
Formal	19,6	15,4	20,4	18,5	20,5	17,5	21,8	22,2	20,7
Informal	58,6	59,1	62,1	51,1	56,6	66,8	72,5	62,3	64,6

Fuente: Elaboración propia en base a Figura 1.2.2. Documento Estadístico 1/2018 y Bases EDSA 2017-2018



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

1.3. NO ASALARIADOS SIN APORTES AL SISTEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
TOTAL	70,9	70,9	72,7	72,8	73,1	76,8	71,5	68,0	69,4
SEXO									
Varón	67,1	66,8	67,0	69,3	74,0	74,6	71,0	66,2	67,7
Mujer	76,2	76,5	81,1	78,0	71,8	80,1	72,1	70,4	72,1
EDAD LABORAL									
Jóvenes (18 a 34)	79,4	78,5	74,9	79,7	79,9	84,9	82,4	81,4	79,2
Adultos (35 a 59)	67,4	67,9	71,6	68,2	70,8	70,4	64,2	60,8	66,4
Mayores (60 y mas)	63,3	65,8	72,2	74,1	69,4	83,8	74,2	67,2	61,3
SECTOR DE INSERCIÓN									
Público	//	///	//	//	//	//	//	//	//
Formal	39,7	37,5	45,3	44,2	39,5	40,9	34,3	30,9	31,5
Informal	82,3	83,8	83,0	84,2	84,7	89,9	84,6	81,2	82,9

Fuente: Elaboración propia en base a Figura 1.2.3. Documento Estadístico 1/2018 y Bases EDSA 2017-2018.



TABLA 2: Participación en el sistema de protección social según edad laboral y sexo, Total País, 2010-2018 (años agrupados).

2.1. NO PARTICIPACION EN EL SISTEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

TOTAL			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	48,9	50,1	55,1
ADULTOS	44,3	45,8	42,6
MAYORES	57,2	65,7	62,0
TOTAL	47,6	49,8	49,7
VARONES			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	45,7	49,0	52,3
ADULTOS	39,6	42,0	39,3
MAYORES	52,6	64,8	60,4
TOTAL	43,6	47,9	47,2
MUJERES			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	54,2	52,0	60,1
ADULTOS	51,0	50,5	46,9
MAYORES	65,4	67,4	64,9
TOTAL	53,7	52,8	53,4

Fuente: Base EDSA Bicentenario (2010-2016) y Base EDSA Agenda para la Equidad (2017-2018), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

2.2. ASALARIADOS SIN APORTES EN EL SISTEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

TOTAL			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	34,6	33,7	39,0
ADULTOS	24,9	23,6	21,5
MAYORES	38,0	39,0	43,1
TOTAL	30,1	29,2	30,6
VARONES			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	33,0	33,1	36,9
ADULTOS	20,5	18,9	20,0
MAYORES	35,1	29,1	34,3
TOTAL	27,4	26,4	28,7
MUJERES			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	37,4	34,6	43,2



ADULTOS	30,3	29,7	23,6
MAYORES	44,8	54,0	56,5
TOTAL	34,5	33,2	33,6

Fuente: Base EDSA Bicentenario (2010-2016) y Base EDSA Agenda para la Equidad (2017-2018), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

2.3. NO ASALARIADOS SIN APORTES EN EL SISTEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

TOTAL			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	77,6	81,6	81,9
ADULTOS	68,9	69,8	66,0
MAYORES	67,1	75,7	70,0
TOTAL	71,5	74,3	71,4
VARONES			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	74,0	80,0	81,6
ADULTOS	64,2	66,7	62,4
MAYORES	62,6	77,6	70,4
TOTAL	66,9	72,7	69,9
MUJERES			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	82,5	84,2	82,9
ADULTOS	75,6	74,2	70,4
MAYORES	74,9	72,9	69,3
TOTAL	77,9	76,6	73,7

Fuente: Base EDSA Bicentenario (2010-2016) y Base EDSA Agenda para la Equidad (2017-2018), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



TABLA 3: Participación en el sistema de protección social según edad laboral y sector de inserción, Total País, 2010-2018 (años agrupados).

3.1. NO PARTICIPACION EN EL SISTEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

TOTAL			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	49,0	50,1	55,1
ADULTOS	44,3	45,8	42,5
MAYORES	57,1	65,8	62,0
TOTAL	47,6	49,8	49,6
SECTOR FORMAL			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	28,4	29,8	29,0
ADULTOS	19,7	20,5	16,1
MAYORES	35,4	43,1	32,6
TOTAL	25,2	26,6	22,9
SECTOR INFORMAL			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	76,5	78,1	83,2
ADULTOS	73,0	76,4	73,5
MAYORES	79,1	81,6	81,7
TOTAL	75,1	77,7	78,3
SECTOR PUBLICO			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	22,3	19,9	20,0
ADULTOS	17,0	11,9	9,5
MAYORES	17,9	28,0	15,0
TOTAL	19,1	15,8	13,6

Fuente: Base EDSA Bicentenario (2010-2016) y Base EDSA Agenda para la Equidad (2017-2018), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

3.2. ASALARIADOS SIN APORTES EN EL SISTEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

TOTAL			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	34,6	33,7	39,0
ADULTOS	24,6	23,6	21,4
MAYORES	37,6	39,3	43,1
TOTAL	30,1	29,2	30,5
SECTOR FORMAL			



	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	21,7	20,6	16,7
ADULTOS	13,0	16,3	14,0
MAYORES	32,4	30,4	33,0
TOTAL	18,5	19,1	19,7
SECTOR INFORMAL			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	60,3	62,9	73,5
ADULTOS	54,8	53,6	53,3
MAYORES	60,1	53,9	75,8
TOTAL	60,2	58,4	67,1
SECTOR PUBLICO			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	22,3	20,0	20,0
ADULTOS	15,3	12,5	9,5
MAYORES	17,9	28,6	15,6
TOTAL	19,1	16,1	13,6

Fuente: Base EDSA Bicentenario (2010-2016) y Base EDSA Agenda para la Equidad (2017-2018), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

3.3.NO ASALARIADOS SIN APORTES EN EL SISTEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

TOTAL			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	77,7	81,5	81,9
ADULTOS	69,0	69,8	66,0
MAYORES	67,0	75,8	69,8
TOTAL	71,5	74,2	71,4
SECTOR FORMAL			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	52,5	59,6	48,9
ADULTOS	34,0	28,1	20,7
MAYORES	34,4	48,8	30,7
TOTAL	40,8	41,5	30,3
SECTOR INFORMAL			
	2010- 2011-2012	2013-2014-2015	2016-2017-2018
JOVENES	86,8	90,1	89,3
ADULTOS	80,8	84,1	78,3
MAYORES	83,5	86,9	82,7
TOTAL	83,1	86,3	82,5

Fuente: Base EDSA Bicentenario (2010-2016) y Base EDSA Agenda para la Equidad



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

Buenos Aires, 7, 8 y 9 de Agosto de 2019

(2017-2018), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



FICHA TÉCNICA	
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - BICENTENARIO 2010-2016 Y ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025	
Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2025).
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) ¹ ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento.
Fecha de realización	Cuarto trimestre de 2010 a 2015 y tercer trimestre de 2016 a 2017.
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

¹ El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda,



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis

BUENOS AIRES, 7, 8 Y 9 DE AGOSTO DE 2019

BIBLIOGRAFIA

ARAGÓN MEDINA, J. et al (2009). La situación de las personas de 55 a 64 años en relación al mercado de trabajo y sus trayectorias laborales. En *Estudios de la Fundación*, Fundación 1ª de Mayo, Area de Empleo y Relaciones Laborales, Madrid.

BERTRANOU, F. et al (2011). *Encrucijadas en la seguridad social argentina: reformas, coberturas y desafíos para el sistema de pensiones*. Buenos Aires, CEPAL y Oficina Internacional del Trabajo.

CEPAL (2010). La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir. Santiago de Chile, CEPAL. Recuperado de http://www.repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/13309/S2010986_es.pdf.

GRAGNOLATI, M. et al (Editores) (2014). *Los años no vienen solos. Oportunidades y desafíos económicos de la transición demográfica en Argentina*. Buenos Aires, Banco Mundial.

GRUSHKA, C. et al (2016). *Sistema(s) previsional(es) en la Argentina y cobertura: análisis de las diversas fuentes de datos y de los diferenciales por edad, sexo y jurisdicción*. Buenos Aires, ANSES, Dirección de Estudios de la Seguridad Social, DT 1601. 32 pp. Disponible en: www.observatorio.anses.gob.ar/archivos/documentos/DT1601_coberturaprevisional.pdf

HENRÍQUEZ, H. y URIBE-ECHEVARRIA, V. (2002) La trayectoria laboral de las personas, un aporte al debate sobre la protección al trabajo. En *Temas Laborales*, Año 8 Nro. 20, noviembre. Chile, Dirección del Trabajo, Departamento de Estudios, págs 1 a 12.

ODSA (2019). *Heterogeneidad y fragmentación del mercado de trabajo (2010-2018)*. Documento de Trabajo. 28 pp. Disponible en: <http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Presentaciones/2019/2019-OBSERVATORIO-DOCUMENTO-TRABAJO-HETEROGENEIDAD-FRAGMENTACION.pdf>

----- (2018). *Trabajo, salud y ejercicio ciudadano en la Argentina Urbana (2010-2017)*. Documento Estadístico 01/18. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Educa.

----- (2017). *Protección social, sistema previsional y bienestar integral en las personas mayores*. Boletín 3, Año 2017. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Educa.

ROFMAN, R. et al (Editores.) (2013). *Más allá de las Pensiones Contributivas*. Buenos Aires, Banco Mundial.

RUBIO, M.B. y SALVIA, A. (2018). Los jóvenes en el mercado laboral argentino bajo regímenes macroeconómicos diferentes: neoliberalismo y neodesarrollismo (1992-2014). *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 9 (1), pp 176-209.

SALVIA, A., VERA, J. y POY, S. (2015). Cambios y continuidades en la estructura ocupacional urbana argentina. Hora de balance: proceso de acumulación, mercado de trabajo y



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

**LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS EN EL ESCENARIO ACTUAL.
Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis**

Buenos Aires, 7, 8 y 9 de Agosto de 2019

bienestar. Argentina, 2002-2014. Buenos Aires, EUDEBA. Recuperado de <https://www.aacademica.org/agustin.salvia/285.pdf>.

SALVIA, A. y CHAVEZ MOLINA, E. (Comps.) (2014). *Claves sobre la marginalidad económica y la movilidad social en contextos de segregación urbana y cambios macroeconómicos*. Buenos Aires, Biblos.

SALVIA, A. (2012). *La trampa neoliberal*. Buenos Aires, EUDEBA.

VERA, J. (2011) “Desigualdad económica en la Argentina (1992-2010). Incidencia de las persistentes heterogeneidades estructurales del régimen social de acumulación”. Tesis para optar por el título de Doctora en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

VERD, J. y LOPEZ-ANDREU, M. (2016) Crisis del empleo y polarización de las trayectorias laborales. El caso de los adultos jóvenes en Cataluña. En *Papers*, 101/1, páginas 5 a 30.

----- (2012) La inestabilidad del empleo en las trayectorias laborales. Un análisis cuantitativo. En *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, REIS Nro. 138, abril –junio, páginas 135-148.