aset

ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

Buenos Aires | 13-16 de agosto de 2003

6º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo

Los trabajadores y el trabajo en la crisis

APROXIMACIÓN A LA EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN DE LOS PROFESIONALES. ARGENTINA. 1991-2001.

Ricardo Donaire
ato100@tutopia.com
Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina
Casilla de correo 2932 (1000) Correo Central

Introducción

El presente trabajo intenta avanzar en el conocimiento de la situación de los profesionales, particularmente intentando responder a la pregunta sobre si se verifica un proceso de proletarización de los mismos y de qué manera se desarrolla esta tendencia, inherente al desarrollo mismo del capitalismo[1], durante la década de los noventa en la Argentina. La respuesta a este problema nos permitirá avanzar en el análisis de las transformaciones en la estructura social argentina, objetivo de la investigación más amplia de la cual forma parte este trabajo[2].

Según los datos del Censo Nacional de Población de 1991, del total de profesionales que se dedican directamente a la producción[3], el 65,3% eran asalariados mientras que el 34,7% restante eran independientes[4]. Ya entonces existía un alto grado de asalarización entre los profesionales. Sin embargo, este grado de asalarización no puede ser directamente entendido como indicador del grado en que se encuentra desarrollado el proceso de proletarización en estos grupos de población. La asalarización sólo nos muestra que este proceso ha comenzado ya a desenvolverse bajo la forma de la subordinación formal del trabajo en el capital, pero no en qué momento

[1] Marx, Karl; *El Capital. Libro I. Capítulo VI (inédito). Resultados del proceso inmediato de producción*.

[2] Un primer avance se encuentra en Donaire, Ricardo; *Aproximación a la situación de los profesionales y los técnicos. Argentina. Octubre 2001*, Documento de Trabajo N° 34, Documentos y Comunicaciones, PIMSA 2002 (en imprenta).

[3] Ya sea producción directa bajo la forma de artículos materiales o de servicios, es decir, aquellos que no explotan directamente fuerza de trabajo ni ejercen como asalariados algún nivel de mando sobre otros trabajadores.

[4] Donaire; *Aproximación*...op. cit.

de desarrollo se encuentra: si esta subsunción formal se encuentra en forma incipiente o plenamente desarrollada, y por ende, el capital ya ejerce la dirección sobre un proceso laboral preexistente pero sin modificarlo, o si ya ha dado paso a la forma de subordinación real, donde el capital ya tiene la capacidad de controlar y transformar el propio proceso de producción. Este proceso implica, a su vez, la transformación gradual del conocimiento teórico general de esta parte de la población, de una forma de propiedad de determinados productores independientes sobre sus condiciones materiales de existencia a mera fuerza de trabajo calificada y asalariada como consecuencia de la pérdida de esas condiciones.

La necesidad de avanzar en el conocimiento de la situación en que se encuentran los profesionales resulta así una condición indispensable para conocer el grado que ha alcanzado el proceso de proletarización para este parte de la población, y por ende, para conocer su ubicación en la estructura social en la actualidad.

Para profundizar en el análisis de esta situación, utilizamos como fuente las bases de datos elaboradas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos como resultado de la Encuesta Permanente de Hogares correspondiente a las ondas de octubre de 1991 y octubre de 2001. La elección de estas ondas responde a que se trata de los años en que fueron realizados los dos últimos censos nacionales de población. Debido a la forma de presentación de los datos en la base correspondiente a octubre de 1991, sólo fue posible trabajar con el total de población correspondientes a los aglomerados para los cuales se contaba con la información más desagregada. Más específicamente se trata de los aglomerados: Gran La Plata, Gran Mendoza, Gran Córdoba, Neuquén-Plottier, Jujuy-Palpalá, Río Gallegos, Gran Tucumán-Tafí Viejo, Santa Rosa-Toay, Ciudad de Buenos Aires y Partidos del Conurbano. Con el objetivo de hacer posible la comparación, el mismo universo de población fue analizado para los datos de octubre de 2001.

Con el mismo objetivo, se tomó como marco de delimitación del grupo de los profesionales el Clasificador de Ocupaciones reagrupado para Base Usuarios utilizado en el año 1991. Con este fin, fueron convertidos a esa clasificación los datos del año 2001 agrupados según el Clasificador Nacional de Ocupaciones[5].

[5] Para esto se utilizó como instrumento la tabla 4.B "Conversión del CNO'91 al reagrupamiento de Base Usuarios" (Instituto Nacional de Estadística y Censos,

Resultados

Si comparamos la proporción de profesionales asalariados en 1991 y 2001 podemos observar en primer lugar que no se ha producido un aumento en el grado de asalarización.

Cuadro 1

Profesionales según asalarización.

Aglomerados seleccionados, octubre de 1991 y de 2001.

Profesionales[6]	1991		2001	
	N	%	N	%
Independientes	101.631	21,7	118.954	24,5
Asalariados	367.202	78,3	367.556	75,5
Total	468.833	100,0	486.510	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

Dirección de Encuestas a Hogares, *Utilización de clasificadores de ocupación en las bases de datos de la Encuesta Permanente de Hogares*, septiembre de 2000).

[6] A pesar de que el objetivo de nuestra investigación es comparar si la situación de los profesionales dedicados a la producción directa varía según ejerzan su profesión en forma independiente o asalariada, debido a la forma en que se presentan los datos con los que trabajamos en el presente ejercicio no fue posible discriminar al interior de los profesionales asalariados a aquellos que cumplen funciones de mando sobre otros asalariados; cuya situación está determinada por otro tipo de tendencias propias de la producción capitalista, como ser el desarrollo de jerarquías de mando como producto del trabajo colectivo bajo la forma de la cooperación capitalista (Marx, Carlos; *El capital. Crítica de la economía política*, Capítulo XI, Cooperación). Por caso, según el ejercicio efectuado para los datos a octubre de 2001 correspondientes al conjunto de los aglomerados, estos profesionales asalariados con funciones de mando representan poco menos de un tercio (31,1%) del conjunto de los profesionales asalariados (Donaire; *Aproximación*...op. cit.).

Por el contrario, se observa un aumento del peso relativo de los profesionales independientes. Este aumento es producto de que, mientras la cantidad absoluta de profesionales asalariados se mantiene constante entre ambos años (varía en un 0,1%), se produce un incremento en términos absolutos del número de profesionales independientes (crecen un 17%).

Cuadro 2

Profesionales independientes según grandes ramas.

Aglomerados seleccionados, octubre de 1991 y de 2001.

Grandes ramas	1991		2001		Diferencia 1991-2001	
	N	%	N	%	N	Variación porcentual
Finanzas, seguros, inmuebles y servicios a empresas	48.982	48,2%	67.219	56,5%	18.237	37,2%
Servicios sociales, comunales y personales	46.038	45,3%	47.046	39,6%	1.008	2,2%
Resto	6.611	6,5%	4.689	3,9%	-1.922	-29,1%
Total	101.631	100,0%	118.954	100,0%	17.323	17,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

Este crecimiento de los profesionales independientes se concentra en la rama finanzas, seguros, inmuebles y servicios a empresas. El crecimiento de profesionales asalariados también se presenta como una característica peculiar del desarrollo de esta rama entre 1991 y 2001.

Cuadro 3

Profesionales asalariados según grandes ramas.

Aglomerados seleccionados, octubre de 1991 y de 2001.

Grandes ramas	1991		2001		Diferencia 1991-2001	
	N	%	N	%	N	Variación porcentual
Servicios sociales, comunales y personales	226.505	61,7%	204.208	55,6%	-22.297	-9,8%
Finanzas, seguros, inmuebles y servicios a empresas	38.249	10,4%	74.816	20,4%	36.567	95,6%
Industria manufacturera	49.155	13,4%	45.744	12,4%	-3.411	-6,9%
Resto	50.834	13,8%	42.788	11,6%	-8.046	-15,8%
Desconocido	2.459	0,7%	0	0,0%	-2.459	-100,0%
Total	367.202	100,0%	367.556	100,0%	354	0,1%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

Si analizamos ahora los profesionales asalariados podemos observar que, a pesar de que no varían en términos absolutos entre ambos años, se producen modificaciones en su distribución entre las diferentes ramas. En general, los profesionales de las diferentes ramas caen en términos relativos y absolutos, excepto en la rama finanzas, seguros, etc. donde se produce la tendencia contraria: los profesionales asalariados se duplican tanto en términos relativos como absolutos.

Son estos cambios en la distribución de los profesionales entre las diferentes ramas los que explican las variaciones en el grado que alcanza el proceso de asalarización en cada una de ellas.

Cuadro 4

Grado de asalarización de los profesionales según grandes ramas. Aglomerados seleccionados, octubre de 1991 y de 2001.

Grandes Ramas	Grado de asalarización	
	1991[7]	2001
Servicios sociales, comunales y personales	83,1%	81,4%
Finanzas, seguros, inmuebles y servicios a empresas	43,8%	52,7%
Industria manufacturera	94,8%	97,7%
Resto	92,8%	92,0%
Total	78,3%	75,5%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

Así, si observamos el grado de asalarización en las ramas que concentran a la mayor parte de los profesionales, se destaca que, a pesar de que la rama finanzas, seguros, etc. tanto en 1991 como en 2001, es la rama donde menor es el grado de asalarización, también es la rama donde se verifica una tendencia más acentuada al crecimiento de la proporción de asalariados entre ambos años, pasando de cerca del 44% en 1991 a aproximadamente 53% en 2001.

Esto se produce porque el aumento de profesionales independientes en esta rama durante ambos años (en poco más de una tercera parte) es superado ampliamente por el crecimiento de los profesionales asalariados en el mismo lapso (en casi el doble).

Expresión de qué procesos es resultado esta afluencia de los profesionales (tanto asalariados como independientes) hacia esta rama es un problema que implica, en general, el análisis del desarrollo de la acumulación de capital en el conjunto de las distintas ramas de la economía y, en particular, en la rama de finanzas, seguros, etc. La respuesta a este problema excede los marcos de este ejercicio que apunta a conocer el grado de proletarización de los profesionales[8].

[7] No se incluyen en la distribución 2.459 casos donde la rama es desconocida.

[8] Dada la fase que atravesaba el ciclo industrial en la Argentina en octubre de 2001 (que se expresa en aproximadamente tres años y medio de recesión al momento en que se

Para analizar el grado de desarrollo del proceso de proletarización tomamos como indicadores algunas condiciones en que los profesionales trabajan (extensión de la jornada de trabajo, ingreso horario y mensual) y comparamos si existen diferencias entre quienes ejercen su profesión en forma independiente o asalariada[9].

---

relevaron los datos), una hipótesis posible es que este aumento de los profesionales independientes insertos en la rama de finanzas, seguros, etc. este expresando la contracción y el estancamiento del capital industrial.

[9] Para poder efectuar este análisis se calculo el promedio de horas trabajadas, ingreso mensual y horario de aquellos profesionales asalariados e independientes con una única ocupación que hubieran declarado sus ingresos y que no hubieran registrado ausencias a su trabajo durante la semana de referencia. Esta delimitación representa el 53% de los profesionales independientes y el 56% de los asalariados en 1991 y el 59% y el 71% respectivamente en 2001. La jornada laboral fue calculada tomando como referencia la base de cálculo comercial de veinte jornadas mensuales y, debido a la forma en que se presentan agrupados los datos correspondientes a 1991, se tomó como base para el cálculo el promedio a partir de los puntos medios de los intervalos utilizados para presentar la información. También debido a que varía la forma de presentación de los datos entre ambos años, en 1991 el dato sobre ingreso mensual fue reconstruido a partir del ingreso horario y las horas trabajadas, mientras que en 2001 el dato sobre horas trabajadas fue reconstruido a partir del ingreso mensual y el ingreso horario.

Cuadro 5

Condiciones de trabajo de los profesionales según se trate de independientes o asalariados y relación entre ambas situaciones.

Aglomerados seleccionados, octubre de 1991 y de 2001.

Condiciones de trabajo de profesionales[10]		1991	2001
Ingreso por hora	Independientes	A 63.157,31	$ 11,36
	Asalariados	A 58.876,79	$ 9,31
	Asalariados / Independientes	0,93	0,82
Jornada laboral	Independientes	7h 41 m	7 h 49 m
	Asalariados	7h 41 m	9 h 10 m
	Asalariados / Independientes	1,00	1,17
Ingreso mensual	Independientes	A 9.709.555,15	$ 1.778,70
	Asalariados	A 9.055.533,71	$ 1.706,69
	Asalariados / Independientes	0,93	0,96

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

En 1991 la jornada laboral promedio de asalariados e independientes era similar. Sin embargo para 2001 la jornada de los independientes no ha sufrido modificaciones sustanciales (aumenta ocho minutos entre ambos años), mientras que la de los asalariados aumenta en aproximadamente una quinta parte (de menos de 8 horas pasa a más de 9 horas).

Asimismo, mientras los profesionales asalariados en 1991 tenían un ingreso horario un 7% menor que el de los profesionales independientes, en 2001 esta diferencia aumenta dos veces y media pasando a ser de un 18%.

El resultado de ambas variaciones es un ingreso mensual similar de asalariados e independientes en ambos años pero porque los asalariados compensan el menor ingreso horario mediante una jornada de trabajo más extensa.

[10] Los datos sobre ingreso mensual y horario para 1991 se miden en australes mientras que para 2001 se miden en pesos.

Esta prolongación de la jornada de trabajo está manifestando un avance hacia el pleno desarrollo de la subordinación formal del trabajo al capital. La diferencia en el ingreso horario puede estar manifestando diferentes situaciones según evidencie o bien un cambio real en el valor de la fuerza de trabajo o un proceso de pauperización por el cual la fuerza de trabajo está siendo pagada por debajo de su valor real. Para conocer esto, comparamos la evolución el ingreso mensual de profesionales asalariados e independientes según la masa de medios de vida que dicho ingreso les permite adquirir.

Cuadro 6

Ingreso mensual de profesionales y asalariados medido en cantidad de Canastas Básicas Totales.

Aglomerados seleccionados, octubre de 1991 y de 2001.

Profesionales	Ingreso mensual (medido en CBT[11])	
	1991	2001
Independientes	8,78	11,85
Asalariados	8,18	11,37

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

Entre 1991 y 2001 aumenta el ingreso del conjunto de los profesionales tanto independientes como asalariados medido en términos del valor de los medios de vida a los cuales pueden acceder. Esto, hasta cierto punto, permite descartar la posibilidad de que la disminución en el ingreso horario de los asalariados sea expresión de un proceso

[11] La Canasta Básica Total (CBT) estima el ingreso indispensable para la adquisición de todos los bienes y servicios necesarios (tanto alimentarios como no alimentarios) para que un hogar satisfaga las necesidades básicas (Dirección Nacional de Encuestas de Hogares, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, *Acerca del método utilizado para la medición de la pobreza en Argentina*, marzo de 2003). Para calcular el ingreso de los profesionales medido en cantidad de CBT tomamos como referencia las estimaciones realizadas para el adulto equivalente en el Gran Buenos Aires correspondientes a septiembre de 1991 (A 1.106.455,83) y a septiembre de 2001 ($ 150,11).

de pauperización por el cual la fuerza de trabajo esté siendo pagada por debajo de su valor real[12].

Este aumento del ingreso real de los profesionales no es contradictorio con el desarrollo del proceso de proletarización, puesto que aún la disminución del precio de la fuerza de trabajo puede llevar aparejado un desarrollo constante y simultáneo de la masa de medios de subsistencia del trabajador, siempre y cuando se opere un aumento de la fuerza productiva del trabajo[13].

Por ende, aún aunque se hubiera operado un cambio en el valor de los medios de vida y por ende, en el de la fuerza de trabajo, esto no explica el incremento de la diferencia en el precio del trabajo de los profesionales asalariados en relación con los profesionales independientes. Dicha diferencia puede estar manifestando que determinadas transformaciones en el proceso de trabajo han posibilitado una disminución en la parte de la jornada de trabajo que repone el valor de la fuerza de trabajo, y por ende, en algún grado ha comenzado a desarrollarse el pasaje de la forma de subordinación formal del trabajo al capital a la subordinación real. La constatación de este proceso requiere una investigación de los cambios operados en el proceso de trabajo de los profesionales.

Conclusiones y nuevos problemas

Algunas de las conclusiones a las que hemos llegado hasta aquí son:

a) No parece verificarse un aumento en la asalarización de los profesionales durante los noventas, es decir, un pasaje de profesionales independientes a la condición de asalariados. Por el contrario se observa un aumento de los profesionales independientes, particularmente, en la rama de finanzas, seguros, inmuebles y servicios a las empresas. Mientras tanto, permanece

[12] Hasta cierto punto porque la estimación permite aproximarnos a la cantidad de medios de subsistencia necesarios para la reproducción de la fuerza de trabajo en general y no de los medios estrictamente necesarios para la reproducción de una fuerza de trabajo calificada como es la de los profesionales.

[13] Marx, Carlos; *El capital. Crítica de la economía política*, Capítulo XV, Cambio de magnitudes del precio de la fuerza de trabajo y de la plusvalía.

constante la cantidad de profesionales asalariados aunque se produce un cambio en su distribución entre las ramas de la economía, destacándose su afluencia hacia la rama de finanzas, seguros, etc. Queda planteado el problema sobre qué transformaciones se han producido en esta rama y de qué cambios en las estructura social son expresión.

b) A pesar de no verificarse un aumento de la asalarización, sí parecen manifestarse cambios en las condiciones de trabajo de los ya asalariados respecto de quienes desarrollan su profesión en forma independiente. La combinación entre: a) el aumento de su jornada laboral, b) el menor precio de su trabajo respecto a los profesionales independientes y c) que esta situación no parezca estar relacionada inmediatamente con una pauperización en términos de los medios de vida a los que acceden, puede estar indicando una profundización de la subordinación al capital no sólo formal sino real. La constatación de este proceso y su grado de desarrollo implica avanzar en el análisis de las transformaciones en el proceso de trabajo en las diferentes profesiones asalariadas.