

**Buenos Aires | 13-16 de agosto de 2003**

**6<sup>o</sup>**

**Congreso  
Nacional  
de Estudios  
del Trabajo**

**Los trabajadores  
y el trabajo en la crisis**

## VI CONGRESO ASET

Grupo temático 5: “Educación y formación para el trabajo”

Coordinadores: Julio Testa y Martín Spinoza

[jtesta@ceil-piette.gov.ar](mailto:jtesta@ceil-piette.gov.ar); [mspinoza@ceil-piette.gov.ar](mailto:mspinoza@ceil-piette.gov.ar)

Título: **TRAYECTORIAS, CALIFICACIONES Y COMPETENCIAS EN LA INSERCIÓN PROFESIONAL DE AGRÓNOMOS E INFORMÁTICOS: UN ANÁLISIS DE LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES 2000-2002**

Autor: **Roberto González Gentile**

Institución: **Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata**  
6 entre 47 y 48; 1900 La Plata

### **Introducción**

La presentación que hacemos aquí tiene la intención de constituir una prueba de algunos instrumentos metodológicos para el análisis de la temporalidad de las profesiones, más que una exposición de resultados plausibles. Es una exposición de un argumento metodológico que busca los medios de prueba y no tanto la novedad u originalidad de los resultados. Para que el lector vea el largo y sinuoso camino argumental que hemos tomado he creído oportuno agregar como anexo todos los razonamientos epistemológicos que me fueron necesarios para lograr las opciones metodológicas más competentes y de mayor capacidad heurística según mi criterio. Aquellos lectores que esperen encontrar en este estudio alguna causalidad que no se haya ya estudiado, les advierto que no las hay. Todas las causalidades que aquí podemos vislumbrar ya han sido estudiadas por otros métodos. Aquí estamos probando un método o argumentación y no la existencia de alguna causa social oculta a otras miradas metodológicas.

### **1. Distinción entre análisis longitudinal y seguimiento**

Los estudios sociológicos emplean a menudo técnicas de seguimiento como son las de estabilizar ciertos momentos de la vida social de los individuos y observar entre ellos las diferencias y similitudes. Esta observación se repite en los momentos seleccionados y con los mismos individuos. La lógica del seguimiento es hacer visible la conexión entre individuos pudiendo así determinar ciertos conglomerados de individuos enfrentados a un mismo tipo de evento, por ejemplo el ingreso a la Universidad. Ahora bien el análisis longitudinal de las trayectorias sociales pretende observar la conexión entre eventos. Conexión que permitirá caracterizar a una clase de individuos. Es decir la

clase social no es el *explicans* de la hipótesis longitudinal de la conexión entre los eventos sino su *explicandum*.

*Es evidente que los usos clásicos del instrumento estadísticos tal como están estabilizados en la sociología cuantitativa favorecen el sesgo hacia una definición del análisis longitudinal, que se reduce al análisis de flujos categoriales, es decir de la evolución temporal de co-ocurrencias de propiedades genéricas. (Passeron 1991, P. 189)*

La diferencia metodológica entre uno y otro procedimiento es semejante a la que existe entre la fotografía y el film. El seguimiento es una serie de fotografías de ciertos eventos (ingreso a la universidad, egreso de la universidad, primera experiencia laboral, resultados salariales a los 5 años de experiencia laboral) donde se observa quiénes están en la foto, cómo están vestidos y qué posición tienen dentro de la imagen. No hay otra relación entre los fotografiados que la del instante fijado por la foto. Llama la atención que en la jerga sociológica se denomine a este procedimiento como descriptivo, cuando lo único que se determina son posiciones dentro de estructuras<sup>1</sup> pero no la relación entre ellas como son la asociación, dependencia, covarianza y tantas otros recursos técnicos existentes en la panoplia estadística.

El análisis de trayectorias pretende, en cambio, realizar una filmación de los movimientos de una población o sea que se trata de hacer al menos 24 fotos por segundo para hacer visible el movimiento. Lo importante no es solamente la posición de los individuos en cada foto sino como esta determina la posición en la foto siguiente. Las constantes de variación constituyen las trayectorias. En el modelo de supervivencia adoptado en este estudio las constantes se convierten en *factores* en tanto producen los mismos resultados pero varían los tiempos o plazos de los individuos en que esos resultados se manifiestan.

## **2. Cuestiones metodológicas del estudio de las trayectorias sociales a través de la EPH**

### **2.1. La construcción de hipótesis**

La hipótesis central de las trayectorias sociales se asienta sobre el supuesto de la existencia de una acción combinada de dos órdenes de causalidad, el social y el temporal, sobre los comportamientos o hechos individuales resultantes. Luego tanto las diferencias como las semejanzas de resultados permitirían determinar trayectorias

---

<sup>1</sup> Un ejemplo ilustrativo es el análisis médico clínico que no consideraría como suficiente un estudio anatómico de la estructura y formas de los huesos de una articulación sino establece una relación fisiológica o funcional entre ellos. Es evidente en este momento de las ciencias biológicas la relación entre estructura y función t

sociales que asocian a los individuos en diversos momentos de su vida profesional (inserción, permanencia en el mercado, etc.). O sea las trayectorias surgen de la utilización por diversos individuos de recursos sociales similares (calificaciones, experiencia profesional) en tiempos equivalentes y que obtienen resultados de rango similar. Luego si suponemos la constancia o regularidad de un factor social (título profesional por ejemplo) la diversidad de resultados (ocupado, desocupado) será la consecuencia de la diversa utilización en el tiempo de los mismos recursos. Donde la utilización varía según el momento de la línea temporal. En términos tendientes a una modelización de las trayectorias sociales diríamos que los recursos son segmentos de un espacio social o estructural y los tiempos son momentos de una fuerza social. Segmento y momento dibujan la trayectoria resultante.

Ahora bien, de este supuesto metodológico derivan necesariamente un conjunto de cuestiones metodológicas que implican cada una de ellas decisiones previas al uso de cualquier modelo de análisis (el de supervivencia o el de covarianza por ejemplo).

## **2.2. Variable situación origen (estado y momento)**

El problema metodológico consiste en determinar la variable que estableceremos como tiempo igual a cero o inicio del tiempo-duración.

- Si fuera la *Edad* (h11 en la EPH) se podrían analizar solamente los casos que fueron objeto de seguimiento, es decir las distintas etapas de un mismo individuo lo que llevaría a asumir que la uniformidad estaría en el punto de partida y la diversidad en los recorridos o carreras.
- Si fuera la *Situación laboral* (Estado en la EPH) se podría agrupar a aquellos individuos que tienen la misma situación en  $t=0$  y luego observar las trayectorias. Pero uniformaríamos las diferencias de causalidades sociales implicadas en ese  $t=0$ .
- Si fuera la *Experiencia o antigüedad profesional* estaríamos midiendo el *tiempo experimentado* por el *tiempo duración* pero tendría la ventaja de suponer que a mayor experiencia, mayor probabilidad de desarrollo o actividad profesional.

## **2.3. Variable de estrato**

El problema metodológico consiste en determinar la variable que estableceremos como factor de discriminación (rango similar de covarianza por ejemplo) para diferenciar las trayectorias sociales entre sí. Luego podremos utilizar: *Antigüedad en la ocupación*; *Aglomerado* (ciudad donde habita el encuestado); *Situación laboral*

## **2.4. Variable resultado o estado**

Es la variable que se considerará como efecto o resultado de la acción de un factor en el tiempo. En nuestro caso utilizaremos la *Situación laboral* (activo, desocupado, inactivo) como variable resultado. También podría utilizarse el logro de un determinado nivel de *Ingresos* (p48t en la EPH).

### **3. Los modelos de análisis longitudinal**

El problema de la elección o construcción de un modelo no es solamente una cuestión de medición y/o de cálculo sino de concepción de la temporalidad. Así, por ejemplo, para los modelos de análisis longitudinal por cohortes o de seguimiento la temporalidad es concebida como segmentos o etapas donde el nexos lógico es el de *antes/después*, sin visualizar la asociación al menos probabilística entre el evento anterior y posterior. Estos estudios son una serie de fotos de una misma familia donde nunca se sabe quien es el padre de los bebés que van apareciendo pues no se sabe qué paso entre foto y foto. El tiempo se reduce a un parámetro de medición de los cambios y no a un factor de los cambios.

#### **3.1. Los modelos de supervivencia**

El investigador, en este caso, se interesa al tiempo de sobre vida, el tiempo necesario a la ocurrencia de un evento terminal como la muerte, crecimiento de un tumor o el fin de un contrato de alquiler o trabajo. Los cálculos en estas situaciones son complicados por el hecho que no todos los sujetos o entidades tendrán la misma experiencia del evento final (resultado) durante el tiempo de observación. Algunos pacientes de angina de pecho no morirán en el transcurso de los cinco años de estudio. Algunas ratas no desarrollarán un tumor durante los doscientos días de estudio.

##### **3.1.1. Método de tablas de vida**

En las tablas de vida y en otros métodos de análisis de supervivencia, los datos de estos sujetos que no tienen experiencia del evento terminal pueden sin embargo contribuir al cálculo de probabilidad en cada intervalo estudiado. Se parte de un tiempo cero donde una cantidad determinada de individuos están expuestos al evento terminal luego se calcula la probabilidad de supervivencia para cada intervalo (*SPSS Advanced Statics* p.261). Las tablas de vida determinan la probabilidad del evento terminal para cada intervalo dividiendo el número de casos que experimentaron el evento terminal por el número de casos que sobrevivieron dentro del intervalo

##### **3.1.2. Método de Kaplan-Meier**

Se usa cuando las observaciones no pueden ser agruadas dentro de intervalos de tiempo iguales, como es el caso en muchos estudios clínicos y experimentales. La probabilidad del evento terminal es calculada en cada ocurrencia del evento. La técnica de Kaplan-Meier es de uso corriente en los estudios con pocos casos y donde los intervalos de sobre vida son variables.

#### **4. Análisis de las trayectorias profesionales de agrónomos e informáticos**

##### **4.1. Las hipótesis**

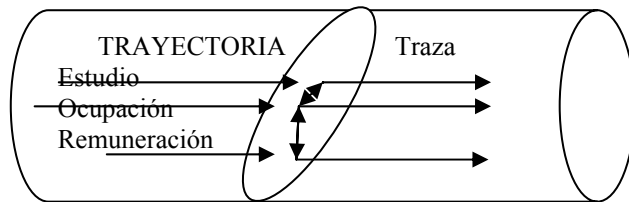
**4.1.1.** *La selección de las variables* de la EPH estuvo guiada no sólo por los parámetros habituales a estos análisis (edad, género, situación de estudios, Estado ocupacional) sino también por los resultados de estudios anteriores sobre los graduados universitarios. De estos estudios surgió la hipótesis de la *acción endogámica de la institución universitaria* con su hipótesis subalterna de la formación de una competencia pregnante<sup>2</sup>: *pasar exámenes*. Estas dos hipótesis son más bien de naturaleza sincrónica, es decir tienen en cuenta solamente un estado o disposición de los elementos que componen la situación o mapa de la enseñanza universitaria. En cambio, en el análisis longitudinal que aquí realizamos, estos mismos elementos deben estar dotados de temporalidad y convertirse en *factores o vectores* de las direcciones que adopta una trayectoria. Un ejemplo que hace visible este criterio analítico es el de Estado ocupacional (ocupado, desocupado, inactivo) que en una visión sincrónica lleva a considerar las relaciones que tiene esta variable con otras como es el *Rendimiento académico* (materias rendidas según el Estado). En la visión longitudinal el Estado ocupacional se observa en sí mismo, en su antes y su después o sea en qué medida, por ejemplo, estar ocupado en *T1* determina seguir ocupado en *T2*. La técnica de Kaplan-Meier que utilizamos traduce este hecho analítico<sup>3</sup> como *supervivencia*.

El siguiente gráfico representa a una *Trayectoria profesional* donde las flechas de flujo temporal son las variables de cada individuo que atraviesan en diferentes puntos el plano (*Traza*) resultante del corte tangencial y elíptico del tubo dejando la marca o traza. La relación entre los puntos de corte en el plano constituye una articulación entre variables que a pesar de incluir distintos momentos (representados por la inclinación de la tangente) de cada variable sin embargo no es visible la acción del tiempo. La traza es

---

<sup>2</sup> Competencia que orienta y subordina las otras competencias formadas y ejercidas en las aulas y laboratorios universitarios. O también podríamos denominarla *referencial de competencias* es decir el hacer o hecho al que todas las demás competencias se refieren o adquieren sentido.

un corte sincrónico y vertical del flujo temporal y la trayectoria es una representación diacrónica y horizontal de la temporalidad de las variables o factores.



#### 4.1.2. La formulación

Este análisis se inicia con una hipótesis estructural o sincrónica que pretende hacer observable la distribución de la ocupación profesional en la estructura de los diferentes sectores de la actividad económica. Esta hipótesis permitirá definir diversas *trazas* de los itinerarios. Luego analizamos, mediante la segunda hipótesis, la conformación de las trayectorias profesionales en los treinta y seis meses que cubre la EPH.

##### 4.1.2.1. Hipótesis de producción/reproducción profesional

Los itinerarios profesionales se sustentan en *lógicas de producción económica o en lógicas de reproducción institucional*. Las lógicas de reproducción corresponden a la formación de competencias durante la carrera universitaria. Esto se basa en el supuesto teórico de que los primeros años de la inserción laboral están determinados en mayor grado por la formación adquirida en la institución universitaria que por el mercado profesional.

##### 4.1.2.1.1. La traza dibujada por los informáticos

El siguiente cuadro muestra la relevancia que tiene la actividad de reproducción profesional (14,2%) que es superada solamente por los servicios (34%) que es la actividad profesionalmente más específica. Si se tiene en cuenta que la profesión de informática y sistemas es emblemática de la modernización del sistema productivo,

<sup>3</sup> Subrayo lo de analítico (efecto de la aplicación de un modelo de análisis) diferenciándolo del hecho real (explicandum)

llama la atención los bajos porcentaje de inserción profesional en el sector secundario (7,2 %).

**Distribución de Informáticos por Sectores actividad 2000-2002**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sector primario	14	,5	,9	,9
	Sector secundario	198	7,2	12,7	13,6
	Sector servicios	960	34,7	61,4	74,9
	Enseñanza y Administración pública	392	14,2	25,1	100,0
	Total	1564	56,5	100,0	
Perdidos	Perdidos del sistema	1202	43,5		
	Total	1202	43,5		
Total		2766	100,0		

El cuadro siguiente muestra con mayor claridad el hecho hipotético de la *reproducción institucional* en tanto el 28,6 % de los graduados se inserta en el sector de enseñanza y administración mientras que solamente lo hace el 23,4 de los estudiantes. Por otra parte el porcentaje mayor de estudiantes se encuentra en el sector servicios donde son el 70,1 del empleo en el mismo sector. Este hecho nos da un indicio de lo que se observará en el análisis longitudinal: que el cambio en la situación de estudio (estudiante/graduado) tiene una incidencia menor en el empleo de los informáticos.



Informáticos según Sectores actividad y Situación de Estudio  
2000-2002

		Situación de Estudio			
			Egresado	Estudiante	Total
Sectores actividad	Sector primario	Recuento	8	6	14
		% de Situación de Estudio	1,6%	,6%	,9%
	Sector secundario	Recuento	54	144	198
		% de Situación de Estudio	11,0%	13,4%	12,7%
	Sector servicios	Recuento	287	673	960
		% de Situación de Estudio	58,7%	62,6%	61,4%
	Enseñanza y Administración pública	Recuento	140	252	392
		% de Situación de Estudio	28,6%	23,4%	25,1%
Total		Recuento	489	1075	1564
		% de Situación de Estudio	100,0%	100,0%	100,0%

La distribución de los informáticos empleados según edad y remuneración nos permite dibujar dos *trazas* claras, es decir los pasos que señalan dos itinerarios profesionales posibles en tanto que ocurren en la población encuestada durante las seis ondas de la EPH. Con este fin seleccionamos para cada intervalo de edad el porcentaje mayor de cada columna de remuneración. De este modo podemos visualizar cual es la remuneración que más representa a ese intervalo de edad. Cuando procedemos del mismo modo con el resto de intervalos vamos dibujando una *traza* de las edades y sus remuneraciones más representativas. De igual modo procedemos con el segundo porcentaje y así obtenemos dos trazas que como veremos siguen un dibujo similar o paralelo pero con remuneraciones distintas.

**Informáticos según Edad Remuneración**

			Remuneración					
			299 o menos	300 a 699	700 a 1499	1500 a 2499	2500 o más	Total
Edad	19 años o menos	Recuento	60	91	62	23	10	246
		% de Remuneración	16,2%	18,0%	19,8%	18,9%	18,5%	18,0%
20 a 24 años		Recuento	108	99	20	1	1	229
		% de Remuneración	29,2%	19,6%	6,4%	,8%	1,9%	16,8%
25 a 29 años		Recuento	96	145	62	15	3	321
		% de Remuneración	25,9%	28,7%	19,8%	12,3%	5,6%	23,5%
30 a 39 años		Recuento	84	145	141	62	20	452
		% de Remuneración	22,7%	28,7%	45,0%	50,8%	37,0%	33,1%
40 a 49 años		Recuento	17	20	20	12	9	78
		% de Remuneración	4,6%	4,0%	6,4%	9,8%	16,7%	5,7%
50 a 65 años		Recuento	4	5	8	9	11	37
		% de Remuneración	1,1%	1,0%	2,6%	7,4%	20,4%	2,7%
Mayor de 65 años		Recuento	1					1
		% de Remuneración	,3%					,1%
Total		Recuento	370	505	313	122	54	1364
		% de Remuneración	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TRAZA 1 DE LOS INFORMÁTICOS**

EDADES	TRAZA en % de Remuneración	REMUNERACIÓN en pesos
<b>Menor de 19</b>	19,8	700-1499
<b>20-24</b>	29,2	Menos de 299
<b>25-29</b>	28,7	300-699
<b>30-39</b>	50,8	1500-2499
<b>40-49</b>	16,7	Más de 2500
<b>50-64</b>	20,4	Más de 2500
<b>Mayor de 65</b>	----	

La traza 1 nos muestra, primero, que el cambio a remuneraciones mayores a 1500 pesos se produce en el intervalo 30-39 donde recién logra superar el nivel inicial que fluctuó en el momento de los estudios ( 20 a 29 años). En segundo lugar vemos que esta traza es claramente ascendente a partir de los 30 años.

**TRAZA 2 DE LOS INFORMÁTICOS**

<b>EDADES</b>	<b>TRAZA en % de Remuneración</b>	<b>REMUNERACIÓN en pesos</b>
<b>Menor de 19</b>	18,9	1500-2499
<b>20-24</b>	19,6	300-699
<b>25-29</b>	25,9	Menos de 299
<b>30-39</b>	45	700-1499
<b>40-49</b>	9,8	1500-2499
<b>50-64</b>	7,4	1500-2499
<b>Mayor de 65</b>	----	----

La traza 2 se diferencia de la anterior por iniciarse en un nivel de remuneraciones más alto que recién lo recupera a partir de los 40 años. Es remarcable, también que las fluctuaciones debidas posiblemente a la etapa de estudio son más grandes (menos de 299 pesos en los 25-29) y que el ascenso o recuperación comienza a los cuarenta para luego mantenerse. Esta traza es mucho más horizontal y no parece representar ninguna mejora sustancial como sí se observa en la anterior. Por último y tal vez lo más característico es que los momentos de estabilidad son en las mismas edades (40-64) pero en el caso de la traza 2 se da en el nivel inmediato inferior de remuneraciones (1500-2499). Este nivel parece ser el techo de esta traza, en cambio la traza 1 no parece tener techo (más de 2500).

**4.1.2.1.2. La traza dibujada por los agrónomos**

La hipótesis de la reproducción institucional se ve aquí reforzada porque los agrónomos se insertan preferentemente en la Enseñanza y Administración pública (22,1%). A tal punto esto es evidente que el sector que podríamos pensar como específico de los agrónomos, el primario, ocupa el tercer lugar de su inserción profesional (9,4%) pues el sector servicios ocupa a 21,8%. Un estudio anterior basado en entrevistas que realizamos sobre los agrónomos nos indicaba ya esta situación.

**Distribución de los Agrónomos  
por Sectores de Actividad 2000-2002**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sector primario	110	9,4	15,6	15,6
Sector secundario	80	6,8	11,4	27,0
Sector servicios	255	21,8	36,2	63,2
Enseñanza y Administración pública	259	22,1	36,8	100,0
Total	704	60,1	100,0	

La hipótesis reproductiva se acentúa cuando se considera que casi la mitad de los graduados (46,4%) tiene su ocupación principal en el sector de la Enseñanza. La otra mitad de los graduados se divide casi por partes iguales entre el sector primario y el de servicios. Llama la atención que los años que cubre la encuesta son los de un desarrollo y modernización sobre todo en maquinaria y tecnología de la agricultura; y sin embargo el sector manufacturero no parece atraer o necesitar el perfil profesional actual de los agrónomos, cosa que sí ocurre con la enseñanza.

**Distribución ocupacional de los Agrónomos según Sectores actividad y Situación de Estudio (2000-2002)**

		Situación de Estudio			Total	
		0	Egresado	Estudiante		
Sectores actividad	Sector primario	Recuento	90	20	110	
		% de Situación de Estudio	22,1%	6,8%	15,6%	
	Sector secundario	Recuento	30	50	80	
		% de Situación de Estudio	7,4%	16,9%	11,4%	
	Sector servicios	Recuento	98	157	255	
		% de Situación de Estudio	24,1%	53,0%	36,2%	
	Enseñanza y Administración pública	Recuento	1	189	69	259
		% de Situación de Estudio	100,0%	46,4%	23,3%	36,8%
Total		Recuento	1	407	296	704
		% de Situación de Estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Del mismo modo que con los informáticos a partir del siguiente cuadro procedimos a dibujar dos trazas que como veremos tienen similitudes con las de aquellos sobre todo en lo que hace a los momentos de ascenso.

**Agrónomos activos según edad y remuneración (2000-2002)**

		Remuneración					Total
		10 a 299	300 a 699	700 a 1499	1500 a 2499	Más de 2500	
Edad	19 años o menos	Recuento	93				93
		% de Remuneración	13,8%				7,9%
20 a 24 años	Recuento	274	8			282	
	% de Remuneración	40,8%	4,7%			24,1%	
25 a 29 años	Recuento	106	16	17	5	144	
	% de Remuneración	15,8%	9,4%	8,7%	5,8%	12,3%	
30 a 39 años	Recuento	59	62	51	12	1	185
	% de Remuneración	8,8%	36,3%	26,0%	14,0%	2,1%	15,8%
40 a 49 años	Recuento	72	57	76	39	29	273
	% de Remuneración	10,7%	33,3%	38,8%	45,3%	61,7%	23,3%
50 a 64 años	Recuento	45	28	46	29	16	164
	% de Remuneración	6,7%	16,4%	23,5%	33,7%	34,0%	14,0%
65 o más años	Recuento	23		6	1	1	31
	% de Remuneración	3,4%		3,1%	1,2%	2,1%	2,6%
Total	Recuento	672	171	196	86	47	1172
	% de Remuneración	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TRAZA 1 DE LOS AGRÓNOMOS**

EDADES	TRAZA en % de Remuneración	REMUNERACIÓN en pesos
Menor de 19	13,8	Menos de 299
20-24	40,8	Menos de 299
25-29	15,8	Menos de 299
30-39	36,3	300-699
40-49	61,7	Más de 2500
50-64	34,00	Más de 2500
Mayor de 65	3,4	Menos de 299

La traza 1 de los agrónomos muestra primeramente un inicio estable y bajo en su remuneración con leve ascenso en el intervalo 30-39 años y un ascenso fuerte entre los 40 a 64 años. Esta traza es pues ascendente pero lenta, es decir hay un plazo bastante grande antes de alcanzar una remuneración estable y alta.



**TRAZA 2 DE LOS AGRÓNOMOS**

EDADES	TRAZA en % de Remuneración	REMUNERACIÓN en pesos
Menor de 19	-----	-----
20-24	4,7	300-699
25-29	9,4	300-699
30-39	26,00	700-1499
40-49	45,3	1500-2499
50-64	33,7	1500-2499
Mayor de 65	3,1	700-1499

La traza 2 de los agrónomos tiene igual que en la 2 de los informáticos un inicio más alto (\$ 300-699) y además el ascenso comienza antes que en la traza anterior (30-39 años) aunque luego llega a un nivel inmediato inferior de remuneración. Como hemos visto en todas las trazas anteriores el intervalo 40 a 64 años marca la estabilidad profesional y el techo de remuneración de los agrónomos.

La comparación entre las trazas de informáticos y agrónomos nos permite visualizar dos fenómenos uno el de la similitud de las trazas profesionales (las cuatro tiene un dibujo casi similar) y el otro es que para cada profesión hay una traza ascendente (rápida o lenta) que no tiene techo salarial (más de \$ 2500); y otra horizontal y estable que tiene menores fluctuaciones en el transcurso pero sí tiene techo de remuneración (1500 a 2499). Este análisis es preparatorio a la búsqueda de los factores que hacen a esas similitudes y diferencias. El paso siguiente consiste en el análisis de esos factores mediante el modelo de supervivencia.

**4.1.2.3. Hipótesis de la situación de estudio**

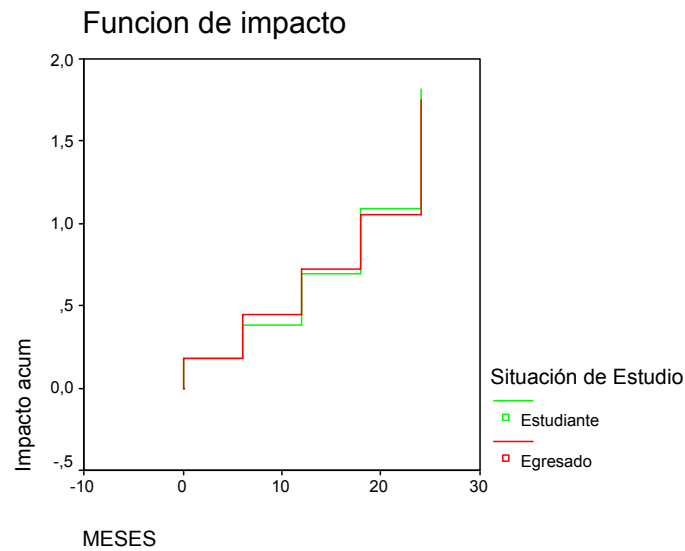
Para aplicar el modelo de Kaplan-Meier, y a modo de prueba, hemos seleccionado como factor desencadenante en el tiempo (30 meses) de una mejor remuneración la Situación de estudio (egresado /estudiante). Es decir esta hipótesis se basa en que luego de recibido el profesional puede lograr un nivel de remuneración mayor. La remuneración se ha dividido en tres niveles (inferior a 1500, de 1500 a 2500 y mayor a 2500 pesos). Para esta hipótesis hemos elegido solamente como más ilustrativo el gráfico de impacto donde se dibuja en el tiempo (meses) la incidencia de ser estudiante o egresado en el nivel de remuneración.

**4.1.2.3.1. Las trayectorias de los informáticos**

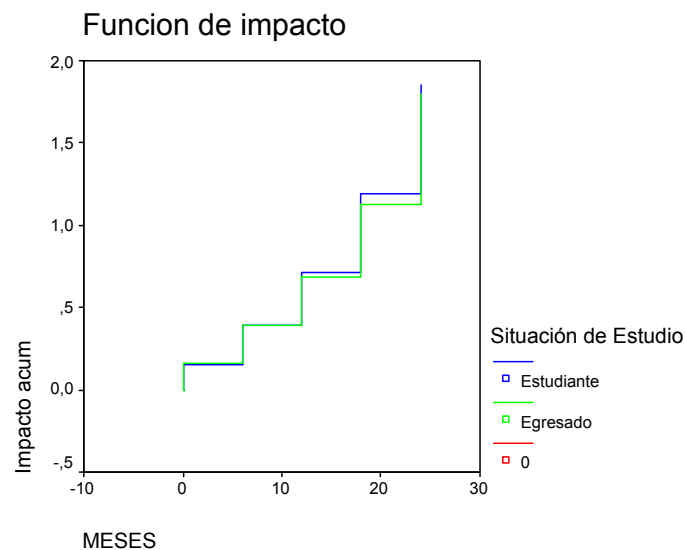
Tal como ya se visualizaba en las trazas hay sí una trayectoria ascendente de remuneraciones. Pero no aparecen grandes diferencias entre estudiantes y egresados ya



que las trayectorias aparecen totalmente paralelas. Solamente se ve una diferencia favorable al egresado en los primeros 20 meses; para luego equipararse en el horizonte de los 30 meses. Posteriores mediciones, a través de las ondas de 2003, nos permitirán ver si hay algún cambio en esta tendencia de las trayectorias.



#### 4.1.2.3.2. Las trayectorias de los agrónomos



Al igual que en el caso de los informáticos vemos que no hay grandes diferencias entre estar o no estar graduado para acceder a un mejor nivel de remuneración. Sin embargo el estar graduado parece haber tenido un impacto mayor desde mayo 2000 hasta mayo del 2001; de ahí hasta octubre 2002 (mes 30) parece haber una leve ventaja en ser estudiante. De todas maneras podemos afirmar que en el transcurso de estos tres años ser un profesional graduado no dio mayores oportunidades de obtener un mayor ingreso.

## 5. Conclusiones generales

Si bien en el transcurso del análisis no hemos realizado ningún hallazgo que dé vuelta el conocimiento que se tenía hasta el momento del fenómeno de la inserción de los profesionales en el mercado, sin embargo podemos subrayar los siguientes puntos:

- La necesidad de realizar estudios longitudinales con técnicas similares a las de supervivencias pues nos permiten visualizar fenómenos como el del impacto de un factor que por otros métodos quedan ocultos por un conjunto de correlaciones sincrónicas.
- Aunque no hayamos hecho la comparación entre trayectorias profesionales y no-profesionales, nos parece que quedó claramente visible la existencia de la especificidad de la inserción profesional. Pero esto también lleva a minimizar los famosos efectos *paracaídas* o *garage* del sistema educativo.
- Por último creemos que nuestro análisis deja la puerta abierta para estudios que profundicen el tema de la formación universitaria y que no atribuyan a factores individuales o de mercado los diversos desempeños profesionales de los graduados universitarios.

## ANEXOS

**ANEXO EPISTEMOLÓGICO:****Supuestos epistemológicos del estudio de las trayectorias sociales**

Si bien la noción de trayectoria social implica un tratamiento del tiempo y su origen social, la intencionalidad de esta ponencia se dirige hacia ubicar el reto teórico que está en juego. Luego no trataremos exhaustivamente el problema de las temporalidades sino solamente algunas de sus dimensiones en tanto son relevantes para comprensión y solución de los problemas metodológicos del conocimiento de las trayectorias.

Para concluir con este punto digamos que en los fenómenos temporales de la vida social (lo que es igual a decir en los fenómenos sociales) ocurre de manera idéntica a lo que pasa en la música<sup>4</sup>. Cada individuo es un intérprete de comportamientos sociales (partitura) que a su vez sufren una segunda interpretación por el científico social (el director de orquesta). De ahí que el registro de interpretación del sociólogo deba ser lo más aproximado posible al del primer nivel de interpretación si es que quiere conocer lo que ocurre y no lo que piensa que está ocurriendo (segundo o tercer nivel de interpretación). Este pragmatismo que aquí ejercemos difiere del de Charles S. Peirce en un punto, a mi modo de ver, nodular, y es en que el pragmatismo norteamericano \_ y subrepticamente presente en otras corrientes incluido el funcionalismo marxistas \_ desconoce o hace ínfima la acción material del tiempo en los comportamientos sociales. En mi idea, las dificultades o aporías del conocimiento sociológico se encuentran en la comprensión de la temporalidad social. El olvido del sentido marxiano de proceso ya sea en el pragmatismo gramsciano, como en el estructuralismo althusseriano o en los teleologismos freudo-foucaultianos impiden o han impedido una reflexión teórica y metodológica necesaria a la intelección de los fenómenos básicos del hacer socialidad. Así el conflicto, la crisis, la diferencia, la simetría, el equilibrio pasaron a ser subcategorías de una sola y única categoría: espacio. El territorio se convirtió en sinónimo de nación y sociedad cuando es solamente una de las materializaciones posibles la socialidad. Así como los pueblos prehispanicos perdieron su territorio pero no su tiempo (de hecho todavía resisten), hoy EEUU en Afganistan, Irak o Irán, podrá ganar el espacio pero, de seguir en esta matriz pragmatista de pensamiento, perderá el tiempo<sup>5</sup>. El tiempo, la temporalidad de lo social, no tiene lugar es utópico porque es ubicuo. La ubicuidad temporal fue y será la fuerza utópica, de las sociedades. Volver a ver el tiempo social es hoy nuestro objetivo teórico porque es el objetivo político de nuestras sociedades.

**1. La cognoscibilidad de las trayectorias**

*Nous ne pouvons concevoir le temps qu'a condition d'y distinguer des moments différents.  
Or quelle est l'origine de cette différenciation ?* (Durkheim 1912, pp15-16)

La respuesta de Durkheim a esta pregunta por el origen de la diferenciación es hasta hoy válida: la sociedad, el medio social. De ahí la gravedad del rechazo postmoderno a la índole social del tiempo a través de la negación a los grandes relatos. Y esta negación se basa en la confusión entre la inasible objetividad del tiempo y la cognoscibilidad de fenómenos vistos mediante una categoría (tiempo) donde su entidad se agota en el hecho de su uso como categoría. Por esta razón, la cognoscibilidad de las trayectorias dependerá, a mi juicio, no tanto de la objetividad (constitución de algo como objeto) sino sobre todo de la clave o registro teórico con la cual se lean los comportamientos sociales y sus

---

<sup>4</sup> Tomo esta metonimia de Hallbwachs que la utilizó hace setenta años para designar la vida social como polifónica refiriéndose a la memoria musical (*La memoria colectiva*). Aunque también la encontramos en Pierre Bourdieu: *Pasar del esquema práctico al esquema teórico (construido por el científico) es dejar escapar todo lo que hace la realidad temporal de la práctica haciéndose. La práctica se desarrolla en el tiempo y tiene todas sus características correlativas, como irreversibilidad, que destruye la sincronización; su estructura temporal, es decir su ritmo, su tempo y sobre todo su orientación, es constitutiva de su sentido: como en el caso de la música, toda manipulación de esta estructura, se trataría de un simple cambio de tiempo, aceleración o freno, le hace sufrir una desestructuración irreductible al efecto de un simple cambio de eje de referencia.* (Bourdieu 1980 p.136-137)

<sup>5</sup> Al igual que Hobbes citado más arriba Carl von Clausewitz hace del dominio del tiempo de acción e inacción su Ley dinámica de la Guerra. El juego de tensión (crisis) y descanso (equilibrio) es la temporalidad de la Guerra. Y la crisis es la verdadera guerra y el equilibrio no es más que su reflejo (Clausewitz 1832-34, pp.233-35)

conexiones. Al igual que en música las notas mantienen su longitud de onda pero cambian de tonalidad según sea la clave con la que se interpretan.

La idea de tiempo implica un encadenamiento de procesos cognitivos donde la memoria y la anticipación de hechos, eventos y situaciones fungen como mecanismos privilegiados de la conciencia. De lo efímero o eventual de los hechos se pasa al *estado* de los hechos, a lo *presentado* de ellos en el presente. De esta presencia surge la representación de los hechos en el tiempo. Todo empieza con una observación directa del medio que nutre un cálculo relativamente empírico con el fin de tomar una decisión. (Ramos, p.3)

La temporalidad es una noción abstracta que pretende denotar al tiempo concreto es decir la corriente del tiempo vivido por cada sujeto. La temporalidad es el tiempo vivido por la conciencia y que ella experimenta y despliega a partir del presente el único al que presta atención; un pasado constituido por recuerdos y que son el apoyo de la acción; y por un futuro hecho de proyectos, de nuevas posibilidades. Pero, en definitiva es el presente quien anticipa el avenir en función de sus recuerdos y de sus compromisos o retos.

## 2. El tiempo como pólemos

La temporalidad social es esencialmente polémica, es decir sigue una lógica de oposiciones. El pasado y futuro no son más que oposiciones al presente que *es*. La experiencia temporal, el tiempo concreto o vivido es la continuidad de esta guerra de opuestos. Las principales formas que adquiere esta polémica crónica son la oposición entre *evento* y *estado*; entre *transición* y *permanencia*; y entre *identidad* y *alteridad*. Cualquiera de estas oposiciones se desvanece en la medida que se la reduce a términos espaciales en los que la tensión polémica del tiempo es asumida como extensión. Este reduccionismo a una geometría de los hechos es frecuente en la historia del pensamiento sociológico. Sobre todo en aquellas corrientes donde hay cierta hipóstasis de las formas (Simmel) o de las estructuras (Althusser). La noción de *diferenciación* durkheimiana introduce la posibilidad de una reducción teórica sin arriesgar, interpretamos nosotros, el carácter polémico del tiempo. En este sentido podemos hablar de una lógica de la práctica según Bourdieu.

*La idea que hay una lógica de la práctica es que su especificidad reside en la estructura temporal.* (Bourdieu 1987, p.34)

En resumen si el tiempo en general es una distensión, la temporalidad social, en particular, es la continua tensión del pasado (memoria social) y del futuro (proyecto). Tensión que se pone en acto en el presente, en las prácticas y en los comportamientos sociales de los actores individuales y colectivos. Así el presente del actor social más que una contingencia es el más real de los tiempos posibles y correlativo<sup>6</sup> a las tendencias del pasado y las perspectivas del futuro.

## 3. La noción de trayectoria social y las clases sociales

La noción de trayectoria no surge como una necesidad del concepto de campo de Pierre Bourdieu sino como exigencia metodológica para captar la movilidad e historicidad de las clases sociales. Y este problema no surge dentro del cuerpo teórico marxiano sino en Joseph Schumpeter

*Una clase puede ser comparada, para toda la duración de su vida colectiva, es decir durante el tiempo que ella permanece identificable, a un hotel o a un omnibus siempre lleno, pero lleno siempre de gente diferente.* (Schumpeter 1951, p.183)

El modelo de omnibus es el que mejor recrea la movilidad histórica de las clases pues en él se puede representar la trayectoria tanto como recorrido, independiente de la voluntad de los individuos, como el sentido que le da para sí cada individuo que en él viaja. Es decir la orientación de la trayectoria (recorrido, carrera) esta determinada por las otras trayectorias, las otras clases no por la suma de sentidos de los pasajeros, los miembros de una clase.

### 3.1. Las trayectorias no son fenómenos permanentes

Los recorridos del omnibus pueden cambiar y cambian según la posición y sentido de los otras trayectorias. La biografía de las trayectorias por su carácter temporal es polémica, la resultante de recorridos antagónicos. Por esta razón Passeron afirma que:

*Sólo la sociología cuantitativa tiene los medios de identificarlas a través del filtro de las correlaciones y de desentrañar y dibujar el plan, móvil históricamente, de la red completa de coerciones comprendiendo dentro de ellas las más subterráneas por la cual los destinos sociales preceden a las biografías..* (Passeron, ibidem. P. 190/191.)

### 3.2. Las trayectorias son multiformes

La diversidad de destinos sociales de los individuos otorga múltiples formas singulares a la homogeneidad de la trayectoria. Así Bourdieu ve en esta diversidad de *habitus* singulares la relación estructurante de la clase:

<sup>6</sup> Esta correlatividad del presente técnicamente se expresará en los modelos de supervivencia que emplearemos en el estudio de las trayectorias profesionales.

*Es una relación de homología, es decir de diversidad en la homogeneidad reflejando la diversidad en la homogeneidad característica de sus condiciones sociales de producción, quien une los habitus singulares de diferentes miembros de una clase: cada sistema individual es una variante estructural otras, donde se expresa la singularidad de la posición dentro de la clase y de la trayectoria. (Bourdieu 1980,p.101)*

*El principio de las diferencias entre los habitus individuales reside en la singularidad de las trayectorias sociales, a las que corresponden las series de determinaciones cronológicamente determinadas e irreducibles unas a otras: el habitus que , a cada momento, estructura en función de las estructuras producidas por las experiencias anteriores las nuevas experiencias que afectan estas estructuras en los límites definidos por su poder de selección, realiza una integración única, dominada por las primeras experiencias, experiencias estadísticamente comunes a los miembros de una misma clase. . (Bourdieu 1980,p.101-102)*

Por otra parte Passeron, más preocupado por la historicidad que por la homogeneidad de las trayectorias ve la relación entre las biografías y la trayectoria como probabilidad social

*Es necesario considerar que la modelación social de las biografías no se agota en la acción de las instituciones, de las normas o de las representaciones: debe verse también las huellas que dibujan anticipadamente a cada una de las chances sociales inscriptas para él en cada bifurcación de la cadena de Markov en las que se resuelve una biografía vista desde el exterior, probabilidades sociales que obligan, incluso cuando no son reivindicadas, ni explicitadas ni utilizadas por nadie. (Passeron, p. 191)*

### **3.3. La biografía de las trayectorias**

Las trayectorias tienen una vida poco planificada de ahí que cambien de sentido en el transcurso de la historia de cada sociedad.

*El reduccionismo del esquema sugerido por la metáfora del “plan” o del “mapa” se debe, según nosotros, a otra cosa: no conociendo más que los itinerarios o los trayectos individuales, desaparece la consideración de los vehículos, es decir las segmentaciones más o menos estrictas, más o menos durables según las cuales se unen o se separan los paquetes de individuos vehiculados en una red de determinaciones. (...) El estudio de la movilidad social intra e inter generacional, constituye un campo de investigación pero deja abierto el campo de otra descripción histórica que es en principio irreducible a la primera, aquella del devenir de las clases sociales pues la biografía colectiva no se deduce de las biografías individuales. ( Passeron 1991, pp. 190/191).*

### **3.4. Están ligadas a la existencia de clases sociales antagónicas**

Es aquí donde la metáfora del ómnibus muestra su capacidad no sólo heurística sino también explicativa

*Encuentro muy esclarecedora en su simplicidad, la metáfora que utilizaba Schumpeter en su ensayo sobre las clases sociales: antes que Bourdieu no baje al Metro, Schumpeter había ya tomado el autobus. Las clases sociales (o todo otro recorte confirmado como pertinente por una serie de efectos) nos decía él, son como autobuses donde el trayecto constituye un objeto específico de descripción, incluso si los vehículos no contienen a la llegada los mismos pasajeros que al inicio o en un caso extremo, ninguno de los que lo tomaron en el inicio llegó a la terminal. Por más que sea poco marxista, Schumpeter no admitía que se pudiera eliminar la existencia colectiva de las clases y su historia por la constatación de que hay movilidad social, es decir que los individuos o las líneas hereditarias , únicos actores sociales, circulen entre las clases sociales, entrando y saliendo de ellas sin cesar ( Passeron, ibidem.pp. 190/191).*

### **3.5. Las trayectorias se inscriben en conjunciones siempre originales de mutaciones estructurales y de datos coyunturales**

*El reduccionismo del esquema sugerido por la metáfora del “plan” o del “mapa” se debe, según nosotros, a otra cosa: no conociendo más que los itinerarios o los trayectos individuales, desaparece la consideración de los vehículos, es decir las segmentaciones más o menos estrictas, más o menos durables según las cuales se unen o se separan los paquetes de individuos vehiculados en una red de determinaciones. (Passeron, ibidem. P. 190/191.)*

La originalidad de las trayectorias pone en crisis las concepciones mecanicistas de la reproducción social y que mejor que dejar a uno de los autores de *La reproduction* para que marque este error teórico-metodológico.

*No se puede hacer un uso sociológico del concepto de reproducción sin renunciar radicalmente a la noción de contradicción interna, es decir, a la idea metafísica del antagonismo concebido indisociablemente como una fuerza social y una mecánica lógica, que es el único principio capaz de hacer cambiar un sistema social que de otra manera estaría condenado a reproducir indefinidamente el mismo equilibrio. No es la idea de sistema lo que hace peligroso el uso de modelos reproductivos, sino la confusión entre la lógica operatoria y la necesidad histórica. ( Passeron 1991, p.89)*

La singularidad de las trayectorias no es la resultante de la sumatoria de individuos como podrían creer los individualistas metodológicos sino el reflejo de su carácter esencialmente polémico clausewitziano (ver nota 8).

#### **4. Consecuencias metodológicas de acuerdo a esta base epistemológica**

El problema cognitivo de las trayectorias, si obviamos la distinción entre epistemología y metodología, se encuentra en que tal como lo planteo en la famosa proposición agustiniana, si no me preguntan qué es el tiempo sé que es pero si me preguntaran no sabría responder qué es, el conocimiento de la temporalidad va de par con su desnaturalización. Así, respecto al pensamiento de Jean Piaget Jean-Marc Ramos (1990, p.3) escribe: *El tiempo es a la vez producto y vector del conocimiento, el tiempo nocional está a la par de una función cognitiva que contribuye al desarrollo de la inteligencia. Su forma es la de la "flecha del tiempo" en la que las propiedades comunes a las cronometrías (duraciones) y a las cronologías (sucesiones) son la continuidad y la irreversibilidad. Por último, la referencia nocional implica la idea de control, luego de cierre o acabado.*

Por lo tanto todo intento metodológico de tratamiento de la temporalidad social va a estar signado por la paradoja entre intención y distensión, para decirlo en términos agustinianos. Y por dos sensibilidades según Passeron:

*La preocupación sobre el tiempo concreto, eventual, sobre sucesiones individuales o colectivas, sobre desarrollos históricos particularizados, mezcla en efecto dos sensibilidades en el devenir que no tiene ni el mismo valor teórico ni el mismo sentido epistemológico. Una es la sensibilidad receptiva de la expresividad del "caso librado en su integridad monográfica", al realismo literario del detalle, a la singularidad del devenir de un individuo o de una línea hereditaria. La otra es la sensibilidad teórica al aspecto longitudinal de los fenómenos, a la estructura de secuencias, de ocurrencias, que hacen, desde que tienen alguna generalidad, la estructura de un tiempo social o de una periodización histórica. En consecuencia, las dos sensibilidades están frecuentemente intrincadas, aunque más no sea porque, psicológicamente una engendra a la otra.( Passeron 1991, p.186)*

Entre los tratamientos metodológicos de la temporalidad y específicamente de las trayectorias se encuentra el estructuralismo simbólico de Bourdieu quien pretende superar la paradoja o aporía del tiempo (Paul Ricoeur 1985) a través de su inversión metodológica:

*Quisieramos definir los principios de la inversión metodológica (...) Tal ciencia entraña tres momentos necesarios estrechamente relacionados, que captan igual número de niveles de realidad social similarmente conectados. En primer lugar, un análisis de la posición de los intelectuales y de los artistas en la estructura de la clase dirigente (o respecto de ella, cuando no pertenecen a la clase dominante); en segundo lugar, un análisis de las relaciones objetivas que los grupos en competencia por la obtención de la legitimidad intelectual y artística ocupan en un momento dado en la estructura del campo intelectual. Es oportuno en consecuencia reconstruir las lógicas específicas del campo intelectual y del campo del poder, dos sistemas relativamente autónomos, si bien uno está inserto en el otro. Esta es la condición preliminar para construir la trayectoria social como sistema de rasgos pertinentes de una biografía individual o de una clase de biografías, y para poder proceder al tercer y último pasaje, es decir, construir el habitus como sistema de las disposiciones socialmente constituidas que, en cuanto estructuras estructuradas y estructurantes, son el principio generador y unificador del conjunto de las prácticas y de las ideologías características de un grupo de agentes. (Bourdieu 1971, p.21-22)*

Pienso que el conceptualismo heredado de Durkheim le jugó una mala pasada a Pierre Bourdieu, al menos en este texto, pues es elemental en toda metodología que se definan las reglas formales de pertinencia y de coherencia independientemente de la definición de los conceptos (Teoría) a los cuales se aplicará. Sin saber qué es pertinente en las trayectorias todo lo demás, sistema o rasgos, no son más que palabras para decir nada. Luego si bien el secreto encanto de las palabras puede llevarnos al ensueño de alguna

sociodicea<sup>7</sup> a la moda no es suficiente para guiarnos en la producción de conocimiento sociológico. Por eso Bourdieu favorece sin duda la ubicación de las trayectorias en la Hiperteoría social pero mucho menos el fundamento y posición metodológicos de nuestra terrenal y profana teoría social. En resumen gracias por los conceptos pero si no vienen con un manual de instrucciones para producirlos y usarlos, no me sirven.

Un antiguo compañero de ruta de Pierre Bourdieu, Jean-Claude Passeron, avanza un paso más en este zaramandeado recorrido del omnibus schumpeteriano y afirma respecto al análisis de la temporalidad social:

*El análisis de flujos sociales es un análisis de los movimientos de propiedades en una población, que aparentemente se funda sobre los individuos que la componen, puesto que los individuos, identificados por algunas variables pertinentes, o un conjunto, incluso muy numeroso, de variables pertinentes, son para el análisis intercambiables, ya que las mismas variables pueden ser identificadas en cortes sincrónicos sucesivos, aunque fuera en una población diferente. Es evidente que los usos clásicos del instrumento estadísticos tal como están estabilizados en la sociología cuantitativa favorecen el sesgo hacia una definición del análisis longitudinal, que se reduce al análisis de flujos categoriales, es decir de la evolución temporal de co-ocurrencias de propiedades genéricas.* (Passeron 1991, p.189)

Si bien la pertinencia no está definida, o lo está tangencialmente a través de la noción de evolución<sup>8</sup> que le permite discriminar la población y de intercambiabilidad de los individuos, sin embargo hay una ontología de las trayectorias que las hace observables.

*La circulación del autobús define una eventualidad que se inscribe en la jornada de otra manera que como el empleo del tiempo de los pasajeros: el autobus llegó o se paró por una huelga, tuvo retrasos o no etc. Hay ahí una fenomenalidad objetivable y medible, y no una hipóstasis metafísica como lo repiten incansablemente los sociólogos cuya convicción individualista por más que sea metodológica no quiere ver nada más allá de los actores individuales.* (Passeron 1991, p.191).

#### **4.1. De los itinerarios o biografías individuales**

**4.1.1. El individuo no es duración en el tiempo** sino que su temporalidad consiste solamente en ser presente, en estar presente, tener un locus temporalis. De ahí la dificultad de medir los tiempos individuales. La medición exige espacio. ¿Y cómo medir si no hay espacio, movimiento? En eso estriba la dificultad de la medición del tiempo y en nuestro caso, el tratamiento de las biografías.

*Es necesario considerar que la modelación social de las biografías no se agota en la acción de las instituciones, de las normas o de las representaciones: debe verse también las huellas que dibujan anticipadamente a cada una de las chances sociales inscriptas para él en cada bifurcación de la cadena de Markov en las que se resuelve una biografía vista desde el exterior, probabilidades sociales que obligan, incluso cuando no son reivindicadas, ni explicitadas ni utilizadas por nadie. Sólo la sociología cuantitativa tiene los medios de identificarlas a través del filtro de las correlaciones y de desentrañar y dibujar el plan, móvil históricamente, de la red completa de coerciones comprendiendo dentro de ellas las más subterráneas por la cual los destinos sociales preceden a las biografías.* (Passeron, ibidem. P. 190/191.)

**4.1.2. El individuo es el absoluto asimétrico** Como el punto y el silencio no se puede comparar, no tiene par, no tiene ninguna relación luego tampoco la relación de simetría. De ahí la contradicción lógica del individualismo (el metodológico y teórico social) pues afirma el individuo (la suspensión de toda relación) al mismo tiempo que su simetría o asimetría con los otros individuos como es el caso en la hipótesis del equilibrio propia a todo liberalismo. Esta sin-razón del liberalismo es o pretende ser salvada por un puro voluntarismo o ascetismo social, claro en la moralina de la exclusión. La asimetría del individuo no impide si no más bien facilita la intercambiabilidad de los individuos si nos apoyamos en Schumpeter. Podríamos decir que la asimetría es necesaria para existencia de simetrías de vehículos o segmentos del recorrido del autobús.

#### **4.2. De la trazabilidad o marca crónica de los comportamientos,**

La operación técnica de la observación de trayectorias exige que cada ítem, en la técnica de encuestas o cada pregunta en las entrevistas, tenga una traza, una marca temporal. Lo que permite, luego en la etapa

<sup>7</sup> Sociodiceas son aquellas construcciones especulativas de la Sociedad basadas, a su vez, en una concepción de la Justicia (*diké* en griego). Es obvio que tienen tanta capacidad cognitiva como las teodiceas, o sea no llevan al conocimiento de dios.

<sup>8</sup> La noción de *evolución* en ambos autores al igual que en Durkheim debe ser tomada no en el sentido darwiniano sino en el sentido de Claude Bernard, es decir la sucesión de hechos producidos por el tiempo, la maduración. La evolución de un enfermo es, en el sentido médico, *dejar actuar al tiempo*.

analítica, observar la trazabilidad de los comportamientos. Es decir, la visibilidad de la traza puede estar en la coetaneidad de eventos (actos) y situaciones (circunstancias) precisas. El problema metodológico no reside en la dificultad de medir la duración, sino en la observabilidad del devenir temporal mediante el artificio de la marca. Los historiadores, siempre con dificultades epistemológicas para comprender el tiempo, recurren a una noción de traza que los lleva a la realización de cronologías. Los sociólogos más imbuidos de una epistemología estructuralista, elaboran complejos protocolos de seguimiento. Esto hace que el planteo de cada variable lleve este índice temporal (indexicalidad) o marca crónica, por ejemplo si les preguntamos como se representan la escuela primaria tendrá la marca del pasado y viceversa si preguntamos por la visión del empleo de los conocimientos en su actividad laboral futura veremos el devenir temporal atravesando los comportamientos (observables) del actor social. Luego es necesario ver los cambios del ahora más que del presente/futuro pues estos no son más que ahora extendidos (San Agustín).

La noción de traza constituye un nuevo conector entre las perspectivas sobre el tiempo que el pensamiento especulativo disocia, azuzado por la fenomenología, principalmente heideggeriana. Un nuevo conector puede ser el último conector. La noción de traza no es pensable sino como requisito de todas las producciones de la práctica de los historiadores que dan respuesta a las aporías del tiempo a través de la especulación. (Ricoeur 1985, p.212)

Por este y otros escritos de Paul Ricoeur sobre el tema del tiempo (la memoria por ejemplo) vemos que presta más atención a la práctica de los historiadores que a la de los sociólogos (Hallbawchs o Schultz) y en consecuencia la noción de traza aparece en su idealidad especulativa y no en su materialidad temporal. Sin embargo retengamos otras de sus consideraciones donde la instrumentalidad de la traza vuelve a encontrarse con la paradoja agustiniana (vivido/conocido):

*La convergencia de una noción puramente fenomenológica con los procedimientos historiográficos, que se pueden reducir al acto de seguir la traza. Lo que no puede hacerse sino en el marco de un tiempo histórico, que no es ni un fragmento de tiempo estelar, ni la simple ampliación a dimensiones comunitarias del tiempo de la memoria personal. Es un tiempo híbrido, salido de la confluencia de dos perspectivas del tiempo. La perspectiva fenomenológica y la del tiempo vulgar, en la terminología heideggeriana. (Ricoeur 1985, pp.222-223)*

#### 4.3. De los formas de trayectoria

Las trayectorias metodológicamente consideradas pueden representarse bajo tres formas básicas:

**Sucesión:** encadenamiento de los eventos sin orden o lógica aparente o también llamado flujo.

*El análisis de flujos sociales es un análisis de los movimientos de propiedades en una población, que aparentemente se funda sobre los individuos que la componen, puesto que los individuos, identificados por algunas variables pertinentes, o un conjunto, incluso muy numeroso, de variables pertinentes, son para el análisis intercambiables, ya que las mismas variables pueden ser identificadas en cortes sincrónicos sucesivos, aunque fuera en una población diferente (Passeron 1991, P. 189)*

**Secuencia:** encadenamiento de los eventos siguiendo un ordenamiento de jerarquía o antelación necesaria.

**Ritmo:** dado por la densidad, espesor y altura (como en los ciclos) de las conexiones temporales dentro de cada trayectoria. Si el conector temporal entre los individuos es el ahora por ejemplo de la formación profesional (tipo de carrera elegida), es evidente que será muy diverso al de vida familiar (estado civil a un momento determinado).

De acuerdo a estas tres formas podremos elaborar al menos tres tipos analíticos de trayectorias. Pueden ser muchos más si seguimos una lógica combinatoria:

**Trayectoria ordinal:** Encadenamiento u ordenamiento cronológico de sucesos, actos o eventos acaecidos en un momento y circunstancia determinados. No asegura ninguna otra semejanza más que la fecha (efemérides). Por ejemplo, la cohorte de los graduados en tal fecha en tal colegio o facultad.

**Trayectoria secuencial:** es un ordenamiento de segmentos temporales, es decir eventos que tienen duración. Por ejemplo la trayectoria de aquellos que hicieron la primaria en privado y la secundaria en público y la universidad en privado.

**Trayectoria eventual:** no se puede determinar un orden pero sí una orientación o sentido ex post de los eventos. Los eventos no interesan tanto por su orden o secuencia sino por su cualidad de producir o desencadenar otros eventos. Cualidad que el teleologismo funcionalista<sup>9</sup> reduce a la aproximación a un fin. Estas trayectorias son difícilmente visibles o conscientes en los sujetos. Por ejemplo: las trayectorias profesionales

<sup>9</sup> Según Ramos ( p.3) El problema deriva de una confusión inicial entre el tiempo que el sujeto construye y el tiempo que ocurre. Lo que lo lleva a concluir que desde el origen el sentido concreto estaba ligado al sentido abstracto.





**BIBLIOGRAFÍA**

- BAUSOR, Randall (1983); *The rational-expectations hypothesis and the epistemics of time*; EN: **Cambridge Journal of Economics**, 1983, vol. 7, pp. 1-10; London; Academic Press Inc.; 1983.
- BOURDIEU, Pierre (1971); **Campo del poder, campo intelectual y habitus de clase**; Bs.As. Folios ediciones; 1983
- BOURDIEU, Pierre (1980); **Le sens pratique**; Paris; Minuit.
- BOURDIEU, Pierre (1987); **Choses dites**; Paris; Minuit.
- BRAUDEL, Fernand (1969); **Écrits sur l'histoire**; Paris; Champs, Flammarion; 1984.
- CASTORIADIS, Cornelius (1975); **La institución imaginaria de la sociedad, vol. 2: El imaginario social y la institución**; Bs.As.; 1993.
- CLAUSEWITZ, Carl von (1832-34), **De la guerra**; trad. Denise Naville, Paris; ed. Minuit, 1955.
- COSTA de BEAUREGARD, Olivier (1967); **La grandeur physique "Temps"**; EN : PIAGET, Jean (dir) (1967); **Logique et connaissance scientifique**; Paris; Gallimard; Encyclopédie de la Pléiade.
- DURKHEIM, Emile (1912), **Les formes élémentaires de la vie religieuse**, Paris, PUF, 1990
- EAGLETON, Terry: (1996); **Las ilusiones del posmodernismo**; Buenos Aires, Paidós ; 1998.
- ELIAS, Norbert (1983); **Engagement et distanciation**; Paris; Fayard; 1993.
- ELIAS, Norbert (1984); **Du temps**; Paris; Fayard; 1996
- FRAISE Paul (1967); **Psychologie du temps**; Paris; PUF.
- GAUVIN, Annie et JACOT, Henri (coor) (1999); **Le temps de travail, temps sociaux: pour une approche globale, enjeux et modalités de nouveaux compromis**; Paris; Éditions Liaisons.
- HOBBS Thomas (1651); **Leviatan o la materia, forma y poder de una República eclesiástica y civil**; Madrid, Editora Nacional; 1980.
- LYOTARD, Jean-François (1982); **La condición posmoderna. Informe sobre el saber**; Madrid; Cátedra, 1989.
- MERCURE, Daniel (1995); **Les temporalités sociales**; Paris ; L'Harmattan.
- OURTAU, Maurice et WERQUIN, Patrick eds. (1994); **L'analyse longitudinale du marché de travail**; Journées d'étude du Céreq et des centres associés, Toulouse mars 1994; Céreq document n° 99.
- PASSERON Jean-Claude (1984); présentation de: SCHUMPETER, Joseph; **Impérialisme et classes sociales** ; Paris, Flammarion; 1984.
- PASSERON Jean-Claude (1991); **Le raisonnement sociologique: l'espace non-poppérien du raisonnement naturel**; Paris; Nathan.
- PIAGET, Jean (1946); **Le développement de la notion de temps chez l'enfant**, Paris, PUF, 1981
- PRONOVOST, Gilles ((1996); **Sociologie du temps**; Bruselas; De Boeck & Larcier.
- RAMOS, Jean-Marc (1990); *Les deux versants du temps représenté*; EN: **Temporalités**, nro 14, avril 1990.
- RICOEUR, Paul (1985); **Temps et récit, 3: le temps raconté**; Paris; Éditions du Seuil , Points; 1991.
- ROSE, Gillian (1984); **Dialéctica del nihilismo: la idea de ley en el pensamiento postestructuralista**; México; FCE; 1989.
- SCHUMPETER, Joseph (1951) ; **Social Class and Imperialism** ; New York, Meridian Books; 1955.
- TOMBAZOS, Stavros (1994); **Le temps dans l'analyse économique : les catégories du temps dans le capital** ; Paris ; Éditions Société des Saisons; 1994.
- WALLERSTEIN, Immanuel (1991); **Impenser la science sociale; pour sortir du XIX ème siècle**; Paris; PUF; 1995.