

Grupo 12: Salud, condiciones y medio ambiente de trabajo

Coordinación: Héctor Nieto - hnieto@intramed.net

Marcos Javier Alberto - marcosjalberto@yahoo.com.ar

Una mirada interdisciplinaria de los accidentes en la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Prof. Mariel Cecilia Martin

mariel@mdp.edu.ar

Dra. María Laura Cayrol

caymalau@yahoo.com.ar

Ing. Roberto Carro

rcarro@speedy.com.ar

Comité de Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo, Universidad Nacional de Mar del Plata.

comitehs@mdp.edu.ar

INTRODUCCIÓN:

Los autores de dicha presentación integramos el comité asesor de CyMAT de la UNMDP y al mismo tiempo somos parte de un grupo de investigación de dicha universidad, donde realizamos nuestro trabajo desde una mirada interdisciplinaria (médica laboral, sociología del trabajo e ingeniero en higiene y seguridad).

Nuestra propuesta parte de la conceptualización integral de condiciones y medio ambiente de trabajo a fin de contribuir a visualizar, mejorar y prevenir situaciones de riesgo laboral que repercuten directamente en los diferentes actores de la universidad. Se busca articular la perspectiva teórica desde los Estudios del Trabajo con la experiencia de los propios trabajadores.

El trabajo es una actividad fundamental del ser humano que posee componentes sociales, culturales y económicos. Asimismo, estos componentes, sumados al componente ideológico conforman la subjetividad que dan a la persona su característica fundamental como sujeto, que junto con la singularidad conforman su marca en la sociedad.

Junto con los factores humanos que intervienen en los riesgos laborales, desde una perspectiva ecológica y global, intervienen el espacio geográfico y físico dentro del cuál se despliega la tarea. Por consiguiente, uniendo los factores humanos y el medio laboral surgen las *Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo* (CyMAT) como área de estudio y prevención de la salud de los/as trabajadores/as.

Los/as trabajadores/as se relacionan, forman grupos, establecen vínculos, creando sus reglas del oficio o ideologías defensivas frente a los riesgos a los que están expuestos,

constituyendo de ésta manera lo que se denomina un colectivo de trabajo. El trabajo no es un fenómeno individual, cada fuente de riesgo no sólo afecta a un trabajador, sino a todo el colectivo de trabajo, por ello decimos que lo correcto es siempre tender, reducir o controlar la fuente de riesgo.

Pensar que por el hecho de realizar una actividad, ésta implica un riesgo es una falacia dado que no son sinónimos. El trabajo no implica necesariamente un riesgo. Los riesgos laborales son la consecuencia de las malas CyMat. Asociar el trabajo con el riesgo profesional y los daños como si fueran sinónimos, no es correcto. Siempre es posible actuar sobre las fuentes de riesgo previniendo sus efectos sobre los trabajadores, la prevención es posible.

Para describir cómo repercuten las CyMAT sobre los/as trabajadores/as, tanto en forma individual como colectiva, no sólo es necesario medir los factores de riesgo del medio ambiente, sino que es fundamental escuchar la opinión de los/as trabajadores/as (dimensión subjetiva de las Cymat), para completar la visión real del problema y saber de que manera los riesgos afectan sus vidas y su salud.

Cuando se produce un accidente, éste es el fruto y confluencia de múltiples factores que convergen en un momento determinado. Las causas de los accidentes son múltiples y complejas, es por eso el imperativo del control integral de la salud, físico y psíquico, desde antes de iniciar actividad alguna en el puesto de trabajo al que ocupa. Los/as trabajadores/as en situación de riesgo, pueden ser afectados por uno o varios riesgos a la vez. Estos si están presentes en forma simultánea tienden a multiplicar o potenciar sus efectos. Actúan sobre las tres dimensiones del ser humano, lo biológico, lo psicológico y lo social. A los efectos de desarrollar sistemas de prevención adecuados y perfectibles es necesario tener una visión global, integrada y multidisciplinaria.

Sobre la base de éstos aspectos expuestos podemos llegar a determinar que, cuando se mejoran las CyMAT se reducen los costos directos, los indirectos (provocados por los riesgos, los accidentes y enfermedades profesionales, etc.) y aquellos que se llaman costos ocultos (que se manifiestan a través del ausentismo, las altas tasas de rotación y el deterioro en la calidad de los productos entre otros).

Adherimos al concepto relativista tanto de lo que denominamos salud como enfermedad, somos conscientes de que entre estos parámetros existe un delicado equilibrio que es necesario preservar para garantizar la salud del trabajador y prevenir las consecuencias que la desidia o negligencia en ese cuidado acarrea tanto al trabajador como al empleador en sus costos de calidad, productividad y ganancias, además del humano, que es irremplazable; por lo que unas buenas Cymat dentro del ámbito de trabajo ayudan a garantizar dicha homeostasis dinámica.

Debemos abandonar los conceptos de “seguridad” y abordar el de “riesgos” para comprender mejor aquéllos acontecimientos que producen lesiones a personas, instalaciones y el ambiente y pensar las formas de prevenirlos.

De esto se trata en definitiva el nuevo escenario humano: no hay seguridades, hay riesgos

OBJETIVO DEL TRABAJO

Teniendo en cuenta lo anterior se procedió en una primera etapa al relevamiento de los accidentes a fines de determinar los riesgos principales y sus causales sobre los que deberemos ejercer acciones correctoras.

DESARROLLO DEL TRABAJO:

Se realizó un relevamiento de los accidentes denunciados en la Universidad Nacional de Mar del Plata, tomando para este primer análisis el periodo que va desde el 2004 al 2008.

En este relevamiento se considero las clasificaciones simplificadas sobre la tipología del accidente a fines de determinar el grupo de riesgo y la accidentología principal con el fin de determinar sus causas principales y comenzar un trabajo de análisis de sus soluciones.

También en esta primera etapa se considero dos grandes divisiones del personal entre docentes y no docentes. Si bien debemos realizar algunas consideraciones sobre este particular:

- a) La accidentología de los docentes es la denunciada y en general se debe a docentes con dedicación tanto parcial como exclusiva
- b) Los docentes con dedicación simple- importante mayoría- presentan accidentologías que no siempre se denuncian por su bajo impacto y ausencia de tratamiento vía ART.

En base a la recolección de datos en el periodo mencionado tenemos:

AÑO 2004

Total ACCIDENTES	40	Porcentaje
No Docentes	21	0,55
Docentes	19	0,50
In Intinere (1 mordida de perro/ 9 traumatismos)	10	0,26
Resbaladas en piso o escaleras, caídas	16	0,42
Dolor	4	0,10
Fracturas	2	0,05
Pinchazos o cortes	5	0,13
Explosión	1	0,02
Contacto luz ultravioleta	1	0,02
Enfermedad Profesional	1	0,02

AÑO 2005

Total	31	Porcentaje
No docentes	22	0,50
Docentes	9	0,24
In itinere (2 mordidas de perro/8 traumatismos)	10	0,25
Resbaladas en piso o escaleras y caídas	12	0,31
Dolor	1	0,02
Pinchazos o cortes	4	0,1
Quemadura	1	0,02
Stress por asalto	1	0,02
Enfermedad profesional	1	0,02
No completo datos	1	0,02

AÑO 2006

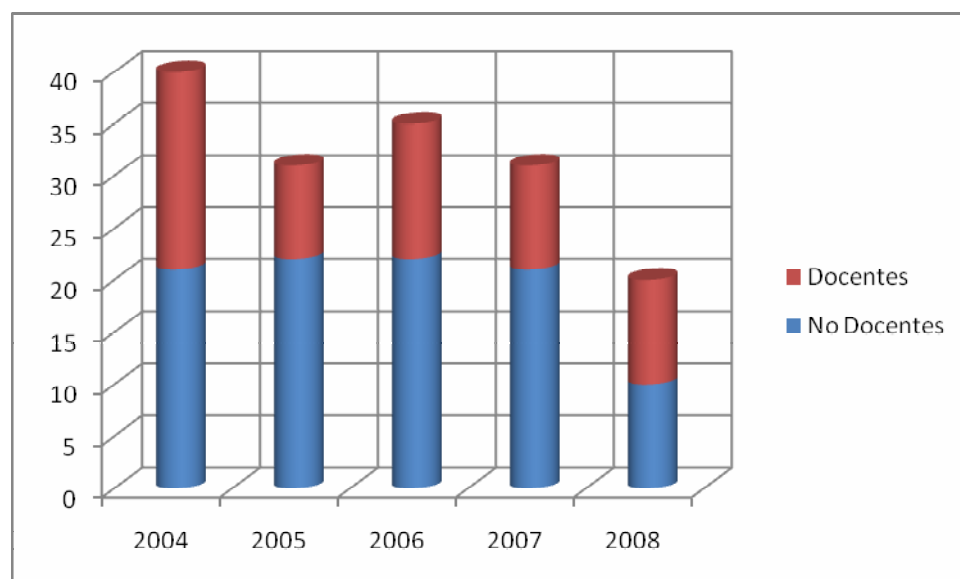
Total	35	Porcentaje
No Docentes	22	0,50
Docentes	13	0,34
In Itinere (1mordida de perro/3 traumatismos)	4	0,10
Resbaladas en piso o escaleras y caídas	12	0,31
Dolor	3	0,08
Quemaduras	1	0,02
Fracturas	4	0,10
Exposición a PBC	8	0,21
No se atendió	1	0,02
Denegado	1	0,02
No completó datos	1	0,02

AÑO 2007

Total	31	Porcentaje
No Docente	21	0,55
Docentes	10	0,25
In Itinere	3	0,08
Resbaladas en piso o escaleras y caídas	19	0,24
Dolor	1	0,02
Pinchazos, cortes	4	0,10
Quemaduras	2	0,05
Fracturas	1	0,02
Desmayo c/pérdida de piezas dentarias	1	0,02

AÑO 2008 (a la fecha)

Total	24	Porcentaje
No Docente	14	58
Docentes	10	42
In Intinere(1mordida de perro/2 traumatismos)	3	0,08
Fracturas	2	0,05
Entorsis / Esguinces	4	0,10
Traumatismos/contusiones	7	0,18
Traumatismos/herida cortante	1	0,02
Enfermedad Profesional: Disfonía	2	0,05
Denegado (Desvanecimiento)	1	0,02
Re agravamientos del 2007(No Docentes)	4	0,10



Si determinamos para este último año la pertenencia de los docentes a las distintas unidades académicas tenemos las tablas que se presentan mas abajo.

Aquí cabe realizar la siguiente aclaración respecto del mencionado relevamiento:

- a) Se tomo la pertenencia tanto de los docentes como los no docentes teniendo en cuenta el ámbito físico y no las unidades académicas.
- b) Lo anterior se realizo teniendo en cuenta que los ámbitos físicos están diferenciados por las distintas ubicaciones de las unidades académicas. Esto es, la edificación que contiene a varias de las unidades académicas que están en el

Complejo Universitario Manuel Belgrano es similar o sea tienen características edilicias idénticas, cosa que no es así con las otras edificaciones.

c) La pertenencia a las unidades académicas se tomó solo para este último año a fin de determinar si había una pauta que permitiera determinar unidades con mayoría de accidentes.

d) Se desclasificaron para el análisis la acidentología registrada en un año particular en los casos del PCB, Explosión y Luz Ultravioleta por las características particulares de la ocurrencia de estos que no es objeto de este primer trabajo.

Docentes:

<i>Unidad Académica</i>	<i>accidentes</i>	<i>enfermedades Profesionales</i>
<i>Complejo Universitario</i>	6	1
<i>Agrarias</i>	2	
<i>Jardín Maternal</i>	1	
<i>Colegio Illia</i>	5	1
<i>Extensión(en el exterior)</i>	1	
<i>Otros (funciones en más de una Unidad Académica)</i>	7	

No docentes

	<i>Rectorado</i>	<i>Fac. Ingeniería</i>	<i>Complejo Universitario</i>	<i>Ciencias Agrarias</i>	<i>Colegio ILLIA</i>
<i>Limpieza</i>	3	3	2		1
<i>Vigilancia</i>	2		5		
<i>Mantenimiento</i>					
<i>Administrativos</i>	5		4	1	

CONCLUSIONES

En esta primera etapa del trabajo que se enfocó al relevamiento y detección de la problemática accidentológica de la Universidad Nacional de Mar del Plata observamos

De los accidentes ocurridos entre los años 2007/2008 se puede observar que:

a) La tasa de accidentología docente parece mantenerse constante lo que nos lleva a pensar en un análisis particularizado de los accidentes docentes para clasificarlos según su dedicación a las tareas docentes.

En una primera aproximación nos parece confirmar lo señalado en un principio que existe una accidentología que no se registra en el caso de los docentes de dedicación simple que no necesitan atención o justificación de días perdidos como si ocurre en el caso de los docentes con dedicación.

Esto nos lleva a determinar una línea de investigación de esta tipología particular y no contemplarlo en este primer análisis.

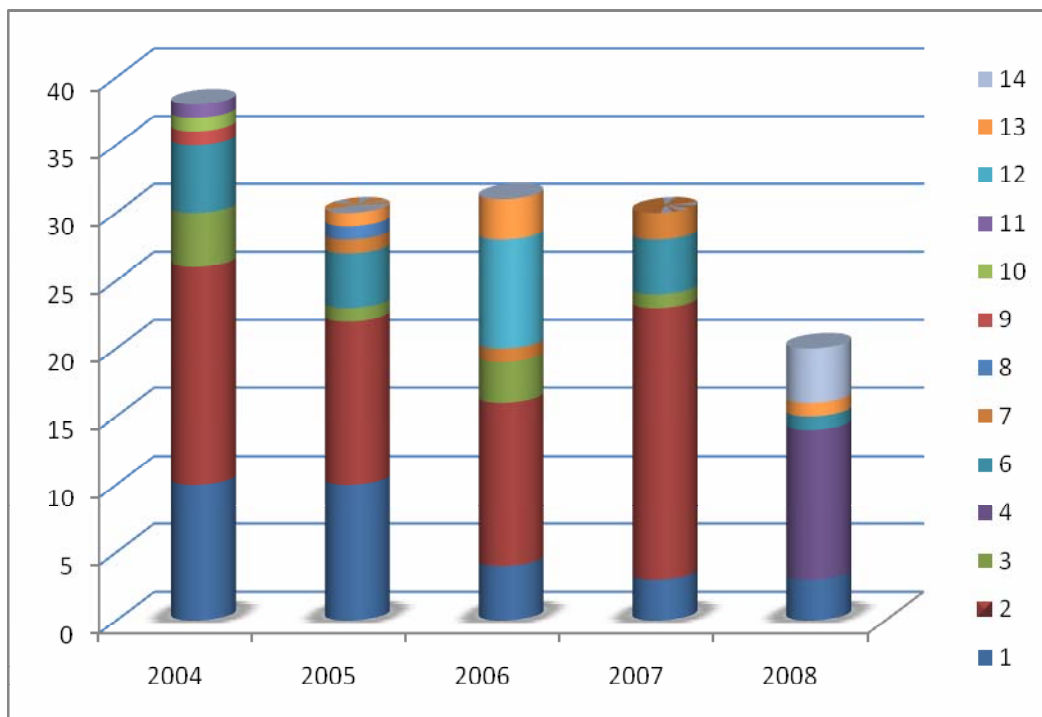
b) Respecto de los lugares de ocurrencia el Complejo Universitario y el Rectorado son los lugares con mayores índices.

Esto tendemos a pensar se debe a los altos factores de ocupación de estos edificios (personas/metro cuadrado de superficie) y a su distribución física interior. En el caso particular del rectorado se suma la antigüedad de su edificio.

c) Si contemplamos la accidentología por su tipo obtenemos que la lesión más frecuente es Traumatismos y golpes y que la causa de la mayoría de estos es por caídas a nivel.

Este rápido diagnóstico nos permite establecer como primeras líneas de trabajo el análisis detallado de la accidentología del Complejo Universitario y en la investigación de los lugares físicos del mismo y luego los obstáculos que están produciendo la mayoría de la accidentología del personal universitario a fines de determinar planteos de mejora de estos.

COD grafico	Tipo de accidente	2004	2005	2006	2007	2008
1	In Intinere	10	10	4	3	3
2	Resbalones, caídas	16	12	12	20	0
3	Dolor	4	1	3	1	
4	Golpes/traumatismos /esguinces	0	0	0	0	11
5	Fracturas	2	0	4	1	2
6	Pinchazos o cortes	5	4	0	4	1
7	Quemaduras	0	1	1	2	0
8	Stress	0	1	0	0	0
9	Explosión	1	0	0	0	0
10	Contacto luz ultravioleta	1	0	0	0	0
11	Exposición PCB	0	0	8	0	0
12	Enfermedad Profesional	1	1	0	0	2
13	S.datos/s.atencion/denegado	0	1	3	0	1
14	Reagravamientos	0	0	0	0	4
TOTALES		40	31	35	31	24



BIBLIOGRAFÍA

- ✓ CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES SOCIALES, 8 (CEIL), Vol. 1, Condiciones y medio ambiente de trabajo; Vol. 2, Aspectos teóricos y metodológicos; Vol. 3, Las CYMAT en sectores específicos, nuevas dimensiones de las CYMAT, de Ed. Humanitas, Bs. As., 1985.
- ✓ CEPAL, Transformación Productiva con Equidad. LC/G 1601-P, Santiago de Chile, 1990.
- ✓ DEJOURS, C. Trabajo y desgaste mental. Una contribución a la psicopatología del trabajo, Ed. Humanitas, Bs. As, 1990.
- ✓ EPELMAN D., FONTANA, D Y NEFFA, J.C. Efectos de las nuevas tecnologías informatizadas sobre la salud de los trabajadores, Ed. Humanitas, Bs. As, 1990.
- ✓ GIRAUDO, F. Condiciones y medio ambiente de trabajo, Ed. Humanitas, Bs. As, 1990.
- ✓ JOBERTTE, A; EYRAUD, F. Formación Profesional: Calificaciones y Clasificaciones Profesionales. Ed. Humanita, 1990.
- ✓ NEFFA, J.C. Qué son las condiciones y medio ambiente de trabajo. Propuesta de una nueva perspectiva. Ed. Humanitas, Bs.As., 1988.
- ✓ NEFFA, J.C. Proceso de trabajo, nuevas tecnologías informatizadas, condiciones y medio ambiente de trabajo en la Argentina. Ed. Humanitas, Bs. As.
- ✓ NOVIK, M. Relaciones del Trabajo. Ficha docente, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Buenos Aires.
- ✓ VASILACHIS DE GIALDINO, IRENE. Las condiciones de trabajo. Ed. Abeledo Perrot, Bs.As., 1986.
- ✓ Leyes: 19587 de Higiene y Seguridad en el Trabajo, de Contrato de Trabajo, ...sus Decretos Reglamentarios
- ✓ Reglamento General para las Escuelas Públicas de la Provincia de Buenos Aires, Dec.Ed.CyMA: 6013/84.
- ✓ Estatuto del Docente
- ✓ ÁREA DE ESTUDIO E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES DEL TRABAJO (SECYT Y OTROS). El cuerpo humano trabajando. La fisiología humana en el medio ambiente de trabajo. Organización Panamericana de la Salud, Bs. As., 1989.-
- ✓ ARRAIGADA, M: Salud y Trabajo
- ✓ ARRAIGADA, M Y REDONDO, A Prevención de accidentes en el trabajo.
- ✓ BERNALDO, F, GONGALEZ AGUILAR, A Y VARTANIAN, E; Salud y Trabajo.
- ✓ CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES SOCIALES, (CEIL), Vol. 1, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo; Vol. 2, Aspectos teóricos y metodológicos; Vol.3, Las CYMAT en sectores específicos, nuevas dimensiones de las CYMAT, de Ed. Humanitas, Bs. As., 1985.-
- ✓ CONDICIONES Y MEDIO AMBIENTE DE TRABAJO EN LA ARGENTINA, autores varios; Ed. Humanitas, CEIL, Volumen 1: Aspectos Teóricos y Metodológicos, Volumen 2: La Situación en Nuevos Sectores Específicos; Volumen 3: Nuevas Dimensiones EPELMAN D., FONTANA, D. Y NEFFA, J.C.; Efectos de las nuevas tecnologías informatizadas sobre la salud de los trabajadores, Ed. Humanitas, Bs.As., 1990.-
- ✓ GIRAUDO, F.; Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (CYMAT), Ed. Humanitas, Bs.As., 1990.-

- ✓ DEJOURS, C.; Trabajo y Desgaste mental. Una contribución a la Psicopatología del Trabajo, Ed. Humanitas, Bs.As., 1990.-
- ✓ NEFFA, J.C.; Qué son las Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo. Propuesta de una nueva perspectiva. Ed. Humanitas, Bs. As., 1988.-
- ✓ NEFFA, J.C.; Proceso de Trabajo, nuevas tecnologías informatizadas, condiciones y medio ambiente de trabajo en la Argentina, Ed. Humanitas, Bs.As.-
- ✓ VASILACHIS, de GIALDINO, Irene; Las Condiciones de Trabajo, Ed. Abeledo Perrot, Bs.As., 1986.-
- ✓ MARTIN, Mariel, y MIGLIORE, Pablo; Salud y Condiciones de Trabajo de los Trabajadores Judiciales, Ed. Fundación Judicial Bonaerense, Bs. As., 1998.-
- ✓ MARTIN, Mariel, y MIGLIORE, Pablo; En Casa de Herrero Cuchillo de Palo, Ponencia presentada en ASET (Asociación de Expertos en Estudios del Trabajo, Bs.As., 1999.