

**Grupo 12: Salud, condiciones y medio ambiente de trabajo**

Coordinación: Héctor Nieto - hnieto@intramed.net

Marcos Javier Alberto - marcosjalberto@yahoo.com.ar

**Riesgos de trabajo en los talleres clandestinos.**

**Marta Panaia**

Instituto de Investigaciones Gino Germani-Facultad de Ciencias Sociales-UBA .

clementina1@fibertel.com.ar

**1. Introducción.**

El presente es un trabajo en progreso, cuyos primeros resultados se sistematizaron para esta presentación, pero que todavía no ha concluido su trabajo de campo, de manera que estas son primeras aproximaciones a su lectura.

La rama textil es una industria intensiva en el uso de la mano de obra, en la que la tecnología de fabricación- aunque no el diseño de los productos- viene dado por los fabricantes de los equipos. Sin embargo a diferencia de las ramas que se basan en recursos naturales, las economías de escala y la intensidad de capital son menores.

Por esta razón, tienden a predominar firmas pequeñas y medianas de corte familiar, las tecnologías son de tipo “labor-paced”<sup>1</sup> y la organización del proceso de trabajo juega un rol fundamental como determinante último de la eficiencia operativa alcanzada por la firma. La tecnología es relativamente accesible y el diseño de producto juega un papel importante a través de la moda, diferenciando el producto, y favoreciendo el uso de lotes chicos de producción y los procesos discontinuos. Esta estructura productiva favorece una frecuente terciarización y trabajo a *façon*, o en domicilio, que logra bajar costos con el desmejoramiento de las condiciones de trabajo y la precarización de la mano de obra.

Tres tipos de empresas existen en esta rama, con fuerte propensión a caer en estas situaciones: son las empresas familiares o Pymes; las empresas recuperadas o cooperativas y los talleres domiciliarios, a veces anexados sin declarar a grandes empresas de indumentaria , así que nos concentraremos en los eslabones más débiles de la cadena de producción textil .

---

<sup>1</sup> “ritmo de trabajo”

## 2. Un sector de contexto globalizado

Los países que tienen el liderazgo del sector textil a nivel mundial, porque concentran más de un millón de trabajadores son China, Pakistán, Bangladesh y la India. En esa escala Argentina es apenas un pequeño productor y en el ámbito más cercano del MERCOSUR, Brasil, es el productor más importante que concentra el 60% de la producción MERCOSUR y Argentina solo mantiene un 17% de la producción textil. Esto pone en evidencia que cualquier importación masiva de productos textiles pone en riesgo la producción nacional y que para mantener precios y competitividad, la industria nacional tiene que hacer un importante esfuerzo de inversiones tecnológicas, porque si no queda muy expuesta a su deterioro, vía la desmejora de condiciones de trabajo, para mantener los precios y su lugar en el mercado.

La des-territorialización y fragmentación de la producción textil, implican que las inversiones de capital se re-localicen en aquellos países y regiones que les ofrecen mejores "condiciones y garantías para su inversión", esto es, menores costos laborales, menores controles y restricciones ambientales, mayor tasa de explotación de los seres humanos, menor control legal y acceso a los bienes de la naturaleza. En este contexto, las grandes empresas textiles descentralizan la producción a fin de minimizar sus riesgos y aumentar sus ganancias. Esto implica una división entre la confección de prendas, realizadas por pequeños y medianos talleres, y la parte de mayor valor agregado, como ser el diseño de productos y marcas, el *know how*, el crédito y el manejo financiero, es decir en el control de *la marca*. Esta descentralización de la cadena productiva supone a su vez una variación de grados de visibilidad y legalidad.

Hasta el año 2004, el mercado textil internacional estuvo regulado por acuerdos entre los grandes productores, que dieron origen a una serie de regulaciones nacionales para asegurar los distintos tramos del mercado, pero hacia fines de 2004, esos acuerdos caducan sin que se hayan firmado nuevos acuerdos. De manera que este período se puede considerar de transición y adaptación a la nueva situación del mercado internacional sin acuerdos, donde teóricamente se tiene que producir un re-acomodamiento de los sectores del mercado que se vieron más favorecidos para mantener esos lugares y una puja de los sectores menos favorecidos por ganar esos espacios, ahora menos protegidos. Los países europeos y Estados Unidos ya tomaron sus medidas defensivas para proteger sus sectores productivos, sobre todo de la producción china. Los países sudamericanos, como Argentina, buscan funcionar como un bloque en el MERCOSUR y apoyarse en las ventajas diferenciales que les dá el diseño, la calidad, y los dictados de la moda. Tanto las empresas como los sindicatos no pueden desconocer la situación internacional, para mejorar la competitividad y defender sus intereses, pero deben utilizar

estrategias combinadas y flexibles para mantener su lugar en el mercado manteniendo las normas del trabajo.

En la industria nacional, el sector textil siempre fue dependiente de la fabricación de equipos productivos, por ello le cuesta renovarse y mantenerse competitiva en precios. No obstante la variación del tipo de cambio después de la crisis de 2001, favoreció su recuperación, aumentando casi 7% su participación en el PBI manufacturero y recuperando sus niveles de producción y empleo. La actividad industrial textil había alcanzado en 2008 un 13,3%, valor que decrece en 2009 a -12,3%,<sup>2</sup> mostrando otra vez un fuerte pico de caída, acumulando un -13,5% anual.

Dentro del sector textil encontramos tres sub-ramas, que es importante desagregar para nuestro trabajo: 1: la *Fabricación de productos textiles*, que es la que provee la materia prima al sector de la confección y que es la más industrializada, por lo mismo menos flexible para ajustar la cadena productiva, más intensiva en el uso de maquinaria y con mayores requerimientos de inversión, de investigación desarrollo y de capacitación de personal; 2. la *Fabricación de las prendas de vestir*: que es la más atomizada y de baja composición orgánica de capital, con mayor dispersión territorial y tecnológica. Estos factores facilitan su informalidad y la precarización de la mano de obra, así como las condiciones de inseguridad de los lugares de trabajo. A esto hay que agregar que se han modificado los criterios de comercialización (outlets, hipermercados, paseos de compra) favoreciendo por un lado la integración, pero también la concentración y venta de producciones clandestinas con salida directa al mercado; 3. La *fabricación de cueros*, que tiene una problemática bastante diferente, porque trabaja tradicionalmente dividido en una pequeña parte para el mercado local (20%) y en gran parte para el mercado internacional (80%). Esta parte mayor de la producción es la que ha sido más afectada por la crisis de 2001 y la modificación cambiaria, disminuyendo las posibilidades de incorporar valor agregado y mantener su competitividad. De esta manera Argentina cada vez más exporta cueros in terminar, para que sean procesados afuera y éstos también han disminuido por la cantidad de animales que se faenan, impidiendo muchas veces cumplir con los compromisos asumidos por el sector. De acuerdo a los datos del Censo Económico de 2004/2005 la cantidad, la cantidad de locales y la distribución porcentual para cada uno de las tres sub-ramas es la siguiente:

---

<sup>2</sup> Variación porcentual anual, abril 2008- abril 2009-INDEC

Cantidad de Locales del sector textil CNE 2004-2005*		
Sub-ramas	Locales	%
Fabricación de productos textiles	1666	20
Fabricación de prendas de vestir-teñido y tintura	5028	60
Cutido y terminación de cueros	1637	20
<b>TOTAL</b>	<b>8331</b>	<b>100</b>

\*Datos provisionales

Fuente: Censo Nacional Económico 2004-2005

Sin embargo, una simple confrontación con la Cámara Industrial Argentina de la Indumentaria, muestra que la cantidad de empresas supera las 11600, con lo cual esta diferencia de 3269 establecimientos se podría explicar por la cantidad de talleres que trabajan en la confección de prendas informalmente y por lo tanto no son captados por los Censos.

Por otra parte, la cantidad de trabajadores ocupados según los registros del INDEC, de la década del 1990, entre los empleos directos e indirectos se acercaban a las 700.000 personas. La crisis 2001, afecta profundamente a este sector que pierde cerca de 300.000 trabajadores, siendo el sector de las Prendas de vestir, el más afectado, ya que pierde el 45% de los trabajadores, que son desafectados.

Si bien desde el 2002, el sector viene recuperando empleo, todavía no ha podido lograr los valores de la década de 1990, en parte por la renovación tecnológica y en parte, porque la recuperación del empleo en el sector es más lenta que en el empleo total y con fuertes proporciones de mano de obra invisibilizada por las condiciones de contratación. También es importante hacer notar que este sector posee niveles bajos de escolarización, con lo cual es más costosa la capacitación y más fácil la negación de los derechos de los trabajadores.

Los países y regiones donde se asientan los talleres de confección, reproducen la dinámica centro-periferia bajo una lógica fractal (Mezzadra:2004). Esta dinámica produce “*bolsones*” de pobreza urbana y exclusión al interior de grandes urbes que demarcan zonas de ilegalidad e informalidad de condiciones de trabajo y de vida que contrastan con elevados niveles de vida, de seguridad social, desarrollados sistemas de salud en relación con el resto de la población. (Stavenhagen:1998)

Esta lógica de producción del sector textil afecta seriamente las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores, en especial al interior del sector de la confección, donde la producción se basa en la utilización de mano de obra intensiva, dado que en esta tarea de terminación de las

prendas es irremplazable la mano de obra. En la ciudad de Buenos Aires, la gran mayoría de los que conforman esta mano de obra intensiva son migrantes recientes provenientes de Bolivia. Los flujos migratorios que componen la mano de obra de los talleres de confección son sectores que están excluidos de la sociedad por estar en situaciones de alta precariedad e informalidad en el empleo, y a su vez, por no poseer los documentos del país donde residen, están excluidos de los sistemas de seguridad social, y son discriminados por su nacionalidad, lugar de residencia y género (Eva Jiménez: 1998)(Staab: 2003). También, evidentemente, se hayan excluidos por estar insertos en un redes de sobreexplotación. Estas condiciones de trabajo y vida se asemejan a la esclavitud por las condiciones de encierro, de falta de libertades para disponer de sus tiempos, su dinero, y por la imposibilidad de escapar de ese circuito. En otras palabras, esta exclusión se da en los términos más amplios posibles, ya que están excluidos de los elementos jurídicos, y de los servicios sociales y de salud básicos, pero también, están excluidos de cualquier vínculo social que permitan rearmar nuevos códigos y territorios.

El territorio no es entendido como un mero recorte geográfico, sino como algo que es construido o a ser constituido. El concepto de territorio, utilizado para dar cuenta de los procesos propios de constitución de lo local, incorpora todo aquello que transforma un espacio local en una base social capaz de sustentar los procesos de desarrollo. La cooperación, la comunicación, el clima social, los recursos, las subjetividades, las instancias organizativas, entre otros, son variables activas que determinan la construcción de estos redefinidos territorios locales. Dicho de otro modo, el concepto de territorio hace hincapié en la construcción de valoraciones, conocimientos, prácticas y signos que se desarrollan en un espacio local y tienen como fundamento y modo de propagación las relaciones interpersonales y no surgen a partir de actores o factores externos a tal espacio. (Vázquez Barquero-Garofoli: 1995) (Alburquerque: 1997b) (Deleuze-Guattari:2000).

Como mencionamos anteriormente, los flujos migratorios provenientes principalmente de Bolivia, según el censo del 2001 realizado por el INDEC, alrededor de 70.000 bolivianos viven en la ciudad de Buenos Aires, aunque cálculos de otros estudios cuadruplican dicha cifra (Vargas:2005). Las principales ramas de actividades de los bolivianos en la ciudad de Buenos Aires son: la construcción para los varones, y servicio doméstico y costura para las mujeres (Marshall, 1988, Panaia, 1990 Benencia, 1999). Estos migrantes dejan sus territorios por un deseo de vivir mejor, de buscar nuevas condiciones de vida. Ahora bien, esta movilización implica un desafío, la de poder reconstruir los lazos de sociabilidad, la de reconstruir un territorio nuevo, dado que el mismo proceso de migración implica abandonar el territorio (Mezzadra:2004).

En síntesis, los procesos de pobreza urbana y exclusión ligados a la dinámica fractal de estos

procesos generan “*bolsones*” o “*enclaves*” de ilegalidad e informalidad, donde la precariedad de las condiciones de vida, tanto jurídica, como socio-económica, en las cuales se insertan dichos flujos migratorios dificulta o impide el rearmado de códigos o territorios. A su vez, son estas ausencias de códigos o territorios las que permiten las condiciones de fragmentación y precariedad, que son condición de posibilidad para que se den estos altos niveles de explotación. Es por esto que nos proponemos analizar estos procesos de trabajo y los riesgos más frecuentes que afectan a los trabajadores, muchos de ellos migrantes que residen en zonas urbanas de talleres de confección; estableciendo la profundidad del fenómeno, las condiciones de trabajo y de vida, las representaciones del riesgo y las enfermedades relacionadas a ellas. Así como también dar cuenta de las posibilidades de modificar las condiciones de producción del riesgo y las problemáticas de salud, para lograr mejoras.

### **3. Riesgos objetivos, prevalencia y representación del riesgo**

El sector textil se caracteriza por un uso masivo de productos químicos tóxicos, que se concentra principalmente en las emisiones al aire y en las aguas residuales. Estos riesgos no son iguales en las distintas fases de los procesos de trabajo sino en algunas mayores que en otras. Tampoco es igual para los distintos insumos con los que se trabaja. Habrá que establecer cuáles son las políticas de las empresas para gestionar estos riesgos y para disminuir los efectos nocivos de los productos que se utilizan. Si se usan políticas de sustitución en la etapa de fabricación y como se gestionan los riesgos en los distintos tipos de empresas seleccionadas como típicas de la sub-rama *Fabricación de prendas de vestir*.

En particular, será interesante incorporar algún detalle de los riesgos que tienen las empresas que usan como insumos algodón transgénico, sobre los que todavía no hay estudios. Por otra parte, entre las enfermedades con mayor incidencia sobre la población estudiada se destaca la tuberculosis (TB). En el estudio de la Dra. Cragolini de Casado (2005), realizado en el Instituto “Prof. Dr. Raúl Vaccarezza”, de la Ciudad de Buenos Aires, se llegó a la conclusión de que más de la mitad de los pacientes atendidos en ese Instituto son extranjeros (64%), y de ellos el 78% era de origen boliviano, si bien este informe no es representativo de la totalidad de la población de bolivianos en la Ciudad de Bs. As., aporta información para identificar la prevalencia aproximada de esta enfermedad. Habrá que establecer a través de la recolección de datos y la contrastación con datos secundarios, la prevalencia de estas enfermedades y otras consecuencias en la salud de los trabajadores derivadas de las condiciones precarias de trabajo y de contratación, específicamente para el sector textil. También el trabajo de recolección que

habitualmente realizamos en las salas de guardia del Hospital Piñero, nos permitirán sacar inferencias en base a datos sistemáticos sobre las enfermedades y accidentes típicos de estas poblaciones de trabajadores.<sup>3</sup>

La hipótesis inicial es que la forma productiva atomizada, con baja composición orgánica de capital y disparidades tecnológicas, las formas de terciarización de talleres que utilizan algunas grandes marcas, así como el bajo nivel educativo de estos trabajadores proporciona menores condiciones de control ; mayores condiciones de riesgo de su salud y mayor accidentabilidad para los mismos.

Como se carece de un diagnóstico inicial preciso para la Ciudad de Buenos Aires, hay que cubrir una primera etapa que permita establecer las dimensiones del problema, las categorías de trabajadores más expuestos, sus condiciones de vida y trabajo, las representaciones del riesgo en cada una y las distintas alternativas para mejorarlo.

Particularmente, se estudiarán las condiciones de vida y trabajo de los migrantes que trabajan en los talleres de confección, el impacto de esas condiciones sobre su salud, y las estrategias de respuesta a este impacto que se desarrollan a partir de organizaciones territoriales. Consideraremos la influencia de los factores sociales en la problemática de salud, para aportar información a los estudios epidemiológicos desde una mirada sociológica. (Krieger, N:1993). Abordaremos en forma conjunta las condiciones de trabajo y de vida, sus representaciones del riesgo dado que por un lado, en la mayoría de los casos *lugar de trabajo y vida* coinciden dentro del taller, y por otro, por pautas culturales que permiten entender el conjunto de factores que inciden sobre las enfermedades profesionales que ellos padecen (Neffa:1998).

Por un lado, se busca identificar si hay una “*lógica de producción*” común al sector textil, que desemboque en este tipo de explotación de la mano de obra. Por otro lado, si esta lógica de producción genera problemáticas de salud asociadas a ella. Por último, desarrollar el concepto de riesgo que tienen estas poblaciones y sus estrategias para enfrentarlos, para poder proponer un cambio en las mismas.

Por otro lado, saber cuál es el grado de conocimiento de esta situación en los distintos eslabones de este proceso productivo. Creemos que estos aspectos del fenómeno en cuestión han sido aún poco investigados y desarrollados, y podrán ser sumamente útiles para, por un lado desarrollar indicadores e información para dar precisión sobre estos fenómenos, y por otro lado, para ver que tipos de conocimientos nos brindan para controlar y superar este fenómeno, en qué nivel del eslabonamiento se puede revertir el proceso. Al mismo tiempo cuales son las políticas

---

<sup>3</sup> Panaia, M. 2007



empresarias para disminuir el riesgo y sustituir el uso de productos y prácticas riesgosas para los trabajadores.

#### **4. Condiciones de Trabajo en los talleres clandestinos.**

La existencia de talleres clandestinos está concentrado en el sudoeste de la ciudad (Flores y Liniers) Eva Perón, San Pedrito. Directorio y Lacarra. Hay talleres familiares de subsistencia y talleres medianos y grandes con más de 10 empleados y maquinaria de última generación, que producen grandes cantidades de prendas para fabricantes. Hay más de 40 talleres clandestinos, uno o dos por manzana y la mayoría trabaja para fabricantes coreanos, argentinos, bolivianos o judíos instalados en comercios sobre la calle Avellaneda.

En este tipo de talleres los dueños no pagan aguinaldo, jubilación, obra social, escolaridad, vacaciones ni indemnizaciones y obligan a los obreros a trabajar con prácticas esclavistas similares a las de los inicios del capitalismo.

La mayoría de los empleados de estos talleres no tienen documentos argentinos y fueron traídos (o atraídos) desde países limítrofes. Particularmente Bolivia, con falsas promesas de trabajo estable y salarios dolarizados, durante la década de los 1990.

Muchos creen que harán mucho dinero en una breve estadía y, por ello, no se preocupan por la documentación. Mediante avisos radiales y en los diarios bolivianos se enteran de las “ofertas laborales” de la Argentina. Quienes los contratan allí les pagan el pasaje, que luego les cobran aquí descontándose del sueldo. Se los trae en grupos de 6 y 7 y se prefiere los trabajadores solos (sin familia). El que los trae es el propio dueño del taller o un familiar de su confianza.<sup>4</sup>

Cuando llegan aquí, la realidad es muy diferente deben afrontar largas jornadas laborales, desde las 6 de la mañana hasta las 12 de la noche o la 1 de la madrugada, con pequeños intervalos para las comidas. Cobran un pequeño porcentaje de las ventas que va del 30 al 40%, lo que llega a unos \$400 (menos de la mitad del salario de convenio que era en ese momento de \$1000) por jornadas laborales que duplican la normal.

Duermen en los propios talleres, en pequeñas piezas hechas con tabiques o en camas marineras. Solo salen los domingos entre las 10 y las 19hs. Algunos participan de las actividades del Parque Avellaneda. Como campeonatos de fútbol, organizados por los propios dueños de los talleres que también los incentivan a emborracharse durante la jornada de descanso, para que no puedan

---

<sup>4</sup> Declaraciones que constan en el expte. judicial contra talleres clandestinos, posteriores al incendio producido en el Barrio de Flores donde murieron 6 talleristas clandestinos.



pensar en su situación. Ellos mismos los trasladan en Trafic o camionetas al Parque Avellaneda y luego los pasan a buscar para regresar al taller.

La comida de los talleres, en base a verduras y arroz, fideos, pan, te y mate cocido. También se les descuenta de los ingresos, como el alquiler de las piezas por \$100 o \$200 pesos. Cuando los trabajadores se resisten, se los amenaza con la policía, se les recuerda que no tienen ningún derecho en la Argentina y se arregla a la policía con \$500 o \$1000, por mes según el caso. También se pagan por porcentajes o cuotas para miembros del sindicato del vestido, aunque esto es menos frecuente.

Las casas que se utilizan en general tienen una apariencia de vivienda familiar y si cae una inspección, estos trabajadores o son escondidos o deben decir que son familiares. Estas casas son alquiladas y cada dos o tres años, cambian de lugar. Existen en la zona inmobiliarias que cobran un porcentaje adicional por esos alquileres ya que significan un alto riesgo, las garantías son compradas o falsas y las inmobiliarias conocen perfectamente el destino de estas viviendas.

Cuando los empleados se hartan y se vuelven “quejosos” son echados a la calle sin dinero y sin documentos y se contrata otra camada nueva. Esto ocurre cada cuatro a seis meses y generalmente se quedan sin cobrar la última paga y pierden lo trabajado (desconocen obviamente la protección que les brinda en estos casos la Ley de migración).

La paga suele ser semanal, quincenal o mensual y a veces es anual, si es que realmente les pagan porque hay relatos de trabajadores que son echados después de varios meses sin cobrar. Cuando los trabajadores son echados, sin cobrar, pero quieren quedarse en Argentina descubren que tienen que pagar casi \$1000 entre la tasa de inmigración y los pedidos de copias legalizadas a Bolivia de las partidas de nacimiento y buena conducta. Generalmente, abandonan el trámite y caen nuevamente en mano de talleristas que los volverán a la situación de explotación y servidumbre. Las dependencias del GCBA que les deberían dar el certificado de pobreza, para que estos trámites sean gratis, consideran que el asunto es federal y no les compete.<sup>5</sup>

Muchos talleres de este tipo se encuentran alrededor del Parque Avellaneda, algunos tienen más de 10 años de antigüedad, 15 máquinas y 12 empleados, casi todos indocumentados que residen en el lugar. Otros funcionan desde 1999, tienen 21 máquinas y 25 personas trabajando, la mayoría indocumentados que duerme en el lugar. Estos talleres trabajan hace varios años para firmas conocidas de ropa deportiva “LACAR” y “MONTAGNE”. Ninguno de los dos talleres cuenta con la habilitación, marca registrada, libros autorizados, libretas de trabajo, condiciones

---

<sup>5</sup> Denuncia de la Defensoría del Pueblo, 2005

mínimas de limpieza y seguridad. Pagan salarios fuera de convenio (204/93) de Obreros del vestido y art. 35 y 32 de la Ley 17713.

Se han realizado inspecciones de la AFIP que han clausurado los talleres y se sacaron las fajas y se siguió trabajando como si nada hubiera pasado. También se señala en la denuncia, que los trabajadores que tienen hijos menores quedan encerrados en habitaciones en condiciones poco seguras mientras que sus padres trabajan.

Los trabajadores han denunciado en algunos casos golpes, malos tratos, insultos y que se les descuenta el alcohol y las fiestas que organiza el propio patrón. Frente a la denuncia fueron despedidos sin cobrar.

Por su parte, la Municipalidad abre una investigación en el 2005 sobre formas contemporáneas de esclavitud y trata de personas en la ciudad que dio origen a la actuación 5601/05. Se dicta la Resolución 75/06 del 9 de enero en la actuación 1277/04 se dicta resolución de denuncia penal, por el delito de reducción a la servidumbre o condición análoga.

Esto tuvo repercusión en los medios y la Ciudad intervino para prevenir situaciones similares, ya que es responsabilidad del Estado asistir a las víctimas de sometimiento para que puedan liberarse. Protocolo ratificado por la Ley 25632 que contempla medidas de protección para estas personas de carácter jurídico, médico, psicológico y social para no empujar a estas personas a situaciones extremas, cayendo en una re-victimización.

La Ciudad de Buenos Aires (arts. 10 y 11 de la Constitución porteña debe prever a través de sus planes de asistencia social, la atención de estas poblaciones.

De esta investigación surgen constataciones de talleres de una pieza donde se construyó un entepiso y en el sótano funciona un taller. En la terraza hay una construcción de madera donde duermen los trabajadores. Trae trabajadores de Bolivia y dice que todos son sus familiares. Trabajan desde las 5 de la mañana a las 11 de la noche. Tiene trabajando 2 mujeres embarazadas, sin atención médica. La casa tiene un solo baño, que es utilizado por 9 familias más los chicos y, además, consumen alcohol y hay frecuentes peleas. El dueño es también propietario del bar *Ave de Cristal* que funciona en la misma dirección. El taller ocupa 4 departamentos de la finca y los trabajadores se emborrachan en el bar que es muy sucio.

También se constata la existencia de talleres que falsifican marcas, traen los trabajadores de Bolivia. Venden su producción en la Salada y en otros locales de Flores y Once y otros que tienen condiciones similares al anterior y tiene entre 40 y 50 máquinas trabajando, pero como ya tuvo problemas con la ley por reducción a la servidumbre, todo está a nombre de su concubina.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Declaraciones de trabajadores encontrados en el allanamiento de 14 talleres clandestinos en el barrio de Flores.

En algunos talleres, trabajan desde las 8 de la mañana hasta las 11 de la noche y sus ayudantes siguen hasta las 3 de la madrugada. Los ayudantes son 15 personas, pero en el taller trabajan más de 30 personas. Los trabajadores son bolivianos y contratados en Cobo y Curapaligüe. El entrevistado<sup>7</sup> es rectista y cobra unos 800-900\$ por mes y los ayudantes 450\$ por mes. Se ha acercado al taller la policía y hubo inspecciones, pero se les paga y no se les abre la puerta. El taller tiene un circuito cerrado de TV que permite ver quien está en la puerta. No atienden, apagan las luces, esconden a los trabajadores en la terraza y recién allí salen a atender. Los trabajadores solos duermen en la terraza y los trabajadores en pareja en unas carpas que se arman en el cuarto de planchado. Las mujeres solas duermen de a 10 en una sola habitación. Hacen 4 comidas consistentes en te y pan para el desayuno y la merienda y carne y arroz, para el almuerzo y cena. Las condiciones de higiene son muy malas porque se usa la misma pileta para lavar la ropa, la vajilla y para que las personas se higienicen. Todos usan el mismo baño que está en muy malas condiciones.

6. Los migrantes sin papeles.

Los trabajadores migrantes han aportado una importante contribución a las economías de los países de inmigración y con la repatriación de divisas a los países de origen. También solucionan el problema de ocupación propio de los trabajadores, que muchas veces carecen de posibilidades en su país de origen, pero aparecen dos problemas vinculados con la intensificación de las presiones que se ejercen para emigrar: por un lado, la tentación de migrar ilegalmente, con todo lo que esto supone como riesgos de explotación; y, por otro, aún para los migrantes en situación legal se crea la situación de "*mercado de compradores*" de mano de obra, con su secuela de presiones para rebajar los salarios y desmejorar las condiciones de trabajo (OIT, 1995). La Argentina es un importante país de inmigración, donde en las últimas décadas cobra significación la migración proveniente de los países limítrofes, convirtiéndose en una importante proveedora de mano de obra, particularmente para el campo y las industrias extractivas y para el sector de la construcción. En menor medida los encontramos en el sector textil y en la venta ambulante.

---

<sup>7</sup> Consta en el Expte, pero se preserva su anonimato.

**POBLACIÓN TOTAL POR CONDICIÓN DE MIGRACIÓN S/SEXO.  
TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS. MAYO 2002.**

CONDICIÓN DE MIGRACIÓN	VARONES	%	MUJERES	%	TOTAL	%
MIGRANTES	3381209	30,28%	4100340	33,26%	7481549	31,84%
NO MIGRANTES	7768805	69,55%	8199117	66,51%	15967922	67,96%
Ns/Nr COND. DE MIGRACIÓN	19686	0,17%	27918	0,23%	47604	0,20%
<b>TOTAL</b>	<b>11169700</b>	<b>100%</b>	<b>12327375</b>	<b>100%</b>	<b>23497075</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

Las primeras zonas de asentamiento de estas poblaciones fueron las zonas de frontera, porque esto les permitía volver a sus lugares de origen, pero desde la década del '70, cada vez más fueron asentándose en las grandes ciudades. En una primera etapa eran más los hombres, los migrantes, pero actualmente ambos sexos migran en cantidades similares y en algunos casos son más las mujeres que tienen asegurada su participación en las grandes ciudades en el servicio doméstico.

**ORIGEN DE LA POBLACIÓN SEGÚN RESIDA EN CAPITAL FEDERAL O EL GBA.**

LUGAR DE RESIDENCIA	NACIDOS EN LA JURISDICCIÓN DONDE FUERON CENSADOS	NACIDOS EN EL RSTO DEL PAÍS	EXTRANJEROS DE PAÍSES LIMÍTROFES	EXTRANJEROS DE OTROS PAÍSES	IGNORADO	TOTALES
CIUDAD DE BUENOS AIRES	66,6 %	22,6 %	3,9 %	6,9 %	0,1 %	100% 2965403
19 PARTIDOS DEL GBA	58,1 %	34,0 %	3,5 %	4,3 %	0,1 %	100% 7969324
<b>TOTALES</b>						<b>10934727</b>

**Fuente:** INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Serie B.

Igualmente la proporción relativa de migrantes no supera el 3,5% y 4% en el Area Metropolitana.

CONDICIÓN DE MIGRACIÓN	TOTAL	%	DESCUENTO JUBILATORIO					
			CON DESC. JUBILATORIO	%	SIN DESC. JUBILATORIO	%	Ns/nr DESC. JUB.	%
POB. NO MIGRANTE	3299249	60,21%	2054701	61,25%	1231184	58,87%	13364	39,25%
POB. MIGRANTE	2167474	39,55%	1299337	38,74%	860056	41,12%	8081	23,75%
Ns/nr CONDICIÓN DE MIGRACIÓN	13033	0,24%	353	0,01%	79	0,01%	12601	37,01%
TOTAL	5479756	100%	3354391	100%	2091319	100%	34046	100%

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991,.

Esta población, en general, migra en edades activas en busca de trabajo. Sin embargo, su baja inserción con beneficios jubilatorios en el mercado de trabajo, muestra que el nivel de *asimilación estructural*, de estas poblaciones es bajo. Los datos del 2002 muestran cuando se analiza su acceso al trabajo con aportes es mayor la población migrante que carece de ellos (39,7%) que la que lo posee (59,9%) y si a esto le agregamos que el 3,7% no sabe o no contesta se puede suponer que los trabajadores “*en negro*” son muchos más .

ANTIGÜEDAD DE LA MIGRACIÓN	TOTAL	%	DESCUENTO JUBILATORIO					
			CON DESC. JUBILATORIO	%	SIN DESC. JUBILATORIO	%	Ns/nr DESC. JUB.	%
MIGRANTES DE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS	280760	13%	142049	11%	137685	16%	1026	13%
MIGRANTES DE MÁS DE 5 AÑOS	1833963	85%	1120930	86%	706330	82%	6703	83%
MIGRANTES Ns/nr AÑO	52751	2%	36358	3%	16041	2%	352	4%
TOTAL POB MIGRANTE	2167474	100%	1299337	100%	860056	100%	8081	100%

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

Cuando se separan los *grupos migratorios* por su antigüedad de migración, se puede observar que los *viejos migrantes* (más de cinco años de antigüedad) son mayoría son (83%), mientras que los migrantes más recientes solo alcanzan el 13%. Entre los *viejos migrantes* el 61,1% ha logrado insertarse en el mercado de trabajo con descuentos previsionales, mientras que el 39,6%, no lo ha

logrado a pesar del tiempo. En cambio, entre los *nuevos migrantes*, los que llegaron al país en los últimos cinco años, la mitad ya ha logrado insertarse en el mercado de trabajo con aportes jubilatorios y , un poco menos de la mitad, todavía no lo ha logrado.

El problema que pueden presentar estas cifras es que no captan bien a los trabajadores sin papeles, a los trabajadores “*en negro*” y a los migrantes transitorios, que según las entrevistas realizadas en la comunidad, son muchos más que los que figuran en las cifras oficiales. Por otra parte todavía no se han producido datos desagregados por nacionalidad, ocupación y nivel de inserción, como para saber si esa distribución responde a todas las nacionalidades por igual.

PAÍS DE NACIMIENTO.1991						
	BOLIVIA	BRASIL	CHILE	PARAGUAY	URUGUAY	TOTAL
CAPITAL FEDERAL	15,8 %	3,6 %	12,1 %	25,7 %	42,8 %	100% 118166
19 AGLOM. DEL GBA	14,1 %	1,9 %	11,7 %	50,1 %	22,2 %	100% 281733
TOTAL						399899

Fuente: INDEC, La migración internacional en la Argentina: sus características e impacto. Serie Estudios 29.

En esta década, la inmigración aluvional europea ha envejecido y aumenta la significación relativa de los migrantes limítrofes en el GBA. En esta década también es importante la migración interna hacia el Área Metropolitana. Según el Censo de 1991 residían 146460 bolivianos en Argentina, mientras que los paraguayos y chilenos llegaban a 250.000 y con la amnistía de 1992/1994 los bolivianos acceden a tener documentación legal casi el doble de los paraguayos y chilenos.

Ciudad de Buenos Aires y Rosario, población por condición de migración según sexo. Onda mayo 2003 EPH.				
	Femenino		Masculino	
	Buenos Aires	Rosario	Buenos Aires	Rosario
Población no migrante	62,3	70,8	67,4	77,5
Población migrante	37,5	29,2	32,3	22,3
Ns/Nr cond. de migra.	0,2	0,0	0,3	0,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
	1.652.448	698.917	1.357.972	633.324

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC

Ciudad de Buenos Aires y Rosario, población asalariada de 14 años y más clasificada por condición y antigüedad de la migración según descuento jubilatorio. Onda mayo 2003 EPH.						
	Con. desc. jubilatorio		Sin desc. jubilatorio		Ns/Nr desc. jubilatorio	
	Buenos Aires	Rosario	Buenos Aires	Rosario	Buenos Aires	Rosario
Población no migrante	67,8	70,3	58,3	64,2	28,1	-
Población migrante últimos 5 años	3,8	2,4	8,4	3,7	0	-
Población migrante más 5 años	28,1	27,3	31,5	31,0	0	-
Ns/Nr condición de migración	0,3	0	1,8	1,1	71,9	-
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
	681.029	169.371	329.328	151.250	8.900	-

**Fuente:** Elaboración propia en base a EPH-INDEC

El análisis de la distribución porcentual de los migrantes según posean o no aportes jubilatorios muestra que en Rosario entre la población de *viejos migrantes* (más de cinco años de migración), a diferencia de lo que pasa en la Capital, está inserto en el mercado de trabajo con cobertura jubilatoria casi la mitad, lo cual es bastante poco. En cambio entre los *nuevos migrantes* (menos de cinco años de la migración) solo está inserto en esas condiciones el 42,1% y el 57,9% no tiene aportes jubilatorios. Es decir, han tenido más dificultad los nuevos que los viejos migrantes para insertarse en mejores condiciones en el mercado de trabajo.

La población boliviana, ha sido objeto de numerosos estudios en sus distintos lugares de asentamiento<sup>8</sup>. El 54% de la población boliviana tiene parientes en el exterior, lo que demuestra que se han expandido por el mundo. Sin embargo, su principal problema es la falta de reconocimiento ciudadano, y por lo tanto están condenados a la situación de extranjeros en su gran mayoría.

El 73% de los que dejaron su país están en la Argentina, o sea que es su principal país de destino. En las primeras etapas de migración los bolivianos se concentran en Salta y Jujuy, o sea el noroeste argentino, donde la escasez de mano de obra de las zonas fronterizas funcionó de principal atractivo para migrar. En 1920 hay registros de que las plantaciones de azúcar eran su principal actividad y entre 1938 y 1947 lo son también las plantaciones de tabaco. Para esa época solo un 7% llegaba a Buenos Aires. Luego se agrega la cosecha frutihortícola.<sup>9</sup>

Entre 1960 y 1970 aumenta la cantidad de zafreros que además se expanden a la vendimia en la zona cuyana y las cosechas frutihortícolas en Mendoza y en el GBA. Para los años '60, su ingreso en el mercado de trabajo de la construcción se consolida y aumentan numéricamente.

Los informantes clave de la comunidad boliviana aseguran que la cantidad de con-nacionales supera el millón, pero no están registrados. En 1980, los asentados en el GBA son más que los

<sup>8</sup> Cf. Grimson, A y Paz Soldán, 2000.

<sup>9</sup> Cf. Grimson, A y Paz Soldán, 2000.



del NOA, el 38,8% de los bolivianos migrantes vive en el GBA; el 34,7% en el NOA, y en Mendoza el 9,6% y 6,5% en el resto de la Provincia de Buenos Aires. Con lo cual es evidente, que Rosario no es una zona importante de asentamiento y solo tienen cierta visibilidad en un sector muy acotado como la zona frutihortícola y en la construcción.

Sus principales zonas de asentamiento en la Capital son el Barrio Gral. San Martín (Barrio Charrúa) ubicado en Pompeya y Villa Soldati, que es el punto de referencia de la colectividad boliviana en Capital y GBA. Tienen Cooperativas propias de provisión como la Simón Bolívar y la Feria de la Virgen de Urkupiña en Liniers. La Feria Latinoamericana de Nuestra Señora de Copacabana en Puente de la Noria, la Feria Franca en Barrio Gral. San Martín, La Feria La Salada y otras.

## **7. Algunas conclusiones**

La lógica de producción del sector textil afecta seriamente las condiciones de trabajo y vida de los trabajadores, en especial al interior del sector de la confección, donde la producción se basa en la utilización de mano de obra intensiva, dado que en esta tarea de terminación de las prendas es irremplazable la mano de obra. En la ciudad de Buenos Aires, la gran mayoría de los que conforman esta mano de obra intensiva son migrantes recientes provenientes de Bolivia. Los flujos migratorios que componen la mano de obra de los talleres de confección son sectores que están excluidos de la sociedad por estar en situaciones de alta precariedad e informalidad en el empleo, y a su vez, por no poseer los documentos del país donde residen, están excluidos de los sistemas de seguridad social, y son discriminados por su nacionalidad, lugar de residencia y género. También, evidentemente, se hayan excluidos por estar insertos en un redes de sobreexplotación. Estas condiciones de trabajo y vida se asemejan a la esclavitud por las condiciones de encierro, de falta de libertades para disponer sus tiempos, su dinero, y por la imposibilidad de escapar de ese circuito. En otras palabras, esta exclusión se da en los términos más amplios posibles, ya que están excluidos de los elementos jurídicos, y de los servicios sociales y de salud básicos, pero también, están excluidos de cualquier vínculo social que permitan rearmar nuevos códigos y territorios.

El territorio no es entendido como un mero recorte geográfico, sino como algo que es construido o a ser constituido. La cooperación, la comunicación, el clima social, los recursos, las subjetividades, las instancias organizativas, entre otros, son variables activas que determinan la construcción de estos redefinidos territorios locales. En síntesis, los procesos de pobreza urbana

y exclusión ligados a la dinámica fractal de estos procesos generan “*bolsones*” o “*enclaves*” de ilegalidad e informalidad, donde la precariedad de las condiciones de vida, tanto jurídica, como socio-económica, en las cuales se insertan dichos flujos migratorios dificulta o impide el rearmado de códigos o territorios. A su vez, son estas ausencias de códigos o territorios las que permiten las condiciones de fragmentación y precariedad, que son condición de posibilidad para que se den estos altos niveles de explotación.

La hipótesis de trabajo es que la forma productiva atomizada, con baja composición orgánica de capital y disparidades tecnológicas, las formas de terciarización de talleres que utilizan algunas grandes marcas, así como el bajo nivel educativo de estos trabajadores proporciona menores condiciones de control y mayores condiciones de riesgo de su salud y mayor accidentabilidad para los mismos.

## 8. Bibliografía:

**AA.VV.** *Proyecto para la creación de la red internacional sobre migración y desarrollo.* (2002)\_Unidad de Posgrado en Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas, México. en [www.migracionydesarrollo.org](http://www.migracionydesarrollo.org) consultado el 15/8/06

**Albuquerque, F.** (1997a), *Metodología para el desarrollo económico local.* Serie Ensayos. LC/IP/G.105. ILPES-CEPAL.

**Albuquerque, F.** (1997b), *El proceso de construcción social del territorio para el desarrollo económico local,* Serie Ensayos. LC/IP/R.180. ILPES-CEPAL.

**Antonowsky, A.** (1988). "Factores saludables en el trabajo: el sentido de coherencia". En **Calimo, R., El-batawi, M. Y Cooper, C. L.** *Los factores psicosociales en el trabajo y su relación con la salud.* Ginebra: OMS

**Arocena, R.** (1996): *Revolución tecnológica, globalización y perspectivas del trabajo,* Buenos Aires, INCASUR.

**Balán, Jorge:** “La economía doméstica y las diferencias entre los sexos en las migraciones internacionales: un estudio sobre el caso de los bolivianos en la Argentina” en *Estudios Migratorios Latinoamericanos* año 5 N° 15-16, Buenos Aires, 1990,

**Benencia, R y Gazzotti, A** (1995), *Migración limítrofe y empleo: precisiones e interrogantes* en “Estudios Migratorios Latinoamericanos”, Año 10, No31,1995, Buenos Aires

**Benencia, R.** (1999) *El fenómeno de la migración limítrofe en la Argentina: interrogantes y propuestas para seguir avanzando* en “Estudios Migratorios Latinoamericanos”, Año13, No14, 1999. Buenos Aires.

**Bloom B, Murray C.** (1992) “Tuberculosis: commentary on a resurgent killer”. In *Science* 1992.N° 52

**Boisier, S.** (2003): *Knowledge society, social knowledge, and territorial management,* Regional

- Development Studies, vol. 9, Nagoya, Japón, Centro de las Naciones Unidas para el Desarrollo Regional.
- Boisier, S.** (1987): *Notas en torno al desarrollo de regiones fronterizas en América Latina*, Estudios internacionales, N° 78, Santiago de Chile, Universidad de Chile, abril-junio.
- Boltanski, Luc**, “*Los usos sociales del cuerpo*”(1975) , Ediciones Periferia, Buenos Aires,
- Boudon ,R.**(1999) “*Les sens des valeurs*” Quadrige, PUF, Paris,
- Capítulo Boliviano de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo, *Guia para migrantes “De los Andes a Buenos Aires”*. La paz, Bolivia. Ed. CBDHDD 2005
- Castel, R.** (1995) *Les metamorphoses de la question sociale*. Paris, Fayard.
- CEPAL (1995) Espacio, territorio y desarrollo económico local. LC/IP/R.160
- Cragolini de Casado, Graciela y otros** (2005) *Inmigración y Tuberculosis en la Ciudad de Buenos Aires Tiempo de residencia y Factores socio-económico-culturales*. Instituto “Prof. Dr. Raúl Vaccarezza”- UBA-Buenos Aires, Argentina.
- Dejours,Ch.** (1998) “*De la psicopatología a la psicodinámica del trabajo*” en Dessors, **Dominique y Guilherme Bailly, M.P.** “Organización del trabajo y salud” Ed. Lumen, Buenos Aires.
- Deleuze, G y Guattari, F.**(200) *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia, España. Pretextos. 2000. En especial: capítulo 1-Rizoma, capítulo 9-micropolítica y segmentaridad, capítulo 12-Tratado de nomadología. Capítulo 14-lo liso y lo estriado.
- Di Virgilio, Mercedes** “*Hábitat y Salud. Estrategias de las familias pobres*” Editorial Lumière, Buenos Aires, 2003.
- Donalasio, R. Y Velásquez, Lázaro** (1995) “*Prevención de riesgos laborales: ¿instrumento para la prevención o prevención instrumental?* (mimeo) España.
- Douglas, Mary y Wildavsky, J.** (1984) “*Risk and Culture*” University of California Press.
- .Douglas, M. Y Calvez, M.** (1990) “*The self as risk taker: a cultural theory of contagion in relation to AIDS*” The Sociological Review Vol 38 N° 3 (p445-464)
- Douglas, L.; Hansen, T.** (2003) *Los orígenes de la industria maquiladora en México*. Comercio Exterior. México. v.53, n.11, nov. 2003. p. 1045-1056.
- Escobar, N. Y otros** (1997) “*Riesgos del medio ambiente físico de trabajo. ¿perder la salud para ganarse la vida*” PIETTE\_CONICET-Asociación Trabajo y Sociedad, Argentina, junio,
- Gorz, A.** (1998) *Misérias del presente, riqueza de lo posible*. Buenos Aires, Paidós
- Guber, R** (1995) *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires Grupo Editorial Norma.
- Grimson, A. y Paz Soldán, E.** “*Migrantes bolivianos en la Argentina y Estados Unidos*” Cuaderno de Futuro N° 7 La Paz. Bolivia, 2000
- Jodelet,D.** (1989) “*Representations sociales: un domaine en expansion*” en “Les représentations sociales” PUF, Paris
- Juffe, Michel** “*A corps perdu, l'accident du travail existe-t-il?*” Paris, Ed Seuil, 1998, p.186.
- Lanfranco, Guillermo (2002), *Rosario y Montevideo, hermandas por la inseguridad de los obreros*,

Suplemento Rosario del Diario Página 12, 9 de junio.

**Le Breton, David** “*Anthropologie de la douleur*” Ed Métailié, París, 1995.

**Juliá, Eva Jiménez** (1998): “Una revisión crítica de las teorías migratorias desde la perspectiva de género”, artículo a ser publicado en la revista *Estudios Migratorios del Consello da Cultura Galega*, publicada on-line en Centre d'Estudis Demogràfics.

**Katz, Jorge (ed)** “Estabilización macroeconómica, reforma estructural y comportamiento industrial” CEPAL/IDRC/Alianza Editorial, Santiago de Chile-Buenos Aires, 1996

**Krieger N, Rowley D, Herman A, Avery B, Phillips M.**(1993) Racism, sexism, and social class: implications for studies of health, disease, and well-being. *Am J Prev Med* 1993;(Supplement) 9:82-122.

**Krieger N, Zierler S.** (1996) What explains the public's health? A call for epidemiologic theory. *Epidemiology* 1996;7:107-9.

**Lenoir, Rémi** “*La notion d'accident du travail, un enjeu de luttes*” Actes de la recherche en sciences sociales, Paris, 1980, 1980 N° 32/33.pp77-88.

**Marazzi C.** (2003) El sitio de los calcetines, El giro lingüístico de la economía y sus efectos sobre la política. Ediciones Akal, Madrid.

**Maffia, Marta(Ed.)** ¿Dónde están los inmigrantes? Ediciones Al Margen, La Plata-Buenos Aires, 2002.

**Mercado, A.** (2002) Seguridad y salud en las maquiladoras. Comercio Exterior. México. v.53, n.8, ago. 2003. p. 723-733.

**Mezzadra, Sandro (2004)** *Derecho de Fuga. Migraciones, ciudadanía y globalización.* Buenos Aires. Tinta limón ediciones.

**Montenegro Baca, José** “*La integración de los accidentes de trabajo a la seguridad social*”(mimeo) Florianópolis, 1968.

**Murray C.**(1991) Social, economic, and operational research on tuberculosis: recent studies and some priority questions. *Bull Int Union Tuberc Lung Dis* 1991;66:149-56

**Navia Gabriel, Roberto** (2006) “Esclavos: Made in Bolivia”, en <http://www.eldeber.com.bo/> consultado el 22/07/06

**Neffa, J** (1987): *Condiciones y medio ambiente de trabajo: aspectos teóricos y metodológicos*, Buenos Aires, OIT/Humanitas.

**OIT** “*Safety, health and welfare on construction sites. A training manual*” ,Geneve, 1995

**OIT**, (1996) “*El trabajo infantil. Lo intolerable en el punto de la mira.* Ginebra, OIT, 1996.

**OIT** (2002) *Informe de la Comisión de los Accidentes del Trabajo y las Enfermedades profesionales* 90ª reunión , Ginebra, 3 al 20 de junio 2002.

**Panaia, M** (1990) “Crisis y trabajo precario en la construcción”. en Galin, P. y Novick, M. (comps.). *La precarización del empleo en la Argentina* Buenos Aires, Ceal/Ciat/Clacso.

**Panaia, Marta** (comp..) “*Competitividad y Salud Ocupacional*” Ed. La Colmena, Buenos Aires, abril,

2002.

**Panaia, Marta** “*Los sistemas de riesgos del trabajo en los países del MERCOSUR*”, ponencia presentada en el V Seminario de países del Cono Sur” FCE/UBA, setiembre, 2000.

**Panaia, Marta** (2003) “*El concepto de accidentes de trabajo aplicado al sector informal. Problemas conceptuales y metodológicos*. VI. Congreso de ASET –Pre-Congreso de Rosario, 29/30 de mayo,

**Panaia, M.** (2006) “Accidentes de trabajo en el sector informal” en Revista de la facultad de Ciencias Sociales n° 63, UBA, julio de 2006.

**Panaia, M.** (2004) “*El sector de la construcción : un proceso de industrialización inconcluso*” Ed Nobuko, Buenos Aires, Noviembre de 2004.

**Panaia, M.**(2007) “*Accidentes de trabajadores informales y migrantes sin papeles: el caso de la industria de la construcción, cirujas, trabajadores infantiles y trabajadores agrícolas en la Ciudad de Rosario y Capital Federal*” SRT, Buenos Aires, 2007

**Panaia, M.**(Coord) (2007) “*Sociología del riesgo*” Miño y Dávila Madrid-Buenos Aires, setiembre

**Peretti-Watel, Patrick** “*Sociologie du Risque*” Armand Colin, París, 2000.

**Rosanvallon, P.** (1995) *La nueva cuestión social*. Buenos Aires, Manantial, 1995.

**Sabino, C.** *El proceso de investigación*, Buenos Aires, Humanitas, 1986

**Samaja, J.** (1993): *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Bs. As. Eudeba. 2° ed. ampliada 1994. 2° reimpresión. 1996

**Bosio, JC, Arias, S, Veronesi, Ines** (2002) *Situación de la tuberculosis. República Argentina, 2001*. Landra. Santa Fe: Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias Emilio Coni, ANLIS Carlos Malbrán, Ministerio de Salud de la Nación (Publicación PRO.TB.INF.4/02), 2002, 112

**Rodríguez Carlos A.**(2002), “*La evolución en el conocimiento de las causas y en las metodologías de investigación de los accidentes de trabajo*”. (mimeo)

**Sennett, Richard** “*Carne y Piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*” Alianza Editorial, 1997

**Sennett, Richard** “*La corrosión del carácter*” Ed. Anagrama, Barcelona, 2000.

**Sennett, Richard** “*El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdad*” Ed. Anagrama. Barcelona, 2003.

**Spence D, Hotchkiss J, Williams C, Davies P.** (1993) Tuberculosis and Poverty. British Medical Journal 1993;307:759-61.

**Staab, Silke** (2003) En búsqueda de trabajo. Migración internacional de las mujeres latinoamericanas y caribeñas. Santiago, Chile, octubre de 2003 Proyecto CEPAL-GTZ “*Políticas laborales con enfoque de género*” N° 51.

**Stavenhagen, Rodolfo** (2000) Consideraciones sobre la pobreza en América Latina. Estudios Sociológicos Enero - Abril de 1998 en Hemeroteca Virtual ANUIES <http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES>

SRT Pag. Webb, Datos estadísticos.

**Tilly, Ch.** (2000) “Acción colectiva”, en *Apuntes de Investigación del CECyP*, 2000, pp. 9-32.

UN (2006) Programa Medio Ambiente de las Naciones Unidas. Documento 8.

**Vargas, Patricia** (2005) *Bolivianos, paraguayos y argentinos en la obra*. Centro de antropología Social-IDES/ONICET y Universidad de Río de Janeiro (UFRI)-CNPQ. Editorial Antropofagia, 2005.

**Vazquez Barquero, A. y Garofoli, G. (eds)** (1995): *Desarrollo económico local en Europa*, Economistas libros, Madrid.

**WRC-Workers Right Consorcium** (2003) *Red Solidaria de la Maquila*, Publicación digital. Numero 15, septiembre de 2003. <http://www.workersrights.org/>