

Grupo 1: Dinámica del Mercado de Trabajo

Coordinación: D. Schleser - dschlese@trabajo.gov.ar
Daniel H. Contartese - dcontartese@trabajo.gov.ar

Determinantes de la participación de las personas en la PEA en el NOA en un contexto de crecimiento económico

Rodrigo Fernández

Universidad Nacional de Misiones – Facultad de Economía
rafernandez@fce.unam.edu.ar

Introducción

Desde principios de la década de 1990, y hasta la actualidad, la evolución de la macroeconomía argentina ha seguido el siguiente patrón general: una gran crisis hiperinflacionaria, implementación de un plan de estabilización (Plan de Convertibilidad) seguida de un período de crecimiento brevemente interrumpido por efecto de la crisis internacional conocida como Efecto Tequila, impacto de una serie de shocks externos (Crisis Rusa, Crisis de Brasil) un largo período de estancamiento, recesión y crisis doméstica que implicó la finalización del Plan de Convertibilidad, y consecuente cambio de modelo económico y de acumulación, acompañado de un nuevo período de crecimiento.

Cabe destacar que existe cierto consenso respecto a las consecuencias que el modelo de acumulación vigente durante los noventa tuvo sobre la realidad social argentina, en este sentido el deterioro de los indicadores sociales es más que elocuente:

- En ALTIMIR, BECCARIA & GONZALEZ ROZADA (2002) se señala que la distribución del ingreso empeoró persistentemente desde mediados de la década de 1970 pero durante la década de 1990 lo hizo como resultado de las reestructuraciones productivas, incremento de la participación e incremento de la desigualdad de las remuneraciones
- En PAZ (2002) se señala que entre 1992 y 2001, la pobreza de los hogares aumentó en 8 puntos porcentuales (pp) pasando de 20% a 28%, y la indigencia en 5 (pp) pasando de 4% a 9%; en tanto que en la pobreza de las personas este aumento fue mayor: 12 (pp) para la pobreza pasando de 26% a 38% y 9 (pp) para la indigencia pasando de 5% a 14%
- En BERTRANOU & PAZ (2003) se comenta que acompañando un proceso de aumento de la exclusión y deterioro laboral, aún mientras el producto bruto se incrementaba en la fase expansiva del modelo, la tasa de desempleo aumentaba alcanzando un máximo local en 1995 (18%) como consecuencia de la crisis mexicana, y un máximo absoluto en mayo de 2002 (22%) a raíz de la crisis local.

Estos argumentos resumen la dinámica del mercado laboral, en los noventa, la cual implicó un incremento del desempleo acompañado de la precarización de la situación laboral, y en particular a partir de la finalización del ciclo expansivo, una profundización en la baja de los ingresos de los trabajadores, lo cual a su vez redundó en un mayor empobrecimiento de los sectores de ingresos medios y bajos.

Aproximación a la Problemática de la Precariedad en el NEA

La precarización y el empobrecimiento, no deberían ser entendidos como impactos meramente económicos, sino que es necesario agregar una dimensión social. En otras palabras, se pueden entender en términos de un incremento de la vulnerabilidad de amplios sectores con relación con mercado laboral, fenómeno que a su vez tiene un correlato en otras formas de vulnerabilidad de la vida social, que podrían derivar en el fenómeno de la exclusión.

Más allá de las características comunes y tendencias que afectan los mercados laborales de los distintos centros urbanos de la Argentina, los cuales presentan semejanzas en términos de la segmentación vertical (nivel, calidad y tipo de empleo), PÉREZ et. Al. (2005) establecen características propias para la Región NEA entre las que se destaca como una región:

“... con marcados rasgos propios de la cultura tradicional, donde las pautas de relacionamiento social no siempre están asociadas a lo que se consideran criterios propios de la modernidad: racionalidad, aprecio particular por la idea de cambio y progreso, sino por el contrario una fuerte tendencia a hacer prevalecer ciertos valores tradicionales y la conservación del statu quo, ayudado por pautas de comportamiento político patriarcal y clientelar y primacía de vínculos primarios.”

Aún cuando estas dimensiones de análisis serían una vía adecuada para profundizar el análisis de los mercados laborales regionales, en este trabajo se propone una perspectiva general para el análisis del mercado laboral de la Región NEA y Aglomerado Posadas, siguiendo a DAMILL & FRENKEL (2006):

“Nuestro argumento más general es que esos rasgos (generación de puestos de trabajo, tanto en cantidad como en calidad, tendencia declinante de largo plazo del salario real) del mercado de trabajo y de la distribución del ingreso se vinculan estrechamente con la evolución macroeconómica.”

Este trabajo se estructura en dos partes: en primer lugar se propone un análisis de la dinámica del empleo y su relación con el ciclo económico provincial, para la provincia de Misiones, desde inicios de los 90 con el Plan de Convertibilidad, y continuando el análisis hasta el 2006, con el objeto de establecer el impacto del cambio de modelo económico operado a partir de la crisis de finales del 2001; en segundo lugar, se analiza la evolución de la precariedad laboral en los aglomerados del NEA, sobre la base de la información que surge de las Bases Usuaras de la Encuesta Permanente de Hogares para dos años de corte 2do semestre 2003 contra 2do semestre 2006, que constituyen un ciclo de crecimiento económico nacional y regional.

Cambio de Modelo: PBG, Empleo y Elasticidades

El denominado modelo de la década de los noventa, se enmarca en los criterios del Consenso de Washington, y en la Argentina se inició como un plan de estabilización económica frente a una hiperinflación y crisis social que había obligado a un temprano cambio de gobierno. En estas condiciones se concibe el Plan de Convertibilidad en el cual CANITROT (1992) identifica tres ejes principales:

1. La reforma del Estado, incluyendo racionalización del gasto público y privatizaciones
2. La recuperación de la capacidad tributaria
3. La desregulación y liberalización del mercado interno

En esencia, estas políticas de reforma estructural, liberalización y apertura comercial y financiera fueron implementadas en la mayoría de los países latinoamericanos, de los cuales se destacan por el tamaño relativo de sus economías, las de Argentina, Brasil y México. Así, DAMILL & FRENKEL (2006) identifican los rasgos institucionales comunes a esos casos:

1. Fijación del tipo de cambio nominal (fijo o cuasi fijo);
2. Apreciación del tipo de cambio real;
3. Supresión de las barreras al libre movimiento de capitales;
4. Ingreso de capitales en el período de auge de gran magnitud en comparación con el tamaño de los mercados nacionales de dinero y capital preexistentes, y
5. Regulación débil y permisiva de los sistemas financieros nacionales en la etapa de auge

La respuesta de las economías mencionadas, a los cambios estructurales, exhibió similitudes, ya que en los tres casos la evolución del ciclo macroeconómico comienza con una fase expansiva, seguida de un período de estancamiento o recesión, a lo largo del ciclo se evidencia un aumento de la fragilidad financiera y vulnerabilidad externa, el cual culmina en una crisis financiera y cambiaria¹.

Más allá de las semejanzas, en el caso de Argentina el conjunto de medidas implementadas durante el Plan de Convertibilidad, tuvo un impacto positivo al detener la inflación y rehabilitar un período de crecimiento de la economía, en el denominado sendero expansivo, el cual permite superar la restricción externa de la economía favoreciendo la entrada de capitales, incluso en una cuantía superior al déficit de cuenta corriente lo cual permitió la acumulación de reservas, la fijación del tipo de cambio implicó vis a vis la entrada de capitales, un aumento de la cantidad de dinero doméstico con una consecuente baja de la tasa de interés y sus efectos expansivos sobre la demanda agregada fundamentalmente por la vía del consumo.

En este sentido, si bien la adopción de un tipo de cambio apreciado favorecía el éxito de la estabilización, este fue reasegurado por efecto de la apertura comercial que actuaba como un limitante en la fijación de los precios de los bienes comerciables. En este sentido DAMILL & FRENKEL (2006) señalan la contrapartida de las medidas estabilizadoras en términos de generación de empleo:

“Los efectos conjuntos de la apertura comercial y la apreciación cambiaria merecen, entre tanto, especial consideración, pues acarrear consecuencias adversas persistentes sobre el empleo en la producción de bienes comerciables, particularmente en la industria manufacturera.”

Uno de los efectos de estas nuevas reglas de juego fue el cambio de precios relativos de la economía, en especial el abaratamiento de los bienes de capital en términos de salario, lo cual se tradujo en modificaciones en el funcionamiento del mercado de trabajo, reasignaciones sectoriales de cantidad de ocupados así como de remuneraciones.

Como resumen puede establecerse que aún durante la denominada fase expansiva, las reformas conllevaron efectos contrapuestos en términos de incremento de la demanda laboral por la expansión de la demanda y disminución de la demanda laboral en función de las reacomodaciones de las empresas para incrementar la productividad en el nuevo entorno económico.

Una manera de establecer qué tipo de efectos tuvo mayor preponderancia en la economía es utilizada en GONZALEZ & SERINO (2001), quienes relacionan la evolución del crecimiento económico (tasa de crecimiento del PBI de Argentina) y empleo urbano (tasa de desempleo

¹ Una comparación detallada y descripción completa del ciclo económico de Argentina, Brasil y México puede encontrarse en FRENKEL (2003).

promedio de los aglomerados relevados en la EPH). En este punto se propone utilizar un enfoque similar, relacionando el crecimiento económico provincial medido en términos del PBG y el desempleo del Aglomerado Posadas relevado también por la EPH². De esta manera se busca identificar el modo en el cual las transformaciones operadas en el mercado de trabajo y en el modo de funcionamiento de la economía afectaron el empleo urbano provincial (en el Aglomerado Posadas), asimismo al utilizar una metodología semejante a la aplicada al ámbito nacional establecer comparaciones entre las evoluciones del mercado laboral nacional y local de Posadas.

Para establecer la relación entre las variaciones en el empleo y el producto fue necesario construir la serie de PBG de la provincia de Misiones³, en el Cuadro 1-A se presenta dicha serie con la de empleo, desempleo y subempleo de acuerdo a la EPH. En el Cuadro 1-B se muestran los cambios porcentuales anuales del PBG y del empleo, así como los cocientes entre ambos cambios, en tanto que en el Cuadro 1-C se muestran los cambios porcentuales entre PBG y desempleo. De esta manera se busca tener indicadores respecto a la absorción de mercado de trabajo, es decir reflejar la forma en que el empleo respondió a los cambios en el producto provincial, y por otra parte tener una intuición de la denominada la Ley de OKUN, es decir la forma en la que el crecimiento afecta el desempleo.

Cuadro 1-A: Evolución del PBG en Misiones y el Empleo en Posadas

	Evolución PBG y Desempleo				
	PBG - Misiones / Desempleo - Aglomerado Posadas				
	PBG / 1993	Empleo	Desempleo	Subempleo	D+S
1991	2.269.296	34,3%	7,7%	11,4%	19,1%
1992	2.479.620	33,9%	6,3%	9,3%	15,6%
1993	2.535.344	36,7%	6,6%	13,1%	19,6%
1994	2.678.163	33,2%	9,8%	14,0%	23,7%
1995	2.805.720	32,8%	8,7%	16,0%	24,7%
1996	2.949.321	32,8%	7,6%	16,2%	23,7%
1997	3.201.893	33,7%	5,8%	15,8%	21,6%
1998	3.359.651	33,9%	4,5%	16,4%	20,9%
1999	3.274.927	33,2%	5,7%	16,6%	22,2%
2000	2.941.274	32,5%	7,4%	16,6%	24,0%
2001	3.093.895	32,7%	5,5%	19,6%	25,1%
2002	2.399.504	30,9%	11,8%	24,1%	35,9%
2003	2.355.142	30,9%	11,8%	15,3%	27,0%
2004	2.517.888	34,1%	10,0%	13,1%	23,1%
2005	2.604.337	36,3%	5,5%	11,4%	16,9%
2006	2.943.364	37,1%	6,5%	9,0%	15,5%
2007	3.255.480	36,9%	4,6%	5,8%	10,4%

Deflactado por Índice Promedio IPMNG e IPC
Fuente: Elaboración Propia con datos de IPEC - Misiones e INDEC

² Cabe destacar las siguientes salvedades, por un lado la existencia de problemas de disponibilidad de información estadística por la que no resulta posible proponer una metodología para discriminar el impacto de cada uno de los fenómenos en el mercado laboral (efectos positivos y negativos sobre la demanda de trabajo). Por otro lado, debido a la inexistencia de datos actualizados sobre el PBG de todas las provincias del NEA, no fue posible aplicar el enfoque al ámbito regional.

³ Hasta el momento en que redactó el presente trabajo, el IPEC, publicaba series nominales de PBG, para deflactarlas y establecer la evolución en términos reales se utilizó un índice promedio compuesto por el IPC Nacional Nivel General y IPIM Nacional Nivel General.

Cuadro 1-B: Variaciones del PBG y Empleo y Cociente

	Variación en PBG y Empleo		
	PBG - Misiones / Empleo - Posadas		
	[1]	[2]	[3]
	PBG	E	[2]/[1]
1992	9,3%	2,0%	0,22
1993	2,2%	11,9%	5,30
1994	5,6%	-6,5%	-1,16
1995	4,8%	1,9%	0,41
1996	5,1%	3,0%	0,59
1997	8,6%	5,8%	0,68
1998	4,9%	3,5%	0,71
1999	-2,5%	0,7%	-0,29
2000	-10,2%	0,6%	-0,06
2001	5,2%	-1,1%	-0,22
2002	-22,4%	-3,5%	0,15
2003	-1,8%	2,1%	-1,14
2004	6,9%	12,7%	1,83
2005	3,4%	8,7%	2,53
2006	13,0%	4,2%	0,32
2007	10,6%	1,7%	0,16

Fuente: Elaboración Propia con datos de IPEC - Misiones e INDEC

En el análisis de la relación entre PBG y Empleo es de esperar que a medida que crece la economía provincial se incremente el nivel de empleo, es decir una relación directa manifestada en el signo positivo en el indicador de la columna [3] del Cuadro 1-B.

En el mencionado cuadro puede observarse que a lo largo de los noventa la relación entre PBG y empleo es consistente respecto al resultado obtenido por GONZALEZ & SERINO (2001) cuando refieren el comportamiento nacional de ambas variables, coincidiendo incluso los signos negativos de los cocientes en los años 1994, 1999 y 2000. Sin embargo, la obtención de cocientes fuertemente positivos en los años 1993, 2004 y 2005 no permiten establecer en el ámbito provincial, de manera tajante la conclusión respecto a caída en la absorción de empleos durante los ciclos expansivos sostenida por los autores.

La demanda de empleo local también se distingue respecto de la nacional en lo referido al comportamiento tendencial de la creación de empleo, mientras que en promedio la demanda de empleo urbano nacional mostró una tendencia declinante, al analizar el ciclo expansión entre 1995 y 1998, se observa un crecimiento constante en la creación de empleo.

Esta primera aproximación al comportamiento de la economía local durante los noventa permite inferir que la demanda de empleo presenta cierta sensibilidad al ciclo económico local, y que en líneas generales se mantiene la relación positiva esperada entre PBG y empleo. Aún cuando la economía muestra una tendencia consistente con el proceso de adaptación de las empresas nacionales a las nuevas reglas de juego imperantes en la Convertibilidad, caracterizada en general por incrementos en la productividad del trabajo, las propias características de la economía urbana del Aglomerado Posadas, orientada fundamentalmente a los servicios, podrían hacer pensar en la existencia de un efecto de atenuación de los efectos de la apertura, apreciación de la moneda y modificación de precios relativos entre capital y trabajo, y sus consecuentes impactos de reasignación y reorganización económica.

Sin embargo, al analizar simultáneamente el comportamiento de las tasas de empleo y subempleo (ver Cuadro 1-C) se observan inconsistencias propias de un proceso de reasignación, por ejemplo los incrementos conjuntos de la tasa de empleo y subempleo durante los noventa, lo cual también resulta consistente con la tendencia hacia la precarización del empleo en este período. Este comportamiento recién será revertido durante la fase expansiva vigente a partir del año 2003 en adelante cuando se observa un incremento del empleo y un descenso de la tasa de subempleo.

Cuadro 1-C: Variaciones del PBG y Desempleo y Cocientes

	Variación en PBG y Desempleo						
	PBG - Misiones / Desempleo - Aglomerado Posadas						
	[1]	[2]	[3]	[4]	Cocientes		
	PBG	D	S	D+S	[2]/[1]	[3]/[1]	[4]/[1]
1992	9,3%	-1,4%	-2,1%	-3,5%	-0,15	-0,23	-0,38
1993	2,2%	0,3%	3,8%	4,1%	0,11	1,69	1,80
1994	5,6%	3,2%	0,9%	4,1%	0,57	0,16	0,73
1995	4,8%	-1,1%	2,0%	1,0%	-0,22	0,42	0,20
1996	5,1%	-1,2%	0,2%	-1,0%	-0,22	0,04	-0,19
1997	8,6%	-1,8%	-0,3%	-2,2%	-0,21	-0,04	-0,25
1998	4,9%	-1,3%	0,6%	-0,6%	-0,25	0,13	-0,13
1999	-2,5%	1,2%	0,1%	1,3%	-0,46	-0,05	-0,52
2000	-10,2%	1,7%	0,0%	1,7%	-0,17	0,00	-0,17
2001	5,2%	-2,0%	3,1%	1,1%	-0,38	0,59	0,21
2002	-22,4%	6,3%	4,5%	10,8%	-0,28	-0,20	-0,48
2003	-1,8%	0,0%	-8,9%	-8,9%	0,00	4,79	4,79
2004	6,9%	-1,8%	-2,2%	-4,0%	-0,25	-0,32	-0,57
2005	3,4%	-4,6%	-1,7%	-6,2%	-1,33	-0,48	-1,81
2006	13,0%	1,1%	-2,4%	-1,4%	0,08	-0,18	-0,10
2007	10,6%	-1,9%	-3,2%	-5,1%	-0,18	-0,30	-0,48

Fuente: Elaboración Propia con datos de IPEC - Misiones e INDEC

El análisis de la relación entre PBG y desempleo revela un comportamiento generalmente estable, en el cual se mantiene casi a lo largo de todo el período la esperada relación negativa entre variación de PBG y variación de desempleo. Así, excepto en los años 1993 y 1994, se observa el signo negativo que se mantiene incluso ante las reversiones en el crecimiento de la economía local propios de ciclo recesivo 1999, 2000 y 2002; de lo cual puede concluirse que el comportamiento del desempleo es altamente sensible al ciclo económico local.

Por otra parte, aún cuando desde principios de la década de los noventa, la economía local, exhibió tasas sistemáticamente inferiores al promedio nacional, lo cual podría llevar a pensar en un mejor entorno laboral, al considerar un indicador más amplio como la suma de la tasa de desempleo más la de subempleo los resultados dejan de ser tan promisorios.

En particular, en el Cuadro 1-C se observa que al comienzo de la década de los noventa se incrementa fuertemente la tasa de personas con algún tipo de problema laboral, y que la relación capturada por el cociente entre la variación del PBG y este indicador de problemas laborales no muestra el mismo comportamiento cíclico que mostraba el cociente respecto de la tasa de desempleo. Este indicador más amplio muestra entonces una evolución acorde a la interpretación anterior respecto al incremento de la precarización laboral, que en Posadas habría revestido el carácter de incremento de la subocupación durante los noventa, al mismo tiempo que es una evidencia del incremento de la vulnerabilidad de amplios sectores sociales.

Esta desmejora en los indicadores, y por ende en las condiciones socioeconómicas, solo comenzará a revertirse a partir del año 2003, cuando a pesar de observarse una contracción del PBG, la tasa de subempleo comienza a descender; y en los años subsiguientes la mejora se muestra en un cociente de la variación del PBG respecto a la suma de las variaciones de desempleo y subempleo que es sistemáticamente mayor, en valores absolutos, al cociente entre variación del PBG y variación del desempleo, indicando mejoras simultáneas en ambos indicadores.

En función del análisis realizado, se puede concluir que el año 2003 habría actuado como un año de cambio en el modo de funcionamiento del mercado laboral, con profundas consecuencias socioeconómicas en términos de reversión en la tendencia al incremento de la precarización del empleo y vulnerabilidad socioeconómica. Para continuar el estudio de esta hipótesis se analizarán aspectos puntuales relativos a la calidad de empleo en esta fase de recuperación, en

particular se profundizará en el análisis de la precariedad laboral y las consecuencias que sobre esta ha tenido el crecimiento económico en la fase de post-convertibilidad.

Precariedad: Elementos para su análisis

De acuerdo a lo analizado hasta el momento, durante la década de los noventa, el mercado laboral argentino mostró una tendencia hacia el deterioro de las condiciones de funcionamiento, caracterizado por: procesos de destrucción de puestos de trabajo, caída del ingreso de los ocupados y por ende de los ingresos medios de los hogares (fundamentalmente los más pobres), un sistemático incremento en los indicadores de pobreza y la indigencia.

Al profundizar el análisis de la provincia de Misiones y en particular el Aglomerado Posadas, se observó que el deterioro de la situación laboral no se expresa tanto en elevados niveles de desocupación abierta, sino en condiciones laborales menos favorables, reflejadas en principio en la elevada tasa de subempleo, pero también en otros aspectos relativos a la calidad del empleo. Debido a la observada relación que existe entre la pobreza y las débiles condiciones de inserción laboral, la precariedad aparece como un fenómeno que al incrementar la incertidumbre tiene como consecuencia el incremento de la vulnerabilidad de los hogares de menores ingresos. Por débiles condiciones de inserción laboral se entiende a un conjunto de fenómenos relacionados con la inseguridad en el empleo, y por ello, con la incertidumbre acerca de los ingresos presentes y futuros, lo cual puede entenderse a su vez como una forma de exclusión. En este sentido, se puede afirmar (LINDENBOIM, SERINO & GONZALEZ (2001)):

“Inseguridad e incertidumbre, a su vez, delimitan las dimensiones básicas a partir de las cuales se identifica a los empleos precarios. La precariedad, en este sentido, conduce a los trabajadores a situaciones típicas de la exclusión social.”

Cabe destacar que, desde esta perspectiva, la exclusión se relaciona fundamentalmente con la situación de desprotección de los trabajadores, la cual les impone a los hogares, principalmente a los de menores ingresos, mayores esfuerzos para asegurarse el sustento.

Las condiciones de funcionamiento del mercado laboral durante los noventa mostraban una tendencia al incremento en la proporción de trabajadores cuyas condiciones de inserción en el mercado laboral revelaban indicios de precariedad. Por ello, se hace necesario precisar elementos conceptuales que permitan por un lado definir y posteriormente operacionalizar el concepto de trabajo precario o precariedad laboral.

Aspectos de la Exclusión

La problemática de la Exclusión, se puede comprender mejor en términos de la insatisfacción o malestar que presenta un ser humano cuando se encuentra en situaciones en las que no puede realizar aquello que desea y aspira para sí. En este sentido, la problemática se plantea en diferentes espacios o campos de interacción:

- El campo económico se define en la medida en que los sujetos no cuentan con medios y capacidades que les permitan una participación activa en los sistemas de producción y consumo.
- El campo político institucional pasa por carecer de derechos garantizados por una autoridad legítima, tal situación impide el ejercicio de decisiones y desarrollo de una vida social con plena libertad.

- En el campo cultural no se comparten códigos básicos necesarios para comunicarse e interactuar en la comunidad, se distingue y discrimina a ciertas categorías sociales que son percibidas como inferiores o diferentes.

En tanto la Exclusión reconoce múltiples causas y manifestaciones se adopta la siguiente propuesta como definición⁴:

“... estado crónico de déficit en múltiples aspectos, no sólo limitados a la satisfacción de las necesidades básicas, sino también a factores psicológico-sociales, representación limitada o no representación en los cuerpos de decisión política, alienación cultural...”

Inestabilidad y Precariedad en el Mercado Laboral

Al relacionar la exclusión con el mercado laboral, es conveniente adoptar un enfoque como el propuesto por CASTEL (1995) para quien no es posible separar el concepto de exclusión de fenómenos de ruptura en los ámbitos político y económico. Así la asociación trabajo estable-inserción relacional sólida, caracteriza una zona de integración, mientras que la ausencia de participación en actividades productivas y el aislamiento relacional conjugan sus efectos negativos para producir la exclusión.

En función de este enfoque, la inestabilidad en el vínculo laboral, y las inseguridades que sufre el trabajador en contextos de vinculación deficiente o ilegal, aparecen como un elemento central en la definición del concepto de precariedad, que remite a diferentes instancias con consecuencias diversas:

- Ante una finalización intempestiva de la relación laboral, y en tanto esta finalización puede ser decidida arbitrariamente y sin costos por el empleador ante la inexistencia de una vinculación contractual legal entre las partes
- Ante eventualidades propias del devenir del trabajador, por ejemplo falta de cobertura por enfermedad o por accidente debido a la ausencia de garantías y reconocimiento de derechos
- Ante la edad de jubilación, debido a la no realización de los aportes para la futura jubilación

Cabe destacar que estas situaciones no son privativas de contextos de ilegalidad laboral (trabajo en negro), sino que incluso abarca a aquellos empleos que, aún siendo legales, se hallan regulados por contratos que son de duración determinada y, respecto de los cuales, el trabajador no tiene certeza de su continuidad (BECCARIA & SERINO (2001)).

Precariedad e Informalidad

En este punto, resulta conveniente distinguir el concepto de precariedad laboral del concepto de informalidad laboral. En principio, la noción de precariedad remite a la relación entablada entre trabajadores y empleadores, en tanto las características propias de su relación se derivan del modo de contratación, la cual se determina en un proceso de negociación desarrollado entre

⁴ Traducción libre del documento: “THE COST OF SOCIAL EXCLUSION AND THE CHALLENGE OF SOCIAL INCLUSION” Document included in the Digital Library of the Inter-American Initiative on Social Capital, Ethics and Development - www.iadb.org/etica/ingles/index-i.cfm

ambas partes, ya sea con o sin la intervención del Estado. En este sentido, la mediación del Estado resulta fundamental para determinar el tipo de inserción que lograrán los trabajadores/asalariados.

Por otra parte, la informalidad laboral abarca las distintas formas de empleo que se corresponden con ciertas características de las unidades productivas, independientemente de las relaciones que se establecen entre los empresarios y los trabajadores; dichas características se refieren a:

- Pequeña escala de producción
- Baja dotación de capital por trabajador
- Baja productividad
- Baja capacidad de acumulación
- Bajo nivel tecnológico
- Baja especialización y limitada división social del trabajo

Por otra parte en la literatura (MINISTERIO DE TRABAJO (2007)) se identifican nuevos aportes a la definición de la informalidad, relacionados con las características que adopta el sistema capitalista en el contexto de la globalización. En este sentido, y de acuerdo a lo analizado anteriormente, estos aportes para el análisis de la informalidad tienen una aplicación inmediata a la economía Argentina, en términos de las consecuencias que impone la apertura comercial a las empresas, las cuales deben adoptar estrategias denominadas defensivas (de las propias empresas), tendientes a la reducción de los costos de producción, donde una de las principales variables de ajuste son los costos laborales, para hacer frente a una creciente competencia. Esto se logra mediante la subcontratación de productos y / o la terciarización de mano de obra, lo cual permite disminuir el riesgo empresario, trasladando las fluctuaciones de la demanda fuera de la firma.

En este sentido, las estrategias mencionadas tienen un impacto no menor en el funcionamiento del mercado de trabajo, y en las condiciones de vida de los trabajadores, ya que las empresas subcontratadas tienden a eludir los mecanismos de regulación laboral y de protección del Estado. Esta sería una nueva forma de informalidad, que abarca a los ocupados en actividades informales y que en realidad son trabajadores ocultos de las grandes empresas.

Precariedad y Tipo de Inserción

Por otra parte, la noción de precariedad, aún cuando guarde un vínculo fuerte con el fenómeno de la inestabilidad no debería aplicarse a cualquier contexto de inestabilidad, como por ejemplo los trabajadores por cuenta propia. Cabe destacar que el tipo de problemática, en la cual el concepto de inestabilidad desempeña un rol central, es diferente en ambos casos:

- En el caso de los cuentapropistas, la inestabilidad se deriva del propio devenir y de las circunstancias inherentes a su actividad y por ello a la relación que ésta guarde con el ciclo económico
- En el caso de los trabajadores asalariados, la inestabilidad surge como consecuencia del modo de contratación que se establece entre el capital y el trabajo, y es independiente del ciclo económico

Desde esta perspectiva, las situaciones laborales vinculadas al tipo de inserción, que se refleja en la denominada categoría ocupacional, constituyen una forma de aproximación, a la problemática genérica de los problemas de empleo o de las condiciones de trabajo de las personas. Así cobra especial importancia la subdivisión del empleo total entre aquél impulsado por la demanda o generado a partir de la expansión económica, y el empleo generado a partir de una estrategia defensiva de subsistencia que responde principalmente a las necesidades de la oferta laboral (por ejemplo los llamados “empleos refugio”).

Este criterio conlleva implícitamente a operacionalizar esta distinción identificando al primero con el empleo asalariado, y al segundo con el resto de las categorías ocupacionales. Sin embargo, este primer enfoque debería ser complementado o refinado con algunos otros indicadores, que permitan identificar cuales de los empleos no asalariados son empleos refugio y cuales son opciones propias de los trabajadores que deciden asumir así el riesgo empresario que conlleva la independencia económica.

Precariedad y Subempleo

La problemática del subempleo o la subocupación puede analizarse como un fenómeno que presenta características propias y no constituye un atributo particular de la precariedad en tanto esta problemática puede afectar tanto a ocupados asalariados como a no asalariados.

Operacionalización de la Precariedad

Por otra parte, siguiendo a GONZALEZ & SERINO ():

“En términos operativos, habitualmente se caracteriza a los empleos asalariados como estables o protegidos si presentan las siguientes características: son de tiempo completo, se rigen por contratos de tiempo indeterminado, y los trabajadores se encuentran protegidos por la legislación laboral. Como residuo, podría definirse entonces, en sentido estricto, el conjunto de trabajadores precarios como aquellos que tienen empleos que no cumplen con alguno de los atributos señalados.”

Los elementos mencionados permiten realizar un primer intento de operacionalización del concepto de precariedad a partir de las variables o campos de la Base de Datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Así sería posible realizar una clasificación de los asalariados de acuerdo a las siguientes categorías, las cuales constituyen preguntas puntuales en la EPH de Personas:

- Duración o temporalidad:
 - Si el empleo tiene momento de finalización
- Protección por la legislación laboral
 - Si en el empleo se le reconocen vacaciones, aguinaldo, días pagos por enfermedad
 - Si posee obra social
 - Si se le efectúan descuentos o los pagos relacionados con la jubilación

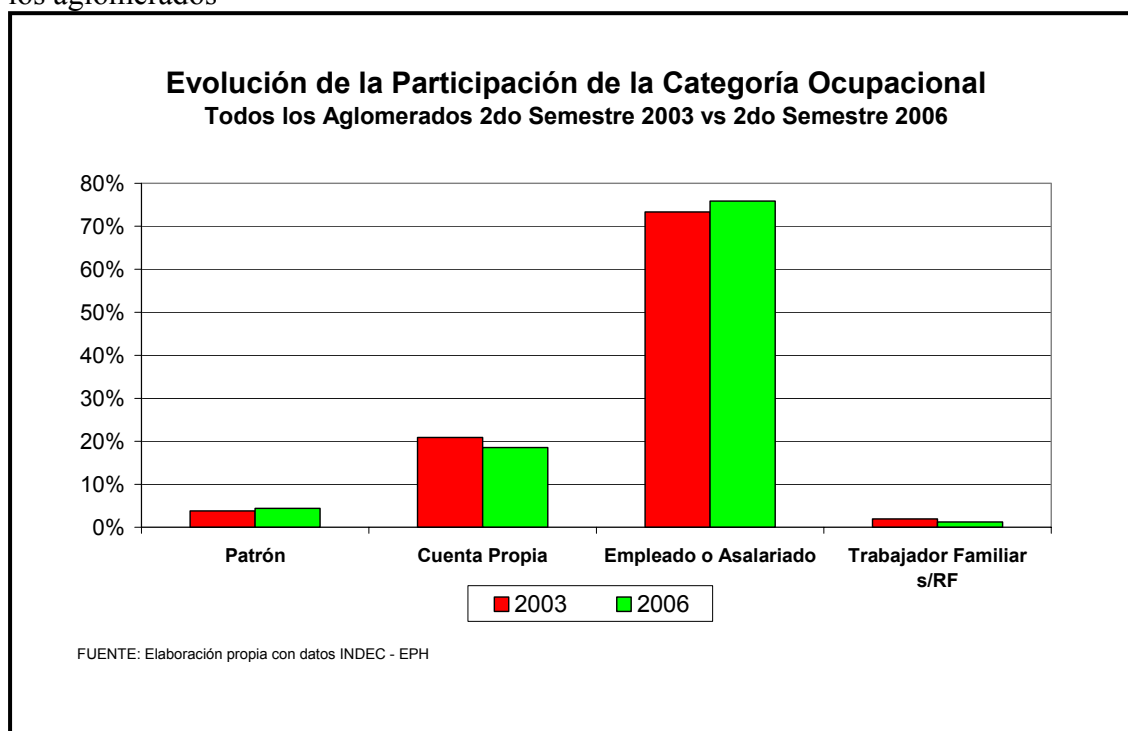
Análisis Empírico de la Precariedad

En este apartado se desarrolla el análisis empírico específico de la problemática de la precariedad, para ello se procesó la información contenida en las bases de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, referida la totalidad de los aglomerados urbanos, bajo la clasificación de Aglomerados Mayores a 500.000 habitantes y Aglomerados menores a 500.000 habitantes, y a los cuatro aglomerados urbanos de la Región NEA.

A partir de la conceptualización realizada en el punto anterior, y teniendo en cuenta las restricciones de la fuente de información, la forma que adoptará la categoría de no precariedad en la situación laboral, en este trabajo consistirá en establecer del conjunto de trabajadores de la EPH, aquellos que son asalariados, y entre ellos se definirán como no precarios a quienes se les realizan descuentos jubilatorios y además poseen obra social, lo cual es indicio de su registración o protección legal en el puesto de trabajo, así como de la posesión de cierta protección social mínima. Por la negativa se definen a los trabajadores precarios como aquellos a quienes no se les realizan descuentos jubilatorios. A su vez, los trabajadores precarios fueron sub-divididos en dos categorías, aquellos que tienen cierta cobertura social PRECARIO I, y aquellos que no tienen ningún tipo de beneficios sociales, en otras palabras a la desprotección legal, se le suma la total desprotección social⁵ PRECARIO II.

Como puede observarse en el Gráfico 3-A, entre los años 2003 y 2006 se aprecia un incremento en la proporción de la categoría Empleados/Asalariados entre los ocupados, así como la de la categoría Patrón. Este incremento, en un contexto de incremento del empleo, implica que los asalariados representan también en términos absolutos un universo mayor. Este resultado es consistente con un contexto de crecimiento de la economía nacional que en esos años lo hizo a tasas cercanas al 9% anual acumulativo, y constituyó un período adecuado para lograr una inserción exitosa en el mercado laboral.

Gráfico 3-A: Evolución de la Participación de cada Categoría Ocupacional promedio en todos los aglomerados

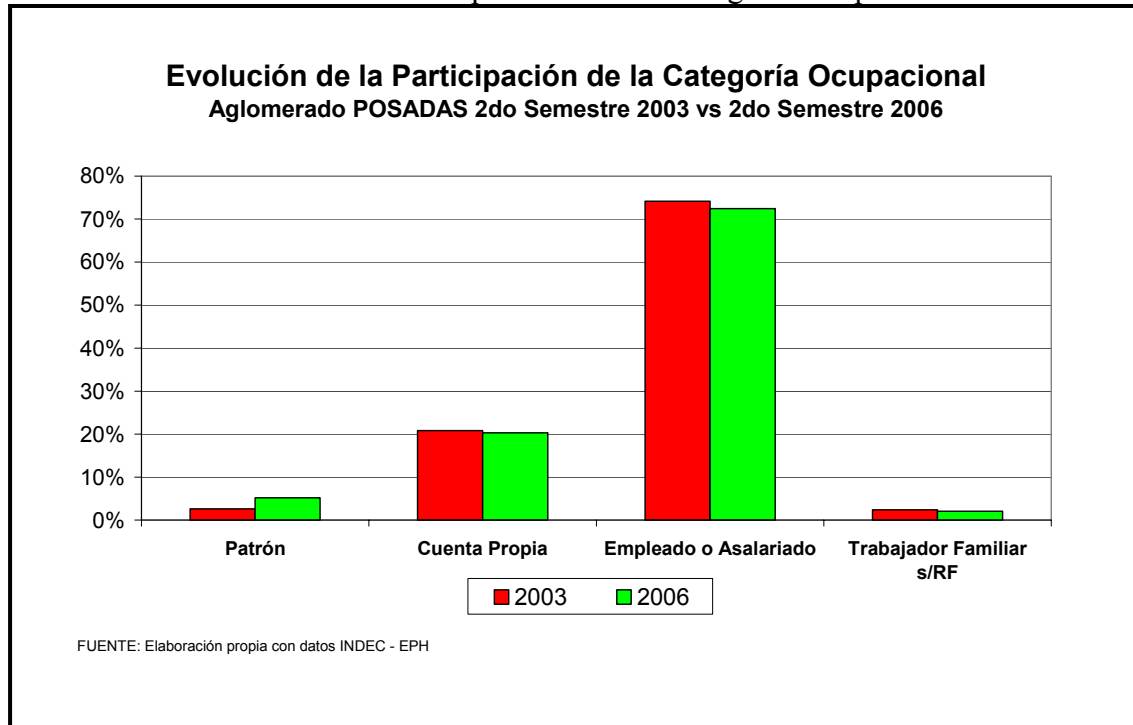


Por otra parte, al analizar la evolución de la participación de cada categoría ocupacional en el Aglomerado Posadas, Cuadro 3-B, se aprecia que la participación de la categoría empleado/asalariado disminuye, pasando de representar el 74,1% en el 2do semestre del 2003, al 72,5% en el 2do semestre del 2006. Teniendo en consideración que, con la excepción del año 2003 en que el crecimiento del PBG fue negativo (ver Cuadro 1-B), el resto de los años el PBG

⁵ A los fines de este trabajo, los beneficios sociales están dados por los siguientes conceptos: Vacaciones Pagas, Aguinaldo, Días Pagos por Enfermedad, Obra Social. Todas estas son variables relevadas en la EPH de Personas.

de Misiones muestra un crecimiento positivo con una tasa de 7,7% anual acumulativa, el resultado obtenido abre interrogantes respecto al impacto que el crecimiento tiene en las condiciones de funcionamiento del mercado de trabajo y se convierte en una primera señal de alarma respecto a la posible continuación de las tendencias vigentes en los años noventa, en términos de degradación de las condiciones laborales.

Gráfico 3-B: Evolución de la Participación de cada Categoría Ocupacional en Posadas



Indicadores Globales de Precariedad en Aglomerados del NEA

En el Cuadro 3-A puede verse que en el ámbito nacional, ya sea en los aglomerados de más, como en los de menos, de 500.000 personas la participación del denominado empleo no precario tendió a incrementarse en unos 8 puntos porcentuales (p.p.) aproximadamente. Esta relación vuelve a observarse en los aglomerados particulares de la Región NEA, con incrementos positivos en todos ellos: Resistencia 7,2 p.p., Corrientes 9,9 p.p., Formosa 5,6 p.p., y Posadas 4,4 p.p. En tanto se adoptó una clasificación dicotómica, estos aumentos equivalen a reducciones de la participación del trabajo precario, lo cual vuelve a constituirse en un llamado de atención a la dinámica laboral en Posadas, que se sitúa muy por debajo de la media nacional y del comportamiento medio de la Región NEA. Este descenso de la precariedad, a una menor tasa que la media, permite afirmar que la situación de los asalariados no está mejorando a la misma velocidad que lo hacen en promedio los aglomerados de más y menos de 500.000 habitantes; además Posadas muestra indicios de comportarse con una dinámica similar a Formosa, respecto de la tendencia hacia la mejora en la situación de los asalariados.

Cuadro 3-A: Empleos precarios según Aglomerado

Calidad del Empleo y Precariedad								
Año 2003 - 2do Semestre y Año 2006 - 2do Semestre								
	No Precario		Pecario		Precario I		Precario II	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Mayor a 500.000	49,8%	57,1%	50,2%	42,9%	7,7%	5,7%	42,6%	37,3%
Menor a 500.000	50,7%	58,7%	49,3%	41,3%	10,1%	6,2%	39,3%	35,2%
Posadas	48,8%	53,2%	51,2%	46,8%	9,7%	6,4%	41,5%	40,4%
Resistencia	43,6%	50,8%	56,4%	49,2%	3,2%	2,1%	53,2%	47,1%
Corrientes	38,2%	48,1%	61,8%	51,9%	5,4%	8,4%	56,4%	43,5%
Formosa	44,5%	50,1%	55,5%	49,9%	54,6%	3,6%	0,9%	46,3%

Fuente: Elaboración Propia con datos EPH

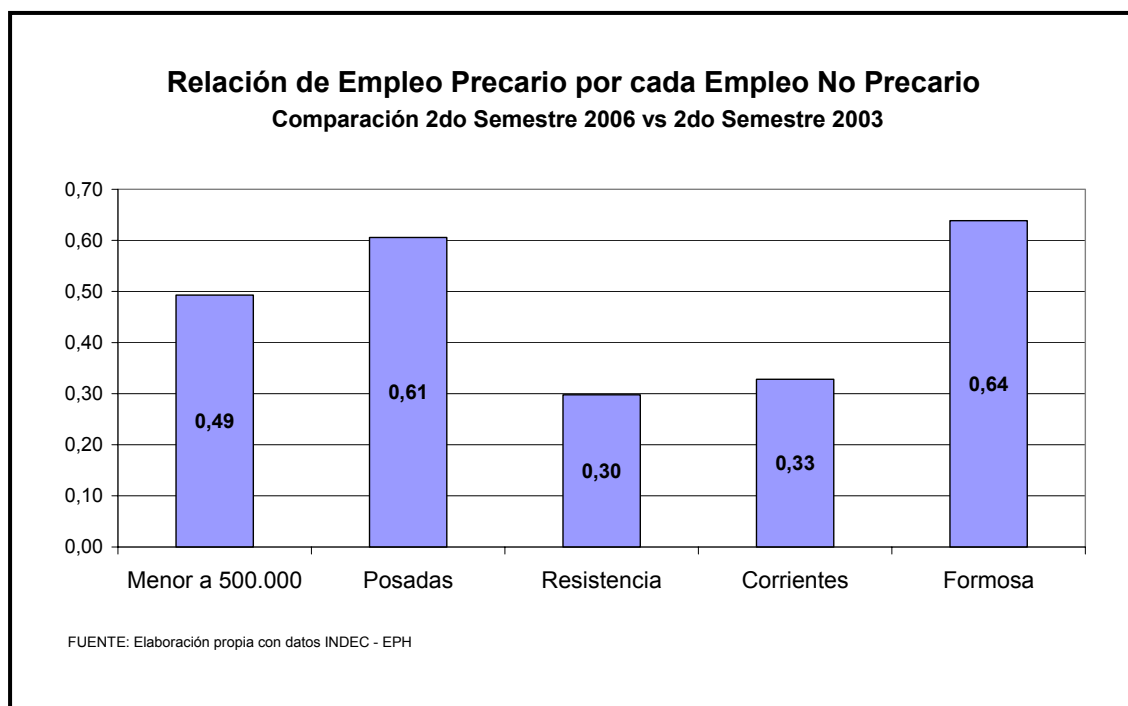
Una conclusión semejante se obtiene al analizar las tasas de variación del empleo precario y no precario. En el Cuadro 3-B se puede observar una gran disparidad en las tasas de variación del trabajo precario y no precario entre los distintos aglomerados, lo llamativo en este caso es la relación entre las tasas de variación del trabajo no precario y precario Gráfico 4, siendo este cociente de 0,61 para Posadas, lo cual debe interpretarse como la cantidad de puestos precarios que se generan por cada puesto no precario. Nuevamente Posadas exhibe indicadores más elevados que la media de los Aglomerados de menos de 500.000 habitantes con 0,49, y que los aglomerados de Resistencia y Corrientes, ambos en torno a los 0,3, y resultando similar a Formosa con 0,64.

Cuadro 3-B: Tasas de Variación de empleos precarios según Aglomerado

Tasas de Variación de Calidad del Empleo y Precariedad				
Año 2003 - 2do Semestre vs. 2006 - 2do Semestre				
	No Precario	Pecario	Precario I	Precario II
Mayor a 500.000	34,4%	0,4%	-13,2%	2,8%
Menor a 500.000	118,6%	58,4%	16,2%	69,2%
Posadas	69,6%	42,2%	3,2%	51,3%
Resistencia	55,3%	16,5%	-12,5%	18,2%
Corrientes	97,6%	32,0%	144,4%	21,3%
Formosa	126,1%	80,5%	ND	ND

Fuente: Elaboración Propia con datos EPH

Gráfico 4: Relación de Empleo Precario por cada Empleo No Precario creado en la economía



Indicadores de Precariedad según Rama de Actividad

También se puede analizar la precariedad diferenciando por rama de actividad. En el Cuadro 4-A puede observarse una evolución positiva cuando se consideran todos los aglomerados, en tanto es posible identificar 12 ramas de actividad en las cuales el incremento en la proporción de trabajo no precario es superior a 5 p.p., celdas coloreadas con el color verde. Por otra parte, también pueden observarse mejoras en la situación de los trabajadores precarios sin descuentos para jubilación y sin ningún tipo de beneficio, entre los cuales se puede identificar 9 ramas de actividad con una mejora de 5 p.p., en tanto solo se observa un sector (pesca), en color rojo, en el cual se observa un incremento en la proporción de los precarios.

Cuadro 4-A: Empleos precarios según sector de actividad – Todos los Aglomerados – Años 2003 2do Semestre y 2006 2do Semestre

Calidad del Empleo y Precariedad por Tipo de Actividad								
Todos los Aglomerados - Año 2003 2do Semestre vs. Año 2006 - 2do Semestre								
AÑO	No Precario		Precario		Precario I		Precario II	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Agricultura	22,3%	29,0%	77,7%	71,0%	16,9%	7,3%	60,8%	63,7%
Pesca	77,4%	77,8%	22,6%	22,2%	12,9%	1,9%	9,7%	20,4%
Minas	90,4%	96,0%	9,6%	4,0%	4,3%	2,2%	5,3%	1,8%
Manufactura	51,0%	65,3%	49,0%	34,7%	7,3%	4,4%	41,7%	30,3%
Electricidad Gas Agua	88,6%	91,2%	11,4%	8,8%	3,0%	0,6%	8,4%	8,2%
Construcción	25,5%	35,8%	74,5%	64,2%	6,1%	3,7%	68,4%	60,5%
Comercio	43,0%	52,4%	57,0%	47,6%	9,6%	6,2%	47,4%	41,4%
Hotelería y Restoran	35,4%	43,7%	64,6%	56,3%	8,9%	8,1%	55,7%	48,2%
Transporte y Comunicaciones	47,6%	54,1%	52,4%	45,9%	6,8%	3,6%	45,5%	42,3%
Actividad Financiera	83,8%	84,6%	16,2%	15,4%	4,2%	1,9%	12,1%	13,5%
Inmobiliario	52,2%	59,7%	47,8%	40,3%	11,6%	7,4%	36,2%	32,8%
Administración Pública	73,9%	82,5%	26,1%	17,5%	7,3%	5,3%	18,9%	12,1%
Enseñanza	79,7%	87,4%	20,3%	12,6%	3,6%	2,4%	16,7%	10,2%
Salud	46,3%	59,7%	53,7%	40,3%	7,4%	5,4%	46,3%	34,9%
Servicios Personales	42,6%	52,7%	57,4%	47,3%	8,4%	6,0%	49,0%	41,4%
Servicio Domestico	2,7%	7,2%	97,3%	92,8%	22,9%	15,9%	74,4%	76,9%
Otros	55,0%	53,8%	45,0%	46,2%	7,1%	21,8%	37,9%	24,4%

Fuente: Elaboración Propia con datos EPH

En el Cuadro 4-B puede observarse una evolución positiva similar a la tendencia nacional, cuando se consideran los aglomerados de la Región NEA, en tanto es posible identificar 10 ramas de actividad en las cuales el incremento en la proporción de trabajo no precario es superior a 5 p.p., celdas coloreadas con el color verde.

En este caso los trabajadores más beneficiados serían los que se encontraban en la situación PRECARIO I, donde también pueden observarse mejoras en la situación de los trabajadores precarios sin descuentos para jubilación y que tienen algún tipo de beneficio, entre los cuales se puede identificar 12 ramas de actividad con una mejora de 5 p.p. Sin embargo, comienzan a notarse diferencias en la Región NEA, respecto del promedio nacional, en la situación de los trabajadores PRECARIO II, ya que se observan 6 ramas de actividad en la cual la proporción de los trabajadores se incrementa en más de 5 p.p., y apenas en 4 ramas se ven mejoras.

Cuadro 4-B: Empleos precarios según sector de actividad – Aglomerados Región NEA – Años 2003 2do Semestre y 2006 2do Semestre

Calidad del Empleo y Precariedad por Tipo de Actividad								
Aglomerados Región NEA - Año 2003 2do Semestre vs. Año 2006 - 2do Semestre								
AÑO	No Precario		Precario		Precario I		Precario II	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Agricultura	16,3%	18,4%	83,7%	81,6%	25,0%	5,3%	58,7%	76,3%
Pesca	66,7%	81,8%	33,3%	18,2%	0,0%	0,0%	33,3%	18,2%
Manufactura	27,1%	33,5%	72,9%	66,5%	16,5%	7,7%	56,4%	58,8%
Electricidad Gas Agua	93,3%	88,9%	6,7%	11,1%	6,7%	0,0%	0,0%	11,1%
Construcción	32,1%	28,3%	67,9%	71,7%	20,0%	2,9%	47,9%	68,8%
Comercio	35,4%	43,3%	64,6%	56,7%	17,3%	4,9%	47,2%	51,8%
Hotelería y Restoran	26,3%	35,6%	73,7%	64,4%	15,8%	5,0%	57,9%	59,4%
Transporte y Comunicaciones	45,5%	47,4%	54,5%	52,6%	16,1%	2,9%	38,4%	49,7%
Actividad Financiera	72,4%	80,8%	27,6%	19,2%	10,3%	5,8%	17,2%	13,5%
Inmobiliario	31,3%	49,4%	68,8%	50,6%	16,7%	5,5%	52,1%	45,1%
Administración Pública	75,4%	87,3%	24,6%	12,7%	5,3%	0,8%	19,3%	11,9%
Enseñanza	69,6%	82,4%	30,4%	17,6%	8,4%	2,7%	22,1%	14,9%
Salud	29,0%	51,0%	71,0%	49,0%	21,6%	4,3%	49,5%	44,7%
Servicios Personales	38,5%	46,5%	61,5%	53,5%	18,8%	5,3%	42,7%	48,1%
Servicio Domestico	1,2%	3,4%	98,8%	96,6%	34,6%	17,0%	64,2%	79,6%
Otros	50,0%	100,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%

Fuente: Elaboración Propia con datos EPH

En el Cuadro 4-C, nuevamente aparecen comportamientos propios del aglomerado Posadas, que lo distinguen de la situación promedio de los aglomerados urbanos en Argentina. Puede observarse una evolución positiva en solo 7 ramas de actividad en las cuales el incremento en la proporción de trabajo no precario es superior a 5 p.p., celdas coloreadas con el color verde.

En este caso los trabajadores precarios en ambas situaciones se ven beneficiados de manera similar en tanto se observan mejoras en 5 y 6 ramas de actividad con una mejora de 5 p.p., para los trabajadores PRECARIO I y PRECARIO II respectivamente. En línea con el comportamiento medio de la Región NEA, la situación de los trabajadores PRECARIO II, exhibe un deterioro en 5 ramas de actividad en la cual la proporción de los trabajadores se incrementa en más de 5 p.p.

Cuadro 4-C: Empleos precarios según sector de actividad – Aglomerado Posadas – Años 2003 2do Semestre y 2006 2do Semestre

Calidad del Empleo y Precariedad por Tipo de Actividad Aglomerado Posadas - Año 2003 2do Semestre vs. Año 2006 - 2do Semestre								
AÑO	No Precario		Precario		Precario I		Precario II	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Agricultura	20,0%	14,3%	80,0%	85,7%	17,3%	0,0%	62,7%	85,7%
Manufactura	20,8%	48,0%	79,2%	52,0%	20,8%	4,0%	58,3%	48,0%
Electricidad Gas Agua	100,0%	91,7%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%
Construccion	49,1%	49,0%	50,9%	51,0%	5,5%	2,1%	45,5%	49,0%
Comercio	47,8%	41,4%	52,2%	58,6%	14,9%	4,3%	37,3%	54,3%
Hotelería y Restoran	50,0%	36,4%	50,0%	63,6%	12,5%	9,1%	37,5%	54,5%
Transporte y Comunicaciones	56,5%	57,6%	43,5%	42,4%	0,0%	3,0%	43,5%	39,4%
Actividad Financiera	75,0%	81,3%	25,0%	18,8%	0,0%	12,5%	25,0%	6,3%
Inmobiliario	34,5%	46,7%	65,5%	53,3%	13,8%	4,4%	51,7%	48,9%
Administración Publica	72,6%	86,5%	27,4%	13,5%	3,0%	1,8%	24,4%	11,7%
Enseñanza	73,1%	83,3%	26,9%	16,7%	3,0%	2,1%	23,9%	14,6%
Salud	37,2%	58,2%	62,8%	41,8%	7,0%	8,9%	55,8%	32,9%
Servicios Personales	40,0%	52,9%	60,0%	47,1%	8,6%	7,8%	51,4%	39,2%
Servicio Domestico	2,3%	2,9%	97,7%	97,1%	32,6%	22,8%	65,1%	74,3%
Otros	25,0%	100,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%

Fuente: Elaboración Propia con datos EPH

Otra forma de analizar este dispar comportamiento en la generación de empleo, en contexto de crecimiento, entre las distintas ramas de actividad es hacerlo a partir de las tasas de variación de los empleos. En el Cuadro 4-D puede observarse que en líneas generales casi todos los sectores han creado empleo, con elevadas tasas de variación. Así el sector manufacturero es uno de los que mejores resultados exhibe en tanto la tasa de creación de empleos no precarios es casi diez veces superior a la de empleos precarios. Otros sectores con resultados positivos, en los cuales se observa mayor crecimiento en los puestos no precarios que en los precarios, ha sido la Actividad Financiera, Sector Inmobiliario, Salud, y Servicio Doméstico. Sectores particulares como Administración Pública y Enseñanza muestran la particularidad de una reducción en los puestos de trabajo precarios lo cual implicaría una situación de regularización de puestos anteriormente existentes. Finalmente los sectores de Construcción, Comercio y Hotelería y Restaurante, son los que muestran peor desempeño con mayor creación de puestos precarios que de no precarios.

Cuadro 4-D: Tasas de Variación de empleos precarios según sector de actividad – Aglomerado Posadas – Años 2003 2do Semestre y 2006 2do Semestre

Tasa de Variación de Precariedad por Tipo de Actividad			
Posadas - Año 2003 2do SEM vs. Año 2006 - 2do SEM			
	Total	No Precario	Precario
Agricultura	-90,7%	-93,3%	-90,0%
Manufactura	108,3%	380,0%	36,8%
Electricidad Gas Agua	300,0%	266,7%	ND
Construcción	163,6%	163,0%	164,3%
Comercio	109,0%	81,3%	134,3%
Hotelería y Restoran	175,0%	100,0%	250,0%
Transporte y Comunica	43,5%	46,2%	40,0%
Actividad Financiera	300,0%	333,3%	200,0%
Inmobiliario	55,2%	110,0%	26,3%
Administración Public	-0,6%	18,5%	-51,1%
Enseñanza	43,3%	63,3%	-11,1%
Salud	83,7%	187,5%	22,2%
Servicios Personales	45,7%	92,9%	14,3%
Servicio Domestico	216,3%	300,0%	214,3%
Otros	-75,0%	0,0%	-100,0%

Fuente: Elaboración Propia con datos EPH

El cuadro 4-E resume la información referida a la creación de empleo y su impacto en trabajo precario y no precario, lo cual establece el desempeño de cada sector en la creación / destrucción de empleos, según estos sean precarios o no precarios. A partir de este cuadro, se pueden observar, un grupo de sectores que han promovido la creación de puestos no precarios como el sector manufacturero, sector de electricidad, gas y agua, la actividad financiera, sector inmobiliario, administración pública, enseñanza y salud. En particular los sectores Administración Pública y Enseñanza ha tendido a la reducción de los puestos precarios, indicando una tendencia a la regularización de la situación precaria de algunos empleos. Los sectores que más puestos precarios crean son los siguientes: Construcción, Comercio, Hotelería y Restaurante, y Servicio Doméstico.

Cuadro 4-E: Cambio en el número de empleos asalariados y su incidencia en trabajos precarios y no precarios

Tasa de Variación de Precariedad por Tipo de Actividad			
Posadas - Año 2003 2do SEM vs. Año 2006 - 2do SEM			
	Total	No Precario	Precario
Agricultura	-90,7%	-18,7%	-72,0%
Manufactura	108,3%	79,2%	29,2%
Electricidad Gas Agua	300,0%	266,7%	33,3%
Construcción	163,6%	80,0%	83,6%
Comercio	109,0%	38,8%	70,1%
Hotelería y Restoran	175,0%	50,0%	125,0%
Transporte y Comunica	43,5%	26,1%	17,4%
Actividad Financiera	300,0%	250,0%	50,0%
Inmobiliario	55,2%	37,9%	17,2%
Administración Public	-0,6%	13,4%	-14,0%
Enseñanza	43,3%	46,3%	-3,0%
Salud	83,7%	69,8%	14,0%
Servicios Personales	45,7%	37,1%	8,6%
Servicio Domestico	216,3%	7,0%	209,3%
Otros	-75,0%	0,0%	-75,0%

Fuente: Elaboración Propia con datos EPH

Finalmente, en el Cuadro 4-F se muestra la contribución a la variación del empleo de las distintas ramas de actividad. Este cuadro resulta revelador, en tanto las ramas que más contribuyen a la creación de empleos en Posadas: Construcción, Comercio y Servicio Doméstico, son justamente las que más contribuyen a la creación de puestos precarios.

Cuadro 4-F: Contribución a la Variación de empleos según sector de actividad – Aglomerado Posadas – Años 2003 2do Semestre y 2006 2do Semestre

Contribución al Crecimiento del Empleo por Tipo de Actividad			
Posadas - Año 2003 2do SEM vs. Año 2006 - 2do SEM			
	Total	No Precario	Precario
Agricultura	-19%	-6%	-39%
Manufactura	7%	9%	5%
Electricidad Gas Agua	5%	7%	1%
Construcción	25%	20%	33%
Comercio	20%	12%	34%
Hotelería y Restoran	4%	2%	7%
Transporte y Comunica	3%	3%	3%
Actividad Financiera	3%	5%	1%
Inmobiliario	4%	5%	4%
Administración Public	0%	10%	-16%
Enseñanza	8%	14%	-1%
Salud	10%	14%	4%
Servicios Personales	4%	6%	2%
Servicio Domestico	26%	1%	64%
Otros	-1%	0%	-2%

Fuente: Elaboración Propia con datos EPH

Estos últimos tres sectores se encuentran entre los más dinámicos del Aglomerado Posadas, con la mayor generación de empleos, y en ellos la calidad del nuevo empleo es predominantemente

precaria. En este sentido, no debe olvidarse que aún cuando la precariedad se ha convertido en un fenómeno generalizado durante la década de los noventa, con crecimiento en todas las ramas, y que en el nuevo contexto de crecimiento económico algunos sectores evidencien una nueva tendencia a la de favorecer la creación de puestos no precarios, el crecimiento de la precariedad continúa siendo la característica más importante entre los sectores de actividad más dinámicos. Puede concluirse preliminarmente incluso que esta tendencia resulta ser una evidencia del carácter segmentado que presenta el mercado de trabajo en el Aglomerado Posadas, semejante a la estructura que revela en promedio el mercado laboral en los centros urbanos de Argentina.

Indicadores de Precariedad según Nivel Educativo

Otra perspectiva para analizar la precariedad consiste en diferenciar por máximo nivel educativo alcanzado. En el Cuadro 5-A puede observarse una evolución positiva en todos los niveles educativos, cuando se considera el comportamiento de todos los aglomerados urbanos que cubre la EPH. Las mejoras más fuertes se concentran en los sectores de menores niveles educativos (Primaria Incompleta hasta Secundaria Incompleta), con mejoras de unos 10 p.p., entre el 2003 y el 2006; en tanto que en el segmento de los trabajadores con nivel universitario la mejora es menor a 3 p.p.

Sin embargo, esta evolución positiva en la tendencia al aumento de trabajo no precario, resulta incompleta en tanto se mantiene en líneas generales la problemática del trabajo precario, concentrada en los segmentos de menores niveles educativos, que después del período de crecimiento siguen concentrando porcentajes de 70%, 56,7% y 55,2% para los niveles Primaria Incompleta, Primaria Completa y Secundaria Incompleta. También puede observarse que estos sectores han sido los más vulnerables, en tanto muestran grandes variaciones desde la salida de la crisis respecto del punto final de comparación, lo cual contrasta con la estabilidad en el desempeño de los sectores con altos niveles de educación.

Cuadro 5-A: Empleo asalariado precario y no precario según nivel educativo – Todos los Aglomerados – Años 2003 2do Semestre y 2006 2do Semestre

Calidad del Empleo y Precariedad por Nivel Educativo								
Todos los Aglomerados - Año 2003 - 2do Semestre vs. Año 2006 - 2do Semestre								
	No Precario		Precario		Precario I		Precario II	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Primaria Incompleta	20,6%	30,0%	79,4%	70,0%	13,7%	9,4%	65,7%	60,6%
Primaria Completa	34,6%	43,3%	65,4%	56,7%	10,7%	7,5%	54,7%	49,1%
Secundaria Incompleta	36,2%	44,8%	63,8%	55,2%	9,8%	6,7%	54,0%	48,5%
Secundaria Completa	57,8%	65,9%	42,2%	34,1%	8,2%	5,1%	34,0%	29,0%
Superior Incompleta	57,8%	62,7%	42,2%	37,3%	8,7%	5,8%	33,5%	31,5%
Superior Completa	81,4%	84,1%	18,6%	15,9%	4,8%	3,5%	13,7%	12,4%
Sin instruccion	30,8%	29,5%	69,2%	70,5%	11,8%	12,0%	57,4%	58,5%

Fuente: Elaboración Propia con datos EPH

En el Cuadro 5-B puede observarse que en Posadas se presenta una evolución positiva en todos los niveles educativos similar a la analizada en el cuadro anterior. Las mejoras más fuertes se concentran en los sectores de menores niveles educativos, particular se destaca el nivel de Primaria Incompleta con una mejora de casi 14 p.p., en tanto que Primaria Completa y Secundaria Incompleta muestran mejoras de unos 6 p.p., entre el 2003 y el 2006; en tanto que en el segmento de los trabajadores con nivel universitario la mejora es menor a 5 p.p.

Sin embargo, esta evolución positiva en la tendencia al aumento de trabajo no precario, resulta incompleta en tanto se mantiene, en líneas generales, la problemática del empleo precario, concentrada en los segmentos de menores niveles educativos, que después del período de crecimiento siguen concentrando porcentajes que oscilan entre el 60% y el 70% para los niveles desde Primaria Incompleta hasta Secundaria Incompleta. También puede observarse que estos sectores han sido los más vulnerables, en tanto muestran grandes variaciones desde la salida de

la crisis respecto del punto final de comparación, lo cual contrasta con la estabilidad en el desempeño de los sectores con altos niveles de educación.

Cuadro 5-B: Empleo asalariado precario y no precario según nivel educativo –Agglomerado Posadas – Años 2003 2do Semestre y 2006 2do Semestre

Calidad del Empleo y Precariedad por Nivel Educativo								
Agglomerado Posadas - Año 2003 - 2do Semestre vs. Año 2006 - 2do Semestre								
	No Precario		Precario		Precario I		Precario II	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Primaria Incompleta	19,4%	35,9%	80,6%	64,1%	8,3%	7,7%	72,2%	56,4%
Primaria Completa	32,9%	38,5%	67,1%	61,5%	12,3%	7,5%	54,8%	54,0%
Secundaria Incompleta	37,7%	30,8%	62,3%	69,2%	11,5%	7,7%	50,8%	61,5%
Secundaria Completa	61,4%	63,6%	38,6%	36,4%	6,8%	5,1%	31,8%	31,3%
Superior Incompleta	64,6%	56,9%	35,4%	43,1%	12,3%	6,5%	23,1%	36,6%
Superior Completa	80,0%	85,0%	20,0%	15,0%	6,7%	4,8%	13,3%	10,2%
Sin instrucción	16,7%	54,5%	83,3%	45,5%	16,7%	9,1%	66,7%	36,4%

Fuente: Elaboración Propia con datos EPH

Conclusiones

Este trabajo tiene como objetivo contribuir a la descripción de la dinámica del mercado laboral del NEA, con particular énfasis en la situación de la provincia de Misiones. En función del análisis realizado en la primera parte, se puede concluir que el año 2003 habría actuado como un año de cambio en el modo de funcionamiento del mercado laboral, con profundas consecuencias socioeconómicas en términos de reversión en la tendencia al incremento de la precarización del empleo y vulnerabilidad socioeconómica.

También en la primera parte se estableció la necesidad de realizar un análisis amplio de los indicadores laborales, en particular de la dinámica conjunta de la tasa de desempleo y subempleo, lo cual permite una mejor apreciación de la situación del mercado laboral, cuando la consideración de un único indicador podría mostrar situaciones positivas.

Al abarcar otros indicadores del mercado laboral, referidos a la problemática de la precariedad se han establecido diferencias entre el funcionamiento medio del mercado laboral argentino, respecto a los aglomerados del NEA, y en particular los aglomerados Posadas y Formosa que exhiben cierta simetría en la tasa de creación de puestos precarios respecto a los no precarios. Por otra parte, el NEA en general se diferencia del comportamiento medio del mercado laboral argentino en la evolución del segmento más vulnerable, definido en este trabajo como PRECARIO II, y que corresponde a los que carecen de protección legal y social adecuada, ya que se observa que los sectores más dinámicos son los que tienden a la creación de mayor proporción de puestos precarios, indicando la necesidad de profundizar una política focalizada de contención de este segmento poblacional.

Bibliografía

- ALTIMIR, Oscar, BECCARIA, Luis & GONZÁLEZ ROZADA, Martín (2002) “La distribución del ingreso en Argentina, 1974-2000”, Revista de la CEPAL, N° 78, Chile.
- ALTIMIR, Oscar & BECCARIA, Luis (1999): “El mercado de trabajo bajo el nuevo régimen económico en Argentina”, Serie Reformas Económicas N° 28, LC/L. 1217, CEPAL
- BECCARIA, Luis & SERINO, Leandro (2001): “La baja de la calidad del empleo en los noventa”, en: Enoikos N° 18, FCE/ UBA.
- BERTRANOU, Fabio & PAZ, Jorge (2003): “Lo bueno, lo malo y lo feo. Empleo, desempleo y exclusión social en la Argentina”, Anales de la AAEP, Mendoza
- CANITROT, Adolfo (1992): “La macroeconomía de la Inestabilidad”, Boletín Informativo Techint N° 272
- CASTEL, Robert (1995): “La metamorfosis de la cuestión social”, Fayard, Paris.

- DAMILL, Mario & FRENKEL, Roberto (2006): “El mercado de trabajo argentino en la globalización financiera” – Revista de la CEPAL, N° 88, LC/G.2289-P, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- FRENKEL, Roberto (2003): “Globalización y crisis financieras en América Latina”, Revista de la CEPAL, N° 80, LC/G.2204-P, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- GONZALEZ, Mariana & SERINO, Leandro (2001): “La dinámica del empleo en los noventa”, Anales de la AAEP
- LINDENBOIM, Javier (2001): “Mercado de trabajo urbanos en Argentina de los ‘90”, en Lindenboim, J. (comp.): Crisis y Metamorfosis del Mercado de Trabajo. Parte 1. Reflexiones y diagnósticos, Cuadernos del CEPED 4, Facultad de Ciencias Económicas, UBA.
- LINDENBOIM, Javier, SERINO, Leandro & GONZALEZ, Mariana (2001) " La precariedad como forma de exclusión", IV Simposio Internacional, El Cono Sur: su inserción en el tercer milenio, FCE, Buenos Aires, 18 al 20 de octubre
- MINISTERIO DE TRABAJO (2007): “La informalidad laboral en el Gran Buenos Aires. Una nueva mirada. Resultados del Módulo de Informalidad de la EPH”, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Buenos Aires, Argentina
- NEFFA, Julio, BATTISTINI, Osvaldo, PANIGO, Damián & PÉREZ, Pablo (2000): “Actividad, Empleo y Desempleo. Conceptos y Definiciones”, Ceil Piette Conicet; Buenos Aires.
- OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO, OIT (2002): “El trabajo decente y la economía informal”, 90ª Conferencia Internacional del Trabajo, Ginebra.
- PAZ, Jorge (2002): “Una introducción a la dinámica de la pobreza en la Argentina”, Documento de Trabajo N° 226, CEMA
- PÉREZ, Ana María – BENÍTEZ, Andrea – SOBOL, Blanca – BARBETTI, Pablo (2005): “Desocupación Y Pobreza. Análisis De La Región NEA.”, Centro de Estudios Sociales (CES). Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). Presentación del FORO: Trayectos y Territorios de Desempleo. Mar del Plata, 18 y 19 de marzo de 2005
- PIORE, Michael (1975): “Notas para una Teoría de la Estratificación del Mercado de Trabajo”, en L. Toharia (comp.) El mercado de trabajo: Teorías y aplicaciones, Alianza Editorial, Madrid, 1983.
- SALVIA, Agustín (2003): “Mercados duales y subdesarrollo en la Argentina: fragmentación y precarización de la estructura social del trabajo”, ponencia presentada en 6ª Congreso Nacional de la Asociación Nacional de Especialistas en Estudios del Trabajo, Facultad de Ciencias Económicas, UBA, Buenos Aires
- SALVIA, Agustín, METLIKA, Úrsula & FRAGUGLIA, Luciana (2006): “¿Disipación del desempleo o espejismos de la Argentina post devaluación?” en Revista Laboratorio. Estudios sobre el cambio estructural y desigualdad social. Año 8, N° 19, Otoño/ Invierno 2006.
- SALVIA, Agustín, STEFANI, Federico & COMAS, Guillermina (2007): “Ganadores y perdedores en los mercados de trabajo en la argentina de la post devaluación” en Revista Laboratorio. Estudios sobre el cambio estructural y desigualdad social. Año 8, N° 21, Verano 2007.
- WELLER, Jürgen (2001): “Reformas Económicas, Crecimiento y Empleo: Los mercados de trabajo de América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile, CEPAL/Fondo de Cultura Económica.