

**Grupo 1: Dinámica del Mercado de Trabajo**

Coordinación: D. Schleser - dschlese@trabajo.gov.ar

Daniel H. Contartese - dcontartese@trabajo.gov.ar

**La heterogeneidad de un mercado de trabajo provincial urbano:  
el caso de la provincia del Chaco<sup>1</sup>**

**Martín J. Moreno**

Centro de Estudios de Población - CENEP  
martinmoreno@cenep.org.ar

**María Soledad Ferrazzi**

Centro de Estudios de Población - CENEP  
soleferrazzi@gmail.com

La Argentina es una sociedad fragmentada y las desigualdades y heterogeneidades socioeconómicas tienen también su manifestación espacial o territorial. La provincia del Chaco no escapa a esta caracterización y el conocimiento y análisis de las existentes en su territorio permite contribuir a la formulación de políticas orientadas al mejoramiento de las situaciones de la población en ellas involucradas.

El propósito de la ponencia es el de poner en evidencia y analizar las heterogeneidades (y similitudes) laborales que se encuentran en la población residente en cada una de las Microregiones (conjunto de Municipios con contigüidad territorial) en que ha sido dividida la provincia del Chaco por su Sistema de Planificación. Más específicamente el trabajo se propone el análisis de la diferenciación (y similitud) de segmentos al interior de la fuerza de trabajo de la población de la Provincia, a través de la comparación de los aspectos más relevantes del mismo

La idea de heterogeneidad remite a la existencia de diferentes situaciones socioeconómicas en las que se encuentra la población de un determinado territorio, en este caso el territorio provincial. Estas situaciones están, por lo general, referidas a una desigualdad (en términos de carencia o logro) que supone una diferenciación relativa (mejor/peor) respecto de un patrón o juicio basado en los valores predominantes en una sociedad determinada.

En el caso de esta ponencia el análisis de las desigualdades se restringe a las laborales. Así, en un primer apartado, se analizan y comparan las principales tasas del mercado laboral

---

<sup>1</sup> Este trabajo fue realizado en el contexto de una consultoría contratada por CEPAL en virtud de un convenio suscripto entre esa institución y el Gobierno de la Provincia del Chaco. La responsabilidad de lo presentado es exclusiva de los autores

(actividad, empleo, subocupación y desocupación) obtenidas para cada Micro-región. Adicionalmente se atienden a las diferencias que se han encontrado para dos grupos poblacionales de significación: el de las mujeres y el de los jóvenes.

En una segunda parte se analizan las heterogeneidades ocupacionales encontradas; en las distintas Micro-regiones la inserción laboral muestra diferenciaciones -algunas de magnitud- en lo que se refiere a la cantidad de ocupaciones y la cantidad de horas de los ocupados, al carácter estatal o privado del establecimiento donde ellos trabajan, al sector económico en que ellos se insertan, a la relación social establecida en el proceso productivo y la búsqueda de otra ocupación, Para el caso de los asalariados, se atiende también a la protección social que el trabajador obtiene en el desempeño de su ocupación.

Una tercera sección está destinada a los desocupados. Allí se analiza el tipo de desocupado encontrado y el tiempo transcurrido, para quienes tuvieron una ocupación anterior, entre la finalización de la misma y el momento del relevamiento.

Termina el trabajo con las conclusiones, en donde se sintetizan las principales características y heterogeneidades de la inserción laboral de la población que reside en las diferentes Micro-regiones de la Provincia del Chaco.

En Argentina, los estudios de las heterogeneidades sociales centrados en los ámbitos subprovinciales y locales, además de tener una existencia relativamente reciente están muy marcados y condicionados por la disponibilidad de información. La información censal, que desde el punto de vista espacial permite una desagregación muy amplia o detallada impone importantes limitaciones al análisis, por su -como no puede ser de otra manera- espaciada actualización temporal; en el caso de los aspectos que aquí preocupan -los laborales- resulta crucial dados los importantes cambios que pueden verificarse en períodos cortos. Una fuente alternativa la constituye la Encuesta Permanente de Hogares (EPH-INDEC) de actualización trimestral pero que restringe la disponibilidad de información a las ciudades capitales -y en algunas provincias a algunas otras de las ciudades principales- en las que este operativo se realiza<sup>2</sup>.

En la Provincia del Chaco la situación al respecto es diferente en tanto que desde el último trimestre del año 2008, se realiza una Encuesta Provincial Trimestral a Hogares (EPTHO). Esta encuesta llevada a cabo por la Dirección de Estadística y Censos de la Provincia,

---

<sup>2</sup> No se contempla en esta afirmación las limitaciones que actualmente existen debido a la no disponibilidad de las bases para usuarios con posterioridad al primer trimestre del año 2007 y la no difusión de información detallada, lo cual impide la realización de análisis y estudios que profundicen el conocimiento de la situación laboral.

abarca a la población urbana del territorio provincial. Las unidades de análisis a las que refiere el trabajo son las Micro-regiones. Cabe aclarar, sin embargo que en esta ponencia no se considera a la Micro-región Metropolitana (Gran Resistencia) que es cubierta por la Encuesta Permanente de Hogares. Algunos datos preliminares, muestran que ella también se diferencia en casi todos los aspectos de las otras Micro-regiones, confirmando así la presencia de heterogeneidades en el territorio provincial, las que no pueden ser conocidas estudiando únicamente el universo que cubre dicha encuesta.

La muestra de la EPTHO ha sido diseñada para obtener estimaciones trimestrales, independientes para cada una de las Micro-regiones. Para la determinación de las unidades que se seleccionaron, se aplicó un procedimiento de muestreo multietápico (radios, manzanas y viviendas, siendo estas últimas las unidades de relevamiento) en cada una de las localidades que constituyen Municipios.

La información presentada en este trabajo es la que corresponde al primer trimestre del año 2009.

## **I. La participación en el mercado de trabajo y la condición de ocupación**

La participación en el mercado de trabajo y las distintas situaciones laborales de la población, denotadas a través de las tasas básicas del mercado laboral, muestran de manera clara las disparidades existentes al interior de la Provincia.

Al considerar las tasas específicas<sup>3</sup> puede observarse (Cuadro 1) que frente a una **tasa de actividad** que muestra que algo más de la mitad (55,4%) de la población de 15 y más años de edad se encuentra inserta en el mercado de trabajo (ya sea desarrollando una ocupación o buscándola activamente), las disparidades existentes permiten ver que en la Micro-región Sudoeste II esa tasa asciende al 62,0% en tanto que en las Micro-regiones Oriental Chaqueña y Norte desciende a valores cercanos al 46%. Es decir son 16 puntos porcentuales, los que separan a una y otra región en este aspecto; en términos relativos la población de la primera de las regiones participa en el mercado laboral un 34 por ciento más que las mencionadas en segundo término.

La **tasa de empleo**, es decir la relación entre la población ocupada y la población total, muestra también disparidades entre regiones. Para el conjunto de la población residente en las siete Micro-regiones incluidas en el estudio se observa que poco menos de la mitad (48,9%) de la

---

<sup>3</sup> Se consideran las específicas para evitar el sesgo que introduce el considerar poblaciones con diferente composición étnica, como lo son las de las distintas Micro-regiones..

población de 15 años y más se encuentra desarrollando una actividad laboral; sin embargo es en la región<sup>4</sup> Oriental Chaqueña donde se registra la relación más baja (41,5%) en tanto que la tasa más alta se registra en la región Sudoeste II (52,0%). Los 8,5 puntos porcentuales denotan una diferencia relativa menor (19%) que la mencionada para la tasa de actividad.

Centrándose ahora en la **tasa de desocupación**, puede verse que también aparecen heterogeneidades: frente a una tasa del 11,7% para el conjunto, hay una región (la Sudoeste II) que se diferencia más notoriamente -su tasa de desocupación es mucho más alta (16,1%) seguida por la de la región Centro Oeste (13,4%), en tanto que las restantes se ubican ligeramente por debajo del nivel del conjunto (entre un 10,4% y un 11,3%). Como puede verse, en este caso las diferencias encontradas entre las tasas más alta y más baja resultan -en términos porcentuales- de las más altas entre las hasta aquí mencionadas (53%).

Finalmente, en relación a la **población subocupada**, es decir la que trabajando menos de 35 horas semanales desea y está disponible para trabajar más horas, aparecen diferencias aún más notorias. En efecto, frente a poco más de la décima parte (11,5%) del conjunto de la población activa que se encuentra en esta situación, en la región UMDESCH<sup>5</sup> la tasa de subocupación prácticamente se duplica (21,1%) en tanto que en la región Oriental Chaqueña disminuye a la mitad (5,8%). En valores porcentuales la diferencia entre las tasas extremas alcanza al 364%.

### **Los varones y las mujeres**

Es bien conocido que la participación en el mercado de trabajo de los hombres y las mujeres difiere de manera notoria entre unos y otras. En el caso objeto de este análisis puede observarse (Cuadros 2 y 3) que la **tasa de actividad** es más elevada en el caso de los varones (72,8%) respecto de sus pares femeninas (39,7%); esta mayor participación masculina se registra sistemáticamente en todas las Micro-regiones. Sin embargo, se observan algunas diferencias entre las regiones consideradas. Así, entre los varones los niveles de actividad oscilan entre un 75,4% (región Centro Chaqueña) y un 64,5% (región Norte) mientras que en el caso de las mujeres las oscilaciones son más marcadas: 27,8% (Oriental Chaqueña) y 50,7% (Sudoeste II). Como resultado de estas distintas situaciones, la brecha en los niveles de actividad que separa a unos de otras, adquiere dimensiones diferentes, en algunos casos muy marcadas; idea de ello lo da el sólo mencionar que la participación económica masculina es en la región Oriental

<sup>4</sup> A partir de acá se utilizará el vocablo “región” como equivalente a “Micro-región” y ambos se utilizarán indistintamente a lo largo de este trabajo.

<sup>5</sup> Sigla que significa Unión de Municipios del Sudoeste Chaqueño

Chaqueña - un 141% más elevada que la femenina y en la Norte un 120%, en tanto que -en el otro extremo- en la región Sudoeste II esa brecha se reduce al 47%.

La **tasa de empleo** muestra un comportamiento similar, en el sentido que los varones presentan tasas más elevadas (oscilan entre 66,1% y 58,5%) que las mujeres (sus tasas varían entre 29,2% y 46,1%), en todas las regiones y que las mayores y menores diferencias registradas ocurren en las mismas regiones mencionadas para las tasas de actividad.

La **tasa de desocupación** resulta más baja en el caso de la población femenina (9,8%) que entre la masculina (12,8%). Como era de esperarse también aquí aparecen heterogeneidades entre regiones. Entre las mujeres, las tasas muestran importantes disparidades siendo la región Centro Oeste la de mayor nivel (15,3) en tanto que la región Oriental Chaqueña presenta el más bajo índice de desocupación (5,6%)<sup>6</sup>. Entre la población masculina también se registran diferencia pero la brecha entre la región de mayor y menor nivel de desocupación (Sudoeste II con 21,4% y el Impenetrable con 11,5% respectivamente) es significativamente más baja (86%) frente al 173% de las mujeres.

Finalmente, son las mujeres las que muestran mayor nivel de **subocupación** (12,9%) frente al 10,6% de los hombres. También las oscilaciones entre regiones son importantes pero en este caso las diferencias resultan más amplias entre los hombres que entre las mujeres.

## Los jóvenes

También interesó abordar la distinta situación que, en relación a la inserción en el mercado de trabajo presentan los jóvenes respecto de la población adulta. En este caso los primeros están definidos como aquellos que cuentan con una edad comprendida en el tramo de entre 15 y 29 años, en tanto que los adultos son definidos como las personas que cuentan con 30 y más años.

Los jóvenes, como es habitual, presentan **niveles de actividad** más bajos que los adultos (cuadros 4 y 5). Sin embargo, los 7 puntos porcentuales que distancian a unos y otros en el conjunto de las siete Micro-regiones consideradas, se diferencian de manera importante al tratarlas de manera diferenciada. Así, en la Micro-región Centro Chaqueña la diferencia se minimiza (llega a 1,4 puntos porcentuales) en tanto que en las regiones ubicadas hacia el norte y lindando con la provincia de Formosa (Impenetrable y Norte) se amplían a 13 puntos porcentuales<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Este valor debe considerarse con precaución debido a la baja cantidad de casos muestrales.

<sup>7</sup> Si la comparación se realiza con las diferencias relativas la situación no se modifica respecto a la que recién se describiera.

Es en la **tasa de empleo** donde las diferencias entre estas dos subpoblaciones se tornan más notorias. En efecto, la tasa para el conjunto de los adultos es un 33% más alta que la de sus pares jóvenes; esta diferencia se amplía en el caso de la Micro-región Oriental Chaqueña a un 50%, en tanto que se achica en la región Centro Chaqueña a un 15%.

Pero es en las **tasas de desocupación** donde las diferencias adquieren las mayores notoriedades. La tasa del conjunto de los jóvenes chaqueños prácticamente triplica a la de los adultos (20,3% y 6,9% respectivamente), llegando al caso extremo de la región UMDESCH en donde prácticamente el nivel de desocupación juvenil cuadruplica al de los adultos.

Sorprendentemente, la **tasa de subocupación** juvenil es sólo ligeramente superior (un 7% más alta) que la de los adultos y las brechas encontradas en las distintas regiones no difieren en demasía de la recién mencionada, llegando incluso a registrarse un par de regiones (la Centro Chaqueña y la Centro Oeste) en donde la subocupación de los menores de 30 años es algo más baja que la de los adultos.

## **II. Las heterogeneidades laborales**

En este apartado se presentan para la población ocupada algunas características de su inserción laboral y las diferenciaciones que, al respecto, se observan en las distintas Micro-regiones.

El primer aspecto a ser considerado es el referido al **desempeño de su actividad laboral** en la semana de referencia (Cuadros 6, 7 y 8). Lo primero que puede observarse es que cerca de la décima parte (el 9%) de los ocupados no trabajaron en la semana de referencia. Esta proporción es bastante más elevada en el caso de las mujeres (15%) que entre los hombres (5%). No puede dejar de señalarse que el primer trimestre del año contiene los meses de receso escolar y también los meses en que tradicionalmente la población toma su período de descanso anual; es probable que en otros trimestres las proporciones antes mencionadas muestren una reducción. Asimismo la alta proporción de mujeres insertas en la enseñanza, puede explicar -al menos en parte- la diferencia que presentan respecto de sus pares masculinos.

Atendiendo a lo que ocurre en las Micro-regiones debe señalarse que la mayor proporción de ocupados que trabajaron en la semana de referencia se registra en las regiones Norte (96%) y UMDESCH (93%) en tanto que la Oriental Chaqueña muestra la más baja (86%). En el caso de

las mujeres las proporciones más elevadas aparecen en las dos mismas regiones (93% y 91% respectivamente) en tanto que las proporciones más bajas se registran también en la Oriental Chaqueña (76%) a la cual se le adiciona la Centro Chaqueña (77%). En el caso de los hombres, si bien la región Norte muestra -como en el caso de las mujeres- la proporción más elevada (97%), similar situación se registra en las regiones Impenetrable y Centro Oeste, donde el 96% de los ocupados -en ambos casos- desempeñó su actividad laboral en la semana de referencia.

En cuanto a la **cantidad de ocupaciones** que posee la población ocupada, la inmensa mayoría (95%) declara poseer una sola ocupación, no encontrándose prácticamente diferencias entre quienes trabajaron en la semana de referencia y quienes no lo hicieron. El resto de los ocupados poseen dos ocupaciones, siendo prácticamente inexistentes quienes declaran tener tres ocupaciones (Cuadro 9).

Al analizar este aspecto por Micro-regiones, se observa que en todas ellas la proporción no se aleja en demasía del valor obtenido para el conjunto: se eleva ligeramente en el caso de la región Centro Chaqueña (97%) y disminuye algo más (al 92%) en la región Oriental Chaqueña.

Resulta de relevancia conocer la **cantidad de horas trabajadas** por la población ocupada. Un primer aspecto que se destaca (Cuadro 10) es que en el conjunto de ocupados la mayor frecuencia corresponde a la población que trabaja más de 45 horas a la semana, constituyéndose los sobreocupados en el grupo modal de esta población (44%). Los que trabajan menos de 35 horas semanales constituyen el sector de ocupados que le siguen en importancia numérica, alcanzando a poco más de un tercio (36%). Finalmente, los que trabajan con una extensión laboral correspondiente a una jornada “normal” - u ocupados “plenos”- representan sólo la quinta parte (20%) de la población ocupada.

¿Cuáles son las diferencias encontradas entre las distintas Micro-regiones? En primer lugar se detectan dos regiones (UMDESCH y Centro Chaqueña) en donde la proporción de personas que trabajan menos de 35 horas a la semana (45% y 44% respectivamente) resulta más elevada que la del conjunto y -en contraposición- los sobreocupados tienen una menor presencia (34% y 35% para una y otra de las regiones mencionadas). Una situación inversa se encuentra en las Micro-regiones Norte y Centro Oeste, en las cuales la sobreocupación tiene una mayor presencia (en particular en la primera de las mencionadas) llegando a representar al 55% y al 49% de los ocupados; esta mayor representación de sobreocupados se conjuga con la menor presencia de personas que trabajan menos de 35 horas a la semana, quienes representan a la

cuarta parte en el caso de la región Norte (26%) y al 31% en la Centro Oeste. Por último, y como tercera situación diferenciada, debe mencionarse el caso de la región Impenetrable donde la ocupación plena (24%) resulta la más alta de todas las regiones siendo compensada por una menor presencia (32%) de personas con jornadas laborales reducidas, ya que la proporción de sobreocupados es igual a la del conjunto provincial.

La cantidad de horas semanales que trabajan los hombres y a las mujeres, se diferencian claramente cuando se trata de unos y otras (Cuadros 11 y 12). La primera diferencia es que entre ellas poco más de la mitad (52%) se desempeña en jornadas de menos de 35 horas semanales, en tanto que son la cuarta parte (26%) en el caso de los hombres. Por su lado, algo menos de la tercera parte (30%) de las mujeres resultan sobreocupadas en tanto que entre los hombres los sobreocupados son poco más de la mitad (52%). Finalmente, la ocupación plena resulta en ambos casos la situación minoritaria con proporciones que no se diferencian demasiado de unos y otras (21% y 18% respectivamente).

Cuando se considera lo que ocurre al respecto en las distintas Micro-regiones, son varias las diferencias posibles de atender. Una primera línea de análisis es centrarse en lo que les ocurre a los hombres y a las mujeres -separadamente- en las distintas regiones. Una segunda línea es comparar las diferentes situaciones de hombres y mujeres dentro de cada región.

Dentro de la primera línea de indagación, se destaca lo siguiente. Para los varones, se observa -comparando con el conjunto de ellos- en la región UMDESCH una importante reducción de la proporción de sobreocupados (34%) y una mayor presencia de personas con jornadas reducidas (42%) acompañada con una ligera sobrerrepresentación de ocupados plenos (24%). En la región Centro Chaqueña ocurre una situación similar aunque las diferencias resultan menos acentuadas. En las regiones Norte y Centro Oeste -y en menor medida en la Sudoeste II- hay un aumento de la sobreocupación, en particular en la primera de las regiones mencionadas, acompañado por un descenso de los ocupados plenos y los que trabajan jornadas semanales reducidas para el caso de la región Norte y Sudoeste II (aunque con guarismos de diferente nivel) en tanto que en la restante -Centro Oeste- el aumento de la sobreocupación ocurre en detrimento de las personas que trabajan menos de 35 horas semanales.

En el caso de las mujeres, en la región Centro Chaqueña se observa una reducción<sup>8</sup> de la sobreocupación compensada por un aumento de igual magnitud entre quienes trabajan menos de 35 horas semanales. En la región Oriental Chaqueña hay un notorio incremento de quienes trabajan por jornadas semanales reducidas (representan el 64% de las mujeres ocupadas) cuya

---

<sup>8</sup> En relación a la situación que presenta el conjunto de mujeres ocupadas



contrapartida es la reducción de las sobre ocupadas pero también de la ocupadas plenas. En la región Norte, por el contrario se registra una importante disminución de quienes trabajan en jornadas reducidas (son el 37% de las ocupadas), observándose en contraposición un importante aumento en la proporción de ocupadas plenas (llegan al 29%) y un incremento menos notorio de las sobreocupadas, que alcanzan al 35% de las mujeres ocupadas.

Avanzando en la segunda línea de indagación, las diferencias más notorias entre hombres y mujeres en cada una de las regiones respecto de lo que mostraban para el conjunto de las regiones, son las que a continuación se describen. Comenzando por la proporción de personas que trabajan menos de 35 horas semanales puede verse que la brecha mencionada para el conjunto se amplía para las regiones Oriental Chaqueña (básicamente por la mayor proporción de mujeres) y Centro Oeste (en este caso por la menor proporción de hombres). Por otra parte las diferencias se reducen en las regiones UMDESOCH (por la mayor proporción de hombres), Impenetrable (por la menor proporción de mujeres) y Norte (en ese caso por disminución tanto de hombres como de mujeres pero mucho más acentuada entre estas últimas).

Centrándose en la sobreocupación, se registran mayores diferencias en las regiones Oriental Chaqueña (por disminución en la proporción de las mujeres), Norte (por aumento de ambos, pero fundamentalmente de los hombres) y Centro Oeste (por la mayor proporción de los hombres). Se verifica la desaparición de la diferencia entre hombres y mujeres en el caso de la región UMDESOCH en donde ambas poblaciones presentan igual proporción de sobreocupados.

Finalmente debe mencionarse que en el caso de los ocupados plenos la pequeña brecha existente para el conjunto de las Micro-regiones, se amplía en la región UMDESOCH (por aumento de la proporción de mujeres y por disminución de la de los hombres), en la Oriental Chaqueña (por menor proporción de las mujeres) y particularmente en la región Norte, en donde se registra la brecha más importante y donde las mujeres incrementan su proporción y los hombres la reducen.

Otra de las características que pueden analizarse es el **carácter (estatal o privado)** del establecimiento en que trabaja la población (Cuadro 13). Es clara la preeminencia del sector privado (77%) como demandante de trabajo en la Provincia, en tanto que la casi cuarta parte restante (23%) encuentra ocupación en el sector estatal de la economía. Los establecimientos de otro tipo no alcanzan significación alguna según los datos obtenidos por esta Encuesta.

Si bien el predominio de la ocupación privada se observa en todas la Micro-regiones, no puede dejar de señalarse que las presencia de ocupados en establecimientos de uno u otro sector, muestra diferenciaciones. Las de mayor notoriedad se registran en la región Oriental Chaqueña, en donde la ocupación en el sector estatal se incrementa de manera importante, alcanzando al 42% de la población ocupada, en tanto que en las regiones Sudoeste II y Centro Oeste, es el empleo privado el que incrementa su presencia (al 83% y 82% respectivamente).

Cuando se analizan las diferencia que pudieran encontrarse según se trate de hombres o de mujeres (Cuadros 14 y 15), aparece una mayor proporción de mujeres en el empleo estatal, llegando al 30%, en tanto que entre los hombre se observa una mayor preeminencia de empleo privado, en el que encuentra ocupación el 81% de los hombres.

Cuando se atiende a lo que ocurre en las distintas Micro-regiones, se observa que para el caso de las mujeres, la región UMDESCH muestra la menor proporción de empleo estatal, la cual alcanza al 19% (y por contraposición la mayor de ocupación privada, 80%). La situación inversa, la de mayor empleo femenino estatal, se registra en la región Oriental Chaqueña en donde incluso éste se vuelve predominante al alcanzar al 53% de las mujeres allí ocupadas. También se observan disparidades al respecto en otras regiones, pero ellas resultan de menor notoriedad.

Al centrarse en la población masculina, puede verse que el empleo estatal se presenta con mayor intensidad que para el conjunto -como en el caso de las mujeres- en la región Oriental Chaqueña, donde alcanza al 37% del empleo masculino, aunque también -pero con menor intensidad- en las regiones UMDESCH (26%) e Impenetrable (25%). Por su parte, la ocupación privada alcanza proporciones mayores que las registradas para el conjunto en las regiones Sudoeste II (90%) y Centro Chaqueña y Centro Oeste (en ambas alcanza al 88%).

El análisis de las relaciones sociales establecidas en el proceso productivo, denotadas a través de la **categoría ocupacional**, es un aspecto de singular importancia en la descripción de la inserción laboral de la población.

El primer rasgo que puede señalarse (Cuadro 16) es el predominio del asalariamiento entre la población ocupada (67%), tanto masculina como femenina, aunque con valores dispares (63% y 74% para una y otra, respectivamente) y también para las distintas Micro-regiones, que presentan asimismo distintos niveles de asalariamiento, que oscilan entre un 71% (UMDESCH y Oriental Chaqueña) y un 56% (Sudoeste II).

Más allá de ese primer rasgo, debe decirse que en el conjunto de la población ocupada los asalariados del sector privado, representan la tercera parte (34%), seguidos por los trabajadores por cuenta propia, que constituyen casi una cuarta parte (23%), y por los asalariados del sector público (22%). Aparece luego el trabajo en el servicio doméstico (11%) y, con proporciones mucho más bajas, los patrones (5%) y los trabajadores familiares sin pago (4%)

Es sabido que las formas de las relaciones laborales difieren en el caso de la población masculina y femenina (Cuadros 17 y 18). Entre los primeros se observa, en relación al total de la población ocupada, que dentro de los asalariados, desaparece el servicio doméstico, que los asalariados del sector privado aumentan (al 44%) y que en el sector público disminuye -aunque menos- al 18%. También se deben señalar ligeros incrementos en la proporción de patrones (7%) y de trabajadores por cuenta propia (26%).

En el caso de la población femenina, adquiere notoriedad el empleo doméstico (27%), que junto con el asalariamiento en el sector público (29%) son los que predominan. En cambio las asalariadas del sector privado (17%) pierden relevancia al punto tal que el trabajo por cuenta propia (19%) -aún con menor presencia respecto de los varones y del conjunto de población ocupada- resulta de mayor importancia numérica que aquél. Finalmente las patronas son la categoría de menor relevancia entre la población femenina.

Al analizar como es la situación en las diferentes Micro-regiones, aparecen varias heterogeneidades, pudiéndose señalar las más notorias. En cuanto a los asalariados en el sector privado, la mayor proporción se registra en la región Centro Oeste (43%) en tanto que las proporciones más bajas se observan en las regiones Sudoeste II (24%) y Oriental Chaqueña e Impenetrable (ambas con el 26%). Los trabajadores por cuenta propia adquieren una presencia mucho más notoria en la región Sudoeste II (38%) y también en el Impenetrable (30%). Los asalariados en el sector público tienen mayor relevancia en la región Oriental Chaqueña, al punto que pasan a ser la categoría más numerosa (42%), mientras que en las regiones Centro Oeste y Sudoeste II son en las que adquieren su menor relevancia (17% y 15% respectivamente). El empleo en el servicio doméstico sólo resulta algo más importante en la región Sudoeste II (16%) y los patrones están sobre-representados en la región Centro Oeste (8%). Por último los trabajadores familiares sin pago adquieren notoriedad en la región Centro Chaqueña (11%).

Cuando este análisis regional se realiza separadamente para la población masculina y femenina aparecen algunas singularidades. Entre la primera, debe destacarse el importante nivel de asalariamiento que se registra en la región Oriental Chaqueña, el que se basa en el importante nivel de empleo público (37%) el cual compensa la caída (de 10 puntos porcentuales respecto del

conjunto de la población masculina) del empleo en el sector privado. Una similar situación se verifica en la región UMDESOCH ya que el aumento de asalariados se debe también al registrado en el sector público pero en este caso no se observa modificación alguna en el nivel del privado. También en la región Centro Oeste el empleo en el sector asalariado se incrementa, pero en ese caso debido al aumento en el sector privado (que llega al 55%) cuya magnitud compensa la caída del nivel observado en el sector público. El nivel de asalariamiento más bajo se observa en la región Sudoeste II (41%) que obedece a importantes caídas tanto en el sector público como privado, los cuales representan el 9% y 32% respectivamente de los ocupados. Otras diferencias importantes se registran entre los cuentapropistas en las regiones Centro Oeste donde su presencia (19%) resulta bastante menor que la del conjunto y en las regiones Impenetrable (36%) y Sudoeste II (52%), particularmente en esta última donde esta modalidad de relación laboral resulta la más importante.

En el caso de la población femenina, la diversidad de asalariamiento total no muestra disparidades tan marcadas como las que se vieran para el caso de la población masculina, aunque para el asalariamiento en el sector público debe señalarse el bajo nivel que se registra en la región UMDESOCH (19%) y que, por el contrario, se observa un muy elevado nivel en la región Oriental Chaqueña (53%); por su parte dentro de las asalariadas en el sector privado se destacan las regiones Centro Chaqueña y Centro Oeste por presentar la menor y mayor proporción de mujeres que se insertan bajo esta modalidad (12% y 23% respectivamente). La proporción de ocupadas en el servicio doméstico presenta oscilaciones cuyos extremos se encuentran en la región Sudoeste II (35%) y en el Impenetrable (22%). Finalmente debiera señalarse el caso de la región Centro Chaqueña en donde la proporción de trabajadoras por su cuenta se separa de los valores de las otras regiones, mostrando 7 puntos porcentuales menos que el conjunto de las cuentapropistas.

Para avanzar en el conocimiento de la **estructura sectorial del empleo**, en primer lugar se realizará una descripción agrupando a las distintas ramas de actividad en dos sectores: el de producción de bienes y el de producción de servicios para presentar después una descripción más detallada, centrándose en las ramas que adquieren alguna relevancia.

Para comenzar, debe señalarse que los sectores productores de bienes<sup>9</sup> en el conjunto de las Micro-regiones analizadas representan poco más de la tercera parte (35%) correspondiendo

---

<sup>9</sup> Se incluye: agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, electricidad, gas y agua, industria manufacturera y construcción.

los dos tercios restantes (65%) al sector de producción de servicios<sup>10</sup> (Cuadro19). Cuando el análisis se realiza atendiendo a la diversidad que presentan las Micro-regiones pueden señalarse tres situaciones. Una primera corresponde a las regiones que prácticamente no presentan diferencias respecto a la situación observada para el conjunto de ellas; éstas son la región UMDESCH y la Centro Oeste. Una segunda situación corresponde a las regiones en donde la presencia del sector de producción de servicios, si bien continúa siendo mayoritario, resulta menor en relación a los valores antes señalados; así en las regiones Centro Chaqueña y Norte, 6 de cada 10 ocupados encuentran su inserción en la producción de servicios. La tercera de las situaciones mencionadas, corresponde a las regiones en donde la proporción de población inserta en la producción de servicios es aún mayor, alcanzado a 7 de cada 10 personas ocupadas siendo el caso de las regiones Sudoeste II e Impenetrable.

Mirando con algún grado de mayor detalle, podría verse que la heterogeneidad productiva es algo más diversa que lo señalado con anterioridad. Aún cuando se trata de población urbana: en Agricultura, ganadería, caza y silvicultura poco más de la décima parte (12%) encuentra su inserción laboral; sin embargo en la región UMDESCH esa proporción es algo más elevada (17%) en tanto que en las regiones Oriental Chaqueña y Sudoeste II se reduce (al 10%). También en la Industria manufacturera se observan proporciones dispares: frente al 12% del conjunto se diferencian -por presentar proporciones más bajas- la región Impenetrable (6%) y UMDESCH (7%), en tanto que muestran proporciones algo mayores las regiones Oriental Chaqueña (16%) y Norte (15%). En la rama de la Construcción se destaca la región Centro Chaqueña por ser la que menos población ocupa (4% frente al 9% del conjunto). En el caso del Comercio, servicios hoteleros y restaurantes es la región del Impenetrable la que se destaca por concentrar allí una proporción elevada (27% frente al 21% del conjunto)<sup>11</sup>. La Administración Pública en la que se inserta la décima parte de los ocupados (9%) adquiere relevancia en la región Oriental Chaqueña al ocupar a la quinta parte (20%) de su población.

Otro aspecto que interesa conocer, en ese caso para los asalariados es el de la **precariedad laboral**, analizada a través de la realización del descuento jubilatorio, considerada como “proxy” de aquélla. El nivel de precariedad laboral es muy alto, habida cuenta que al 59% de los asalariados no se les realiza descuento jubilatorio alguno (Cuadro20). Un hecho llamativo lo constituye que no haya diferencias al respecto entre la población masculina y femenina

<sup>10</sup> Se incluyen las restantes ramas de actividad económica..

<sup>11</sup> De esos, 26,4 puntos corresponden al Comercio.

(Cuadros 21 y 22). Una posible explicación puede encontrarse en que las primeras compensarían el impacto que tiene el servicio doméstico en la incidencia del empleo sin protección<sup>12</sup> con la importante presencia de la enseñanza, sector básicamente protegido. En el caso de los varones, la presencia de la agricultura y la construcción -sectores tradicionalmente con bajo nivel de cobertura social- equiparía a unos y otras.

Al analizar lo que acontece en las diferentes Micro-regiones, puede observarse que en la Región Norte es donde se registra el mayor nivel de precariedad alcanzando al 70% y 71% para hombres y mujeres respectivamente. También la presencia de empleo precario resulta más elevada que para el conjunto en las regiones UMDESCH (70%) en el caso de las mujeres y Centro Chaqueña (68%) en el caso de los hombres. La región Oriental Chaqueña es la que se encuentra en la mejor situación relativa en tanto que el 35% de las asalariadas y el 33% de los asalariados no cuentan con descuento jubilatorio.

Otro aspecto que interesa analizar es la **búsqueda de otra ocupación** entre la población ocupada (Cuadro 23, 24 y 25)). Poco menos de la cuarta parte (23%) declara que busca otra ocupación. Entre la población masculina la proporción de quienes están procurando otra ocupación (25%) resulta algo más elevada que entre la población femenina (19%).

También la situación en las Micro-regiones muestra algunas disparidades. Entre los varones, se destaca la región UMDESCH en la cual el 42% de los ocupados declara estar buscando otra ocupación. En el caso de las mujeres, la región Impenetrable y Centro Chaqueña, con el 31% y 25% respectivamente, son las que presentan los guarismos más elevados.

Al indagar por los **motivos de la búsqueda** algo más de la mitad (56%) lo hace porque quería agregar otra ocupación a la que ya tiene, en tanto que casi la tercera parte (32%) quería cambiar de trabajo y un 9% busca otra ocupación porque se termina el trabajo que tiene actualmente (Cuadro 26).

El análisis por Micro-regiones muestra que en las regiones Impenetrable y UMDESCH la proporción de quienes quieren adicionar otra ocupación aumenta considerablemente (al 70% y 68% respectivamente) en tanto que en la Centro chaqueña, se constata una disminución (al 49%). Al centrarse en quienes desean cambiar de trabajo, se observa que en las regiones Centro Chaqueña y Oriental Chaqueña casi la mitad de los ocupados que buscan otra ocupación lo hacen por este motivo (48% y 47% respectivamente) mientras que en la región UMDESCH esa

---

<sup>12</sup> La proporción de empleados en este sector (casi exclusivamente mujeres) a quienes no se les realiza el descuento jubilatorio alcanza al 95%, con un mínimo de 92% (región Centro Norte).

proporción es significativamente menor (17%). Cabe señalar que adquiere mayor notoriedad la búsqueda por terminación del trabajo actual en la región Centro Oeste en donde el 17% hace referencia a este motivo.

Sin embargo, al considerar a la población masculina y femenina separadamente, aparecen algunas singularidades (Cuadros 27 y 28). En primer lugar en el caso de los varones, se observa un ligero aumento en quienes buscan otra ocupación porque querían cambiar de trabajo (ascienden al 36%) en detrimento de quienes lo hacen para adicionar otra (que resultan el 49%). También la realidad regional es diversa en ese aspecto. Así, en las regiones Centro Chaqueña (65%) y Oriental Chaqueña (51%) el cambio de trabajo se torna predominante, en tanto que en la región UMDESCH su presencia es notoriamente más reducida (18%), lo cual hace que sea ésta la región en donde la proporción de los que pretenden adicionar una ocupación se incremente también con notoriedad (al 63%). Algo similar ocurre en la región Impenetrable en tanto es importante la proporción de quienes quieren agregar una ocupación a la que poseen (58%) aunque el porcentaje de quienes quieren cambiarla (32%) resulte ligeramente inferior al del conjunto.

Entre la población femenina<sup>13</sup>, la proporción de las que quieren agregar una ocupación a la que tienen (70%) resulta, mucho más elevada que las de sus pares masculinos; por contraposición el porcentaje de quienes quieren cambiar de trabajo es más reducido (llega al 25%). Debe destacarse la situación de las regiones Impenetrable y UMDESCH en las cuales la presencia de quienes pretenden agregar una ocupación se eleva al 89% y 85% respectivamente, también la región Sudoeste II debe mencionarse, pero en ese caso por presentar una proporción menor (50%) de quienes desean agregar una ocupación.

### III. **La población desocupada**<sup>14</sup>

En este apartado se van a analizar dos aspectos de la población desocupada. Por un lado conocer cómo se compone esta población en términos de haber tenido o no anteriormente una ocupación y por el otro, para aquellos que la hayan tenido, el tiempo transcurrido desde que la misma finalizara.

En cuanto al primero de los aspectos señalados, puede observarse (Cuadro 29) que la mayoría (84%) de los desocupados son cesantes, es decir han tenido una ocupación previa. El

---

<sup>13</sup> La cantidad de casos muestrales aconsejan tomar con cautela las afirmaciones de este párrafo.

<sup>14</sup> En este apartado las referencias se ven limitadas por la baja cantidad de casos muestrales existentes.

análisis por Micro-regiones permite señalar que en la región Centro Chaqueña la proporción antes mencionada se eleva al 95%, en tanto que en la región Sudoeste II disminuye al 76%.

Cuando se diferencia entre la población desocupada masculina y femenina, se observa (Cuadros 30 y 31) que entre la primera la proporción de desocupados cesantes (88%) es algo más elevada, en tanto que entre las mujeres se reduce a las tres cuartas partes (76%).

Al considerar el tiempo transcurrido desde que finalizó el último trabajo que esos desocupados desempeñaron, puede verse (Cuadro 32) que mayoritariamente son desocupados recientes; en efecto dos terceras partes (65%) han finalizado su ocupación anterior hace 3 meses o menos con un predominio de los que lo finalizaron hace menos de 1 mes, el 36%; un 15% declara que su anterior ocupación terminó hace más de 3 meses pero no más de un año y la quinta parte restante en un lapso superior al año.

En el caso de los varones, puede verse que la desocupación es más reciente ya que el 73% ha finalizado su última ocupación hace menos de 3 meses y, en el otro extremo, la proporción de los que hace más de 1 año que la finalizaron, se reduce al 13%. Entre las mujeres, en cambio se observa una desocupación de más larga data ya que el 42% finalizó su última ocupación hace 3 meses o menos, en tanto que quienes la finalizaron hace más de 1 año son el 39%.

Cuando se analiza la heterogeneidad regional, las limitaciones muestrales, sólo permiten destacar que la cesantía reciente (los que finalizaron hace no más de 3 meses su último trabajo) es más elevada (72%) en la región UMDESCH y que en la región Centro Oeste resulta la más baja (62%).

#### **IV. Conclusiones**

Lo presentado a lo largo del trabajo muestra la conveniencia de contar con información desagregada para espacios territoriales dentro de una misma provincia. A partir de esa información se pudieron observar algunas heterogeneidades laborales que se sintetizan a continuación.

En lo que hace a la participación en el mercado de trabajo se detectaron niveles de heterogeneidad en la tasas de actividad, empleo desocupación y subocupación entre regiones, que en el caso de las dos últimas son más amplios respecto de las primeras y adquieren una importante notoriedad. La mayor participación económica masculina en relación a la femenina – que es generalizada en diferentes ámbitos- se observa también a lo largo de las distintas Micro-regiones, detectándose también al interior de las poblaciones masculina y femenina diferencias entre regiones. Un comportamiento similar se observa cuando se trata de la tasa de empleo. En el



caso de la desocupación, también aparecen diferencias entre las regiones, siendo más acentuadas en el caso de las mujeres, en tanto que cuando se trata de la subocupación, la brecha más amplia se registra entre la población masculina.

Al considerar la situación de los jóvenes (en relación a la población adulta) se observa que ellos muestran tasas de actividad y de empleo más bajas, mientras que el nivel de desocupación resulta más elevado, siendo donde las diferencias se tornan más notorias, en tanto que la subocupación no separa de manera tan tajante a los jóvenes y adultos. También las situaciones y brechas existentes entre la población juvenil y adulta adquieren magnitudes diferentes a lo largo de las Micro-regiones; las situaciones son tan heterogéneas, que llega a darse algún caso en donde el nivel de subocupación juvenil es inferior a de la población adulta.

En cuanto a las características laborales, se observó que existe diversidad entre regiones en cuanto a la proporción de los que trabajaron (y no) en la semana de referencia y se detectó también un comportamiento diferencial entre hombres y mujeres en las distintas regiones.

En relación a las horas trabajadas, la sobreocupación es la situación más frecuentemente encontrada, con mayor presencia entre los varones y en dos regiones la mitad de sus ocupados (masculinos y femeninos en conjunto) se encuentran en esta situación. Aquella es seguida por la jornada reducida (menos de 35 horas semanales), siendo la situación más frecuente entre las mujeres, en detrimento de la sobreocupación, a la par que también resulta preponderante en otras dos regiones para el conjunto de los ocupados. Debe también señalarse que los niveles de sobreocupación y de ocupados en jornadas reducidas, tanto entre hombres como mujeres, muestran diferencias en las distintas regiones.

En cuanto al carácter del establecimiento, predomina el sector privado en todas las regiones pero con niveles muy dispares, siendo este predominio más acentuado entre los hombres. La diversidad antes mencionada, se observa tanto entre hombres como mujeres siendo las brechas interregionales entre ellos de similar magnitud.

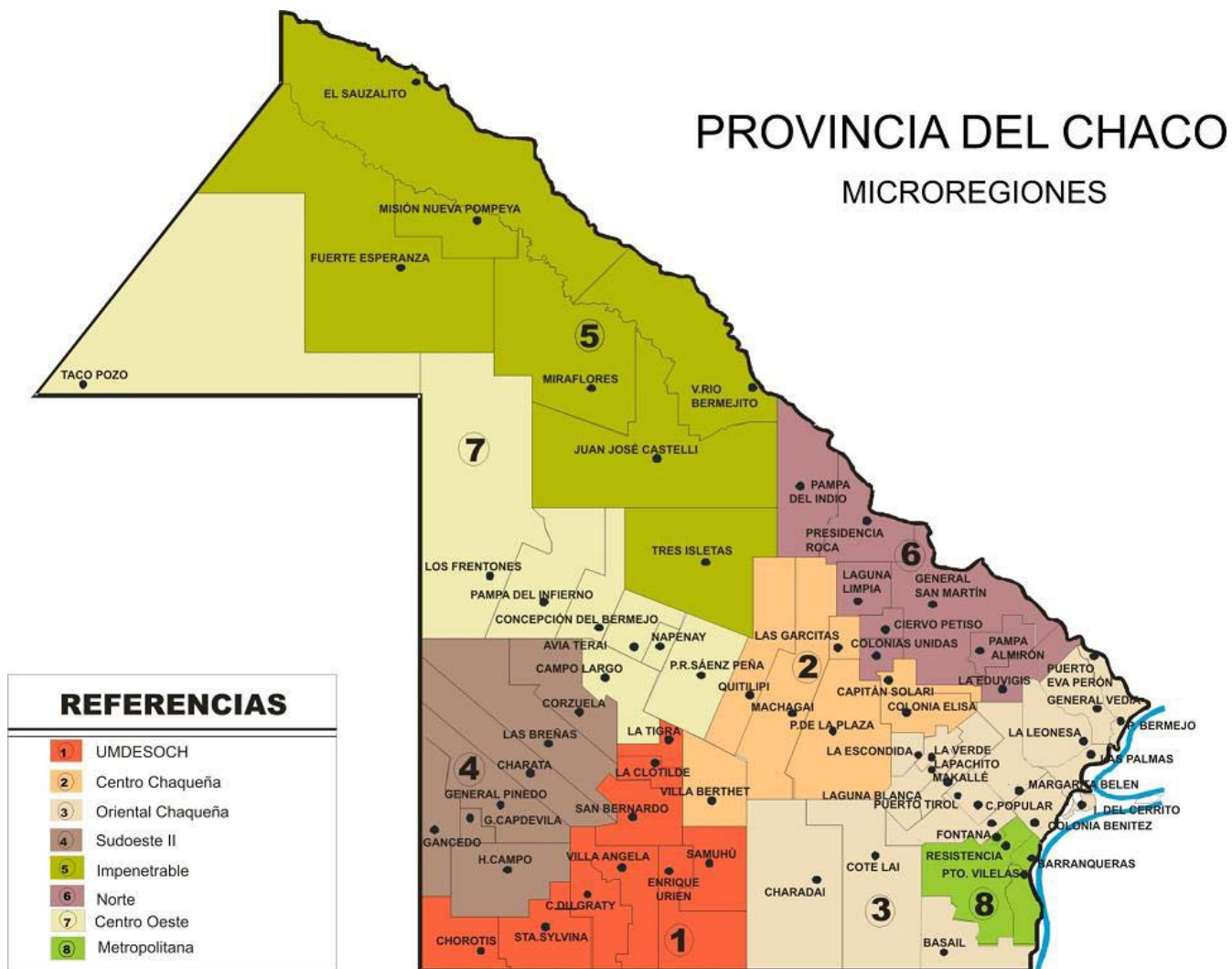
En relación a la categoría ocupacional el asalariamiento resulta mayoritario, encontrándose disparidades en su nivel tanto entre varones y mujeres como entre regiones; cabe señalar que, para el conjunto de ocupados éstas últimas son mayores que las relativas al género. Asimismo, las heterogeneidades interregionales resultan tan diversas que, entre las más destacables, pueden señalarse el caso de una región (la Sudoeste II), donde el cuentapropismo, entre los varones, resulta la modalidad más importante o aquella otra (Oriental Chaqueña) en donde el asalariamiento en el sector estatal resulta, entre las mujeres, la relación laboral predominante.

Al centrarse en la estructura sectorial, se observa el predominio de los sectores productores de servicios en todas las regiones, aunque su presencia muestra niveles dispares entre ellas. También en este caso la diversidad encontrada es amplia, en particular si se considera la situación de algunas ramas. En cuanto a la precariedad laboral, el nivel alcanza a 6 de cada 10 asalariados sin encontrar diferencias importantes entre varones y mujeres, aunque sí se observan disparidades de magnitud entre las distintas Micro-regiones.

En relación a la búsqueda de otra ocupación por parte de los que ya la tienen, se registra algún nivel de diferenciación entre varones y mujeres y también entre regiones. Entre los motivos de búsqueda, más de la mitad lo hace para agregar una ocupación a la actual, llegando en alguna región (UMDESCH) a ser 7 de cada 10; por su parte los que buscan cambiar de ocupación resultan una tercera parte, llegando en la región Centro Chaqueña a ser casi la mitad. Entre los varones la proporción de los que buscan adicionar una ocupación a la que tienen, alcanza en alguna región a casi dos tercios. Cuando se trata de cambiar la ocupación se observa una presencia algo mayor de esta situación entre los varones respecto del conjunto de ocupados, en tanto que en un par de regiones (Centro Chaqueña y Oriental Chaqueña) el cambio de trabajo se torna predominante. Por su parte, entre las mujeres se observa que 7 de cada 10 buscan adicionar una ocupación a la que ya tienen, destacándose las regiones Impenetrable y UMDESCH en las cuales su presencia se eleva a casi 9 de cada 10.

Finalmente, y en relación a los desocupados, la mayoría de ellos han tenido ya una ocupación, es decir son cesantes. Su proporción es cambiante entre regiones, oscilando entre 76% y 95%. Debe notarse también que es más elevada entre varones que entre mujeres. Al considerar el tiempo transcurrido desde que dejaron su última ocupación, se observa un predominio (dos tercios) de quienes no hace más de 3 meses que lo hicieron. Entre los varones, la desocupación es más reciente aún, en tanto que entre las mujeres es de más larga data, al punto que quienes finalizaron su última ocupación hace más de 1 año son el 39%. También la disparidad entre regiones se hace presente, pero con menor intensidad que en otros aspectos señalados a lo largo de esta ponencia.

MAPA 1



Cuadros 1 al 5: Tasas de actividad, de empleo, de desocupación y de subocupación, total, por Micro Región, por sexo y por grupos de edad. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009.

**Cuadro 1: TOTAL**

Micro Región	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación
TOTAL	55,4	48,9	11,7	11,5
1. UMDESPOCH	55,4	49,6	10,5	21,1
2. Centro Chaqueña	57,2	50,8	11,3	12,0
3. Oriental Chaqueña	46,3	41,5	10,4	5,8
4. Sudoeste II	62,0	52,0	16,1	15,5
5. Impenetrable	56,3	50,2	10,7	15,7
6. Norte	46,2	44,8	-	-
7. Centro Oeste	58,3	50,5	13,4	8,1

Fuente: Encuesta Provincial Trimestral a Hogares - EPTHO. Dirección de Estadística y Censos de la Provincia del Chaco, 1º Trimestre 2009.

Nota: Por la poca cantidad de casos muestrales no se presenta ningún valor en las casillas indicadas con (-).

**Cuadro 2: VARONES**

Micro Región	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación
TOTAL	72,8	63,4	12,8	10,6
1. UMDESPOCH	75,3	66,0	12,3	23,9
2. Centro Chaqueña	75,4	66,1	12,3	10,0
3. Oriental Chaqueña	66,9	58,5	12,6	7,6
4. Sudoeste II	74,5	58,6	21,4	14,3
5. Impenetrable	72,0	63,8	11,5	11,9
6. Norte	64,5	61,6	-	-
7. Centro Oeste	75,1	66,0	12,1	6,0

Fuente: Idem. Nota: Idem

**Cuadro 3: MUJERES**

Micro Región	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación
TOTAL	39,7	35,8	9,8	12,9
1. UMDESPOCH	38,1	35,3	7,4	16,4
2. Centro Chaqueña	39,9	36,2	9,3	15,6
3. Oriental Chaqueña	27,8	26,3	-	-
4. Sudoeste II	50,7	46,1	9,0	17,1
5. Impenetrable	42,0	38,0	-	21,7
6. Norte	29,2	29,2	-	-
7. Centro Oeste	43,2	36,6	15,3	11,2

Fuente: Idem. Nota: Idem

**Cuadro 4: De 15 a 29 años**

Micro Región	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación
TOTAL	51,0	40,6	20,3	12,0
1. UMDESPOCH	51,9	41,8	19,5	22,3
2. Centro Chaqueña	58,1	46,5	19,9	-
3. Oriental Chaqueña	41,8	31,7	24,2	6,3
4. Sudoeste II	59,1	43,6	26,1	17,5
5. Impenetrable	48,3	39,3	18,7	18,5
6. Norte	39,1	38,5	-	-
7. Centro Oeste	52,4	40,6	22,5	7,3

Fuente: Idem. Nota: Idem

Cuadro 5: De 30 años y más

Micro Región	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación
TOTAL	58,2	54,2	6,9	11,2
1. UMDESPOCH	57,8	55,0	4,9	20,4
2. Centro Chaqueña	56,7	53,4	5,9	13,1
3. Oriental Chaqueña	49,1	47,5	-	-
4. Sudoeste II	64,1	57,9	9,6	14,2
5. Impenetrable	61,0	56,7	-	14,5
6. Norte	52,0	50,0	-	-
7. Centro Oeste	61,5	55,9	9,1	8,4

Fuente: Idem. Nota: Idem

Cuadros 6 al 8: Distribución porcentual de la población ocupada según haya trabajado o no en la semana de referencia, total, por Micro Región y por sexo. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009.

Cuadro 6: TOTAL

		Trabajó en la semana de referencia	Ocupado que no trabajó en la semana de referencia	Total
TOTAL		91	9	100
Micro Región	1. UMDESPOCH	93	7	100
	2. Centro Chaqueña	88	12	100
	3. Oriental Chaqueña	86	14	100
	4. Sudoeste II	88	12	100
	5. Impenetrable	90	10	100
	6. Norte	96	-	100
	7. Centro Oeste	92	8	100

Fuente: Idem Nota: Idem

Cuadro 7: VARONES

		Trabajó en la semana de referencia	Ocupado que no trabajó en la semana de referencia	Total
TOTAL		95	5	100
Micro Región	1. UMDESPOCH	94	6	100
	2. Centro Chaqueña	94	6	100
	3. Oriental Chaqueña	92	8	100
	4. Sudoeste II	92	8	100
	5. Impenetrable	96	-	100
	6. Norte	97	-	100
	7. Centro Oeste	96	4	100

Fuente: Idem. Nota: Idem.

Cuadro 8: MUJERES

		Trabajó en la semana de referencia	Ocupado que no trabajó en la semana de referencia	Total
TOTAL		85	15	100
Micro Región	1. UMDESOCH	91	9	100
	2. Centro Chaqueña	77	23	100
	3. Oriental Chaqueña	76	24	100
	4. Sudoeste II	83	17	100
	5. Impenetrable	81	19	100
	6. Norte	93	-	100
	7. Centro Oeste	87	13	100

Fuente: Idem. Nota: Idem.

Cuadro 9: Distribución porcentual de la población ocupada total según cantidad de ocupaciones, total y por Micro Región. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009.

		Ocupados			
		Cantidad de Ocupaciones			Total
		1	2	3	
TOTAL		95	5	-	100
Micro Región	1. UMDESOCH	95	3	-	100
	2. Centro Chaqueña	97	-	0	100
	3. Oriental Chaqueña	92	7	-	100
	4. Sudoeste II	95	5	0	100
	5. Impenetrable	96	-	0	100
	6. Norte	95	5	0	100
	7. Centro Oeste	94	6	-	100

Fuente: Idem. Nota: Idem.

Cuadros 10 al 12: Distribución porcentual de la población ocupada (que trabajó y que no trabajó en la semana de referencia) según cantidad de horas trabajadas, total, por Micro Región y por sexo. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009.

Cuadro 10: TOTAL		Menos de 35 horas semanales	Entre 35 y 45 horas semanales	Más de 45 horas semanales	Total
TOTAL		36	20	44	100
Micro Región	1. UMDESOCH	45	21	34	100
	2. Centro Chaqueña	44	21	35	100
	3. Oriental Chaqueña	38	19	43	100
	4. Sudoeste II	36	18	45	100
	5. Impenetrable	32	24	44	100
	6. Norte	26	19	55	100
	7. Centro Oeste	31	20	49	100

Fuente: Idem

Cuadro 11: **VARONES**

		Menos de 35 horas semanales	Entre 35 y 45 horas semanales	Más de 45 horas semanales	Total
TOTAL		26	21	52	100
Micro Región	1. UMDESPOCH	42	24	34	100
	2. Centro Chaqueña	35	23	42	100
	3. Oriental Chaqueña	25	21	53	100
	4. Sudoeste II	24	19	57	100
	5. Impenetrable	25	23	51	100
	6. Norte	20	15	65	100
	7. Centro Oeste	18	22	60	100

Fuente: Idem

Cuadro 12: **MUJERES**

		Menos de 35 horas semanales	Entre 35 y 45 horas semanales	Más de 45 horas semanales	Total
TOTAL		52	18	30	100
Micro Región	1. UMDESPOCH	51	15	34	100
	2. Centro Chaqueña	60	18	22	100
	3. Oriental Chaqueña	64	13	23	100
	4. Sudoeste II	51	16	32	100
	5. Impenetrable	43	24	33	100
	6. Norte	37	29	35	100
	7. Centro Oeste	52	17	31	100

Fuente: Idem

Cuadros 13 al 15: Distribución porcentual de la población ocupada según carácter (estatal – privado) del negocio, empresa institución o actividad en que trabaja, total, por Micro Región y por sexo. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009.

Cuadro 13: **TOTAL**

		Estatal	Privada	De otro tipo	Total
TOTAL		23	77	-	100
Micro Región	1. UMDESPOCH	23	76		100
	2. Centro Chaqueña	21	79		100
	3. Oriental Chaqueña	42	58		100
	4. Sudoeste II	17	83		100
	5. Impenetrable	30	70		100
	6. Norte	24	76		100
	7. Centro Oeste	18	82		100

Fuente: Idem

Nota: Idem

Cuadro 14: **VARONES**

		Estatal	Privada	De otro tipo	Total
TOTAL		19	81		100
Micro Región	1. UMDESPOCH	26	74		100
	2. Centro Chaqueña	12	88		100
	3. Oriental Chaqueña	37	63		100
	4. Sudoeste II	10	90		100
	5. Impenetrable	25	75		100
	6. Norte	20	80		100
	7. Centro Oeste	12	88		100

Fuente: Idem

**Cuadro 15: MUJERES**

		Estatad	Privada	De otro tipo	Total
TOTAL		30	70		100
Micro Región	1. UMDESPOCH	19	80	-	100
	2. Centro Chaqueña	36	64		100
	3. Oriental Chaqueña	53	47		100
	4. Sudoeste II	24	76		100
	5. Impenetrable	36	64		100
	6. Norte	33	67		100
	7. Centro Oeste	26	74		100

Fuente: Idem

Nota: Idem

Cuadros 16 al 18: Distribución porcentual de la población ocupada según categoría ocupacional, total, por Micro Región y por sexo. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009.

**Cuadro 16: TOTAL**

Micro Región	Patrón	Cuenta Propia	Trabajador familiar sin pago	Asalariados				Total
				Asalariados Total	Servicio doméstico	Asalariado del sector público	Asalariado del sector privado	
TOTAL	5	24	4	67	11	22	34	100
1. UMDESPOCH	4	23	-	71	13	23	35	100
2. Centro Chaqueña	-	19	11	68	11	21	36	100
3. Oriental Chaqueña	6	19	-	71	-	42	26	100
4. Sudoeste II	5	38	-	56	16	15	24	100
5. Impenetrable	-	30	-	64	9	29	26	100
6. Norte	5	22	5	68	10	24	33	100
7. Centro Oeste	8	19	2	70	10	17	43	100

Fuente: Idem

 Nota:  
Idem

**Cuadro 17: VARONES**

Micro Región	Patrón	Cuenta Propia	Trabajador familiar sin pago	Asalariados				Total
				Asalariados Total	Servicio doméstico	Asalariado del sector público	Asalariado del sector privado	
TOTAL	7	26	3	63	-	18	44	100
1. UMDESPOCH	-	24	-	69		25	44	100
2. Centro Chaqueña	-	23	11	64	-	12	50	100
3. Oriental Chaqueña	7	20	-	71		37	34	100
4. Sudoeste II	7	52	-	41		9	32	100
5. Impenetrable	-	36	-	56		24	32	100
6. Norte	8	23	-	64	-	20	43	100
7. Centro Oeste	12	19	-	68	-	12	55	100

Fuente: Idem

 Nota:  
Idem



Cuadro 18: MUJERES

Micro Región	Patrón	Cuenta Propia	Trabajador familiar sin pago	Asalariados				Total
				Asalariados Total	Servicio doméstico	Asalariado del sector público	Asalariado del sector privado	
TOTAL	2	19	4	74	27	29	17	100
1. UMDESOCH	-	22	-	74	33	19	21	100
2. Centro Chaqueña		12	12	76	28	36	12	100
3. Oriental Chaqueña	-	19	-	69	-	53	-	100
4. Sudoeste II	-	22	-	73	35	23	15	100
5. Impenetrable	-	20		76	22	36	18	100
6. Norte		19	-	75	29	33	-	100
7. Centro Oeste	-	19	-	74	25	26	23	100

Fuente: Idem  
Nota: Idem

Cuadro 19: Distribución porcentual de la población ocupada según rama de actividad, total y por Micro Región. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009

Micro Región		Sectores productores de bienes	Sectores productores de servicios	Total
		TOTAL	35	65
Micro Región	1. UMDESOCH	35	65	100
	2. Centro Chaqueña	41	59	100
	3. Oriental Chaqueña	33	67	100
	4. Sudoeste II	30	70	100
	5. Impenetrable	28	72	100
	6. Norte	40	60	100
	7. Centro Oeste	35	65	100

Fuente: Idem

Cuadros 20 al 22: Distribución porcentual de la población asalariada según descuento jubilatorio, total, por Micro Región y por sexo. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009

Cuadro 20 : TOTAL

Micro Región		Le realizan descuento jubilatorio	No le realizan descuento jubilatorio	Total
		TOTAL	41	59
Micro Región	1. UMDESOCH	33	67	100
	2. Centro Chaqueña	38	62	100
	3. Oriental Chaqueña	66	34	100
	4. Sudoeste II	39	61	100
	5. Impenetrable	46	54	100
	6. Norte	30	70	100
	7. Centro Oeste	40	60	100

Fuente: Idem

Cuadro 21: **VARONES**

		Le realizan descuento jubilatorio	No le realizan descuento jubilatorio	Total
TOTAL		41	59	100
Micro Región	1. UMDESOCH	35	65	100
	2. Centro Chaqueña	32	68	100
	3. Oriental Chaqueña	67	33	100
	4. Sudoeste II	47	53	100
	5. Impenetrable	51	49	100
	6. Norte	30	70	100
	7. Centro Oeste	37	63	100

Fuente: Idem

Cuadro 22: **MUJERES**

		Le realizan descuento jubilatorio	No le realizan descuento jubilatorio	Total
TOTAL		41	59	100
Micro Región	1. UMDESOCH	30	70	100
	2. Centro Chaqueña	47	53	100
	3. Oriental Chaqueña	65	35	100
	4. Sudoeste II	34	66	100
	5. Impenetrable	39	61	100
	6. Norte	29	71	100
	7. Centro Oeste	46	54	100

Fuente: Idem

Cuadro 23 al 25: Distribución porcentual de la población ocupada según búsqueda de otra ocupación, total, por Micro Región y por sexo. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009

Cuadro 23: **TOTAL**

		Ocupado que busca otra ocupación	Ocupado que no busca otra ocupación	Total
TOTAL		23	77	100
Micro Región	1. UMDESOCH	35	65	100
	2. Centro Chaqueña	23	77	100
	3. Oriental Chaqueña	24	75	100
	4. Sudoeste II	20	80	100
	5. Impenetrable	31	69	100
	6. Norte		100	100
	7. Centro Oeste	23	77	100

Fuente: Idem

Micro Región	4. Sudoeste II	24	75	100	
	5. Impenetrable	31	68	100	
	6. Norte	Ocupado que busca otra ocupación	Ocupado que no busca otra ocupación	100	
	7. Centro Oeste	24	76	100	
Fuente: Idem		TOTAL	25	74	100
Micro Región	1. UMDESOCH	42	58	100	
	2. Centro Chaqueña	22	78	100	
	3. Oriental Chaqueña	30	69	100	

Cuadro 25: **MUJERES**

		Ocupado que busca otra ocupación	Ocupado que no busca otra ocupación	Total
TOTAL		19	81	100
Micro Región	1. UMDESPOCH	23	77	100
	2. Centro Chaqueña	25	75	100
	3. Oriental Chaqueña	13	87	100
	4. Sudoeste II	15	85	100
	5. Impenetrable	31	69	100
	6. Norte		100	100
	7. Centro Oeste	20	80	100

Fuente: Idem

Cuadros 26 al 28: Distribución porcentual de la población ocupada que buscaba otra ocupación según motivo de búsqueda, total, por Micro Región y por sexo. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009

Cuadro 26: **TOTAL**

		Quería cambiar de trabajo	Quería agregar al que tiene	Se termina el trabajo que tiene	Otros	Total
TOTAL		32	56	9	3	100
Micro Región	1. UMDESPOCH	17	68	12	-	100
	2. Centro Chaqueña	48	49	-	-	100
	3. Oriental Chaqueña	47	51	-	-	100
	4. Sudoeste II	39	51	-	-	100
	5. Impenetrable	23	70	-	-	100
	6. Norte					
	7. Centro Oeste	32	48	17	-	100

Fuente: Idem Nota: Idem

Cuadro 27: **VARONES**

		Quería cambiar de trabajo	Quería agregar al que tiene	Se termina el trabajo que tiene	Otros	Total
TOTAL		36	49	12	-	100
Micro Región	1. UMDESPOCH	18	63	16	-	100
	2. Centro Chaqueña	65	35			100
	3. Oriental Chaqueña	51	47	-		100
	4. Sudoeste II	36	52	-	-	100
	5. Impenetrable	32	58	-		100
	6. Norte					
	7. Centro Oeste	34	40	23	-	100

Fuente: Idem Nota: Idem.

Cuadro 28: **MUJERES**

		Quería cambiar de trabajo	Quería agregar al que tiene	Se termina el trabajo que tiene	Otros	Total
TOTAL		25	70	-	-	100
Micro Región	1. UMDESPOCH	-	85			100
	2. Centro Chaqueña	-	71	-	-	100
	3. Oriental Chaqueña	-	-			100
	4. Sudoeste II	-	50		-	100
	5. Impenetrable	-	89			100
	6. Norte					
	7. Centro Oeste	28	63	-	-	100

Fuente: Idem Nota: Idem.

Cuadros 29 al 31: Distribución porcentual de la población desocupada según tipo de desocupado (cesante-nuevo trabajador), total, por Micro Región y por sexo. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009

Cuadro 29: <b>TOTAL</b>		Cesante	Nuevo trabajador	Total
	<b>TOTAL</b>	84	16	100
Micro Región	1. UMDESOCH	80	-	100
	2. Centro Chaqueña	95	-	100
	3. Oriental Chaqueña	77	-	100
	4. Sudoeste II	76	24	100
	5. Impenetrable	84	-	100
	6. Norte	-	-	100
	7. Centro Oeste	87	13	100

Fuente: Idem Nota: Idem

Cuadro 30: <b>VARONES</b>		Cesante	Nuevo trabajador	Total
	<b>TOTAL</b>	88	12	100
Micro Región	1. UMDESOCH	89	-	100
	2. Centro Chaqueña	93	-	100
	3. Oriental Chaqueña	77	-	100
	4. Sudoeste II	86	-	100
	5. Impenetrable	88	-	100
	6. Norte	100	-	100
	7. Centro Oeste	88	-	100

Fuente: Idem Nota: Idem

Cuadro 31: <b>MUJERES</b>		Cesante	Nuevo trabajador	Total
	<b>TOTAL</b>	76	24	100
Micro Región	1. UMDESOCH	-	-	100
	2. Centro Chaqueña	99	-	100
	3. Oriental Chaqueña	-	25	100
	4. Sudoeste II	-	-	100
	5. Impenetrable	-	-	100
	6. Norte	-	-	100
	7. Centro Oeste	87	-	100

Fuente: Idem Nota: Idem

Cuadro 32: Distribución porcentual de la población desocupada con ocupación anterior según tiempo de finalización del último trabajo, total y por Micro Región. Provincia del Chaco. 1er. Trimestre de 2009

		Menos de 1 mes	De 1 a 3 meses	Más de 3 a 6 meses	Más de 6 a 12 meses	Más de 1 a 3 años	Más de 3 años	Total
	<b>TOTAL</b>	36	29	10	5	10	10	100
Micro Región	1. UMDESOCH	56	-	-	-	-	-	100
	2. Centro Chaqueña	-	47	-	-	-	-	100
	3. Oriental Chaqueña	-	-	-	-	-	-	100
	4. Sudoeste II	56	-	-	-	-	-	100
	5. Impenetrable	-	-	-	-	-	-	100
	6. Norte	-	-	-	-	-	-	100
	7. Centro Oeste	30	32	13	-	-	14	100

Fuente: Idem Nota: Idem