

**Grupo 3: Calidad del trabajo y del empleo y formas de inserción laboral**

Coordinación: Agustín Salvia - agsalvia@mail.fsoc.uba.ar

Eduardo Chávez Molina - echavez@mail.retina.ar

**Informalidad en el Mercado de Trabajo de Mendoza.  
Un Modelo de probabilidad de Ocurrencia.**

**Rodrigo González**

Universidad Nacional de Cuyo – Facultad de Ciencias Económicas

rodrigo\_gzalez@yahoo.com

**1. Introducción**

Los cambios socioeconómicos ocurridos en Argentina durante la última década han sido objeto de análisis en numerosos estudios. En este período se produjeron relevantes reformas micro y macroeconómicas las cuales generaron diversos efectos sobre el bienestar.

Muchos de los cambios que ocurrieron en la última década se materializaron en el mercado de trabajo, donde diversas investigaciones coinciden en destacar los siguientes hechos: a) Se experimentó un crecimiento en la participación relativa de las mujeres, los trabajadores con mayor edad y los individuos más educados. b) Los cambios en la estructura productiva de la economía impactaron sobre la demanda relativa de empleo, se observó luego del año 2001 una mayor importancia relativa del sector Industrial y Comercio Restaurantes y Hoteles. c) Se visualizó una disminución en la antigüedad de los ocupados y un incremento en los empleos de tiempo parcial.

Estos cambios en la estructura productiva y en la participación de diferentes grupos sociodemográficos en el mercado laboral impactaron de modo determinante sobre la calidad del empleo.

Esta segmentación muestra un mercado laboral con realidades disímiles. Por un lado los asalariados formales, quienes muestran una sensible mejora en su salario real luego de la devaluación, muy bajas tasas de desempleo, sensibles mejoras en la situación de pobreza e indigencia de las familias con jefes ocupados en el sector formal, y retornos a la educación y

capacitación que motivan la inversión en capital humano. Por otro lado se encuentran los asalariados informales, los cuales muestran salarios reales profundamente rezagados respecto del promedio de la economía, experimentan mayores tasas de desempleo propias de la elevada rotación laboral por diferentes empleos precarios temporarios y muestran un bajo despegue relativo de la situación de pobreza e indigencia observada post crisis.

Las características mencionadas motivan el tema tratado en el presente documento, el cual analiza las características observables que inciden en la probabilidad de ocupar un empleo informal. Entre las características analizadas se encuentran aquellas que resultan modificables por el estado a través de políticas de educación, capacitación, programas de inserción laboral para determinados estratos sociales y fomento de actividades productivas.

Existe una amplia discusión en la literatura para definir el concepto de empleo informal. La definición de informalidad puede visualizarse desde un ámbito en el cual se coloque el énfasis en los empleos marginales, de baja productividad, los cuales se desarrollan en el sector de subsistencia con escasa o nula capacidad de acumulación; o bien podría visualizarse desde el carácter de empleo oculto, no registrado o irregular.

Existe una vertiente conceptual que consiste en analizar la informalidad dentro de un marco institucional y legal, la característica fundamental del sector informal es operar fuera del sistema regulatorio. El trabajo sigue esta línea de medición de la informalidad laboral sin ánimos de introducir una discusión ideológica respecto de la interpretación de los indicadores.

Por lo tanto, se definirán como informales a los trabajadores asalariados que no cuentan con los beneficios jubilatorios que establece la ley laboral. En general, se observa que la definición engloba a un grupo de referencia que posee relaciones laborales precarias. De este modo, las empresas que generan este tipo de empleo informal están determinadas por recursos generalmente propios, con escaso o nulo acceso al crédito, escasa disponibilidad de bienes de capital y utilización de mano de obra familiar. Estas actividades poseen tecnologías que sólo permiten desarrollar actividades de baja calificación, con insumos de baja calidad. Por lo tanto los bienes y servicios producidos generan ingresos que permiten solo la mera subsistencia del empleado y su grupo familiar.

## 2. Modelos de Probabilidad de Informalidad

El trabajo busca analizar las características observables de los grupos que aumentan o disminuyen la probabilidad de ocupar un empleo informal. Para lograr este objetivo se aplican modelos Probit cuyos aspectos metodológicos básicos se explican a continuación.

### - Modelos de Elección Binaria

Los modelos de elección binaria se caracterizan en que la variable de interés toma solamente dos valores. Por ejemplo, en el caso analizado en este trabajo la variable de interés determina si un individuo es formal o informal.

Por lo tanto, se supone que  $Y$  es una variable aleatoria que puede tomar solo dos valores, uno o cero en función a la existencia de informalidad o formalidad (1 si existe informalidad, 0 si no existe informalidad).

Se dispone de una muestra aleatoria de  $n$  observaciones,  $Y_i$ , donde  $i = 1, \dots, n$ . Se llamará  $\alpha_i$  al conjunto de información relevante asociada al individuo  $i$ , esta información será utilizada para explicar la variable  $Y_i$ .

Un modelo de elección binaria es un modelo de la probabilidad de ocurrencia del evento denotado por  $Y_i$  condicional en el conjunto de información  $\alpha_i$ :

$$P_i = Pr (Y_i = 1 / \alpha_i).$$

Dado que  $Y_i$  toma solo dos valores, cero y uno, ésta probabilidad condicional es también la esperanza de  $Y_i$  condicional en  $\alpha_i$ :

$$E (Y_i / \alpha_i) = 1 P_i + 0 (1 - P_i) = P_i$$

Al especificar probabilidades condicionales como  $[E(Y_i / \alpha_i)]$ , se debería adoptar un tipo de especificación bajo la cual los valores de  $P_i$  estén restringidos al intervalo  $[0,1]$ . Una forma conveniente de restringir la forma funcional es la siguiente:

Suponiendo que  $\alpha_i$  está constituido por un vector fila de  $K$  variables explicativas  $X_i$

$$P_i = F(X_i \beta)$$

donde la función  $F(\cdot)$  posee las siguientes propiedades:

$$F(-\infty) = 0; F(\infty) = 1; f(x) = dF(x) / dx > 0$$

Por lo tanto,  $F(\cdot)$  es una función diferenciable monótona creciente con dominio real y rango  $(0,1)$ . El modelo no lineal analizado sería el siguiente:

$$y_i = F(X_i \beta) + u_i;$$

donde:

$$u_i = E(y_i / X_i) - F(X_i \beta)$$

Una de las formas funcionales que satisface los requisitos deseados para la función  $F(\cdot)$  es la correspondiente a la función de distribución normal. Esta especificación de  $F(\cdot)$  se denomina *probit*:

$$P_i = F(X_i \beta) = \Phi(X_i \beta) = \int_{-\infty}^{X_i \beta} \phi(s) ds$$

donde  $\phi(\cdot)$  es la función de densidad normal estándar.

#### - Aplicación utilizada del modelo

La probabilidad de ser un trabajador informal depende de numerosas variables observables y no observables. El modelo econométrico adoptado para medir la probabilidad de que un individuo

se encuentre empleado en el sector informal de la economía condicional a un conjunto de características observables  $X_i$  se puede expresar del siguiente modo:

$$P_i = F(X_i \beta)$$

Donde  $X_i$  son variables de control relacionadas con la educación, la calificación laboral, la edad, la antigüedad, el sector de actividad económica, el sexo, el estado civil, la posición dentro del hogar (Jefe o no jefe de familia) y una constante.

La constante actúa como variable explicativa adicional. Los coeficientes estimados en el modelo Probit pueden interpretarse como la contribución marginal de las variables explicativas sobre la probabilidad de ocupar un empleo informal. Si el signo de las variables explicativas es positivo, se produce un incremento en la probabilidad de ocupar un empleo informal. De esta forma, el conjunto de variables explicativas generan una predicción de la probabilidad de ocupar un empleo informal en función a las características observables de los individuos.

Los efectos marginales del modelo resultan de calcular la siguiente derivada:

$$\frac{\partial E(y_i / x_i)}{\partial x_{ik}} = \frac{dF(\beta'x_i)}{d(\beta'x_i)} \beta_k = f(\beta'x_i) \beta_k$$

Donde  $f(.)$  es la función de densidad asociada a la función de distribución  $F(.)$ , en este caso normal estándar. Además  $\beta$  es el vector de coeficientes y  $\beta_k$  es la  $k$ -ésima coordenada de dicho vector. Por lo tanto, los efectos marginales están constituidos por dos elementos, el efecto de un cambio en el regresor sobre el índice lineal y el cambio que produce este último elemento sobre la probabilidad a través de la función  $F(.)$ . Esto es así porque, al ser un modelo no lineal los cambios marginales no son constantes y, en consecuencia, hay que evaluarlos para valores determinados de la variable explicativa.

En el modelo utilizado los efectos marginales son calculados en los valores medios de las variables explicativas continuas; para variables dummies el efecto marginal expresa un cambio de 0 a 1 en el valor de la variable.

### 3. Análisis de estadísticos básicos y resultados del modelo

#### - Estadísticos Básicos

Los datos usados en el estudio provienen de la encuesta Permanente de Hogares (EPH) para el segundo semestre del año 2006. Se trabajó solo con ocupados asalariados en el Gran Mendoza, con edades entre 18 y 64 años.

A continuación se muestran los estadísticos básicos de informalidad en la muestra analizada para cada característica determinada.

Respecto de los niveles de formación, siguiendo la teoría básica de capital humano, adquirir un mayor nivel educativo debería influir sobre las remuneraciones y sobre los atributos del empleo, esto debería estar relacionado con mayor estabilidad y formalidad laboral. Desde esta óptica se advierte que la proporción de empleos informales resulta significativamente elevada en los ocupados que poseen una educación inferior a secundario completo. Las proporciones de informalidad decrecen en los niveles educativos superiores y alcanza su proporción mínima (18%) en los ocupados con educación superior completa.

Por el lado del tipo de tarea realizada, se observa que los asalariados no calificados poseen niveles de informalidad cercanos al 70%, mientras que las tareas de calificación técnica y profesional muestran los menores niveles de informalidad, 19% y 24% respectivamente.

Por otro lado, se advierte una correlación negativa entre informalidad y edad, los jóvenes están expuestos de manera significativa a esta problemática; el 64% de los jóvenes menores de 24 años posee un empleo informal. En este aspecto, también está asociada la relación entre informalidad y antigüedad laboral, la cual muestra que casi el 70% de los asalariados con antigüedad menor al año son informales.

**Proporciones de Asalariados Informales según Características Socio-Demográficas Seleccionadas. Mendoza. Segundo Semestre de 2006.**

Características	Asalariados	
	Informales	Formales
<b>Educación</b>		
Primaria Incompleta	67%	33%
Primaria Completa	59%	41%
Secundario Incompleto	57%	43%
Secundario Completo	30%	70%
Superior Incompleta	38%	62%
Superior Completa	18%	82%
<b>Calificación</b>		
No Calificado	68%	32%
Operativa	35%	65%
Técnica	19%	81%
Profesional	24%	76%
<b>Edad</b>		
Entre 18 y 24 años	64%	36%
Entre 25 y 34 años	39%	61%
Entre 35 y 44 años	33%	67%
Entre 45 y 54 años	36%	64%
Entre 55 y 64 años	29%	71%
<b>Antecedencia Laboral</b>		
Menos de 1 Año	69%	31%
Entre 1 y 5 Años	34%	66%
Más de 5 Años	13%	87%
<b>Sector de Actividad</b>		
Industria	30%	70%
Construcción	76%	24%
Comercio Res. y Hoteles	50%	50%
Servicios Privados	43%	57%
Servicios Sociales	17%	83%
Otros	76%	24%
<b>Otros</b>		
Conviven en Pareja	31%	69%
No Conviven en Pareja	54%	46%
Mujeres	46%	54%
Varones	37%	63%
Jefes de Hogar	32%	68%
No Jefes de Hogar	48%	52%

Fuente: Elaboración propia en base a Indec - EPH.

También resulta interesante aplicar el análisis no condicionado por sector de actividad económica. Puede observarse que los sectores con mayores proporciones de asalariados informales son Construcción, Comercio Restaurantes y Hoteles y Empleadas Domésticas (incorporadas con gran participación en la categoría Otros). Por otro lado, los sectores más formales resultan Servicios Sociales e Industria.

En síntesis, puede destacarse que los asalariados que mayor exposición muestran a la informalidad laboral poseen bajos niveles educativos, realizan tareas no calificadas, son jóvenes, poseen empleos temporarios y no trabajan en los sectores de Servicios Sociales o Industria Manufacturera.

La interpretación de las tasas expresadas en el cuadro analizado resulta limitada en el sentido que no se controla por otros determinantes de la informalidad. Se ignora la posibilidad que los trabajadores informales muestren diferentes cualidades adicionales a la categoría observada. Por ejemplo, se ignora la posibilidad que los trabajadores jóvenes experimenten elevados niveles de informalidad no solo por su edad sino también por poseer menores niveles educativos, menor experiencia, etc. Con el objetivo de controlar por todas las cualidades observables de los trabajadores ocupados se aplicaron los modelos de probabilidad cuyos resultados se detallan en el siguiente punto.

#### - **Resultados del modelo de probabilidad**

Para estimar la probabilidad de ocupar un empleo informal se utilizó un modelo Probit cuya variable dependiente toma el valor 1 para los ocupados informales y 0 para los ocupados formales. Las variables independientes utilizadas en el modelo fueron:



Variables	Descripción
edad	Edad de la persona
edadsq	Edad al cuadrado
inf	Aportes jubilatorios (informalidad). Variable binaria: 0=con aportes, 1 = sin aportes.
sect0	Otros sectores económicos. Variable binaria.
sect1	Sector Industrial. Variable binaria.
sect2	Sector Construcciones. Variable binaria.
sect3	Sector Comercio Restaurantes y Hoteles. Variable binaria.
sect4	Sector servicios privados (transporte, comunicaciones y financieros). Variable binaria.
sect5	Sector servicios sociales y comunales. Variable binaria.
prii	Educación primaria incompleta y sin instrucción. Variable binaria.
pric	Educación primaria completa. Variable binaria.
seci	Educación secundaria incompleta. Variable binaria.
secc	Educación secundaria completa. Variable binaria.
unii	Educación superior incompleta. Variable binaria.
unic	Educación superior completa. Variable binaria.
estciv	Estado Civil. Variable Binaria.
jefe	Jefe de Hogar. Variable binaria.
nocalifi	Ocupación no calificada. Variable binaria.
opera	Ocupación operativa. Variable binaria.
tecnica	Ocupación técnica. Variable binaria.
profes	Ocupación Profesional. Variable binaria.
antigue0	Antigüedad Laboral menor a un año. Variable Binaria
antigue1	Antigüedad Laboral entre 1 y 5 años. Variable Binaria
antigue2	Antigüedad Laboral mayor a 5 años. Variable Binaria
_cons	Constante.

A continuación se muestran: los coeficientes obtenidos como resultado en el modelo utilizado, la significatividad estadística de los mismos, y el efecto marginal al introducir un cambio en la variable estimada.

**Modelo Probit de Informalidad Laboral**  
Mendoza. Año 2006

Variables Explicativas	Coefficiente	T. ST	Derivada Parcial dF/dx
sexo	-0,33	-47.29	-0,13
edad	-0,02	-11.25	-0,01
edadsq	0,00	12.28	0,00
jefe	-0,12	-16.43	-0,04
estciv	-0,25	-36.96	-0,10
pric	0,01	0.77	0,00
seci	-0,14	-8.64	-0,05
secc	-0,69	-42.18	-0,24
unii	-0,51	-30.40	-0,18
unic	-0,83	-45.87	-0,28
sect1	-0,41	-29.89	-0,15
sect2	0,46	30.88	0,18
sect3	-0,01	-0.76	0,00
sect4	-0,07	-5.61	-0,03
sect5	-0,63	-52.17	-0,23
antigüe1	-0,73	-99.95	-0,26
antigüe2	-1,35	-156.04	-0,45
opera	-0,31	-39.46	-0,12
tecnica	-0,21	-17.43	-0,08
profes	-0,01	-0.69	-0,05
cons	1,93	56.30	-

Nota: No se tiene en cuenta el sesgo por selección. Las regresiones se estimaron con el soft Stata.

Puede advertirse que la mayoría de las variables resultan significativas y con signos que ratifican las tendencias descriptas en el análisis no condicionado.

La variable sexo resulta significativa y negativa, lo que indica por definición que las mujeres poseen una mayor probabilidad de ocupar un empleo informal. El efecto marginal indica que una mujer posee un aumento del 13% en la probabilidad de ocupar un empleo informal respecto de un varón con idénticas características observables.

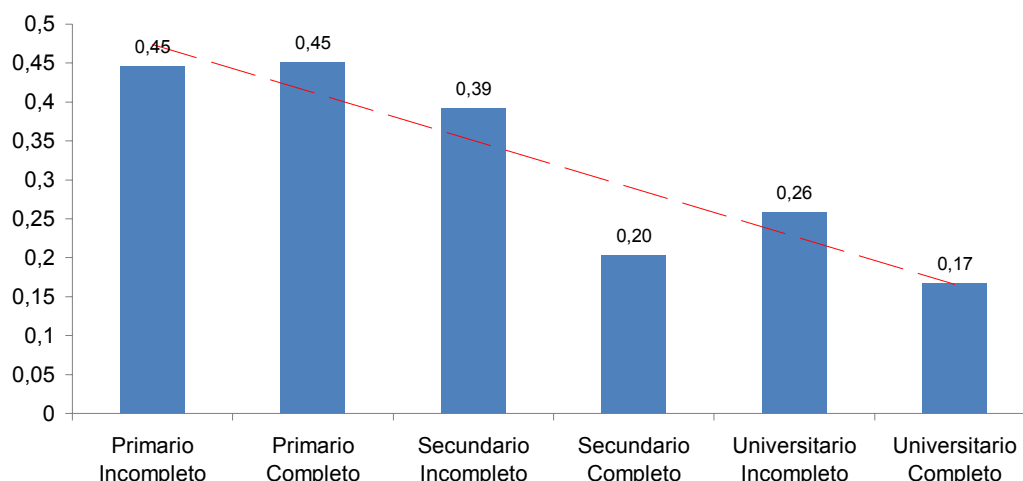
Los signos de los coeficientes de las variables relacionadas con la edad, antigüedad y nivel educativo coinciden con las predicciones de los modelos tradicionales en cuanto a que una mayor acumulación de capital humano aumenta la probabilidad de encontrar un empleo de mejores características o disminuyen la probabilidad de trabajar en el sector informal.

Los sectores de actividad económica relacionados con los servicios sociales y la industria muestran una menor probabilidad de generación de empleo informal.

A continuación se analizarán probabilidades de estar empleado en el sector informal para individuos con características específicas.

La probabilidad de informalidad para diferentes niveles educativos controlando por el resto de variables analizadas se observa en el siguiente gráfico.

**Probabilidad de ser un Asalariado Informal según Nivel Educativo  
Mendoza. Segundo Semestre de 2006**



Fuente: Elaboración propia en base a Indec - EPH.

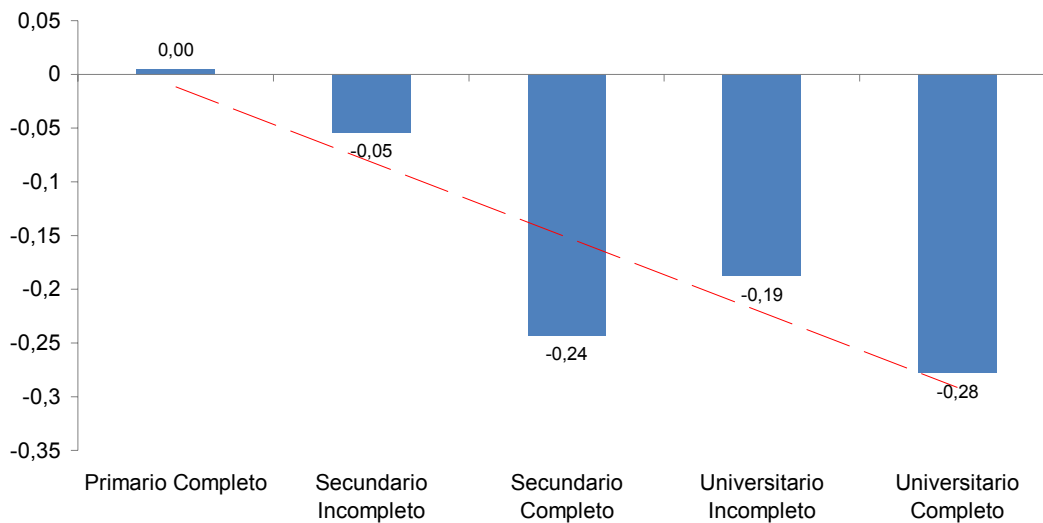
Nota: Probabilidad estimada para un varón, de 38 años, jefe de familia, que convive en pareja, trabaja en el Comercio, posee entre 1 y 5 años de antigüedad y realiza una tarea de calificación operativa.

Puede advertirse que la correlación entre educación e informalidad es negativa; mientras mayor es el nivel educativo alcanzado, menor probabilidad de informalidad existe. Aún fijando un conjunto de variables observables, la educación actúa como un seguro contra empleos precarios o informales. Es interesante destacar que los niveles educativos: secundario completo y universitario completo, poseen similares niveles de informalidad laboral, los cuales son sensiblemente inferiores a la informalidad observada en niveles educativos inferiores a secundario completo. Parecería existir un relevante cambio en las condiciones laborales de aquellos asalariados que logran finalizar la educación secundaria, para quienes, la mejora en las condiciones laborales (en términos de informalidad laboral) no difieren significativamente de la realidad observada en los asalariados universitarios.

Otro aspecto interesante es analizar los efectos marginales de las regresiones. Como se mencionó anteriormente, estos efectos se definen como la derivada de la función de distribución normal por la variable explicativa evaluada en un punto determinado. En este caso, el efecto marginal mide en cuanto disminuye la probabilidad de ser un trabajador informal si se pasa del menor nivel educativo (primario incompleto) a otro de los cinco niveles especificados.

Como muestra el siguiente gráfico, los efectos marginales revelan un peso creciente en la acumulación de capital humano como determinante de la probabilidad de informalidad. Poseer un nivel educativo universitario completo o secundario completo disminuye la probabilidad de ocupar un empleo informal en un 28% y 24% respecto de un individuo con el menor nivel de educación analizado (primario incompleto). Por otro lado, los asalariados con nivel educativo primario incompleto, primario completo y universitario incompleto prácticamente no muestran diferencias en la probabilidad de informalidad que enfrentan en el mercado. Como política pública contra la precariedad laboral, parecería ser una acción muy destacable el fomento de la terminalidad educativa a nivel secundario.

**Efecto Marginal sobre la Informalidad al Incrementar el Nivel Educativo de Primario Incompleto al Nivel Especificado. Mendoza. Segundo Semestre de 2006**



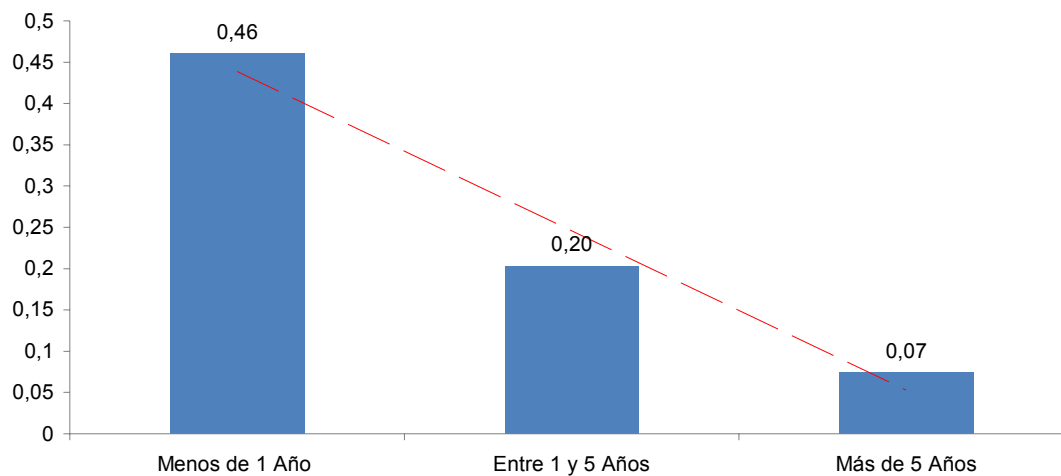
Fuente: Elaboración propia en base a Indec - EPH.

Nota: Probabilidad estimada para un varón, de 38 años, jefe de familia, que convive en pareja, trabaja en el Comercio, posee entre 1 y 5 años de antigüedad y realiza una tarea de calificación operativa.

A continuación se analizan los efectos sobre la probabilidad de informalidad al cambiar variables relacionadas con la experiencia laboral, la cual intenta captar el capital humano acumulado al realizar las tareas específicas que el puesto de trabajo requiere. Controlando por el resto de las variables explicativas, se advierte una drástica caída en la probabilidad de informalidad a través de los rangos de antigüedad analizados. Especialmente, puede observarse que transcurrido el primero año de trabajo la probabilidad de ser un asalariado informal disminuye un 26%. Este hecho muestra que la informalidad y los empleos temporales se encuentran muy relacionados, mayor permanencia en el empleo genera siempre disminuciones en la probabilidad de ser un trabajador informal. Este comportamiento refuerza la hipótesis por la cual la permanencia en el puesto de trabajo mejora la acumulación de capital humano específico. De este modo, la relación entre el empleador y el trabajador hace que la incertidumbre relacionada con el nivel de productividad sea menor y disminuye la probabilidad de poseer un empleo informal.

En tal sentido, el fomento de actividades económicas y/o capacidades de los asalariados que deriven en relaciones laborales más estables incidirían sobre la probabilidad de informalidad.

**Probabilidad de Informalidad según Antigüedad Laboral.  
Mendoza. Segundo Semestre de 2006**

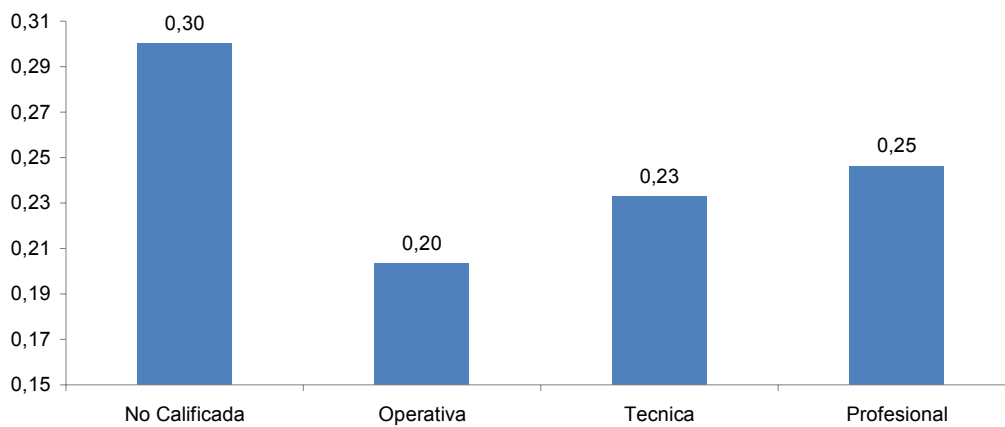


Fuente: Elaboración propia en base a Indec - EPH.

Nota: Probabilidad estimada para un varón, de 38 años, jefe de familia, que convive en pareja, trabaja en el Comercio, posee nivel educativo secundario completo y realiza una tarea de calificación operativa.

Desde la perspectiva del tipo de tarea realizada, puede observarse una diferencia relevante entre la probabilidad de informalidad que enfrentan asalariados que realizan tareas no calificadas y aquellos que desarrollan tareas que requieren algún nivel de calificación (ya sea operativa, técnica o profesional). Desde esta perspectiva, la calificación aboral específica que muestra la menor probabilidad de informalidad es la operativa, seguida por la técnica. Esta evidencia resulta muy significativa en términos de política activa de empleo ya que Argentina (y Mendoza en particular) ha ejecutado durante los últimos años números programas de capacitación laboral, los cuales justamente tienden a especializar en oficios a trabajadores con baja calificación. Adquirir habilidades compatibles con puestos de trabajo de calificación operativa no resulta tan complejo como adquirir habilidades compatibles con puestos profesionales o técnicos, sin embargo produce mayores caídas en la probabilidad de ser un trabajador informal. La evidencia empírica ratifica que todos aquellos programas que apunten a desarrollar habilidades compatibles con ocupaciones laborales de calificación operativa o técnica, contribuiría a mejorar la realidad laboral de los asalariados.

**Probabilidad de Informalidad según Tipo de Tarea Realizada.  
Mendoza. Segundo Semestre de 2006**



Fuente: Elaboración propia en base a Indec - EPH.

Nota: Probabilidad estimada para un varón, de 38 años, jefe de familia, que convive en pareja, trabaja en el Comercio, posee nivel educativo secundario completo y tiene entre 1 y 5 años de antigüedad.

Respecto de la probabilidad de informalidad por sectores de actividad económica debe mencionarse nuevamente al sector Construcción, Comercio, y Servicios Privados como los más informales, en el otro extremo se encuentra el sector Industria y Servicios Sociales. En estos últimos sectores, una persona con educación secundaria completa, con más de un año de experiencia enfrenta una probabilidad extremadamente baja de ser un trabajador informal.

#### **4. Consideraciones Finales.**

El trabajo analizó niveles de informalidad laboral en diferentes grupos de trabajadores y factores observables que resultan determinantes de la calidad del empleo.

Los estadísticos y modelos estimados permiten observar elevados niveles de informalidad en el mercado laboral de Gran Mendoza; sin embargo, dichos niveles no resultan para nada homogéneos en todos los grupos analizados. De tal modo, existen estratos sociales que poseen una peor situación relativa dentro del mercado laboral.

Los resultados permiten identificar un conjunto de variables relevantes, que deben contemplarse al momento de planificar políticas activas, ya que las mismas inciden sobre la probabilidad de ocupar un trabajo informal. La educación (especialmente el fomento de terminalidad del nivel

secundario) y la capacitación en tareas operativas y técnicas se comportan como un seguro contra la informalidad, aumentando la probabilidad de ocupar un empleo de mejor calidad. Los jóvenes, las mujeres y los trabajadores temporarios son estratos sociales que poseen mayores niveles de exposición al sector informal.

Finalmente vale destacar la vulnerabilidad de ciertos grupos sociales los cuales parecerían estar destinados a poseer empleos de baja calidad ya que la probabilidad de ocupar un trabajo informal muestra niveles preocupantes. Un grupo comúnmente identificado como vulnerable es el de las mujeres jóvenes, con bajo nivel educativo, que realizan tareas no calificadas. Su situación se torna preocupante si estas mujeres son jefas de hogar; en este caso, la precariedad en el empleo obtenido se traduce en un menor ingreso familiar. Este grupo muestra una probabilidad de informalidad mayor al 90% (en el caso de los hombres dicha probabilidad desciende en 5 puntos). Estos datos muestran la existencia de grupos con determinadas características que los convierten en asalariados con casi nulas posibilidades de acceder a un empleo formal. Sobre ellos deberían realizarse esfuerzos para focalizar los programas tendientes a generar habilidades que mejoren la realidad laboral de los mismos.



## Referencia Bibliográfica

ALTAMIR, O. y BECCARIA, L., **El mercado de trabajo bajo el nuevo régimen económico en Argentina**, Serie Reformas Económicas, N°28, (Buenos Aires, CEPAL, 1998), 76 págs.

AMIN, Samir, **El capitalismo en la era de la globalización**, 2ª ed.,(Barcelona, Paidós ,1997), 287 págs.

AZUMA, Yoshiaki; GROSSMAN; Herschel; **“A Theory of de Informal sector”** NBR Working Papers Series. Massachusetts Avenue. Cambridge. March 2002

BELVEDERE, J., CARPIO, J., KESSLER, G., NOVACOVSKY, I., **Trayectorias laborales en tiempos de crisis**, (Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1998), 435 págs.

CARPIO Jorge, KLEIN Emilio, NOVACOVSKY Irene y otros, **Informalidad y exclusión social**, 1ª ed., (Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2000), 336 págs.

CARTAYA, Vanesa, **El confuso mundo del sector informal**, en “Nueva Sociedad”, N°90, (Caracas, 1987), 13 págs.

CEM, **El mercado de trabajo de Mendoza desde 1.990**, (Mendoza, Consejo Empresario Mendocino, 2000), 238 págs.

CID, Carlos; PAZ, Jorge; **“El tránsito por el desempleo en la Argentina. Determinantes y consecuencias sobre el empleo”** Jornadas de la A: Argentina de Economía Política. Noviembre 2002.

ETALA, Carlos, **La precarización del empleo: características y diversas manifestaciones**, en CIAT/OIT, Reunión técnica sobre administración del trabajo y precarización del empleo, **El empleo precario en Argentina** (Buenos Aires, 1985), 20 págs.

FEIGE, Edgar L., **Defining and estimating underground and informal economies: the new institutional economics approach**, (Nueva York, World Development, 1990), 1.120 págs.

FEIGE, Edgar L., **How big is the irregular economy?**, (Nueva York, Challenge 22, 1979), 132 págs.

GASPARINI; Leonardo; **“Microeconomic Decompositions of Aggregate Variables an Application to labor informality in Argentina”** UNLP and FIEL : Argentina

GUERGUIL, Martine, **Algunos alcances sobre la definición del sector informal**, en “Revista de la CEPAL”, CEPAL, N°35 (Santiago de Chile, Agosto de 1988), 9 págs.

LAOS Enrique, BORDANARO Nora y HUITRÓN Ignacio, **Productividad y mercado de trabajo en México**, (México DF, Fondo de Cultura Económica, 2.000), 267 págs.

LÓPEZ, Néstor y MONZA, Alfredo, **Un intento de estimación del sector informal urbano en la Argentina**, en “Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales”, Vol. 35, N°139, (Buenos Aires, IDES, Octubre - Diciembre de 1995), 8 págs.

OIT, **Employment, incomes and equality: a strategy for increasing productive employment in Kenya** (Ginebra, OIT, 1972), 23 págs.

PÉREZ SÁINZ, Juan Pablo, **The new faces of informality en Central America**, en “Journal of Latin American Studies”, vol. 30, parte 1, (Caracas, FLACSO/Nueva Sociedad, 1998), 95 págs.

PORTES, A., CASTELLS, M. y BENTON, L., **The informal economy. Studies in advanced and less developed countries**, (Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1989), 145 págs.

TOKMAN, Víctor, **Una exploración sobre la naturaleza de las interrelaciones entre los sectores informal y formal**, en “Revista de la CEPAL”, CEPAL, N°10, (Santiago, Chile, primer semestre, 1982), 15 págs.