

Grupo 7: Expresiones, intereses y estrategias en los conflictos sociales
Coordinación: María Celia Cotarelo - mccotarelo@gmail.com

Avance de investigación sobre la participación de movimientos de trabajadores desocupados en el gobierno del estado y su impacto en la organización popular. El caso del Movimiento Barrios de Pie.

Paula Klachko
Investigadora PIMSA - CONICET.
paulaklachko@gmail.com

Introducción:

En la Argentina a partir del proceso de crisis y rebelión que llega a su máxima expresión en diciembre de 2001, se modifica la correlación de fuerzas sociales y políticas lo que conlleva a un cambio en la alianza social que ocupa el gobierno del estado. En el marco de transformaciones políticas en gran parte de América Latina, un hecho novedoso es que en 2004 se han abierto espacios en el gobierno a organizaciones populares surgidas de las luchas de los '90 contra las llamadas "políticas neoliberales". Así, una parte del movimiento de trabajadores desocupados que ha visto en el gobierno que asume en 2003 la manifestación de un cambio progresista en las políticas de estado ha decidido incorporarse, aún considerando que existe una disputa en su interior entre quienes expresan intereses populares y quienes expresan al poder establecido.

El objetivo general de nuestra investigación es aproximarnos al conocimiento de la relación entre movimientos sociales y gobierno del estado, con vinculación al proceso de formación y confrontación de fuerzas sociales y políticas - que tienen como meta la realización de intereses contrapuestos, expresados en diferentes "modelos de país"-, más que al desarrollo de políticas públicas, haciendo énfasis en cómo afecta esa relación a la organización popular más que al estado. Y específicamente nos centramos en investigar qué transformaciones se producen en una organización de base territorial a partir de su participación en la alianza social en el gobierno y en el gobierno mismo, tomando el caso del Movimiento Barrios de Pie. Su integración al gobierno nacional concluye en diciembre de 2008.

Nos preguntamos si esa participación en el gobierno contribuye, con grados y matices, a potenciar a la organización y sus metas políticas o significa su cooptación y subordinación a los mecanismos de control social y, más en general, si potencia o neutraliza la posibilidad de la organización de fracciones de la clase obrera y la construcción de una fuerza social-política de

carácter popular. Teniendo en cuenta que se trata de un proceso no carente de ambigüedades y contradicciones, y, por lo tanto, lo que se busca es analizar cuales tendencias predominan.

En términos generales consideramos que dicho problema debe estudiarse atendiendo a las variaciones en sus discursos, metas y posicionamientos políticos (tácticos, estratégicos e ideológicos), en la composición de la organización (grados de conciencia, tipos de vinculación entre la base y los dirigentes o referentes, formas de reclutamiento, etc) y en los hechos de rebelión que la organización emprende. Consideramos que debemos empezar por esto último dado que, desde nuestra perspectiva teórica, en las luchas históricas hay que distinguir entre las frases y las figuraciones de los partidos u organizaciones y su organismo real y sus intereses reales, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son¹ y hacen. Nos interesa analizar si ha ido variando y cómo su disposición a la lucha.

Partimos desde la perspectiva teórica que entiende a la lucha de clases como motor de la dinámica social y a las organizaciones como expresión de esas luchas y de esas fracciones de clases sociales. Las clases sociales se constituyen en los enfrentamientos que se realizan entre fuerzas sociales (alianzas de fracciones de distintas clases) cuyo carácter de clase está dado por la fracción que logra imponer su interés sobre el conjunto de la alianza.

Las formas de organización que históricamente se constituyen no son simplemente resultantes de la acción individual de algunos dirigentes o grupos sindicales o políticos, de su mayor o menor capacidad para evaluar el momento histórico y desplegar un modo de coordinación, participación, decisión y acción, sino de un proceso que involucra al conjunto de cada clase social, cuyo grado de conciencia esos grupos y/o dirigentes pueden estar expresando en mayor o menor medida².

Así desde este enfoque teórico abordamos el estudio de una organización del campo popular que se ha vinculado a la gestión del aparato estatal. Actualmente nos encontramos en la etapa de recolección de la información, por eso en la presente ponencia presentaremos los primeros resultados parciales del análisis del relevamiento de hechos de rebelión del Movimiento Barrios de Pie entre 2001 y 2008. Lo que nos interesa estudiar son los posibles cambios en sus hechos de protesta y/o lucha a partir de mediados de 2004, cuando esa organización comienza a participar de ámbitos del gobierno nacional, ocupando sus dirigentes algunos cargos y funciones. Específicamente aquí mostramos los resultados de un ejercicio de avance en el procesamiento y análisis de los datos que consiste en comparar los hechos realizados en el primer semestre de 2001 y el primer semestre de 2008. Tomamos dichos lapsos acotados a los

¹ Marx, Karl, 1995 (1852), *El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*, (Montevideo: Ediciones de la Comuna), p. 44.

² Iñigo Carrera, Nicolás, 2000, *La estrategia de la Clase obrera. 1936*, (Bs. As.: PIMSA y La Rosa Blindada), cap. 1.

finde de construir luego nuestra hipótesis de trabajo para emprender el análisis del conjunto del período. Y hemos seleccionado esos semestres (uno anterior a 2004 y otro posterior) tomando dos momentos en los que se desarrolla abiertamente el enfrentamiento social en el país.

La unidad de registro y análisis tomada son los hechos de rebelión³ que organiza, convoca o de los cuales participa (sin distinguir en esta dimensión aún) el Movimiento Barrios de Pie, y no todas aquellas numerosas actividades que desarrolla la organización cotidianamente⁴.

Observaremos las posibles transformaciones operadas en las siguientes dimensiones: en primer lugar en la cantidad de hechos de rebelión que realiza la organización (tanto como organizador, convocante o participante), en segundo término su distribución geográfica y territorial, en tercer lugar su distribución por estructura económico social concreta, en cuarto lugar la dimensión temporal, en quinto los tipos de hechos que realiza, y en sexto y último lugar los objetivos por los cuales se movilizan (dejando las demás dimensiones para un momento posterior).

Hemos tomado como fuentes para esta parte de la recolección de datos el registro realizado en el PIMSA⁵ de la totalidad de hechos de rebelión de 2001 a 2008, en base a los diarios Clarín, La Nación, Crónica y Página 12, seleccionando aquellas acciones realizadas por la organización en cuestión y complementando la información por nuestra parte, con la revista partidaria primero de la Corriente Patria Libre: “En Marcha”, y luego del Movimiento Libres del Sur (organización política más amplia en la que se funde la CPL): “Patria Grande”, así como de páginas de internet de la organización y otras.

³ Utilizamos el concepto de hechos de rebelión en el sentido de Federico Engels, para quien las formas de la rebelión popular pueden ser desde las formas más elementales de la misma, es decir que no conducen a cambios sociales sino que son acciones individuales y elementales de sobrevivencia aunque contengan elementos de rebeldía (como puede ser el delito) hasta las forma más sistemáticas y conscientes, que se tornan batallas decisivas, como la insurrección obrera consciente, que se plantean la superación de la explotación humana, véase Engels, Federico, 1974, *La situación de la clase obrera en Inglaterra*, (Buenos Aires: Ediciones Diáspora). Más acotadamente aquí nos referiremos a hechos que impliquen movilización colectiva de protesta o de lucha, es decir con algún grado confrontación contra el orden de cosas existente, en cualquier grado que sea (contra un aspecto, contra el conjunto, contra los efectos, contra las causas, etc.), que expresan algún grado de conciencia de la situación en que se vive y se lucha para resolverla.

⁴ No hemos tomado en cuenta para esta medición las actividades cotidianas o eventos que organiza o participa la organización en los barrios en los cuales se asienta, ni las charlas, paneles, debates, muestras, campañas, foros, en otros ámbitos. Tampoco se han incluido encuentros, congresos, plenarios o asambleas de discusión internos, solo hemos considerado aquellos que se realizan entre distintas organizaciones para decidir medidas de lucha en conjunto. Así mismo no hemos tomado en cuenta los actos político electorales (aunque sí los incluiremos cuando abordemos todo el período), ni hechos aunque masivos realizados por esta organización solamente en recintos cerrados de manera pacífica aunque confrontando en el discurso, como actos en los que hablan referentes, dirigentes, o por la conmemoración de determinados hechos históricos.

⁵ Dirigido por María Celia Cotarelo.

Los momentos seleccionados:

En 2001 nos encontramos en un momento de ascenso del ciclo de la rebelión que había comenzado en diciembre de 1993 y que va a concluir con la insurrección popular espontánea⁶ de diciembre y los hechos del puente Pueyrredón de 2002 (en los que mueren Darío Santillán y Maximiliano Kosteki), es un momento donde la unidad de la clase obrera (tanto entre trabajadores ocupados y desocupados como entre los trabajadores desocupados) alcanza un grado mayor en relación a dicho ciclo. Se desarrolla el enfrentamiento social, aumentan las protestas y luchas sociales⁷, se observa el incremento de la disputa al interior de la clase dominante (quiebre que había comenzado a mitad de la década de los '90) y sus cuadros políticos que se refleja en la pugna por diferentes políticas económicas de estado, lo que abre más espacio aún a las luchas del pueblo, desde las cuales aparece el cuestionamiento al llamado “modelo neoliberal”, es decir a las políticas de estado vigentes tendientes a incrementar el ritmo y el nivel de concentración y centralización de la riqueza.

Así por ejemplo las 5 huelgas generales que se desarrollan en 2001⁸ son contra el modelo neoliberal y las políticas o medidas económicas. En el semestre que estudiamos dada la gran respuesta de las distintas fracciones populares afectadas y movilizadas algunas de las medidas económicas son retiradas, como las que intenta aplicar el ministro de economía Ricardo López Murphy de recorte al presupuesto educativo y de la administración estatal, quien también se ve obligado a renunciar; y como el intento de rebajar los salarios de los empleados públicos y jubilados.

Así a lo largo de 2001 se agudiza la recesión económica y se acrecienta la crisis político-institucional que derivará en la insurrección de diciembre.

Por otra parte en trabajos anteriores hemos mostrado la conformación para 2000 y 2001 de un movimiento social que cristaliza en su seno la acumulación de experiencia de lucha y organización desarrollada durante el ciclo de la rebelión de los '90⁹, es el movimiento de los trabajadores desocupados o movimiento piquetero, del cual la organización que estudiamos es parte.

⁶ Según ha sido conceptualizada por Iñigo Carrera, Nicolás, y Cotarelo, María Celia, 2003, DT 43: “La insurrección espontánea. Argentina diciembre 2001. Descripción, periodización, conceptualización”, en *PIMSA 2003* (Bs. As.: ediciones PIMSA)

⁷ La cantidad de hechos de protesta social y política pasa de 162 hechos en 1994, a 375 en 1995, 197 en 1996, 376 en 1997, 417 en 1998, 886 en 1999, 1923 en 2000, llegando a 3375 en 2001. Fuente: base de datos PIMSA.

⁸ Véase Iñigo Carrera, Nicolás; *Las huelgas generales. Argentina 1983-2001*; Buenos Aires, Pimsa, 2001.

⁹ Véase Klachko, Paula, “Las formas de organización emergentes del ciclo de la rebelión popular de diciembre 1993 a junio 2002 en la Argentina”, en *Realidad Económica* n° 234, Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE), Buenos Aires, febrero – marzo 2008; y Documento de Trabajo n° 66: “Las formas de organización emergentes del ciclo de la rebelión popular de los '90 en la Argentina” en Documentos y Comunicaciones PIMSA 2007.

En el primer semestre de 2001 la organización sobre la cual centramos la investigación estaba conformándose como producto del trabajo barrial de los militantes de la Corriente Patria Libre. Se había tomado la orientación de construir herramientas de organización barrial dado que preveían que la conflictividad y la rebeldía social provendrían del territorio en el que se asientan los trabajadores para vivir y no tanto de los lugares de trabajo, en momentos en que la desocupación (expresión más evidente del crecimiento de la población sobrante desde el punto de vista de las necesidades del capital) alcanzaba los máximos niveles históricos, y el hambre y las miserias cotidianas se hacían una realidad vigente en “el granero del mundo”. Todavía no habían adoptado el nombre de Barrios de Pie, recién lo harán en diciembre de 2001, sino que trabajaban en los barrios y en la movilización de sus pobladores con la identidad de la Juventud de la CTA y como CTA de los Barrios en la FTV¹⁰. Es decir que lo hacían a su vez intentando abrirse un espacio al interior de la Central de Trabajadores Argentinos, e incluso de la Federación de Tierra y Vivienda, de la cual se retiran en mayo de 2002 debido a diferencias políticas en las formas de organización, construcción y conducción.

El otro momento seleccionado para el presente ejercicio también es de agudo enfrentamiento social y también se debaten, están en cuestión y en el centro de la escena las políticas de estado, aunque, a diferencia de 2001, las medidas de protesta principales no provienen de fracciones obreras, sino burguesas, de la gran y mediana burguesía del campo, acompañada por minoritarias fracciones obreras, de organizaciones de desocupados y de mediana y pequeña burguesía urbana. Se ha desarrollado a lo largo de estos años un reacomodamiento de las alianzas y fuerzas sociales, desde 2003 gobierna el país otra alianza de fracciones de clases sociales, conducida por otras fracciones burguesas, que ha variado en algunos aspectos las políticas de estado de manera progresiva (como por ejemplo en derechos humanos, en los alineamientos internacionales, entre otras), se han frenado las políticas de “ajuste” hacia los trabajadores y el pueblo, lo que no significa que se haya producido una redistribución de la riqueza, ni mucho menos de la propiedad privada (sí se han reestatizado diferentes empresas de servicios públicos que habían sido privatizadas en los '90).

El enfrentamiento social de marzo a julio de 2008 produce una división de la sociedad argentina y contribuye a la movilización política de diversas fracciones sociales. Así todas las fracciones de las clases sociales fundamentales y las organizaciones sociales y políticas que las expresan se ven involucradas y se van alineando en uno u otro bando en conflicto. “Después de la recuperación económica y aparente superación de la crisis política de los años 2001 y 2002, la

¹⁰ Tomo los hechos referentes a desocupados y pobres realizados desde diferentes instrumentos organizativos que asumía esa organización en ese año, como por ejemplo la CTA de los Barrios y en ocasiones como Juventud de la CTA.

sociedad argentina se encuentra en 2008 en medio de una confrontación que se presenta como una puja por la apropiación de la ganancia extraordinaria que las condiciones del mercado mundial han generado para la actividad agropecuaria argentina. Esta confrontación es protagonizada por: 1) de un lado, propietarios vinculados a la producción agropecuaria, que reciben apoyo de fracciones de pequeña burguesía urbana, de los asalariados del campo y otras fracciones obreras de industrias vinculadas (frigoríficos, maquinaria agrícola), de una parte de las organizaciones de los pobres de la ciudad (piqueteros) y de cuadros de los partidos políticos de la oposición político - partidaria, y 2) de la otra, por el gobierno nacional, que recibe el apoyo de una parte de las personificaciones del gran capital, de pequeños propietarios urbanos, del grueso del movimiento sindical, una parte de las organizaciones de los pobres de la ciudad (piqueteros) y del campo (Frente Nacional Campesino) y del partido político oficialista”. A la vez, “estas protestas de propietarios rurales forman parte también de una renovada ofensiva de una fuerza social ‘de derecha’ que se va reconstituyendo tras la crisis de 2001-2002, como respuesta al avance de fuerzas populares en varios países de Latinoamérica”¹¹.

Este es el marco en el que se desarrollan los hechos de rebelión del primer semestre de 2008, sobre todo a partir de mediados de marzo.

En 2008 el Movimiento Barrios de Pie es parte del Movimiento Libres del Sur, organización político partidaria de la cual forma parte protagónica CPL.

Ejercicio de comparación

Ahora sí, pasamos a presentar algunos resultados preliminares del ejercicio de comparación de los hechos de rebelión del primer semestre de 2001 y el primer semestre de 2008 que realiza el MBP.

1) cantidad de hechos de rebelión:

En cuanto a la cantidad de hechos de rebelión en el primer semestre de 2001 MBP lleva a cabo 59, mientras que en 2008 este número es casi duplicado: 107.

¹¹ Cotarelo, María Celia “Argentina. Informe de coyuntura. Marzo – abril de 2008. Protesta de los propietarios rurales en Argentina”. Documento de Trabajo n° 48, OSAL.

2) hechos por lugar:

En segundo lugar mostraremos la distribución de los hechos por lugar del país en que se realizan:

lugar	2001	2008
Capital	20 (33,9%)	30 (28%)
GBA	13 (22%)	18 (16,8%)
Subtotal capital + GBA	33 (55,9%)	48 (44,8%)
La Plata	1 (1,7%)	4 (3,7%)
Mar del Plata	3 (5,1%)	6 (5,6%)
Campana	0	1 (0,9%)
Subtotal resto de Pcia. Bs. As.	4 (6,8%)	11 (10,2%)
subtotal Pcia. de Bs. As.	37 (62,7%)	59 (55,1%)
Córdoba	5 (8,5%)	4 (3,7%)
Rosario	4 (6,8%)	5 (4,7%)
Santa Fe	1 (1,7%)	1 (0,9%)
Subtotal	10 (17%)	10 (9,3%)
subtotal región pampeana (incluye Bs. As.)	47 (79,7%)	69 (64,5%)
Neuquén	4 (6,8%)	6 (5,6%)
Gral. Roca	1 (1,7%)	0
subtotal región patagónica	5 (8,5%)	6 (5,6%)
Mendoza	2 (3,4%)	4 (3,7%)
San Juan	0	1 (0,9%)
subtotal región cuyo	2 (3,4%)	5 (4,7%)
Salta	1 (1,7%)	4 (3,7%)
Catamarca	1 (1,7%)	0
Jujuy	0	3 (2,8%)
Tucumán	3 (5,1%)	5 (4,7%)
Santiago del estero	0	2 (1,9%)
subtotal noroeste	5 (8,5%)	14 (13%)
Corrientes (mas 1 de Paso de los Libres)	0	9 (8,4%)
Chaco	0	3 (2,8%)
Formosa	0	1 (0,9%)
subtotal noreste	0	13 (12,1%)
Total hechos	59 (100%)	107 (100%)

En esta primera clasificación según la oficial división en regiones del país por ubicación territorial (y no por estructura social) se puede advertir que en 2008, en términos absolutos, aumenta la cantidad de hechos en cada lugar del país donde se habían realizado acciones en 2001, y en algunos lugares donde no se habían realizado aquel año, lo que muestra el aumento de la capacidad de movilización en número y en expansión nacional del movimiento. Por ejemplo en Corrientes, Chaco, Formosa, Santiago del Estero, Jujuy, San Juan y Campana no se había realizado ningún hecho en 2001 y sí en 2008, sobre todo en Corrientes que pasa de 0 a 9 hechos

de rebelión (8,4% del total), el resto de los lugares crece repartidamente y los únicos lugares en los que se realiza sólo un hecho menos en 2008 respecto de 2001 son Córdoba, Gral. Roca y Catamarca. (Siempre teniendo en cuenta que en el medio de estos lapsos las variables pueden haberse comportado de manera muy diferente).

Es claro que tanto en el primer semestre de 2001, como en el de 2008, la mayoría absoluta y relativa de acciones se concentran en la región metropolitana de Capital Federal y el conurbano bonaerense: 55,9% de los hechos en 2001, y 44,8% de los hechos en 2008, aunque esta disminución en términos relativos para 2008 muestra que aunque sea un 11% más de hechos se han realizado fuera de la región metropolitana en relación a 2001, lo que también muestra cierta expansión federal.

Si tenemos en cuenta la concentración de hechos de rebelión realizados por MBP para la totalidad de la región pampeana nuevamente nos indica el alto grado de concentración: casi el 80% de los hechos en 2001 y casi el 65% en 2008. Aunque es menor, como hemos dicho, esta concentración en 2008 sigue realizándose en esa región más de la mitad de los hechos de rebelión por parte de esa organización. Lo cual es esperable en un país tan centralizado política, económicamente y en la localización de su población.

Si tenemos en cuenta cada localidad por separado es en Capital Federal el territorio que encabeza la cantidad de hechos en ambos semestres, con 20 hechos (33,9%) para 2001 y 30 (28%) para 2008. Luego continúa GBA con 13 hechos (22%) en 2001 y 18 hechos (16,8%) en 2008; en 2001 ya con mucho menor cantidad y proporción de hechos le siguen Córdoba, Rosario y Neuquén con menos del 10% cada una. Para 2008, sigue Corrientes con 9 (8,4%) y el resto de los lugares con menos del 6%.

3) hechos por estructura económico social concreta:

Si distribuimos los hechos de rebelión realizados por el Movimiento Barrios de Pie en el primer semestre de 2001 y en el primer semestre de 2008, ya no según la división institucional por regiones geográficamente cercanas, sino en las cinco estructuras económico-sociales concretas en que se puede dividir el país tal como lo han mostrado Nicolás Iñigo Carrera, Jorge Podestá y María Celia Cotarelo¹², observamos lo siguiente:

¹² Iñigo Carrera, Nicolás; Podestá, Jorge; Cotarelo, María Celia, 1994, *Las estructuras económico sociales concretas que constituyen la formación económica de la sociedad argentina*, Documento de trabajo n° 1 (Bs. As.: PIMSA).

estructuras económico-sociales concretas	2001	2008
Capital Federal	20 (33,9%)	30 (28%)
Gran Buenos Aires	13 (22%)	18 (16,8%)
Santa Fe	5 (8,5%)	6 (5,6%)
Córdoba	5 (8,5%)	4 (3,7%)
Resto de la Pcia. De Bs. As.	4 (6,8%)	11 (10,2%)
I. Capitalismo de economía privada de gran industria y pequeña producción	47 (79,7%)	69 (64,5%)
Mendoza	2 (3,4%)	4 (3,7%)
Tucumán	3 (5,1%)	5 (4,7%)
Jujuy	0	3 (2,8%)
Salta	1 (1,7%)	4 (3,7%)
Río Negro	1 (1,7%)	0
San Juan	0	1 (0,9%)
II. Capitalismo de economía privada con peso del campo	7 (11,9%)	17 (15,9%)
Neuquén	4 (6,8%)	6 (5,6%)
III. Capitalismo de estado en enclaves¹³	4 (6,8%)	6 (5,6%)
Formosa	0	1 (0,9%)
Corrientes	0	9 (8,4%)
Chaco	0	3 (2,8%)
Santiago del Estero	0	2 (1,9%)
IV. Pequeña producción mercantil, principalmente en el campo¹⁴	0	15 (14%)
Catamarca	1 (1,7%)	0
V. Pequeña Producción Mercantil con superpoblación relativa¹⁵	1 (1,7%)	0
Total hechos	59 (100%)	107 (100%)

De esta manera observados los hechos de rebelión del MBP según la estructura económico social concreta en la que se desarrollan, vemos que la gran mayoría de ellos se llevan a cabo en la estructura I, donde el capitalismo está más desarrollado: allí suceden el 79,7% de los hechos en el primer semestre de 2001 y el 64,5% de hechos en el primer semestre de 2008. Para 2001 se observa la presencia de algunos hechos de rebelión en la estructura II y III, pero con menos del 12%, o sea muy lejos de los que se realizan en la I. Y para 2008 la concentración de hechos en la estructura I es un poco menor (un 15% menos que en 2001), crecen el 4% los hechos en la

¹³ Las otras provincias que integran esta estructura en las que no hay acciones son: Santa Cruz, Tierra del Fuego y Chubut.

¹⁴ Las otras provincias que integran esta estructura en las que no hay acciones son: Misiones y La Pampa.

¹⁵ Las otras provincias que integran esta estructura en las que no hay acciones son: Entre Ríos, San Luis y La Rioja.

estructura II, se mantiene similar en la III, y se observa el desarrollo de un 14% de los hechos en la IV donde en 2001 no se observaba ningún hecho.

De esta manera el Movimiento Barrios de Pie desarrolla sin lugar a dudas su política de construcción y reclutamiento en un territorio caracterizado por “un alto desarrollo en la división social del trabajo y por ende, de las fuerzas productivas”, por “un alto grado de desarrollo del capitalismo, medido por la extensión de las relaciones salariales”¹⁶.

4) hechos por distribución temporal y espacial:

A continuación nos detendremos a intentar medir el alcance nacional de los hechos desarrollados por la organización, de manera que miraremos la concentración de acciones en la dimensión temporal, es decir cuantas acciones se llevan a cabo en un mismo día en distintos territorios geográficos del país:

Primer semestre de 2001:

Fecha	Lugares en que se desarrolla cada hecho
13 /1	Lomas de Zamora
30/1	Lomas de Zamora
12 al 22/2	1- La Matanza 2- GBA 3- Desde La Matanza a Cap.
7/3	La Matanza
8/3	Cap.
12/3	La Matanza
13/3	Cap.
17/3	GBA
18/3	Cap.
20/3	1- Cap. 2- Córdoba 3- Rosario 4- Neuquén
21/3	1- Tucumán 2- Mar del Plata

¹⁶ Iñigo Carrera, Nicolás; Podestá, Jorge; Cotarelo, María Celia, 1994, *idem*.

24/3	1- Cap. 2- Cap. 3- Neuquén 4- Córdoba 5- Salta 6- Tucumán 7- Rosario 8- Mendoza 9- Catamarca
3/4	Cap.
6/4	Cap.
28 y 29/4	1- Cap. (en 6 barrios) 2- Conurbano (en tres localidades)
20 al 22/4	La Plata
17, 19 y 20/5	1- Mar del Plata 2- Mendoza
12/5	Tucumán
4 al 6 /5	Córdoba (en 10 barrios)
mayo	GBA
Desde 7/5 por 17 días	La Matanza
8/5	Lomas de Zamora
15/5	1- Cap. 2- San Martín
16/5	1- Accesos a Cap. 2- Accesos a Cap.
22/5	1- Acceso a Cap. 2- Desde distintos puntos del país a Cap.
24/5	Rosario
29 y 30/5	1- Rosario 2- Córdoba 3- Córdoba
1 al 3 junio	Gral. Roca (6 barrios)
5/6	Cap.
8 y 9 /6	1- Neuquén 2- Cap.
18/6	1- Neuquén, 2- Santa Fe 3- La Matanza 4- Cap.
22/6	Cap.
S/f	Mar del Plata
total	59 hechos

Para el primer semestre de 2001, de 59 hechos en total, la organización ha realizado en una misma fecha 9 hechos de rebelión simultáneamente en distintas regiones del país. Esa fecha es el 24 de marzo, cuando se realizan marchas en numerosos lugares contra el golpe de estado de 1976, en este año de manera masiva e incorporando la oposición a la política económica (al “modelo”) del gobierno de Fernando De la Rúa. También esta organización lleva a cabo un “escrache” en la (todavía en ese momento) ESMA.

En 2 fechas se realizan 4 hechos simultáneamente en cada una en distintos lugares del país, de las cuales una fecha corresponde a hechos realizados en el marco de una convocatoria de la CGT disidente y la CTA a Plaza de Mayo en Capital Federal contra el modelo y la política económica que intenta llevar a cabo el nuevo ministro de economía en el gobierno nacional, Ricardo López Murphy. En la otra fecha se hacen marchas en distintas localidades y provincias el 18 de junio en repudio a la represión sufrida por quienes cortaban la ruta en General Mosconi, Salta, desde hace 18 días, en la que mueren dos jóvenes y hay numerosos heridos.

En otras 2 ocasiones se realizan 3 hechos simultáneamente (uno de los cuales son tres hechos en el marco del corte de ruta de La Matanza del 12 al 22 de febrero); en 7 ocasiones se observan 2 acciones simultaneas en lugares distintos, y en otras 20 fechas se lleva a cabo solo una acción por día (hay un hecho sin fecha).

De este conjunto de hechos hay que mencionar algunos que fueron contabilizados como un solo hecho pero encierran a su vez un despliegue territorial como son las Jornadas Solidarias. Si bien en algunos casos se desarrollan en numerosos barrios de una misma localidad han sido tomadas como unidad dado que se organizan de manera conjunta, empiezan y terminan simultáneamente y con un mismo acto de cierre. Estos hechos consisten en una concentración de militantes y voluntarios, por lo general estudiantes, que concurren con la organización a diferentes barrios humildes a realizar tareas de solidaridad de distinto tipo, desde construcción o arreglo de comedores populares y distintos centros de participación, como actividades recreativas, charlas políticas, de formación o de prevención en salud, violencia familiar y otros temas, en conjunto con pobladores del barrio organizados en los comedores populares, bibliotecas y demás trabajos de la organización. Presentan contenido de protesta y confrontación, en este momento, contra el “modelo” y contra el gobierno del estado nacional y provinciales, en diferentes manifestaciones, implican una movilización y despliegue al interior del barrio y hacia fuera, ya que en general se realizan actos de cierre en sitios por fuera de los barrios, como por ejemplo en el sindicato de Luz y Fuerza en el caso de Córdoba. De esta forma las jornadas solidarias se han llevado a cabo

en 8 localidades de distintas regiones del país y en el conurbano bonaerense (en el que fueron agrupadas aunque se realizaron en distintas localidades), por lo que suman 9 hechos.

Por otra parte es importante mencionar un hecho que comienza el 7 de mayo y dura 17 días que es el corte de la ruta 3 en La Matanza por parte de organizaciones de desocupados en contra del recorte a los planes sociales que intenta aplicar el gobierno nacional sorteando a las organizaciones de trabajadores desocupados, entre otros objetivos.

Primer semestre de 2008:

Fecha	Lugares en que se desarrolla cada hecho
21 enero	Corrientes
enero	GBA Alte. Brown
5/2	Corrientes
9/2	Rodeo, San Juan
26/2	Cap.
29/2	Corrientes
6/3	Cap.
12/3	Cap.
19/3	GBA Campo de mayo
24/3	1- Cap. 2- Cap. 3- Salta 4- Neuquén 5- Mar del Plata 6- Santiago del estero 7- Paso de los libres 8- Corrientes
27/3	1- Córdoba 2- Cap. 3- Campana 4- Chaco 5- Salta 6- Mendoza 7- Mar del Plata 8- Neuquén 9- Tucumán 10- Corrientes 11- Santa Fe 12- Rosario
28/3	Cap.
1/4	1- Cap. 2- Mar del Plata 3- Rosario 4- Mendoza 5- Formosa 6- Santiago del Estero 7- Neuquén

	8- Corrientes 9- Córdoba
4/4	Neuquén
8/4	GBA San Miguel
9/4	GBA Merlo
10/4	GBA San Martín
16/4	1- Cap. 2- Cap. 3- Cap. 4- Cap. 5- Cap. 6- La Plata
17/4	Jujuy
18/4	Jujuy
22/4	Jujuy
23/4	Cap.
28/4	Corrientes
30/4	La Plata
7/5	1- GBA Avellaneda 2- GBA Avellaneda 3- GBA Lomas de Zamora 4- GBA Lomas de Zamora 5- GBA Moreno 6- GBA José C. Paz 7- GBA San Martín 8- GBA Tigre 9- La Plata 10- GBA Escobar 11- GBA San Fernando 12- GBA monte grande 13- Cap. 14- Rosario
9/5	Cap.
14/5	1- Cap. 2- Corrientes
16/5	1- Chaco 2- Cap.
19/5	1- Cap. 2- Cap. 3- GBA San Isidro 4- Neuquén 5- Rosario 6- Tucumán 7- Mendoza
22/5	Mar del Plata
25/5	Salta
27/5	Córdoba
28/5	GBA San miguel
2/6	1- La Plata

	2- Cap. 3- Cap. 4- Tucumán
3/6	Mendoza
4/6	Cap.
13/6	1- Rosario 2- Cap.
17/6	Neuquén
18/6	1- Mar del Plata 2- Cap. 3- Chaco 4- Salta 5- Córdoba 6- Tucumán,
20/6	Cap.
21/6	Mar del Plata
25/6	Cap.
26/6	Cap.
27/6	Cap.
30/6	1- Cap. 2- Tucumán

En 2008, además de casi duplicarse la cantidad de hechos de rebelión que realiza esta organización, muchos de ellos se llevan a cabo en el mismo día en variados lugares del país. Así mientras que en 2001 la mayor cantidad de hechos realizados en un día había sido 9 en distintos puntos del país, en 2008, sobre 107 hechos realizados en total, llegan a realizarse 14 en el mismo día. Aunque la mayoría de estos 14 hechos que se realizan el 7 de mayo son repartidos en las distintas localidades del extenso Gran Buenos Aires. En esa ocasión se movilizan hacia hipermercados y shoppings por los siguientes motivos: “ante los reiterados aumentos de precios de productos de consumo masivo y de la canasta alimentaria, nos vamos a movilizar para exigir a quienes más se han beneficiado con la reactivación que bajen los precios de los productos alimentarios y contribuyan con el sostenimiento de comedores y posibilidades de alimentarse a quienes menos tienen”¹⁷. De todas maneras otras acciones en otros sitios del país que se desarrollan en otras fechas forman parte del mismo plan de acción con la misma consigna.

Pero también se realizan 12 hechos en una misma fecha, ya sí repartidos en todas las distintas regiones del país y/o sus estructuras económico concretas. Ello sucede el 27 de marzo cuando habla la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en Parque Norte. Mientras algunas organizaciones “piqueteras” alineadas al gobierno nacional llaman a movilizarse a dicho sitio, MBP convoca a hacerlo a la Plaza de Mayo y a movilizaciones en distintos puntos del país. Lo

¹⁷ Pagina 12, 7 de mayo de 2008.

hacen con consignas variadas en las distintas regiones, pero centralmente es contra las medidas tomadas por los empresarios del campo y apoyando las del gobierno nacional “contra la oligarquía”, el “golpismo” y por la redistribución de la riqueza.

Por otra parte en otras tres ocasiones realizan 9, 8 y 7 hechos simultáneamente cada vez. El día que hacen 9 acciones es el 1 de abril (es decir 5 días después de las 12 acciones del día 27 mencionado antes y por lo mismo) cuando participan en el acto y concentración en Plaza de Mayo mientras habla la presidenta, y también convocan a movilizaciones en distintos puntos del país. El día que movilizan en 8 lugares de diferentes regiones del país, es el 24 de marzo (repudio al golpe de estado de 1976 como lo hacen todos los años junto a otras organizaciones de izquierda, centroizquierda y de derechos humanos), y las 7 acciones realizadas el mismo día corresponden la convocatoria de MBP contra el “lockout patronal” el 19 de mayo en la que iban a realizar cortes de puentes y rutas, y finalmente, por presión del gobierno nacional, realizan movilizaciones, concentraciones y asambleas sobre rutas o puentes pero sin cortarlas del todo o al costado según los lugares y en las distintas regiones del país.

En dos fechas distintas se llevan a cabo 6 hechos simultáneamente: en uno de esos días en distintos puntos de la Capital Federal y en la Plata, y en el otro en distintos puntos de distintas regiones del país. En una ocasión realizan 4 hechos también repartidos en distintas regiones. En 4 fechas se realizan 2 hechos en diferentes sitios los mismos días. Y por último se observan 33 hechos que se dan aisladamente, es decir uno por fecha en un solo sitio del país.

Aunque es de destacar que muchos de los hechos, incluso de los 33 que se dan en días separados, forman parte de las acciones contra la patronal del campo y con muy pocos días de diferencia.

Así al igual que por ejemplo en el caso de las jornadas solidarias de 2001, en este primer semestre de 2008 hay hechos que forman parte de la misma campaña temática, del mismo plan de acción, que se realizan en distintas partes del país con uno o muy pocos días de diferencia que también dan cuenta de la capacidad de movilización de la organización a lo largo del país. Además de los ya mencionados está el caso, en 2008, de la campaña de escraches a los que consideran responsables y conductores del lockout de los empresarios del campo, vinculándolos, además, con el hecho de haber sido los beneficiarios de las políticas de los ‘90 y de la última dictadura militar.

5) tipos de hechos:

Ahora pasamos a analizar otra dimensión: qué forma o tipo de hecho de rebelión despliega el Movimiento Barrios de Pie en estos semestres seleccionados. En principio hemos distribuido los

tipos de hechos utilizando la misma denominación que las fuentes (periódicos comerciales o partidarios), es decir que más tarde deberemos conceptualizarlos de manera más rigurosa.

tipo de hecho	2001	2008
marcha, movilización, concentración ¹⁸	24 (40,7%)	92 (86%)
marcha con choques ¹⁹	4 (6,8%)	3 (2,8%)
Marcha y corte	2 (3,4%)	0
cortes puentes, rutas, calles	11 (18,6%)	0
Escrache, escrache con marcha ²⁰	3 (5,1%)	7 (6,5%)
Ocupación, acampe, carpa, vigilia	3 (5,1%)	3 (2,8%)
Jornadas de trabajo con movilización en barrios ²¹	9 (15,3%)	0
Plenario o asamblea con otras organizaciones	2 (3,4%)	0
Olla popular	0	1 (0,9%)
cacerolazo	0	1 (0,9%)
Toma de tierras	1 (1,7%)	0
Total hechos	59 (100%)	107 (100%)

Mientras que en ambos semestres la mayor cantidad y proporción de hechos corresponden a la categoría de marchas, manifestaciones pacíficas, concentraciones con o sin actos, se observa que en 2008 se duplica el porcentaje en esta categoría: el 86% de hechos son de este tipo y 88,8% si se suman aquellas en las que ocurren choques. Mientras que en 2001 representan el 40,7%, o 47,5% si agregamos las que incluyen choques.

Así en 2008, de los restantes hechos de rebelión, podría mencionarse con un 6,5% los escraches realizados, como dijimos en la nota al pie, en su mayoría a entidades empresarias del campo o bolsas de comercio, o personas que ubican como personificaciones de aquellas, en el marco del enfrentamiento con los empresarios del campo que caracteriza al semestre. Los demás tipos de hechos representan menos del 3%. Cabe mencionar que de las 3 marchas en las que aparecen choques, en dos los choques son con trabajadores, en una ocasión en la ciudad de Tucumán el 25

¹⁸ Incluyen las concentraciones con acto, “abrazos”, Jornadas culturales, de difusión, audiencia pública en la calle, volanteada siempre y cuando expresen grados de confrontación, y movilicen a cantidad de militantes, es decir no acciones de individuos.

¹⁹ Incluye movilizaciones en las que hay choques con la policía o alguna fuerza armada del gobierno, y también aquellas en las que los manifestantes utilizan instrumentos de confrontación física contra personas o edificios como apedreos, uso de bombas molotov, golpes, etc.

²⁰ Vale decir que dado que hemos utilizado la forma de mencionar los hechos tal como lo hacen las fuentes, lo que genera que algunos hechos que podrían ser tomados como “escraches” han sido incluidos en la categoría de marchas, por ejemplo en una serie de marchas hacia las sedes de la Sociedad Rural de distintas localidades, en el marco del enfrentamiento social de 2008, o entidades empresarias, emprendidas por la organización, en algunos casos son mencionados como “escrache a la sociedad rural” de tal localidad, y en otros casos son mencionadas como “marcha hacia la sociedad rural”.

²¹ Las llamadas jornadas solidarias descriptas más arriba.

de mayo, en el acto oficial por la conmemoración de la Revolución de 1810, en que habla la presidenta (que como todo lo que ocurre en este semestre está teñido y enmarcado en la confrontación desatada por las retenciones a las exportaciones agrícolas). Ocurre, según la fuente, cuando llegan los militantes del sindicato de camioneros y chocan con militantes de esta organización, pareciera ser que por el espacio a ocupar en la concentración, es decir que son choques entre aliados del mismo bando. Y el otro hecho se da en Mar del Plata el 18 de junio cuando en el Concejo Deliberante se aprueba un aumento en el boleto del colectivo a lo que se oponían estudiantes y jóvenes de Barrios de Pie y colectiveros estaban a favor.

Es claro que, a diferencia de 2001, en 2008 hemos tomado numerosos hechos que convoca o participa el gobierno, como actos oficiales o marchas, concentraciones, ya que constituyen movilizaciones con grados (algunos altos) de confrontación. Es el caso de las numerosas movilizaciones a favor de las medidas tomadas por el gobierno contra los empresarios agrícolas, pero también de actos contra el golpe de estado de 1976, por ejemplo el que se realiza en la ex Esma y en el que proyectan el film *Victoria* sobre la historia de la nieta recuperada y actual diputada del MBP y Libres del Sur, Victoria Donda Pérez, al que concurre una numerosa columna de esa organización, y también por ejemplo la marcha que se realiza en Tucumán en el marco de la Cumbre de los Pueblos.

Para el primer semestre de 2001, entre las movilizaciones en las que participa la organización se destacan las que masivamente se llevan a cabo por parte de desocupados y sus distintas organizaciones caminando desde La Matanza hacia el centro de la capital, convocadas por la CGT disidente y la CTA (como la marcha del 20 de marzo hasta Plaza de Mayo en la que participan 5.000 personas, en el marco de la cual a su vez la organización realiza acciones en Córdoba, Rosario y Neuquén; los hechos desplegados en el marco de la huelga general del 21 de marzo contra las medidas de López Murphy, en las que la CTA de los Barrios realiza además movilizaciones en Tucumán y Mar del Plata, y el acto en Plaza de Mayo en la huelga general del 8 de junio), hemos mencionado ya las masivas marchas en repudio al golpe militar de 1976.

A diferencia de 2008 en las 4 ocasiones en que hay marchas con choques (6,8% del total de hechos) ninguno de ellos es entre trabajadores. En los 4 hechos los manifestantes apedrean u arrojan otro tipo de objetos contra blancos que representan el objetivo de las movilizaciones, y chocan contra la policía, de ellos dos son contra la represión en Salta a desocupados que hemos mencionado, uno es en Neuquén en la marcha del 24 de marzo contra el Comando de la Sexta Brigada, y el otro es frente al Hotel Sheraton en Capital Federal contra el ALCA.

Además de las marchas y movilizaciones se destacan en 2001 los cortes de rutas, puentes y calles con un 18,6% que si se suman los que son combinados con marchas representan un 22%. Entre ellos los cortes de ruta en La Matanza por parte de trabajadores desocupados, en los que aparecen como referentes principales las organizaciones FTV y CCC y en los que ésta organización participa como CTA de los Barrios en la FTV y Juventud de la CTA (para este momento es centralmente la juventud de Patria Libre la que organiza a la Juventud de la CTA), como los desarrollados entre el 12 y el 22 de febrero y el que comienza el 7 de mayo y dura 17 días. Y se destacan también, aunque de mucho menor duración, 3 cortes de accesos a la Capital Federal, el 16 y 22 de mayo.

Una importante proporción de hechos en este semestre son las jornadas solidarias a las que ya nos hemos referido (con 15,3%, 9 hechos).

Por ultimo mencionamos la realización de dos asambleas o plenarios de distintas organizaciones de desocupados para elaborar planes de lucha en conjunto, hechos que en 2008 no ocurren para nada.

6) objetivos de los hechos:

En cuanto a los objetivos concretos con los cuales se llevan a cabo los hechos de rebelión²², los hemos agrupado para su análisis en tres tipos:

I objetivos económicos específicos e inmediatos: objetivos reivindicativos - específicos vinculados a los intereses inmediatos de determinadas fracciones o capas sociales en el campo de las relaciones sociales establecidas en la actividad económica, como todos los relacionados con obtener o mejorar las condiciones o medios de vida

II objetivos políticos específicos e inmediatos: objetivos reivindicativos - específicos de determinadas fracciones o capas sociales vinculados a sus intereses inmediatos en el campo de las relaciones políticas

III objetivos político/económicos generales: objetivos que refieren o afectan al conjunto de las relaciones sociales, políticas y económicas y están dirigidos al conjunto de la sociedad

De esta manera presentan la siguiente distribución:

²² Para esta distribución por objetivos de los hechos hemos tenido en cuenta los objetivos concretos con los cuales se convoca a cada acción, más allá de su impacto político.

Tipo de objetivos	2001	2008
I	13 (22%)	6 (5,6%)
II	7 (11,9%)	15 (14%)
III	20 (33,9%)	71 (66,4%)
I y II	13 (22%)	0
II y III	1 (1,7%)	0
I y III	0	15 (14%)
I, II y III	0	0
S/d	5 (8,5%)	0
Total hechos	59 (100%)	107 (100%)

En cuanto al tipo de objetivos presentes en las movilizaciones tenemos que en 2001 la mayor proporción, 33,9% (20 hechos), corresponde a los hechos con objetivos de tipo III, es decir, objetivos político-económicos generales. Pero pesa en este resultado que dentro del semestre caen los realizados para la histórica y política fecha del 24 de marzo. Así de estos 20 hechos, 12 corresponden a las movilizaciones contra el golpe militar de 1976, del día 24 de marzo o cercanos. Otros 7 hechos (11,9% del total de hechos) tienen como objetivos el rechazo a la política económica, o contra el gobierno.

El que resta es en repudio a la ocupación británica de las islas Malvinas y con la consigna “patria si, colonia no”.

Luego aparecen con un 22% (13 hechos) los que tienen objetivos de tipo I, que en este momento tienen en su mayoría que ver con el reclamo por planes sociales (planes trabajar) y alimentos. De los 7 hechos que representan el 11,9% con objetivos de tipo II, 5 son contra la represión en Gral. Mosconi, Salta. Y otro 22% (13) de hechos se da con la combinación de objetivos de tipo I y II, siendo que 9 de ellos son los objetivos que consideramos se expresan en las llamadas jornadas solidarias en las que si bien en los distintos lugares del país y en las distintas actividades que se desarrollan están presentes distintas consignas político generales nos parece que tienen como objetivos centrales tanto la realización concreta de tareas de construcción y actividades de resultado inmediato, como la construcción política de la organización (actividad de reclutamiento, formación, propaganda y consolidación). Recordemos también que varios de los hechos por objetivos de tipo I en este semestre de 2001 son los que se expresan en los cortes masivos y duraderos de La Matanza.

Si sumamos todos los hechos donde aparecen objetivos de tipo I (solos o combinados) nos da un 44% lo que habla de una diferencia con el 2008 cuando aún sumando los hechos en los que sólo se mueven por objetivos de tipo I con aquellos en los que se combinan los objetivos de tipo I con los de tipo III llega a la mitad, al 20%.

En el primer semestre de 2008, es de esperarse que, en el marco del enfrentamiento social al que tantas veces nos referimos, los objetivos de tipo III sean los predominantes. De esa manera los hechos que se realizan con objetivos político-económicos generales representan el 66,4% del total (71 hechos). De ellos 54 hechos (50,5% del total de hechos) refieren directamente al enfrentamiento mencionado aunque variando las consignas (contra lo que denominan el lockout patronal del campo, o el paro de las 4 x 4, o el desabastecimiento, o en apoyo a las medidas –las retenciones- del gobierno nacional, o en apoyo al gobierno nacional, contra la sociedad rural, contra golpismo, por la defensa de la democracia, por la redistribución de la riqueza, contra el aumento de precios producido por el desabastecimiento, entre otras). Además hay 12 hechos cuyos objetivos de tipo III son en repudio al golpe o a militares, ya sea hechos del 24 de marzo, o como cuando se llevan a cabo juicios, por ejemplo el 5 de febrero en Corrientes al ex jefe del ejército Cristino Nicolaidis por delitos de lesa humanidad durante la última dictadura militar y a Luciano Benjamín Menéndez –que fue jefe del Tercer Cuerpo de Ejército- junto a otros 7 militares que actuaron bajo su mando en Córdoba. En otros dos de estos 12 hechos se vincula la última dictadura, sus responsables o dirigentes con los actuales empresarios y patrones del campo (como en la marcha del 24 de marzo en Mar del Plata en la que la consigna de MBP es: “contra la oligarquía, por la redistribución de la riqueza” en la que relacionan a la SRA con el golpe militar de 1976). Y como los que se hacen contra Martínez de Hoz, el 4 de junio, como "un conspicuo miembro de la Sociedad Rural y de la peor dictadura militar que destruyó a la industria y la economía del país"²³.

Podríamos agregar los 15 hechos (14%) en los que aparecen objetivos combinados de tipo I y III, todos ellos responden a acciones en diferentes localidades, en un solo día (menos un hecho) y con la misma consigna (los hemos mencionado al analizar la dimensión por regiones y tiempo): reclamarles a los empresarios que bajen los precios, en especial los de los alimentos y el sostenimiento de comedores. Así los hechos en los que aparecen objetivos de tipo III ascenderían al 80,4% sobre el total.

Con objetivos de tipo II se desarrollan otro 14% de las acciones repartidas ellas, a su vez, en variados reclamos, como por ejemplo 3 hechos son contra un ministro del gobierno nacional y contra la quita de la coordinación de programas de educación a organizaciones sociales, 2 hechos son contra atentados, otros 2 por leyes a favor de los derechos de las mujeres (salud sexual y reproductiva), otros 2 por la reforma de la ley de radiodifusión, otros 2 contra el ex comisario Luis Patti (los restantes tres hechos muestran tres variantes mas de reclamos diferentes entre si).

²³ Aclaremos que incluimos en hechos con objetivos de tipo III los escraches dirigidos contra personificaciones del gobierno militar.

A diferencia de 2001 no aparece entre este tipo de objetivos “contra represión”. Si juntamos los reclamos por determinadas leyes que expresan derechos ciudadanos ellos suman 4 hechos.

Respecto a los pocos hechos que en 2008 manifiestan solamente objetivos de tipo I, de 6 hechos (5,6%) 3 son contra el aumento en el boleto del colectivo (en Corrientes, Jujuy y Mar del Plata).

No aparecen otras combinaciones de tipos de objetivos.

Resultados provisorios

A continuación sintetizaremos algunos de los **resultados** que surgen de analizar estas 6 variables que aquí presentamos a las que deberá sumarse el análisis del resto de las dimensiones propuestas y que se tornarán hipótesis de trabajo con las cuales abordar el estudio de la totalidad del período propuesto para esta investigación.

Antes mencionamos algunas cuestiones:

Las dimensiones que no hemos tomado en cuenta para esta ponencia y de las que hasta ahora ha sido relevada y codificada la información pero no analizada son la localización / objetivo en donde o hacia donde se realiza el hecho; su duración; si MBP es organizador, convocante o participante de la acción; la cantidad de militantes movilizadas por MBP; contra quien/es y con quien/es se realizan los hechos; la presencia institucional y de qué tipo; y el logro de objetivos o resultados de la acción.

Hay que tener en cuenta como una diferencia entre 2008 y 2001 que el primer semestre de 2001 es un momento en que se está constituyendo la organización y se lucha, como uno de los reclamos principales, por obtener “planes sociales”, en cambio en 2008 se supone que muchos, sino la mayoría de la población en condiciones de pobreza que participa de la organización, cobra algún tipo de subsidio, ayuda, beca de los distintos programas estatales (hecho similar en las distintas organizaciones de trabajadores desocupados)²⁴.

Aunque el análisis de la duración temporal de los hechos no la hemos abordado para esta ponencia mencionamos que si bien en 2008 se duplican la cantidad de hechos de rebelión, y muchos de ellos son masivas movilizaciones, ninguno de ellos presenta la duración y sostenimiento en el tiempo que mostraban algunos en 2001, es el caso de los cortes de rutas prolongados en La Matanza por parte de trabajadores desocupados de los cuales esta organización participa aunque no como convocante principal.

²⁴ Para aproximarnos a conocer el grado y tipo de conciencia que los une a la organización hemos realizado mas de 200 encuestas en el conurbano bonaerense, no incluimos ese material pues se encuentra en proceso de análisis.

En 2008 se muestra el aumento de la capacidad de movilización en número (se pasa de 59 hechos de rebelión en el primer semestre de 2001 a 107 acciones en el primer semestre de 2008) y en expansión nacional de hechos de rebelión realizados.

La mayoría absoluta y relativa de acciones se concentran en la región metropolitana (Capital Federal y el conurbano bonaerense), tanto en el primer semestre de 2001 como en el primer semestre de 2008, en primer lugar en la Capital Federal. Lo cual es esperable en un país tan centralizado política, económicamente y en la localización de su población.

En términos relativos se observa que en el primer semestre de 2008 ha descendido en un 11% los hechos que se han realizado en la región metropolitana, lo que implica que más hechos se han realizado fuera de esa región en relación a 2001, lo que también muestra cierta expansión federal.

Si ampliamos la mirada hacia la región pampeana también nos indica alto grado de concentración: casi el 80% de los hechos en 2001 y casi el 65% en 2008. Aunque es menor, como hemos dicho, esta concentración en 2008 siguen realizándose en esa región más de la mitad de los hechos de rebelión por parte de esa organización.

De esta manera el Movimiento Barrios de Pie desarrolla sin lugar a dudas su política de construcción y reclutamiento en un territorio caracterizado por un alto grado de desarrollo del capitalismo. Si bien a raíz de los cambios producidos en la década de los '90 por el acelerado y agudo proceso de concentración y centralización de la riqueza ha aumentado considerablemente el ejército industrial de reserva en las distintas estructuras, y su forma más abierta y evidente: la desocupación, en estos territorios en los que se asienta el Movimiento Barrios de Pie (al igual que otras organizaciones que forman o han formado parte del movimiento de trabajadores desocupados) la memoria y tradición de luchas históricas de la clase obrera como "leche materna ideológica"²⁵ está presente.

Respecto de la concentración temporo/espacial que daría cuenta de la capacidad de la organización de desplegar acciones en distintos lugares al mismo tiempo, lo que a su vez puede ser un indicador del alcance nacional de esta agrupación, vemos que se ha ampliado esa capacidad en 2008 respecto de 2001, llegando a realizar en 2 ocasiones entre 12 y 14 hechos en la misma fecha y en 5 ocasiones entre 6 y 9 hechos en distintos puntos del país.

Si bien en ambos semestres el tipo de hechos que aparece como mayoritario son las marchas, movilizaciones, concentraciones, en 2001 son menos de la mitad y en 2008 casi el 90% del total de hechos. Además de las marchas y movilizaciones se destacan en 2001 los cortes de rutas,

²⁵ En el sentido de Rudé, George, 1981 (1980) *Revolución popular y conciencia de clase*, Barcelona, Editorial Crítica.

puentes y calles con un 18,6% que si se suman los que son combinados con marchas, representan un 22%. Entre ellos los cortes de ruta en La Matanza, como los desarrollados entre el 12 y el 22 de febrero y el que comienza el 7 de mayo y dura 17 días.

En cuanto a los objetivos por los cuales se movilizan, en 2001 predominan los hechos con objetivos de tipo I (objetivos económicos específicos e inmediatos). Aunque son más los que se llevan a cabo sólo por objetivos de tipo III (objetivos político/económicos generales) eso está influido por las marchas del 24 de marzo que se realizan todos los años, y si sumamos los de tipo I más los que combinan I y II (objetivos políticos específicos e inmediatos), tenemos que predominan los hechos en los que aparecen objetivos de tipo I, otra vez teniendo en cuenta que algunos de los hechos de lucha más relevantes y con mayor impacto político del momento se hacen con este tipo de objetivos (nos referimos a los prolongados cortes de rutas de La Matanza). En cambio en 2008 los hechos que realiza MBP con objetivos de tipo III son la gran mayoría, 66% y 80% si se agregan los que combinan objetivos de tipo III con tipo I, y específicamente el 50% del total de los hechos tienen objetivos de tipo III directamente relacionados con el enfrentamiento social que atraviesa el país a raíz de la variación en las retenciones a las exportaciones de la soja y otros productos agrícolas y la protesta por parte de los propietarios del campo.

Si en 2001 el 11,9% del total de hechos tenían como objetivos (de tipo III) el rechazo a la política económica o contra el gobierno o ministros de gobierno que la implementan, y en 2008 al menos en 54 hechos MBP se expresa con diferentes consignas en contra de las fracciones sociales que consideran que son los que o bien llevaban a cabo o bien se beneficiaban de aquellas políticas “neoliberales” que se aplicaban en 2001, entonces vemos una continuidad en los objetivos político-económicos generales de sus acciones. En 2008 disminuyen considerablemente los hechos con objetivos de tipo I, y se acrecientan los que tienen objetivos político económicos generales de manera muy pronunciada.

Del análisis de la información presentada surge que entre 2001 y 2008 la organización Barrios de Pie crece en capacidad de movilización, realiza el doble de hechos de rebelión, se expande geográficamente y en las estructuras sociales concretas pasando a realizar hechos en una en las que no había realizado ninguno en 2001, y comparando dos momentos de enfrentamiento social y confrontación política en el país, en 2008 prevalecen las acciones con objetivos políticos económicos generales.

A partir de estos resultados provisorios (que utilizaremos como hipótesis de trabajo) de este primer ejercicio de comparación de la variación de algunas variables acotadas a dos semestres de alta confrontación social se abren interrogantes, entre los que mencionamos los siguientes:

¿En qué medida el crecimiento en cantidad y expansión territorial de los hechos de rebelión que realiza el Movimiento Barrios de Pie es producto o está relacionado con su participación en el gobierno? En todo caso, ¿ello tendría que ver con la potenciación de los recursos a los cuales accede la organización desde esos ámbitos gubernamentales? (con respecto a la cantidad de planes sociales, de las entrevistas en profundidad que realizamos a dirigentes nacionales surge que no poseen más, sino menos, incluso, que otras organizaciones que no están con el gobierno) ¿o con la potenciación de su presencia política a lo largo del territorio nacional y mayor visibilización por el hecho de ser “parte del gobierno” nacional? En este sentido ¿la organización y sus cuadros dirigentes son vistos por sus bases sociales como portadores de porciones de poder lo cual genera mayor atracción?

Aunque los hechos de rebelión, como hemos visto, presentan en su gran mayoría objetivos de carácter político general, ¿las bases sociales participan de esos hechos compelidos a hacerlo por motivos relacionados con la satisfacción de sus necesidades inmediatas, o se han producido grados mayores de vinculación militante (conciente) lo que generaría que la participación estuviera dada por la satisfacción de necesidades inmediatas que encuentran (algún nivel de) resolución a través de la organización pero también por convicción de que dicha participación es necesaria para la resolución más a largo plazo de sus problemáticas como grupo social? ¿los posicionamientos políticos y las alianzas que compone la organización expresan, contactan y/o ayudan a elevar los grados de conciencia de su base social?

Estas y otras preguntas quedan abiertas para continuar aproximándonos al conocimiento de las transformaciones de las organizaciones populares a partir de sus experiencias de participación en gobiernos que consideran progresistas y en vinculación al problema del realineamiento y correlación de fuerzas sociales y políticas en nuestro país.