

**Grupo 9: Educación y formación para el trabajo**  
Coordinación: Graciela C. Riquelme - [edueco@filo.uba.ar](mailto:edueco@filo.uba.ar)

## **Promoción de la Educación Popular con el apoyo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.**

**Reina Cortellezzi**

UNOD-UDELAR y CETP-Escuela Técnica Rosario, Colonia, Uruguay.  
[reinacortellezzi@gmail.com](mailto:reinacortellezzi@gmail.com)

*“La educación es una práctica eminentemente política. De allí la imposibilidad de implementar una pedagogía neutra. En el fondo no hay nada neutro. . Hay que inventar los caminos de la comunicación, de la intercomunicación”. (Freire, 2003:60-61).*

### **1. Introducción**

El relato de la experiencia está acotado a la vinculación de los Participantes con las tecnologías y lo que éstas generaron a partir de la combinación de los lenguajes de la crítica y la posibilidad. Se trata de provocar el Encuentro entre beneficiarios del Programa Uruguay Trabaja (PUT) diseñado por el Ministerio de Desarrollo Social (Mides), estudiantes de los Niveles I y II de una Escuela Politécnica del interior del país y un equipo técnico de la localidad.

Los estudiantes son miembros de la Asamblea Estudiantil y su rol en esta instancia no es el de voluntariado. Se trata de participar en un encuentro de “escucha al Otro” y de “ser escuchado”. Su aporte consiste, según las resoluciones del colectivo, en el pasaje de “los más chicos” a “educadores” en el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación. Sus fortalezas se evidencian en las ganas de hacer-nos juntos y el dominio de las TIC a nivel de usuarios. Por su corta edad aún no hay huellas que delaten el proceso de “domesticación” que la sociedad y el sistema educativo en particular hacen sobre los individuos. Además, la rapidez en el uso de software y navegadores da cuenta de otra nueva forma de aprender.

En todos los encuentros se puso el énfasis en la escucha. Los estudiantes de la escuela politécnica (en su rol de educadores) acortaron el camino, producen con mayor rapidez saltando los obstáculos más diversos.

El equipo de profesionales -desde sus especialidades y sin imposiciones- piensa la Pedagogía en este contexto particular. Este equipo técnico está conformado por una profesora de enseñanza media, una psicóloga, una asistente social y un maestro. El encuentro promovió la visita a teorías pedagógicas y la práctica política más cercana a las necesidades de aprendizaje para esta comunidad.[\[3\]](#)

El Plan de Trabajo para Todos y Todas se puso en práctica, con el compromiso de que cada día sería modificado, fortalecido, como expresión de una construcción conjunta.

Pretendemos en este trabajo:

- a. Analizar el proceso de vinculación de los participantes del PUT con las Tecnologías de la Información y Comunicación.
- b. Reflexionar sobre “aquellos”\_aprendizajes, que dan cuenta de los procesos de subjetivación, de las posibilidades de ser y de inclusión\_ que las TIC generaron a partir de la metodología y el abordaje de la Pedagogía Crítica.

Se ha optado por el relato de la experiencia de investigación-acción participativa I(A)P. La investigación, de corte cualitativa propone analizar y comprender para teorizar sobre algunas de las características principales de la propuesta desde esta experiencia educativa que se basa en una tipo de legitimidad pensada en colectivo para colectivos. La experiencia, alternativa que surge del análisis de situaciones complejas y diversas que se dan en nuestra sociedad es explicitada en el desarrollo de esta ponencia. Desde nuestra lógica se revaloriza la perspectiva de los participantes en los procesos de enseñanza y de aprendizaje en contextos tecnológicos como práctica liberadora al producirse sujetos y ciudadanos.

Creemos que para investigar (problematizar) sobre la brecha digital (el acceso a las TIC), no hay mejores métodos que aquellos provistos por la I(A) P dado que aportan a la formación de los sujetos durante el hacer juntos, para ser y seguir siendo los protagonistas de este, nuestro movimiento.

## **2. Antecedentes**

¿Cómo esta experiencia promueve la Educación Popular? ¿Cómo es posible articular las TIC para la promoción de la educación popular? La búsqueda bibliográfica (incluida la webgrafía) no se genera documento alguno que de cuenta de experiencias con estas características. Por lo general se presentan trabajos relacionados con la capacitación en el conocimiento del Hardware y el uso de procesadores de texto y planilla electrónica. De la misma

forma se especifica en el Programa educativo del Mides. Esta experiencia no registra otra similar en localidades vecinas, tampoco se encontraron publicaciones al respecto. Acciones similares se han realizado en otros países latinoamericanos relacionadas al empoderamiento de las mujeres.

### **2.1.¿ Qué son las TIC?**

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) agrupan aquellos conocimientos tecnológicos, instrumentos y procesos cuyo propósito es recuperar, archivar, presentar, producir individualmente y transformar con otras personas toda la información y conocimientos mediados por equipos electrónicos de respuesta automática y colectivizada bajo la denominación de redes.

Abundante bibliografía produce amplias categorizaciones. En lo personal adherimos a Nichols (2005), citado por (Báez,M., 2008:9):

- Tecnologías de la información
- Tecnologías de las telecomunicaciones
- Tecnología de redes: Internet, celulares (móviles),

conectividad por cable, satelital y por banda ancha. Quizás nos falte nombrar alguna por la rapidez del progreso tecnológico en una carrera sin fin.

Las tecnologías, todas ellas a nuestro alcance- si de compartir se trata- convergen en lo digital. Esta posibilidad de circulación simultánea de información influye en la manera de relacionarnos en la sociedad o de alejarnos de ella. Las tecnologías no lo reúnen todo, también pueden fomentar la soledad.

Las herramientas Web 2.0 representan el “Conjunto de utilidades que hacen más fácil participar en Internet”. Este es un primer acercamiento a cuáles son esas herramientas e-mails, blogs, wikis, sindicaciones, foros, formatos fotoblog y videos. También se cuentan en esta categorización las herramientas para el “*mundo virtual*” (Roldan, L.,2008:1-22). Todas ellas posibilitan el aprendizaje y los procesos de socialización. Sólo que, requieren de un uso pensado como apoyo, herramienta facilitadora del desarrollo integral de los sujetos.

## 2.2. La Pedagogía Crítica

El análisis interpretativo relacionado con las tecnologías en la educación está y se lo limita al campo didáctico, considerándola como medio o recurso docente. Se propone-desde este trabajo-asumir su importancia en el cambio del mundo donde se educan estos adultos y jóvenes, por lo que se hace necesario redefinir las prioridades en cuanto a la colectivización de recursos y conocimientos.

Martínez Bonafé (2004) define Pedagogía como *“una operación constitutiva en la producción social y cultural del sujeto, conjunto de dispositivos y mecanismos a través de los cuales se establecen, regulan y modifican las relaciones de sujeto consigo mismo en las que se constituye la experiencia de sí”* (también puede leerse Martínez Bonafé, J 1996:81 En, Báez, M,2008)

Una mirada crítica ve en los Encuentros de Participantes, equipo técnico y estudiantes (en su rol de “educadores”) un instrumento para el cambio y la reconstrucción social. El Participante y Todos los Participantes entienden que deberán prepararse para la integración social y laboral de manera crítica y creadora en la sociedad y poder así generar los cambios por ellos reclamados.

Se otorga especial atención a las estrategias que promueven procesos de enseñanza y de aprendizaje de carácter reflexivo, dialógico, crítico-constructivo de otras miradas sobre la problemática abordada por y en el colectivo.

## 2.3. Educación Popular

Freire (1969,1974,1993) *“considera que la “dialogicidad” es una condición indispensable para el conocimiento, porque el oprimido en la sociedad dominada debe adquirir conciencia crítica. Pero, para ello, hace falta:*

- *recuperar la palabra como apropiación personal en la construcción del sentido de la vida,*
- *una propuesta educativa dialógica y antiautoritaria basada en un proyecto político pedagógico inclusor,*
- *la concientización como proceso de apropiación crítica de la realidad*

- *y toma de conciencia del carácter histórico y no natural de las estructuras sociales y*
- *recobrar el diálogo argumentativo como método pedagógico.*
- *Esto supone una filosofía de la educación que piense como el oprimido y no para el oprimido, porque de esa manera las personas (todas) podrán participar de la democracia, rompiendo los esquemas de una sociedad cerrada, jerárquica y fragmentada”. En síntesis del Encuentro (participantes, estudiantes y técnicos) se dijo: que sus ideas vertebrales, en referencia a Freire, son el humanismo y la esperanza.*

El Método de la Educación Popular se inscribe en el pasaje de la conciencia ingenua a la conciencia crítica. Pero también cabe la pregunta ¿por qué escoger esta pedagogía y no otra? Quizás tenga que ver con las situaciones reveladas por el colectivo en el entendido que Freire trabajó por fuera y dentro del sistema educativo, generando acciones y documentos que son aportes válidos en el abordaje este desafío educativo.

Nuestra pregunta ¿Quién será el educador? en este colectivo, tiene que ver con la histórica pregunta de C. Marx “¿Quién educará al educador?” y su afirmación de que “*el propio educador necesita ser educado*” dejaron enunciado el problema central de la pedagogía.

Fue Freire quien sentó las bases prácticas y teóricas de una nueva educación liberadora, además de tender a la resolución de este problema en el campo de la relación pedagógica y en sus experiencias de enseñanza.

Al trabajar con poblaciones de analfabetos, Freire se propuso salir del esquema de la falta de quien aprende y del haber de quien enseña, hacerse de la palabra de quienes viven "por fuera" del acto comunicativo. Se trata de restituir la dignidad de quien aprende, mediante el reconocimiento auténtico – no instrumental ni formal- de sus saberes.

Si bien, el diálogo “*Es una relación horizontal de A con B. Nace de una matriz crítica y genera criticidad (Jaspers)*”. El antidiálogo, en cambio, supone una relación vertical de A sobre B: “*es crítica y no genera criticidad*” (Freire, P.1979:127-128)

El diálogo en los espacios de Encuentro no convierte a las personas en pares colaborativos y cooperadores, sino que marca la posición democrática entre los sujetos de la “voz”. Los sujetos Participantes no son iguales a los técnicos, tampoco son iguales a los estudiantes, y éstos tampoco lo son entre sí. Las “n” razones, que los diferencian les hace “ser como están siendo”. Si fuesen iguales, uno se convertiría en el otro. Este es el reto más general y ambicioso que tenemos, y que debemos considerar seriamente para mitigar los efectos de la exclusión. Tal tarea puede resultar doblemente difícil, porque requiere de una profunda preparación conceptual para llegar al paradigma científico alternativo de la Educación Popular freireana en los nuevos y vertiginosos escenarios: los de las TIC.

### **3. Desarrollo.**

La experiencia es un aporte para la modificación de esquemas cargados de mitos. Éstos provienen, en parte, del sistema educativo con prácticas reproductoras de un modelo económico con alta incidencia en los procesos de pauperización de las poblaciones. Situación ésta que afecta a los Participantes y que por su complejidad es muy difícil de revertir en un corto tiempo. La pauperización no es sólo económica, sino que afecta todas las dimensiones que hacen al ser humano como tal.

Como lo expresa Manuel Castells<sup>4</sup>, la revolución de la tecnología de la información y otros procesos económicos y políticos, desencadenaron y crearon una nueva estructura social: la sociedad red, una nueva economía, la economía información - global y una nueva cultura de la virtualidad real.

Las TIC influyen claramente en nuestra percepción e interacción con el mundo, puesto que a través de ellas nos informamos acerca de los acontecimientos actuales a nivel mundial. Éstas, además, nos acercan a otras manifestaciones de la vida y la naturaleza que, difícilmente, estarían al alcance de nosotros, si tal información no estuviera disponible en los medios.

La vida en comunidad nos propone cambiar el rumbo de este escenario. Para ese cambio se requiere conocer mediante una estrategia participativa, aprendiendo del otro sujeto y con el otro.

El equipo técnico tiene el compromiso de reafirmar su capacidad para ver lo nuevo. Es imperativo del mismo mantener una actitud y capacidad de aprendizaje permanente, esa actitud que promueve desarrollar en y con los demás actores. Aprende uno del otro. Pero no aprenden lo mismo. Se trata de valorar el conocimiento y cultura del Participante (en su rol de alumno, para la escuela tal cual está hoy en nuestro país).

Los saberes disimétricos (expresión de Cullen) ponen en consideración la “*diferencia de saberes sobre tópicos diferentes*”. Pero, ¡atención!: “el conocimiento del otro no tiene por finalidad su colonización ni su dominación”, porque quiénes enseñan necesitan conocer a quiénes van a enseñar, se trata entonces de , prestar atención a las diversas dimensiones de lo humano.

El desafío: ¿Cómo conocer a los educandos (Participantes), cómo conocer su lenguaje y su cultura?

Sin duda, como lo muestra esta experiencia en los procesos de enseñar y de aprender quedarán muchos lugares sin visitar. Este recorrido evalúa de manera ordenada la travesía y “*a pesar de las apariencias, el verdadero ingenuo no es aquel que cree en la educabilidad absoluta del otro, sino más bien aquel que está convencido de que sus convicciones en este campo no tienen ninguna influencia en los resultados del educando. El sujeto existe independientemente del haz de relaciones en el que está inserto; constituye una especie de entidad que sólo se encuentra en ella misma sus razones para ser y actuar: está dotado de un libre arbitrio que se desarrolla al abrigo de las miradas según una dinámica personal sobre la que el único poder posible es el de la exhortación*”. (Meirieu, 2001:39).

Sólo se puede conocer mediante una estrategia participativa, aprendiendo del otro como sujeto. No se pierde autoridad, sino que se reafirma su capacidad para ver lo nuevo y su actitud de aprendizaje permanente, esa actitud que aspira a desarrollarse en y desde el colectivo.

El dispositivo de trabajo diseñado y coordinado por el Programa Uruguay Trabaja y el Proyecto “Escuela sin Muros” abrió instancias de formación significativos para el desarrollo humano: hablar, escuchar, conversar, leer, discutir y pensar entre los individuos que asisten al “Encuentro”. En todos los casos se está ante el hecho de llevar a cabo alternativas de trabajo comunitario en acuerdo con las necesidades y expectativas de los Participantes.

El usuario de la Web 2.0 es quien protagoniza de manera relevante e irreversible los procesos de enseñanza y aprendizaje desde una pedagogía promotora de la co-producción con el apoyo de las TIC (learning-by-doing; learning-by-interacting), y colaboración-compartida (learning-by-sharing) entre sujetos.

La idea de convertir las conversaciones acerca de hechos, emociones, anécdotas y reflexiones en texto electrónico, la facilidad para compartir con los pares (participantes) y otras personas lo encontramos en la web social. La educación desde esta mirada no dice que estamos ante procesos de aprendizajes signados por el acceso a la información y al conocimiento en redes colaborativas, que van más allá de lo local, dispuestas a la integración para la transformación mediada por la crítica colectiva. Estos factores indicadores de la accesibilidad horizontal facilitan- entre otros- el desarrollo del pensamiento reflexivo.

La accesibilidad al correo electrónico y la interacción en algunas Web 2.0 promueve *procesos de subjetivación* (Garembliitt, s/d., en: Bañuls, G.,2008:5). Estos procesos se caracterizan por la actividad positiva de los sujetos y la resistencia productiva en lo individual y colectivo. Reescribir, armar presentaciones, incorporar fotos y dibujos que dan cuenta de sus emociones responde a nuevas formas de socialización. De lo individual a lo colectivo donde decidir qué de lo escrito debe permanecer y qué es lo que falta son objetos del diálogo que caracteriza la Educación Popular.

La producción es colectiva. El documento no surge por consenso ni negociación. El mismo da cuenta del trabajo comunitario, donde el sostener la idea es *“develar/sostener en el otro la pulsión epistemológica en lugar de contestar las respuestas”* (Bañuls, G., 2008:14). Requiere de tiempo pero no de espacio físico para el Encuentro. Se trata de aprender interactuando (learning-by-interacting) en otra/nueva presencialidad, económica en lo temporal y habilitadora del intercambio de ideas entre internautas. Algunas modalidades de interacción son incorporadas con entusiasmo, eficiencia y simplicidad, entre los que se encuentran el correo

electrónico<sup>1</sup> y el chat. Mientras que el uso de wiki, VoIP, voice mail se desarrolla como alternativa preferente en los Participantes más jóvenes.

Publicar, hacer llegar sus inquietudes y aportes es síntoma de la *“habilitación de recorridos diferentes en la relación con el conocimiento”* (Bañuls, G., 2008:14). Hacer circular para poner a disposición de otros. Tomar información, otras experiencias para hacer la lectura, escucha y aportes en una ahora/otra comunidad ampliada. Ello implica que “el salir” del Programa habilita mecanismos para la validación de saberes producidos por el colectivo y el mantenimiento de diálogos en el grupo y con Otros individuos y grupos.

Escuchar, verbo valioso en esta experiencia. Paulo Freire (1997) sostenía que *“escuchando es como se aprende a hablar con la gente. Pero además, sólo cuando escuchamos podremos detectar los aspectos naturalizados y luego hacer las preguntas que, al problematizar, desencadenen el proceso de concientización”* (En:Montero, M. 2006: 234)

*“No basta con escuchar. Hacerlo sin establecer una relación dialógica es otra forma de alejar al otro, de dejarlo afuera, separado del proceso de intervención y de investigación que le concierne”* (Montero, M. 2006: 234). Para este aprendizaje las TIC se constituyen en un aporte más. El aprendizaje constructivo requiere “hacer para aprender y de aprender haciendo”. En este sentido, los blogs son herramientas potentes para esta fase de confianza en las tecnologías y de descubrimiento como espacios virtuales de socialización.

Cuidar la manera de participar en ese diálogo requiere del reconociendo de la capacidad de aprender y de sostener la inquietud epistemológica de las personas con las que nos hablamos. El uso de vocablos técnicos requiere explicación, hasta que alcanzado un punto de encuentro donde la construcción de códigos comunes da origen a una comunidad.

Aquí se entiende el diálogo como espacio de comunicación, entendida ésta como la *“relación bilateral de intercambio de conocimientos y no de mera recepción o transmisión unilateral. Debe entonces existir el derecho a disentir, a discutir, a responder y a preguntar.*

---

<sup>1</sup> El correo electrónico, es la herramienta preferida por aquellos Participantes que requieren de tiempos extras para sus actividades. Se entiende que una de las razones puede ser el margen de libertad para la acción individual que éste otorga por su asincronicidad.

*Debe haber lugar para la curiosidad y para la creatividad, para el humor y para la emoción”.*  
(Montero, M. 2006: 234)

Evitar el aislamiento del sujeto, es promover el intercambio productor de aprendizaje. Entonces, ¿cómo lograr este objetivo? Un conjunto de aspectos importantes a tener en cuenta lo hacen posible. Ellos son:

1. Aprender a estar con otros.
2. Aprender a estar y ser en grupo.
3. Aprender a escuchar y hacerse escuchar.
4. aprender compartiendo (learning-by-sharing). *“El proceso de intercambio de conocimientos y experiencias permite a los Participantes el aprendizaje colaborativo.*

*Los recursos en línea de la Web 2.0, además de ser herramientas que optimizan la gestión de la información se convierten en instrumentos que favorecen la conformación de redes de innovación y genera conocimientos basados en la reciprocidad y la cooperación”* (Roldán, L.2008:8).

a- la Web 2.0 simplifica la lectura y escritura en línea de los usuarios (Participantes). Esta oportunidad para la generación de contenidos disminuye la competitividad por la cooperación y el hacer juntos.

b- La versión web 2.0 permite: gestionar, construir, planificar, almacenar, compartir con precisión y de manera simple, rápida y fácil para usuarios no entrenados.

c- La web 2.0 promueve el aprendizaje, la curiosidad y la navegación sin mitos ni tabúes.

d- Los participantes son nuevos usuarios, con perfiles diferentes de aquellos, los sujetos con una cultura tecnológica avanzada, presentando una forma diferente de organizar y utilizar el conocimiento.

e- Las herramientas, conceptualizaciones y empresas diseñadoras con intencionalidades muy diferentes apuntan igualmente al desarrollo educativo.

f- La web 2.0 es una oportunidad para el acompañamiento entre pares,- teoría del aprendizaje promovida por Vygotsky-en relación a la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Vygotsky entiende que primeramente se da el aprendizaje y luego como consecuencia de éste se presenta el desarrollo. Piaget realiza una lectura inversa. El desarrollo condiciona el proceso de aprendizaje. Se entiende que la concepción vygotskiana es convergente con las potencialidades educativas de la Web 2.0.

g- Aprender buscando (learning-by-searching). Se trata de la búsqueda de información pertinente a la temática que preocupa y ocupa a los Participantes. Estos se encuentran con un sinnúmero de obstáculos por lo que requieren acompañamiento. Uno de los mayores obstáculos es la confiabilidad y pertinencia de la fuente en función de la relevancia del tema y de la información de la que se dispone.

Se promueven acciones para la modificación de situaciones, además de la generación-creación de otras situaciones con la finalidad de superar el “estar por fuera” para ser parte del “adentro”.

La mayor intervención de los sujetos da cuenta de la producción de procesos de subjetivación, favorecedores de la circulación de la información y del acercamiento digital inclusor. Además, se generan vínculos más sólidos como consecuencia de lenguajes y códigos compartidos en procesos creativos y de reivindicaciones en pro de actitudes para el bien de la comunidad.

#### **4. Conclusiones.**

La problematización respecto a las TIC y la educación es un proceso holístico, no se puede problematizar a medias. No se trata de transformar de manera parcial como suele hacerse. La capacitación para usuarios de equipos y programas actuales, genera un consumidor disminuido, preparado para el ingreso al listado de analfabetos (con todas las connotaciones que tiene este vocablo). Entonces, ¿cómo promover la Educación Popular con el apoyo de las TIC?

Todas las personas poseen esquemas cognitivos, condiciones personales y contextuales. La experiencia, se constituye en una oportunidad para que las palabras y hechos de los protagonistas produjeran un documento de análisis para el equipo técnico, estudiantes y Participantes.

Los Participantes se agrupan en una categoría definida por los obstáculos para acceder al empleo y la educación. Para provocar los cambios en su situación y en la sociedad se requiere de la transformación de la conciencia, con toda su carga de desnaturalizaciones, de procesos de fragmentación y abandono de hábitos, de cambio de esquemas conceptuales y de mutuo

aprendizaje con lógicas que buscan “el adentro” para todos y todas las ciudadanas para ser escuchados y posibilitados de hacer, sentir y ser- siendo sujetos.

El diálogo que los Participantes mantienen se evidencia en las naturalizaciones y es aquí donde se hace necesaria la aplicación de las estrategias y técnicas de problematización continua y en ausencia de manuales pre-establecidos. (Montero, M.,2007: 218-242)

El equipo de profesionales de la Educación, Psicólogos y Asistentes sociales, junto a estudiantes sustentan sus principios educativos en una filosofía de la educación popular: Pensar como el Participante (comparable al “oprimido” del que nos habla Freire) para no colocarse en el diseño de planes y programas para los Otros, los excluidos. Esta postura, difícil de llevar a la práctica para algunos educadores\_ producto de la formación recibida según la generación de pertenencia\_ exige la escucha atenta entre seres humanos y pudo ser puesta en acción por los más jóvenes, quienes tienen un saber a ser enseñado además de aprender al enseñar algo a otro compañero/a.

Este transitar Juntos el camino, abre las puertas del diálogo caracterizado por el hablar-nos y ser escuchado-escuchar-nos atentamente. Se trata de resignificar la palabra del Otro para construir un Nosotros. Es en este momento donde la autoridad del sujeto se empieza a manifestar mientras decaen los autoritarismos por lo que nos atrevemos a expresar que estamos ante los primeros síntomas de la mejora social y posibilidad de construcción-creación del sujeto cognoscente de una comunidad que aprende colectivamente.

Los Encuentros, discusiones y reflexiones presenciales y/ o virtuales van generando poder en el grupo de participantes. Parecen más seguros de sí mismos. ¿Parecen o lo están? Ahora, el Participante puede preguntarse y preguntar al Otro. ¿Es justa la sociedad caracterizada por la parcelización de los grupos humanos? y, ¿son las pirámides jerárquicas naturales o son construcciones para el crecimiento de la popularización (de sectores desfavorecidos)? ¿Puede el contexto tecnológico colaborar en la mejora de nuestras vidas, en estar más cercanos aunque existan barreras geopolíticas?

¿Qué aportan las TIC para la resolución de este problema? *“Las TIC nos ofrecen un gran potencial para el desarrollo humano (individual y colectivo)”*. *“Trazan nuevas perspectivas*

*para las economías, los contextos políticos, las ciencias, las sociedades y las culturas”* (Báez, M. 2008:4).

Una mirada crítica de la Educación encuentra en las Tecnología de la Información y la Comunicación potenciales herramientas de cambio social y construcción de ciudadanía.

Consideramos que la experiencia está en su fase inicial. Los avances en la “recuperación de la palabra” no han incidido con la misma intensidad en todos los Participantes del Programa. Esto no está directamente vinculado con el uso eficiente de los aparatos y prestaciones correspondientes o con los paquetes informáticos. Podemos decir que está en otra dimensión: la del conocimiento y el ejercicio de los derechos del ciudadano.

La posibilidad de regresar a la escuela para compartir con los “más chicos” (estudiantes de Formación Media Básica y Superior) y ser, al mismo tiempo, parte de un proyecto pedagógico les hace sentirse diferentes.

Cada día, el/la Participante, hace aportes reinformación, colectiviza conocimientos al mismo tiempo que referencia la/s fuente/s y soportes. Predomina el acceso[4] a las páginas Web (.uy). El aspecto más interesante es lo comunicado y la intencionalidad: ser escuchados para oír atentamente otras opiniones, porque “todas valen”. Se discute, se critica y reflexiona. Se buscan argumentos para la defensa. Este “juego”\_ como fue vivido desde el principio\_ se va transformando en lo cotidiano y según cuentan, así lo hacen en otros espacios sociales y en su vida familiar.

Las herramientas son otras: la Web 2.0 y sus herramientas con marcadas preferencias desde lo individual y/o grupal habilitan, en esta alternativa educativa, la voz quiénes estaban excluidos de la información y de las posibilidades de comunicarse con las instituciones y sus vecinos, familiares, amigos.

En fin, ¿Por qué ocurre esto? Puesto que se diluyen fronteras por la información disponible, por la rapidez en el acceso a la información, por la democratización de los recursos (se trabaja con y desde equipos del sistema educativo público), por las posibilidades de comunicar-nos en cuanto a nuestras necesidades y capacidades en la búsqueda de empleo.

Corresponde informar, que los Participantes aprendieron, y nosotros también-como parte del colectivo- el “saber discriminar” una información de otra, a cuestionar la fuente y la legitimidad de la misma para la comunidad y el sujeto.

Algunos participantes, más experientes, como consecuencia de sus trayectorias de vida y por el muy buen acompañamiento ofrecido por los jóvenes enseñantes a nivel de usuario de las prestaciones que da Internet se inician en lo que Javier Echeverría llama entorno “Representacional”. Las características del mismo dan cuenta del acercamiento de algunos materiales para los cimientos del proyecto político pedagógico inclusor” del que nos habla Paulo Freire.

*“Este entorno representacional es distal, asincrónico y dependiente de redes electrónicas cuyos nodos de interacción pueden estar diseminados por diversos países” (Báez, M.2008:5)*

Los obstáculos que limitan el acceso al saber de los ciudadanos y los que limitan a los ciudadanos el acceso al saber no han sido derribado aún. Seguimos pensando que la Educación Popular con el apoyo de las TIC instrumentadas desde la pedagogía crítica se constituye en una fortaleza para el trabajo, la empleabilidad y el desarrollo de todas las potencialidades del sujeto individual y colectivamente para la construcción de una sociedad justa y respetuosa de los derechos de todos y todas.

Estas tecnologías, en sus diferentes formulaciones y propuestas, vienen a prestar una función socio-pedagógica de relevancia en la construcción de conciencia del carácter histórico de las estructuras sociales y de diálogo argumentativo como método pedagógico.

Estamos generando Nuevos “territorios” para que las personas puedan y podamos hacer Juntos para transformar[5] mediante la participación. Se fortalece la auto-gestión del aprendizaje con lo que se promueve la optimización del uso de las herramientas de Internet al servicio de los procesos de “aprendizaje y de enseñanza” y “de enseñanza y de aprendizaje”.

## 5. Reflexión.

Sabemos que la educación, la información, la investigación, el trabajo en la actualidad están diseñados ante todo para reforzar estructuras de poder que generan injusticia social. Entonces, ¿cómo dar prioridad a la producción de conocimientos adecuados y responsables, de tal forma que los sujetos puedan acceder a las TIC? ¿Qué y cómo hacer para que los individuos se conviertan en los principales receptores, beneficiarios y “prosumidores” de las TIC?

Si no se promueve la articulación de la Educación con el apoyo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación será difícil pensar en la disminución de la brecha digital, menos aún en la idea utópica de alcanzar la resolución de situaciones de exclusión social, mediante la aplicación de formas de contrapoder popular con el sólo acceso a equipos de alta tecnología informática.

La problematización del acceso a las TIC nos une a una experiencia inédita en la localidad y en estos tiempos de incertidumbre. Tiempo donde la palabra “crisis” quiere decir justificarlo todo. Recordamos que la exclusión data de estructuras bien conformadas en el tiempo y espacio planetario. Atentos a esta cotidianidad, promovemos la práctica de procesos de enseñanza aprendizaje bidireccionales donde todos los sujetos se encuentran comprometidos con la justicia social, e inspirados en ideas humanistas. Se trata de preocuparnos y ocuparnos por *“la creación y la recreación en nosotros y en nuestros lugares de trabajo de aquellas cualidades fundamentales que son las que nos van a permitir realizar nuestros sueños”*(Freire,P.2003:55-56)

Evitemos cargar las TIC a la globalización, no dar la espalda a las TIC, responsabilizándolas de los males de la sociedad y de la incompletad de los individuos. Nuestro problema no es estar contra las Tecnologías de la Información y de la Comunicación, sino rehacerla desde distintos espacios y saberes, para ponerlas al servicio de los intereses del pueblo en todas las dimensiones que hacen a los sujetos colectivos.

Al llegar a la segunda década del tercer milenio, se entiende requisito indispensable de la Investigación-Acción Participativa (IAP) el diseño de instrumentos para la Educación Popular en el contexto tecnológico; dado que las TIC pueden aportar al diálogo, y a todas estas y aquellas necesidades para el colectivo humano. La exigencia en la búsqueda de otras y mejores formas de

comunicación mediatizadas por el desarrollo de las tecnologías no debe darse por satisfecha. En fin, lo que se persigue es una organización social justa en contextos tecnológicos, de manera de promover el acceso a mejores condiciones de vida, a la democratización del conocimiento y al conocimiento-reconocimiento respetuoso en y entre las culturas de toda la humanidad.

La comunidad tiene el derecho a saber y a producir nuevo saber a partir de objetos que pueden ser conocidos. Es necesario defender el derecho de los colectivos humanos de preguntar, indagar y de ejercitar la curiosidad. Las TIC son objetos cognoscibles, al mismo tiempo que habilitan el conocimiento de otros objetos, por lo que deben estar puestas al servicio del pueblo (Freire, P. 2008:46).

La metodología puesta a disposición de estudiantes, Participantes y técnicos habilita el acceso al objeto de conocimiento en cuestión: “las Tecnologías de la Información y la Comunicación y lo que ellas pueden hacer sobre la sociedad y lo que el pueblo puede hacer de ellas y con ellas como prosumidores”. Es en esta dirección que retomamos la obra de P. Freire para situar a educadores y educandos en relación con el objeto de conocimiento.

“Cuanto más pensamos en qué es enseñar, qué es aprender, tanto más descubrimos que no hay una cosa sin la otra, que los dos momentos son simultáneos, que se complementan, de tal manera que quien enseña aprende al enseñar, y quien aprende enseña al aprender”.(Freire, P. 2008:47).

Al indagar en el proceso, en la reflexión dialógica sobre el mismo encontramos una direccionalidad del acto educativo. “Es (...) la direccionalidad la que explica esa cualidad esencial de la práctica educativa que yo llamo politicidad de la educación” (Freire, P. 2008:51) donde se aprende a escuchar al Otro para abandonar la segmentación y pasar a la construcción de un Nosotros. Este Nosotros enriquecido por la experiencia educativa encontrará rutas para sentir lo que hace y hacer mejor lo que se piensa y desea hacer.

La práctica educativa promotora de la Educación Popular con el apoyo de las TIC responde a una necesidad humana, el de una sociedad cada día más justa, capaz de vigilar su cumplimiento, así como de re-inventar las formas de lucha por Nuestros derechos, Derechos de Todos los Sujetos. Esto se logra con una pedagogía de la movilidad, generando las

transformaciones, estando abiertos, actuando en colectivo, respetando las diferencias, confrontando para buscar una salida común. Estamos ante una pedagogía de apertura, como la llama Freire (2008) en su obra “El Grito Manso”.

En la obra antes mencionada, Paulo Freire sostiene que “no hay práctica docente sin curiosidad, sin incompletad, sin capacidad de intervenir en la realidad, sin capacidad de ser hacedores de la historia siendo, a su vez, hechos por la historia. Les he dicho que una de las tareas fundamentales, (...) es elaborar una pedagogía crítica” (Freire, p. 2008:37).

## 6. Referencias.

[1] “El programa Uruguay Trabaja brinda oportunidades laborales a más de 2700 ciudadanos. Esta política implementada por el MIDES facilita formación y capacitación a través del trabajo a personas de bajos recursos que acrediten más de dos años de desocupación. El 70 % de los participantes son mujeres, jefas de familia, y hombres mayores de 40 años que sufren la exclusión del mercado laboral. (...), promueve la finalización de la educación formal, el aprendizaje básico en herramientas informáticas y la capacitación específica de acuerdo a la demanda de mano de obra de cada lugar. Cumplen seis horas diarias de trabajo y seis horas semanales de capacitación y reciben un subsidio de 3.550 pesos con los correspondientes aportes al BPS” (Mazotti, M. 2008, En: Infomides, Julio 2008:10)

[2] El término “investigación-acción participativa” fue propuesto en 1970 por la investigadora Marja-Liisa Swantz.

[3] Participante. Este trabajo rescata la doble participación del sujeto. Participante de un Programa (como lo define el Mides) a la vez que participa de un agrupamiento, luego conforma un grupo (presencial y /o virtual) donde su capacidad de hablar, escuchar y ser atendido entendido está posibilitada.

[4] Para la autora de este artículo los atributos de “acceso” están en relación con: saber de los sujetos de la existencia de la Web, posibilidad de tener información auditiva y gráfica (textual e imágenes). Además, la posibilidad de intervenir “in situ” si la persona está ante una página definida como Web 2.0. Acceso en tiempo y espacio acorde a sus propios tiempos. La

posibilidad de comunicación con quien lo necesite, incluyendo el gobierno electrónico, el área de la salud, la reserva para un espectáculo y las sugerencias para el cambio local.

[5] La democracia participativa construida de abajo hacia arriba con movimientos sociales, políticos y culturales de apoyo, debería ser un resultado natural de nuestros esfuerzos. (Fals Borda, 1999: 86-89)



Participantes del Programa Uruguay Trabaja en “Más allá de los Muros”: acercamiento a los equipos- pasaje a usuario- usuario responsable- el colectivo- de usuarios a prosumidores como sujetos colectivos. Mayo a Diciembre de 2008.

## 7. Bibliografía.

BÁEZ, M. (2008). “Modelos para Armar”. Curso Pensar la Pedagogía en contextos tecnológicos. En: [www.flasco.virtual.edu.uy](http://www.flasco.virtual.edu.uy)

BAÑULS, G. (2008).

CASTELLS, M. (1998). La era de la Información. Economía sociedad y cultura. Madrid: Alianza Editorial. S.A.

ECHEVERRÍA, J.(2000). “Educación y Tecnologías Telemáticas”. En Revista Iberoamericana de Educación. N.24.

FALS BORDA, O. (1999). Investigación-Acción-Participativa. Modelos de investigación en Ciencias Sociales. Prod. en colaboración. Colombia.

FREIRE,P. (2008). “El grito manso”. Ed. siglo veintiuno. Argentina.

FREIRE, P. (1996). “Pedagogía de la autonomía”. Buenos Aires, Siglo Veintiuno.

FREIRE P, “Prólogo”. En: Giroux,H. (1992). “Teoría y Resistencia en Educación. Una Pedagogía para la oposición”. Ed. Siglo XXI. México.

FREIRE, P. (1979). “La importancia de leer y el proceso de liberación”. México, Siglo XXI.

- GARCÍA ARETIO, L.(1990) “Un concepto integrador de Enseñanza a Distancia”. En: Educación a Distancia: Desarrollo y apertura. Venezuela.
- LAURENZO, T.(2008). (Inco).Udelar En: [www.universia.edu.uy](http://www.universia.edu.uy)
- MARTINEZ BONAFE, J.(2004). “Currículum Crítico”. Archidona. Málaga .España.
- MAZOTTI, M. (2008), EN: INFOMIDES, JULIO 2008:10
- MEIRIEU, P (2006). Aprender, sí. Pero ¿Cómo? Ediciones Octaedro.
- MONTERO, M.(2006). “Hacer para transformaar”. Paidós. Tramas sociales.Bs.As.
- ROLDAN,L.(2008).”Internet como Herramienta didáctica”.Curso Pensar la Pedagogía en el contexto tecnológico. En: [www.flacso.virtual.edu.uy](http://www.flacso.virtual.edu.uy)
- SANTOS, L.(2008). “Teorías Pedagógicas”. Curso Pensar la Pedagogía en el contexto tecnológico. En: [www.flacso.virtual.edu.uy](http://www.flacso.virtual.edu.uy)
- VYGOTSKY, L., (1970). “Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar”.
- VYGOTSKY, L (1973): Psicología y pedagogía”. Akal. Madrid.
- VYGOTSKY, L.(1979). “El desarrollo de los procesos mentales superiores”. Grijalbo. Madrid.
- [www.uruguayeduca.edu.uy/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?GUID=3bd14893-8b0a-4e39-bf53-38f697f6025f&ID=200229](http://www.uruguayeduca.edu.uy/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?GUID=3bd14893-8b0a-4e39-bf53-38f697f6025f&ID=200229). Conferencia del DR. CARLOS CULLEN, "Educación y Desarrollo; ¿Ética, dónde habitas?"
- <http://www.adn.es/impresalavida/20080423/NWS-0367-adn.html>
- <http://blogs.alianza.com/redessociales/>
- [www.lanacion.cl/prontus\\_noticias/site/artic/20060530/pags/20060530185814.h](http://www.lanacion.cl/prontus_noticias/site/artic/20060530/pags/20060530185814.h)“El ciberespacio se moderniza, se viene la Web 3.0”.
- 9º Congreso Interamericano de Computación Aplicada a la Industria de Procesos, CAIP'2009
-