

Este número está indizado y catalogado por el CAICYT

Ximena Mazorra
Agustín Filippo
Diego Schleser

Áreas económicas locales y mercado de trabajo

I Introducción. La importancia de “lo local”

Este estudio presenta una metodología original de identificación, caracterización y análisis de Áreas Económicas Locales. Se admite entonces, desde el punto de partida, la creciente importancia que adopta el territorio en la construcción de ventajas competitivas y el lugar central que ocupa el trabajo como organizador de la actividad económica en el territorio

Lo local es definido como el ámbito geográfico de referencia inmediata, en donde las relaciones sociales cotidianas se producen en un contexto de proximidad. Este ámbito no necesariamente coincide con los límites políticos de los municipios, departamentos o provincias, sino que queda delimitado por las relaciones sociales que se constituyen y desarrollan a lo largo del tiempo, es decir, por los vínculos que se generan entre los distintos actores sociales.

La perspectiva del desarrollo local parte del supuesto de que el

Este artículo fue presentado en el 6° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, G12 “Territorios y mercados de trabajo”, organizado por ASET, Buenos Aires, 13 al 16 de agosto de 2003

El presente estudio forma parte de una actividad de asistencia técnica desarrollada por la CEPAL (en el marco del Proyecto Regional sobre “Movilización de los recursos locales mediante el microcrédito y la gestión de servicios urbanos”, financiado por el Gobierno de Italia y ejecutado por la Unidad de Desarrollo Industrial y Tecnológico de la CEPAL, Santiago de Chile) y la Dirección General de Estudios y Formulación de Políticas de Empleo (DGEyFPE), de la Subsecretaría de Programación Técnica y Estudios Laborales (SPTyEL) del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la República Argentina. El mismo se encuadra dentro de las actividades que se desarrollan en el marco del “Observatorio de empleo y dinámica empresarial” del MTSS. Los coordinadores de la actividad fueron: Emilia Roca (DGEyFPE) y Giovanni Stumpo (CEPAL)

Ximena Mazorra es consultora de la CEPAL y Agustín Filippo y Diego Schleser forman parte del equipo de trabajo de la Dirección General de Estudios y Formulación de Políticas de Empleo (DGEyFPE)

Se agradecen los comentarios de Gabriel Yoguel y Carlo Ferraro; los aportes de José Borello en lo que hace a la definición conceptual de las AEL; y la colaboración de todo el equipo de la Dirección General de Estudios y Formulación de Políticas de Empleo (DGEyFPE)

Diseño y producción gráfica:
Beatriz Burecovic

Corrección:
Luciana Daelli

Dirección Nacional del Derecho de Autor,
Exp. N° 197 452 - Copyright by
Asociación Argentina de Especialistas
en Estudios del Trabajo

Queda hecho el depósito que marca
la ley N° 11 723
ISSN 0327-5744
Registro de Propiedad Intelectual 236 727

Impreso en Argentina - Printed in Argentina
© 2004 por aset
Junio de 2004

desarrollo no es algo que venga desde afuera, sino que tiene condiciones endógenas: esto es, que se proyecta desde el ámbito local como un proceso integral mediante el cual mejoran las condiciones de vida de todos los miembros de la sociedad de manera sostenida tanto en lo material como en lo social, cultural y lo político. En este sentido, uno de los ejes fundamentales del desarrollo local, si bien no el único, pasa por las actividades productivas y el empleo

Esta visión sobre "lo local" no implica desconocer los determinantes que imponen los instrumentos clásicos de la política económica en manos del gobierno nacional, como la política monetaria, fiscal, cambiaria y otras; pero existen algunos instrumentos que se encuentran bajo el control de los gobiernos locales. Queremos decir que, si bien no es factible el crecimiento de una isla de prosperidad en un país en crisis, existen posibilidades de actuación a nivel local que generen condiciones favorables para el desarrollo.

En este contexto, existe cierto consenso acerca de que los vínculos, que incluyen relaciones asociativas y de cooperación, entre empresas, organizaciones locales y el Estado son de suma importancia para la creación de un ambiente favorable a la innovación y a la generación de aprendizajes que resulten en un aumento de la capacidad productiva y competitiva de la región (Boscherini y otros, 1998). Es decir que el desarrollo local implicaría un fenómeno de carácter colectivo, donde la interacción entre lo público y lo privado, y entre lo local y lo nacional/global, resultaría de fundamental importancia, para la construcción de tejidos institucionales activos que impulsen el desarrollo. En este sentido, resulta imprescindible tener en cuenta las características históricas y culturales específicas de cada región, así como el punto de partida del sistema productivo local; en parte, de estas cuestiones dependerá el impacto positivo o negativo de las políticas orientadas a promover el desarrollo.¹

Un primer paso para la formulación e implementación de políticas concertadas y específicas que planteen estrategias para el desarrollo local es el conocimiento de la estructura productiva y de la evolución del empleo a nivel local. En este sentido, el análisis desarrollado aquí puede ser pensado como este primer paso en la conformación de un mapa del empleo formal nacional y el diagnóstico de los flujos de empleo y especialización productiva de las distintas regiones. Las ideas y conceptos que aparecen a continuación pretenden ser un aporte al conjunto de herramientas de apoyo en la toma de decisiones tanto públicas como privadas.

Esta nueva metodología permite resolver la carencia informativa existente a nivel local, especialmente de datos específicos y de carácter permanente, lo que hace posible el segui-

¹ No existe en la literatura especializada un consenso absoluto respecto de la replicabilidad y/o posibilidad de generar realidades locales virtuosas. En esta discusión participan varios autores, entre ellos Cimoli y Correa (2003), Tattara y Volpe (2003) y otros.

miento de la dinámica de los mercados de trabajo locales. Esto es especialmente importante en el caso de las localidades más pequeñas que no cuentan con relevamientos constantes como la EPH. De todas formas, es importante tener presente que, dada la fuente de información primaria utilizada, los estudios realizados refieren exclusivamente al empleo asalariado registrado. Esta limitación puede resultar especialmente significativa en áreas especializadas en la producción agropecuaria donde se conoce existen altos niveles de no registración del empleo. Sin embargo, la cobertura sobre el mercado de trabajo formal es total.

El trabajo se divide en seis secciones incluyendo esta introducción. La sección 2 presenta las definiciones conceptual y operativa de las Áreas Económicas Locales. La sección 3 discute brevemente la confianza y la utilidad de los indicadores y estadísticas que pueden obtenerse. En la sección 4 se exponen la composición y las características generales de las AEL estudiadas (San Nicolás, Olavarría y Rafaela). La sección 5 describe el empleo y el tejido empresarial de cada una de las AEL; y por último, la sección 6 contiene las principales conclusiones del análisis.

2. Metodología para la delimitación y caracterización de las "Áreas Económicas Locales"

2.1 Definición conceptual

Anteriormente se definió "lo local" como el ámbito geográfico de referencia o pertenencia inmediata, en donde las relaciones sociales cotidianas se producen en un contexto de proximidad. Ahora bien, establecer los límites geográficos de "lo local" no es algo que esté dado, sino que pueden adoptarse distintos criterios para identificar y delimitar partes del territorio que tengan alguna forma de entropía o similitud interna que permita separarlas de otras.

En este estudio y en función de la información con la que se cuenta, se adoptó como criterio de demarcación del territorio los denominados "movimientos diarios pendulares". Los mismos, hacen referencia a los desplazamientos diarios que realizan las personas para ir de su casa al trabajo y del trabajo a su casa. La porción de territorio que resulta delimitada a partir de estos movimientos es denominada "área económica local" (AEL).²

² El término "área económica local" ha sido elegido para evitar algunas expresiones que confundirían, innecesariamente, lo que se quiere designar. Por ejemplo, se evitó usar la expresión región porque su alcance (en términos de la extensión en superficie) suele ser mayor y porque ya los geógrafos la reservan para otros usos. Se pensó en sistemas económicos locales pero también se desechó la expresión porque las áreas de las que se habla no son necesariamente sistemas desde el punto de vista económico. "Áreas" es una expresión suficientemente neutra y clara como para designar estas porciones de territorio. Lo de "económicas" pareció que era indiscutible, dado que se trata del mercado de trabajo, mientras que lo de "locales" marca que se trata de ámbitos geográficos de relación cotidiana. Antecedentes en este sentido pueden encontrarse en Kenneth Johnson (1995).

Es decir que el concepto refiere a ámbitos geográficos donde la gente "vive y trabaja": porciones de territorio que se definen por relaciones económicas cotidianas, especialmente por relaciones laborales, que unen a una ciudad nodo con su área de influencia. Estas áreas no necesariamente coinciden con los límites geopolíticos preexistentes.¹

Un AEL constituye una unidad económica, una unidad en torno al trabajo, y por ende a los ingresos provenientes de este trabajo. El AEL puede entonces ser analizado como un todo en relación a los fenómenos que afectan al trabajo y sus ingresos derivados. Su identificación y caracterización resultan útiles tanto como fuente de información para las decisiones privadas, como para la gestión pública orientada a promover el desarrollo local.

2.2 Definición operativa

La información proveniente de los registros administrativos⁴ disponibles da la posibilidad de operacionalizar el concepto de "área económica local".

El concepto de "movimientos pendulares diarios" es uno de los criterios posibles para delimitar el territorio; es decir que el espacio puede constituirse en una unidad o delimitarse a partir de otro tipo de relaciones sociales o económicas. Esta metodología utiliza el vínculo laboral.

⁴ • Padrón de empresas: contiene información referida a las empresas: CUIT (clave única de identificación tributaria); domicilio fiscal de la empresa (provincia, departamento, localidad, código postal, calle y número); código de la rama de actividad; fechas de alta y baja; tipo jurídico; etc. La fuente primaria es AFIP.

• Nóminas de declaración del personal: son las declaraciones juradas presentadas mensualmente por los empleadores a la AFIP referidas exclusivamente al personal en relación de dependencia (no incluye a aquellas personas que aportan al sistema integrado de jubilaciones y pensiones -SJP- en calidad de trabajadores autónomos). Cada nómina presenta el CUIT de la empresa, el CUIL (clave única de identificación laboral) de cada trabajador, la zona geográfica donde es declarado cada trabajador y todos los datos relativos a las remuneraciones, contribuciones y aportes patronales.

• Base de personas: esta base presenta información proveniente de ANSES e incluye entre otros datos el cuil de las personas y su dirección (provincia, departamento, localidad, código postal, calle y número).

⁵ En esta etapa del estudio, el criterio de selección de las ciudades nodo fue la elección de ciudades que se conoce tienen alguna especialización productiva.

El estudio de las AEL consta de dos partes, la primera referida a la delimitación geográfica y la segunda referida al estudio del empleo y las empresas de las áreas delimitadas.

Para la delimitación geográfica de las AEL se construye una base de datos que identifica todas las combinaciones existentes en un año entre empresas (a partir de su CUIT) y trabajadores (a partir de su CUIL) con sus respectivos códigos postales (en el caso de las empresas se cuenta con el código postal del domicilio fiscal, mientras que en el caso de los trabajadores se cuenta con el código postal que surge de la base de personas).

Una vez elegida la ciudad nodo,⁵ el proceso para la delimitación geográfica de las AEL supone una interacción constante entre los datos obtenidos de la base anteriormente mencionada y la cartografía.

El resultado que arroja la base de datos construida es la identificación de concentraciones territoriales de trabajadores asociados a una misma empresa, las que se identifican en ciudades contiguas a la ciudad nodo. Es decir, que a partir del código postal de la ciudad elegida, se construye un listado que contempla todos los "movimientos pendulares" desde y hacia la ciudad nodo, entre las empresas con domicilio fiscal en ésta y los lugares de residencia de las personas que trabajan en esas empresas.⁶

A partir de este listado se eligen las ciudades o pueblos donde la participación de los ocupados que se moviliza a la ciudad nodo resulta significativa, tanto en el empleo de cada ciudad o pueblo como en el empleo en empresas con domicilio fiscal en la ciudad nodo.⁷

A continuación se confecciona una matriz que contempla los movimientos de ida y vuelta de las personas entre todos los pueblos o ciudades que conforman el área de influencia de la ciudad nodo. Es decir, que se toman en cuenta no sólo los desplazamientos de trabajadores hacia la ciudad nodo, sino también los movimientos de personas hacia el resto de las ciudades seleccionadas, contemplando de esta forma todos los "intercambios" de trabajadores que se producen entre las localidades.

En esta matriz se incorporan los códigos postales de las ciudades elegidas en la primera selección, y otros códigos postales de ciudades más lejanas, de forma de poder identificar la posibilidad de que un pueblo que si bien puede mantener una relación importante con el nodo, mantenga una relación aún más importante con otra ciudad que puede oficiar de nodo de otra AEL.

En función de esta matriz y de la identificación de los códigos postales que corresponden a cada ciudad o pueblo en la cartografía, se realiza la selección final de las localidades que conformarán el AEL.

Estas asociaciones de empresas y trabajadores entre ciudades, reflejan los "movimientos diarios pendulares" que definen a las AEL. Las mismas pueden presentar distintas formas gráficas en la cartografía; y suponen espacios cerrados; es decir que forman parte del AEL todas las ciudades o pueblos que quedan comprendidos dentro de los límites del área.

Una vez definidos los cortes territoriales, se construye una base de datos para el análisis del empleo y las empresas de las áreas. La misma contiene todas las empresas que declaran trabajadores cuyos códigos postales están incluidos en el AEL, y el em-

⁶ Es importante tener en cuenta que sólo se cuenta con el código postal fiscal de las empresas y no con el código postal de cada establecimiento o local de cada empresa; con lo cual en la delimitación de las áreas sólo se trabaja con las empresas que tienen su código postal fiscal en el área. Sin embargo, en el momento de realizar el estudio sobre el empleo y las empresas, se incluye a todas las empresas que se presume tienen un local ubicado en el AEL.

⁷ Esta participación se calcula como porcentajes y su importancia varía dependiendo de la configuración particular de cada área económica local.

pleo asociado a estas empresas es la suma de los trabajadores que residen en las ciudades que conforman el área.

La información sobre el empleo de las firmas se obtiene de las nóminas de declaración de personal que los empleadores realizan mensualmente a la AFIP. Estas series de empleo presentan una variabilidad espuria por la falta de declaraciones de las empresas. Por lo tanto, se construyen series trimestrales, cuyos valores se estiman considerando solamente los meses del trimestre con declaraciones no nulas. Asimismo, se realizan correcciones a las series trimestrales en el caso de la existencia de un trimestre sin declaración, antecedido y precedido por trimestres no nulos. Dos o más trimestres sin declaración son considerados como baja de la empresa.

Respecto al tamaño de las firmas,⁸ cabe aclarar que el mismo es una característica de la empresa en su conjunto y no de cada local o establecimiento. Es decir, que cada empresa y por ende la cantidad de ocupados en ella, son clasificados en el estrato de tamaño según el empleo total de la firma y no a partir de la cantidad de ocupados que la misma tiene exclusivamente en el AEL. Esto determina que por ejemplo, una sucursal de un banco (con 300 empleados en el total del país) que cuenta sólo con 15 ocupados en un AEL, se clasifique como gran empresa en el área.

2.3 El error de identificación

La metodología desarrollada para la delimitación y posterior caracterización de las áreas económicas locales incurre en dos tipos de errores causados por carencias informativas. Creemos que los mismos no invalidan los resultados obtenidos, ni la utilidad de los estudios; sin embargo nos parece recomendable su explicitación.

El primero de ellos corresponde a la etapa de delimitación territorial de las AEL. El error se basa en carencias informativas relativas a la no disponibilidad de información sobre la ubicación real de todos los locales de las firmas que son multiplanta. Esto hace que se delimite a las AEL sólo a partir de la información de las empresas con domicilio fiscal en la ciudad nodo y su área de influencia, dejando de lado casos como los de las sucursales de bancos que en general tienen sus domicilios fiscales en la Ciudad de Buenos Aires. Se considera que la magnitud del error en el que se incurre en este caso es despreciable, ya que el empleo de estas empresas es tomado en

cuenta al realizar las estimaciones sobre la ocupación total y el número de firmas de las AEL.

El segundo tipo de error corresponde a la etapa de construcción de la

base de datos para el análisis del empleo y las empresas de las áreas. En este caso las carencias informativas se manifiestan en dos aspectos. Por un lado, en la base de datos de personas hay en promedio para el total del país un 18% de dato nulo en el campo "código postal". Por otro lado, no existe certeza absoluta de que las direcciones postales especificadas en la base estén actualizadas (migración de trabajadores). De todas formas esta base de personas (elaborada a partir de información del ANSES) está en permanente expansión y actualización; con lo que se supone que este tipo de error irá disminuyendo.

En síntesis, si bien se identifican estos errores, se considera que la metodología de delimitación de las AEL y los estudios sobre empleo y empresas resultantes son válidos; la comparación con otras fuentes reconocidas da pruebas de ello.

3 Características de los indicadores obtenidos

3.1 Confiabilidad. Precisión de los indicadores obtenidos en un AEL donde existe relevamiento EPH (San Nicolás-Villa Constitución)

Una cualidad importante de los indicadores obtenidos para las AEL es la consistencia con otras fuentes conocidas. Para testear la información obtenida se han comparado los resultados para el AEL de San Nicolás con los que el INDEC releva para el aglomerado San Nicolás-Villa Constitución.

El estudio comparativo mostró que la distribución de la ocupación es realmente cercana en las dos fuentes, con diferencias de sólo algunos pocos puntos porcentuales. La diferencia entre el total de ocupados en el aglomerado EPH y el AEL supera apenas el 7% (16,1 mil puestos en la EPH, y 17,2 mil en el AEL). Ambas fuentes permiten ver que la industria manufacturera es el sector que concentra la mayor cantidad de ocupados (según EPH, 52%; y según AEL, 42%). Salvo esta diferencia (unas mil personas), en el resto de las ramas las diferencias no superan los 3 o 4 puntos porcentuales. Las tres actividades que más empleo concentran (industria, comercio, y servicios financieros y a las empresas) suman el 73% de la ocupación formal en la EPH y el 66% en nuestro estudio.

3.2 Continuidad. Información periódica y actualización de relevamientos censales (AEL de Rafaela)

Sólo en algunas localidades se realizan relevamientos especiales del estilo censos industriales u de otro tipo. En las AEL donde ello ocurra, se contará con un conjunto de datos que permita actualizar la información censal de forma de

⁸ Para una explicación de la forma en que se considera al tamaño de las firmas véase: "Observatorio de empleo y dinámica empresarial en Argentina", Victoria Castillo, Sofía Rojo Brizuela, Elisabet Ferlan, Diego Schliesser, Agustín Filippo, Giovanni Stumpo, Ximena Mazorra y Gabriel Yoguei. Serie Desarrollo Productivo, Documento N°148. Santiago de Chile, CEPAL, 2004.

poder evaluar la evolución de los indicadores del mercado de trabajo formal. Asimismo, estos relevamientos especiales permiten chequear la información de los estudios de AEL.

En este caso se han utilizado los datos del censo industrial realizado en la ciudad de Rafaela en el año 2000 por la Dirección de Estadísticas de la Municipalidad. Debe recordarse que los territorios comparados no son idénticos, puesto que el censo alcanza sólo a la localidad de Rafaela, mientras que el AEL contiene, además de esa localidad (que funciona como nodo) otras localidades vecinas.

Un análisis de los datos mostró que la discrepancia en la cantidad total de ocupados ronda el 5% (en el censo los ocupados son 6 260, y en nuestro estudio son 5 902).

Las dos fuentes revelaron una concentración del empleo en tres actividades industriales (alimentos, bebidas y tabaco, automotores y otro equipo de transporte y maquinaria y equipamiento). Entre las tres alcanzan al 71% del empleo industrial en el censo y al 72% en el estudio del AEL.

La producción de alimentos, bebidas y tabaco, es la que ocupa el primer lugar tanto en cantidad de empleo como en cantidad de empresas. Así es que, según el censo industrial el 38% del empleo y el 27% de las empresas están afectadas a la producción de alimentos. Según el estudio sobre el AEL de Rafaela, la actividad acumula el 44% del empleo, y coincide con el censo en el 27% atribuido a empresas.

3.3 Especificidad y extensión.

Información detallada en el nivel de AEL

Las bases de datos construidas para la delimitación y caracterización de las AEL tienen alcance nacional, y permiten un alto nivel de detalle en la identificación de áreas económicas. Ello implica la posibilidad de construcción de AEL para casi cualquier aglomerado urbano de la Argentina. Se estima que el uso pleno de esta capacidad permitiría la confección de un mapa dinámico del empleo y las empresas de las AEL de todo el país, destacándose la posibilidad de obtener información sobre localidades de las que actualmente poco se sabe.

Esta capacidad de desarrollo de la información permite entonces el conocimiento detallado del empleo y de las empresas en las localidades que conforman "áreas económicas locales".

3.4 Validez de los métodos alternativos para estimar el comportamiento del empleo a nivel local

La escasa disponibilidad de fuentes de información a nivel local, exige la utilización de datos más agregados o correspondientes a otras áreas para analizar la evolución y las características del empleo y las empresas en muchas de las economías locales del país. Estas formas de aproximación generan errores de diagnóstico que luego derivan en la instrumentación de políticas ineficaces para las problemáticas planteadas en las distintas regiones. Esto último, constituye una de las principales razones que justifican la necesidad de contar con una metodología capaz de analizar los sistemas económicos definidos en ámbitos geográficos específicos.

Por ejemplo, la desagregación territorial que puede obtenerse directamente de las bases del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones no suele ir más allá de dos grandes distritos por provincia. Siendo cierto que los mercados de trabajo identificables no coinciden con esos dos distritos, el estudio de las empresas y del empleo derivado queda circunscrito a un espacio irrelevante desde el punto de vista económico. La identificación de AEL permite el desarrollo de estudios en un espacio que sí es económicamente relevante en tanto da cuenta de mercados de trabajo local. Asimismo, estos estudios no están limitados a dos o tres áreas por provincia, permitiendo a su vez, la delimitación de mercados de trabajo que abarquen localidades pertenecientes a distintas provincias.

Por lo tanto, el uso de información recortada por jurisdicciones administrativas del SIJP producirá indicadores que poco tendrán que ver con la evolución real del empleo y las empresas en las áreas que efectivamente se quieren analizar. El mismo problema surge al intentar elaborar indicadores para las AEL a partir de información proveniente de relevamientos de EPH.

Los indicadores de empleo correspondientes a las unidades territoriales relevadas por la EPH y las que surgen del SIJP, podrían ser utilizados para caracterizar a los mercados de trabajo local (AEL) si existiera una alta homogeneidad entre regiones. Sin embargo, tal homogeneidad es ficticia y referenciar lo local a través de las características de otro aglomerado (más amplio o referido a otro territorio) sería incurrir en un error importante.

Con el objeto de analizar la problemática enunciada se ha realizado un ejercicio que calcula la evolución del empleo privado registrado en:

- el Interior de Buenos Aires según una base construida a partir del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones,
- el Interior de Buenos Aires según los datos de EPH relevados en La Plata, Mar del Plata y Bahía Blanca expandidos a toda la región utilizando una me-

metodología similar a la que aplica el INDEC cuando extrapola los datos de los 31 aglomerados relevados al Total Urbano del País; y

- en Olavarría siguiendo la metodología de las Áreas Económicas Locales.

Los resultados permitieron observar que, durante el período 1995-1998 se subestima el crecimiento del empleo en el Interior de Buenos Aires cuando se aplica la metodología de extrapolación de los datos de EPH. Así, mientras que con los datos del SIJP el crecimiento del empleo asciende al 26%, con la expansión de EPH la variación alcanza sólo el 9 por ciento.

Por otro lado, cuando se compara el comportamiento del empleo registrado en el Interior de Buenos Aires (según EPH) con el de Olavarría, también se observan importantes diferencias: mientras que en el Interior el crecimiento entre 1995 y 2001 resultó ser significativo (+12,5), en Olavarría la cantidad de puestos de trabajo cayó un 10 por ciento.

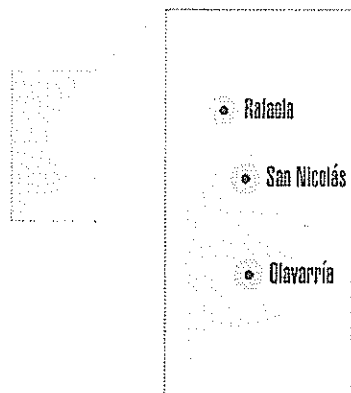
Esta evolución heterogénea muestra la necesidad de contar con indicadores específicos y la imposibilidad de utilizar proyecciones o datos más agregados para analizar la realidad sociolaboral a nivel local.

12

4 Composición y características generales de las AEL

Las áreas económicas locales estudiadas fueron Olavarría, San Nicolás y Rafaela. La primera se encuentra en la provincia de Buenos Aires, la última en la provincia de Santa Fe y San Nicolás ocupa parte de estas dos provincias, es decir que las relaciones entre trabajadores y empresas no se circunscriben a los límites político-administrativos existentes.

En el mapa a continuación se presenta la ubicación en el país de las AEL estudiadas.



Cada una de las localidades que da nombre a las áreas es la ciudad cabecera, sin embargo, otras localidades vecinas se suman conformando el área de influencia del AEL. A continuación se exponen las localidades que conforman cada AEL y el dato de población de cada territorio según el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001.

AEL	LOCALIDADES	POBLACION CNP 2001
AEL de Olavarría	Olavarría es la ciudad nodo; y su área de influencia quedó conformada por Hinojo, Colonia Hinojo, Santa Luisa, Sierra Chica, La Providencia, Sierras Bayas, Cerro Soluyo, Colonia San Miguel y Loma Negra (Villa Fortabat)	99 448
AEL de San Nicolás	San Nicolás es la ciudad nodo; y su área de influencia quedó conformada por las siguientes localidades: La Emilia, Erezcano, Campos Salles, Graf Rojo, Pujol, Conesa, Villa General Savio (ex Sánchez), Villa Ramallo, Ramallo, El Paraíso, Pavón, Theobald, Empalme Villa Constitución, Villa Constitución, Barrio Arroyo del Medio.	101 892
AEL de Rafaela	Rafaela es la ciudad nodo; y su área de influencia quedó conformada por las siguientes localidades: Pueblo Ramona, Egusquiza, Coronel Fraga, Saguier, Villa, Susana, Colonia Castellanos, Villa San José, Pueblo Marini, Presidente Roca, Angélica, Lehmann, Aurelia, Aurelia Norte, Aurelia Sud, Estación Josefina, Bauer y Sigel, Colonia Josefina, Colonia Cello, Santa Clara De Saguier, Clucellas, Estación Clucellas, Campo Clucellas, Pilar, Felicia y Nuevo Torino	208 460

13

5. Análisis descriptivo de las AEL

Un primer grupo de indicadores referidos a las empresas y al empleo permite describir las características inmediatas de la estructura productiva. Se trata de indicadores del estado que alcanzaron las variables laborales a una determinada fecha, por lo que fueron denominados indicadores "estáticos". Este tipo de indicadores sería descriptivo de la especialización y del perfil ocupacional del AEL en general. No se trata sin embargo de variables que representan características de naturaleza inmutable, sino que su evolución en el tiempo puede ser medida a través de la observación repetida en distintos momentos.

Un segundo grupo de indicadores, denominados "dinámicos", muestra el curso de los procesos de transformación del empleo y de la producción de las AEL. La información contenida en este tipo de indicadores refiere a áreas en expansión o en contracción de acuerdo a si son creadoras o expulsoras de mano de obra; al sector (o sectores) de la producción que impulsan ese cambio; y al perfil de las empresas y las ocupaciones involucradas.

5.1 Indicadores estáticos de las AEL

En esta sección se presentan los indicadores de tipo estático contruidos para las AEL estudiadas. Se trata de dos indicadores que refieren a: 1) la especialización del AEL en función de la cantidad de ocupados en las diferentes industrias en comparación con la media nacional;⁹ y 2) la concentración del empleo en las AEL en establecimientos de distinto tamaño, también en comparación con el nivel nacional

5.1.1 Especialización según ramas de producción

Una dimensión tradicional de estudio es la de la distribución del empleo y de las empresas por ramas de actividad

Cuadro 1
Distribución del empleo privado registrado según sector de actividad - Año 2001 (en porcentajes)

	OLAVARRÍA	RAFAELA	SAN NICOLÁS	TOTAL NACIONAL
Total industria manufacturera	25%	43%	38%	22%
Alimentos, bebidas y tabaco	2%	18%	2%	7%
Productos minerales no metálicos	17%	0%	1%	1%
Siderurgia	0%	0%	25%	1%
Maquinaria y equipamientos	1%	7%	1%	1%
Automotores y otro equipo de transporte	0%	6%	2%	1%
Otras industrias	5%	12%	8%	11%
Resto de las actividades	75%	57%	62%	78%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial. Bases AEL y BADE

Para centrar el esfuerzo de observación en la actividad industrial de especialización de las AEL estudiadas, el Cuadro 1 presenta las principales manufacturas en cada una de las áreas. Las otras actividades, incluyendo primarias, comercio, construcción y servicios, fueron agrupadas en la categoría "resto de las actividades"

La especialización de la producción en alguna rama industrial es identificada a través de una muy fuerte concentración del empleo en esa ra-

ma, utilizando como referencia los porcentajes nacionales que figuran en la última columna del Cuadro 1. Lo primero que debe ser resaltado es la mayor concentración del empleo en la industria manufacturera en su conjunto, de cada una de las tres AEL estudiadas, la cual aventaja largamente al porcentaje de empleo en la industria en el total del país. Mientras que para el total del país, sólo el 22% del empleo privado registrado está afectado a la producción industrial, este porcentaje es superado en 3 puntos porcentuales en Olavarría, y está cerca de ser duplicado en Rafaela y (algo menos que ello) en San Nicolás.

Olavarría, un AEL que se ubica apenas por encima del nivel nacional en cuanto a la participación en el empleo industrial, muestra sin embargo una fuerte concentración (cerca del 70 % del total industrial, 17 de los 25 puntos porcentuales de la industria) en una sola actividad (la producción de cemento). San Nicolás muestra otro ejemplo de concentración industrial "tradicional": sólo la siderurgia aglutina al 66% del empleo formal (25 de los 38 puntos porcentuales correspondientes al total de la industria del AEL)

En este contexto, Rafaela se presenta como un caso distinto de AEL especializada en la actividad industrial. Coexisten en esta área un sector más tradicional de elaboración de alimentos, vinculado a empresas de gran tamaño y con una larga trayectoria en el país, y un conjunto de empresas de menor tamaño relativo dedicadas principalmente a la producción de maquinarias y autopartes. Esta especialización dual de la producción industrial se refleja en los 18 puntos porcentuales del empleo total destinado a la producción de alimentos, y en los 13 pp concentrados en las industrias metalmeccánicas (7% en maquinaria y equipo, y 6% en automotores y equipo de transporte). En conjunto, estas actividades suman casi el 80% del empleo industrial del AEL de Rafaela.

Debe decirse, por último, que entre las actividades agrupadas bajo la categoría "resto de las actividades" sólo el comercio muestra una concentración del empleo de unos 15 o 20 puntos porcentuales. Sin embargo, estos valores se asemejan a los que alcanza el comercio en el total del país, con lo cual no se considera a este sector como una actividad de especialización de las áreas.

5.1.2 Concentración según tamaño de la firma

Otro aspecto tradicional del análisis del perfil productivo consiste en la distribución del empleo según el tamaño de las firmas. El Cuadro 2 presenta datos para las AEL de Olavarría, San Nicolás y Rafaela, e incluye las cifras correspondientes al total nacional a efectos comparativos.

⁹ Varios son los autores que establecen la "especialización" del territorio (AEL, cluster, distrito, etc.) en algún sector de actividad, a partir de relacionar el peso del empleo en cada sector en la región con respecto a la media nacional. Entre ellos puede mencionarse a F. Sforzi

Cuadro 2
Distribución del empleo privado registrado y de la cantidad de empresas según sector de actividad y tamaño de las empresas - Año 2001 (en porcentajes)

	OLAVARRÍA		RAFAELA		SAN NICOLÁS		TOTAL NACIONAL	
	empleo	empresas	empleo	empresas	empleo	empresas	empleo	empresas
Industria	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Grande	74%	40%	62%	17%	80%	20%	49%	3%
Mediana	13%	15%	21%	16%	10%	17%	23%	10%
Pequeña	9%	16%	11%	23%	7%	27%	20%	34%
Micro	4%	29%	6%	44%	3%	35%	7%	53%
Total (I+C+S)*	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Grande	44%	18%	45%	12%	55%	15%	46%	2%
Mediana	21%	9%	22%	10%	19%	12%	21%	5%
Pequeña	19%	34%	20%	24%	17%	25%	20%	24%
Micro	16%	40%	14%	54%	9%	48%	12%	69%

* Incluye industria, comercio y servicios

Fuente: Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial. Bases AEL y BADE

16

A los fines de simplificar la exposición, resaltando lo que sucede en las ramas de especialización de las AEL, sólo se incluyeron en el cuadro las desagregaciones correspondientes a la Industria Manufacturera y al Total de Sectores

Debe destacar, en primer lugar, el fuerte peso del empleo en grandes establecimientos en el sector industrial. En las tres AEL estudiadas, este porcentaje es significativamente más alto que el correspondiente al nivel nacional; mientras que en la Nación el 49% empleo industrial se debe a las grandes empresas, en Olavarría y en San Nicolás este porcentaje asciende a 74% y 80% respectivamente. Esta descripción es característica de áreas industriales tradicionales especializadas en una única o en unas pocas actividades (siderurgia en San Nicolás y cemento en Olavarría)

Considerando la totalidad de las actividades, la distribución del empleo resulta similar a la nacional: las grandes empresas contienen entre el 45% y el 55% del empleo privado. Esta normalización de la distribución del empleo por tamaño de firmas cuando se consideran todos los sectores de la actividad se debería a una menor concentración de empleo en comercio y servicios en comparación con el total del país

Rafaela es, como se dijo, un caso diferente de especialización industrial

Sin embargo, se comprueba, como en las otras áreas, una alta concentración del empleo en grandes establecimientos (el 62% del total). Esto parecería contradecir la imagen de distrito dinamizado por las pequeñas y medianas empresas que supo ganarse la AEL Rafaela. Esta situación de aparente contradicción se explica por su estructura económica dual: la producción de alimentos y las actividades metalmecánicas.

Así es, las grandes empresas están especializadas en la producción de alimentos, mientras que las medianas y pequeñas empresas están especializadas en actividades metalmecánicas (esto no excluye la presencia de unas pocas muy grandes empresas en este grupo –véase nota al pie de página más adelante). Esta caracterización dual se hace evidente viendo los datos disponibles para el AEL: el 55% del empleo de las grandes empresas está dedicado a producir alimentos; entre el 50% y el 55% del empleo de las medianas y pequeñas empresas se dedica a la actividad metalmecánica¹⁰

5.2 Indicadores dinámicos

de las AEL

A continuación se presentan algunos indicadores que describen el sentido de la evolución de la estructura presentada más arriba. El estudio dinámico se limita aquí a tres aspectos: la determinación de AEL creadoras y destructoras de empleo, y la determinación de las ramas y de los tamaños responsables de tal comportamiento

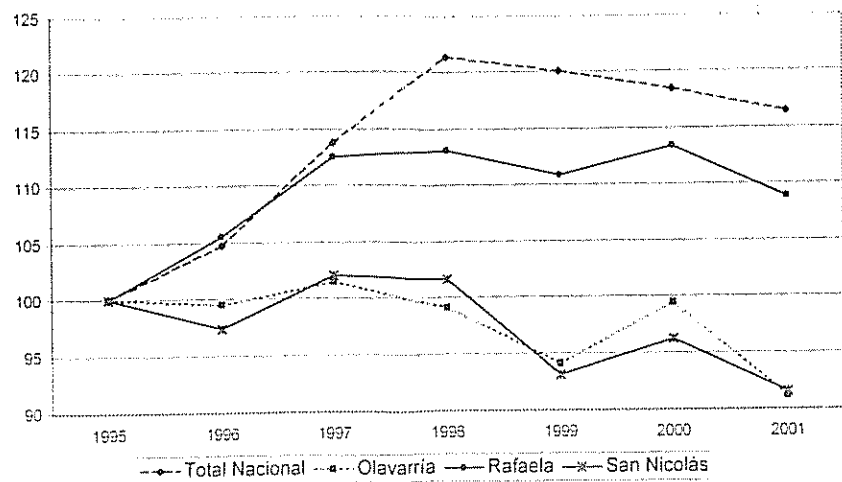
17

5.2.1 AEL creadoras y destructoras de empleo

Se analizó el comportamiento creador o destructor de empleo formal de cada una de las AEL. El Gráfico 1 muestra la trayectoria del empleo registrado total en cada área; se incluye el total nacional como referencia.

¹⁰ En alimentos, el 83% del empleo corresponde a grandes empresas (las grandes empresas son a su vez el 31% del total de firmas). En metalmecánica, el 50% del empleo está concentrado en unas pocas muy grandes empresas (las grandes empresas en esta actividad representan apenas el 8% del total de firmas) y las PyMEs explican el 43% (más del 40% de las empresas en esta actividad son PyMEs)

Gráfico 1
Evolución del empleo privado registrado de 1995 a 2001 (1995 = 100)



Fuente: Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, Bases AEL y BADE

18

Las series muestran una trayectoria ascendente desde 1995 hasta 1998, año en el que alcanzan el máximo de la serie. A partir de allí la caída es evidente en todas las líneas.

Rafaela es la que muestra una mejor performance del empleo. El ascenso entre 1995 y 1998 es más fuerte, y es moderada la destrucción a partir de entonces. Olavarría y San Nicolás exhiben trayectorias de similar patrón, ambas muestran un bajo rendimiento en comparación con Rafaela. Puede verse un crecimiento moderado en la primera fase, y un comportamiento errante, pero con caída absoluta del nivel de empleo entre extremos en la segunda fase.

Así, Rafaela tiene en 2001 10% más de empleo que en 1995, y 6 o 7 puntos porcentuales menos que en el máximo de 1998. San Nicolás y Olavarría están en 2001 casi 10 puntos porcentuales por debajo tanto del máximo como del punto inicial.

El gráfico muestra que la trayectoria del nivel nacional acumula una mejor evolución del empleo que las AEL; la misma es atribuible al desempeño de los sectores productores de servicios.¹¹ Al estar especializadas en la producción industrial, las AEL fueron más duramente golpeadas por la recesión de los últimos tres años de la Convertibilidad

¹¹ La reducción en el total de ocupados en estos sectores se produjo bastante tiempo después de disparada la crisis de la economía

La variación entre el máximo en 1998 y el nivel de empleo en 2001 muestra que la recesión efectivamente golpeó de manera más dura a los distritos de especialización industrial. Con excepción de Rafaela, donde la variación del empleo fue equiparable al total del país, las otras AEL duplican la destrucción neta de empleos del nivel nacional en el intervalo estudiado. Esta pérdida es inferior a mil puestos de trabajo formales en las AEL de Olavarría y Rafaela, siendo superior a dos mil en San Nicolás.

5.2.2 Ramas de la producción dinamizadoras del empleo

La evolución del empleo descrita en la sección anterior estuvo acompañada de un desigual desempeño en cada sector de actividad. Una síntesis de lo sucedido en los diferentes sectores se presenta en el Cuadro 3.

Cuadro 3.
Evolución del empleo privado registrado entre 1998 y 2001 según sector de especialización (variaciones porcentuales)

	OLAVARRÍA	RAFAELA	SAN NICOLÁS	TOTAL NACIONAL
Total industria manufacturera	-17,2	-9,3	-13,0	-15,3
Alimentos, bebidas y tabaco		-12,4		-10,9
Productos minerales no metálicos	-21,6			-20,8
Siderurgia			-12,2	-19,6
Maquinaria y equipamientos		-8,0		-20,2
Automotores y otro equipo de transporte		9,1		-29,5
Resto de las actividades	-4,8	0,9	-8,0	-0,4
Total	-8,2	-3,8	-10,0	-4,1

Fuente: Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, Bases AEL y BADE

El total nacional muestra claramente que las tasas de destrucción del empleo industrial son más altas que aquellas de los sectores productores de servicios. Por otra parte, recordando que más del 75% del empleo nacional está concentrado en el sector de Servicios, debe interpretarse que la moderada caída del empleo en este sector permitió salvaguardar al empleo argentino de un desastre de proporciones aún mayores. Entre 1998 y 2001 el empleo cayó 4,1 por ciento.

De las tres AEL estudiadas Rafaela presenta un comportamiento similar al de la Nación en cuanto al total del empleo (-3,8%). Ello se debe, por un lado, a la mejor performance en términos de empleo industrial (sobre todo gracias al desempeño de las PyMES dedicadas a la producción metalmeccánica) y por el otro, a la estabilidad del empleo en los sectores productores de servicios (0,9% de variación al cabo de los 3 años).

19

Olavarría y San Nicolás presentan pérdidas de empleo muy elevadas (8,2% y 10,0% respectivamente), duplicando holgadamente la caída de la ocupación en la Nación. En ambas AEL el empleo industrial sufrió pérdidas semejantes al total del país; sin embargo el peso del empleo en las actividades manufactureras en estas áreas es significativamente mayor, con lo que pérdidas semejantes en la industria se traducen en variaciones negativas mayores en el agregado. Por otro lado, el comportamiento de los sectores productores de servicios, a diferencia de lo que sucedía en el total del país, muestra caídas muy importantes en ambas áreas (4,8% en Olavarría y 8,0% en San Nicolás)

5.2.3 Tamaños de empresas dinamizadoras de empleo

Si observamos el tamaño de las empresas, las AEL también describen trayectorias de empleo diferenciadas. El Cuadro 4 presenta la descomposición de la evolución del empleo según el tamaño de las firmas, para la Industria y para el total de la producción (industria, comercio y servicios) del AEL. Nuevamente, a efectos comparativos se incluye en el cuadro una columna con el total nacional

20

Cuadro 4
Evolución del empleo privado registrado entre 1998 y 2001 según sector de actividad y tamaño de las empresas (variaciones porcentuales)

	OLAVARRÍA	RAFAELA	SAN NICOLÁS	TOTAL NACIONAL
Industria	-17.2	-9.3	-13.0	-15.3
Grande	-17.3	-9.0	-13.7	-16.6
Mediana	-15.1	-12.9	-15.8	-14.5
Pequeña	-14.5	-7.7	-1.2	-13.4
Micro	-27.0	-1.7	-7.6	-14.8
Total (I+C+S)*	-9.0	-3.5	-8.2	-2.5
Grande	-13.7	-8.4	-14.1	-2.5
Mediana	-6.1	-1.1	-1.5	-1.2
Pequeña	-6.2	2.3	3.5	-2.5
Micro	-1.1	1.8	-2.5	-4.6

* Incluye industria, comercio y servicios

Fuente: Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, Bases AEL y BADE

En la industria, la tasa de destrucción del empleo del conjunto de las empresas sigue a aquella de las firmas de mayor tamaño. Esta característica de las AEL es compartida con la Nación.

Sin embargo, en el nivel nacional las tasas de destrucción del empleo industrial son similares en todos los estratos de tamaño. En las AEL esto no es así, en Rafaela y en San Nicolás, las tasas de destrucción del empleo de las empresas grandes y medianas son significativamente mayores que las de las micro y pequeñas empresas. En Olavarría, en cambio, las tasas de variación neta del empleo de los distintos estratos de tamaño son similares entre sí, con excepción del empleo en microempresas, cuya tasa de destrucción es significativamente más elevada.

En el agregado de los sectores de industria, comercio y servicios, ésta correspondencia (las tasas del total de estratos siguen a aquellas de las de gran tamaño) se verifica en la Nación, pero no en las AEL. Nuevamente aquí, las tasas de destrucción de empleo en las AEL son significativamente más elevadas en las empresas grandes que en las pequeñas. Sin embargo, cabe destacar, que la variación del empleo en las pequeñas empresas de Rafaela y Olavarría resultó positiva en el período estudiado.

6. Consideraciones finales

Este documento presentó una metodología de delimitación de Áreas Económicas Locales (AEL). Tres AEL fueron identificadas y estudiadas: AEL de Rafaela, AEL de San Nicolás y AEL de Olavarría.

21

Los datos obtenidos se testearon con otras fuentes de uso habitual (bases de datos de empleo elaboradas a partir de las declaraciones juradas de las empresas al Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), Encuesta Permanente de Hogares y el Censo Industrial realizado en Rafaela) y los resultados fueron positivos. Lamentablemente, estas comparaciones no pueden realizarse para todas las AEL debido a que no siempre se dispone de relevamientos sistemáticos.

El análisis comparativo del empleo del AEL de San Nicolás con los datos de la EPH arrojó resultados bastante aproximados (sólo unos pocos puntos porcentuales de diferencia en la distribución del empleo formal por rama de actividad). La información relativa a las empresas fue chequeada en Rafaela utilizando los datos del censo industrial. Aquí también los valores obtenidos para el AEL resultaron bastante aproximados a los del censo (nuevamente, unos pocos puntos porcentuales separan la distribución por rama de actividad de las empresas). Los resultados de las comparaciones permiten confiar en los indicadores obtenidos a partir de la metodología desarrollada y presentada en este trabajo.

Las principales ventajas de esta metodología radican en su alcance nacional y en su nivel de especificidad, lo que permite identificar AEL en todo el país (independientemente de las jurisdicciones administrativas en donde se hallen insertas). La posibilidad de dividir el territorio de una provincia o de una región en varias AEL permite poner de relieve las heterogeneidades locales, algo que permanecía oculto con la utilización de otras unidades territoriales agregadas.

La descripción de las AEL identificadas se realizó a través de indicadores estáticos y dinámicos. Los indicadores de tipo estático hablan del perfil productivo del AEL en cuestión, los de tipo dinámico refieren al sentido de la evolución corriente en materia de creación (destrucción) de empleo.

Todas las AEL estudiadas están especializadas en la producción industrial. Eso se evidencia en que los porcentajes de empleo asignados a actividades manufactureras son significativamente mayores que los que rigen para el total del país. En el AEL de Rafaela, las ramas de especialización son la producción de alimentos y la metalmecánica. En el AEL de Olavarría la producción de cemento y en el AEL de San Nicolás la siderurgia.

Si bien esta caracterización se encuentra en varios trabajos especializados en economías regionales, la metodología de las AEL permite más precisión en la descripción del empleo y de las empresas. Por ejemplo, puede verse que las AEL seleccionadas tienen efectivamente una proporción del empleo dedicado a la industria bastante mayor que el total nacional (en el AEL de Rafaela y en el AEL de San Nicolás este valor llega a duplicar el vigente en el total del país). Asimismo, puede verse también cuánto de ese empleo se debe a las ramas de especialización (que en algunos casos gira en torno del 70 % del empleo industrial).

22

Otro aspecto importante de la caracterización estructural de las AEL es la participación de las empresas de distinto tamaño en el empleo total. Se encontró que, en mayor medida que en la Nación, el empleo industrial en las AEL especializadas recae en empresas de gran tamaño: en el total del país este estrato de empresas explica el 49% del empleo; en las AEL, este porcentaje puede ascender hasta el 80%, como en San Nicolás. Mientras que en Rafaela se observa una mayor importancia relativa de las empresas pequeñas y medianas dedicadas a la actividad metalmecánica.

El curso de los acontecimientos de los últimos años podría estar alterando la ocupación total y la estructura del empleo de las AEL. A los efectos de tener una primera aproximación a este fenómeno se observó la evolución contemporánea del empleo. Se encontró que las AEL han destruido, en términos proporcionales, más empleo que la Nación en su conjunto. Esto se debería a la especialización industrial de las áreas estudiadas y al hecho de que haya sido la industria la actividad más golpeada por la recesión a partir de 1998.

Sin embargo, y aprovechando el nivel de detalle que permite la fuente, parece ser cierto que la especialización da mejores posibilidades de resistencia a las crisis. Las actividades de especialización han sufrido generalmente pérdidas de empleo más leves en las AEL que en total nacional.

En cuanto a la evolución del empleo según el tamaño de las firmas, el estudio de las AEL permitió ver un comportamiento diferenciado respecto de la Na-

ción. La caída del empleo en empresas de gran tamaño en los últimos tres años de la convertibilidad, presentó tasas netas negativas de mayor valor absoluto en las AEL que en el total del país. Alternativamente, se observó un comportamiento más ágil de las pequeñas y medianas empresas de las áreas especializadas en la industria que les permite soportar mejor las crisis.

En síntesis, la metodología de las AEL permite conocer con gran precisión y profundidad variados aspectos de la realidad del empleo y de las empresas del país. Las posibilidades de expansión de este tipo de análisis son muy amplias. De su aptitud para cubrir todo el espacio geográfico del país se desprende también la capacidad de ser utilizada como base para la construcción de un observatorio de empleo y de empresas a nivel local. En su conjunto y más allá del grado actual de cobertura, los estudios de AEL constituyen un compendio de información sumamente útil para la toma de decisiones tanto públicas como privadas.

23

Descriptores

(área)
(local)
(empleo)
(empresas)
(movimientos diarios pendulares)

Key words

(area)
(local)
(labor)
(firms)
(commuting patterns)

Bibliografía

CASTILLO V., B. S. ROJO, E. FERLAN, D. SCHLESER, A. FILIPPO, G. STUMPO, X. MAZORRA y G. YOGUEL (2004), *Observatorio de empleo y dinámica empresarial en Argentina*, Serie Desarrollo Productivo, Documento N°148, Santiago de Chile. CEPAL.

CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN, HOGARES Y VIVIENDA 2001. INDEC. Ministerio de Economía.

BENKO, George (1999), *La ciencia regional*, Colección Sociedad y Territorio, trad. del original en francés, 1998, Bahía Blanca, Editorial de la Universidad Nacional del Sur

BORELLO J. y G. YOGUEL (2000), "Algunas reflexiones sobre el ambiente local y las capacidades innovativas de las firmas", en José Borello (coord.), *Bulones y Canguros. Los ejes productivos del desarrollo local*, San Miguel, ICO, UNGS.

BORELLO JOSÉ (2002), *Áreas Económicas locales. criterios para su definición en la Argentina*, informe realizado en el marco del Proyecto sobre "Pequeñas y Medianas Empresas Industriales en América Latina" (ITA/99/145). Buenos Aires, CEPAL, (documento no publicado).

BOCHERINI F., M. LÓPEZ y G. YOGUEL (1998), *Sistemas locales de innovación y el desarrollo de la capacidad innovativa de las firmas. un instrumento de captación aplicado al caso de Rafaela*. Documento de Trabajo N°10, San Miguel, IDI, UNGS

BOCHERINI F. y L. POMA (2000). "Más allá de los distritos industriales: el nuevo concepto de territorio en el marco de la economía global", en F. Boscherini y L. Poma (comps.), *Territorio, conocimiento y competitividad de las empresas*, Madrid, Miño y Dávila Editores

CIMOLI M. y N. CORRE (2003), "Nuevas tecnologías y viejos problemas ¿Pueden las TICs reducir la brecha tecnológica y la heterogeneidad estructural?", en F. Boscherini, M. Novick y G. Yoguel (comps.), *Nuevas tecnologías de información y comunicación*, Buenos Aires, Miño y Dávila SRL.

EPH. *Encuesta Permanente de Hogares*, INDEC, Ministerio de Economía

FERRARO C. y P. COSTAMAGNA (2002), *Competitividad territorial e instituciones de apoyo a la producción en Mar del Plata*, Serie Estudios y Perspectivas N°8, Santiago de Chile. CEPAL

JOHNSON, KENNETH P. (1995), *Redefinición de las áreas económicas de BEA*, Survey of Current Business, [disponible en internet]

MAZORRA, XIMENA y equipo de la DGEyFPE (2003), *Áreas Económicas Locales. definición, análisis y diagnóstico*, informe realizado en el marco del Proyecto sobre "Pequeñas y Medianas Empresas Industriales en América Latina" (ITA/99/145). Buenos Aires. CEPAL (documento no publicado)

PRIMER CENSO INDUSTRIAL DE RAFAELA 2000. Instituto de Capacitación y Estudios para el Desarrollo Local (ICEDeL), y Secretaría de Programación Económica de la Municipalidad de Rafaela

ROCCATAGLIATA, JUAN A. (1992), "Regionalización", en Juan Roccatagliata (coord.), *La Argentina. geografía general y los marcos regionales*, nueva edición actualizada 1988-1992

SFORZI, F. (1995), "Sistemi locali di impresa e cambiamento industriale in Italia" en *Geotema*. Cybergen, Francia

STORPER M. (1997), *The regional world. Territorial development in a global economy*, Nueva York, The Guilford Press.

TATTARA, G. y M. VOLPE (2003), "Las redes en los distritos industriales italianos", en F. Boscherini, M. Novick y G. Yoguel (comps.), *Nuevas tecnologías de información y comunicación*, Buenos Aires, Miño y Dávila Editores.

VIO, M. (1999), *La industria manufacturera tradicional y las nuevas industrias en el desarrollo urbano y regional. El caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires*, San Miguel, ICO, UNGS

YOGUEL, G. y F. BOCHERINI (2001), "El desarrollo de las capacidades innovativas de las firmas y el rol del sistema territorial", en *Revista Desarrollo Económico* N° 161, abril-junio, Buenos Aires

—, (2000), "Aprendizaje y competencias como factores competitivos en el nuevo escenario: algunas reflexiones desde la perspectiva de la empresa", en F. Boscherini y L. Poma (comps.), *Territorio, conocimiento y competitividad de las empresas*, Madrid, Miño y Dávila Editores

Resumen

Este documento presenta una nueva metodología para la delimitación y caracterización de "Áreas Económicas Locales" (AEL). El objetivo es conocer la dinámica del empleo y de las empresas a nivel local. Para tal fin, se construyeron bases de datos sobre la base de información de registros administrativos, lo que permitió obtener indicadores relativos a la estructura del empleo y de las empresas de las AEL (cantidad de ocupados, perfil de especialización local, etc.).

Se estudiaron tres AEL: Olavarría, Rafaela y San Nicolás. El análisis de estas áreas reveló la especialización industrial de cada una de ellas. Por ejemplo en Rafaela, el porcentaje del empleo ocupado en la industria manufacturera duplica al que se ocupa en este sector en el total del país. Por otra parte, se analizó la distribución del empleo en empresas de distinto tamaño, observándose en algunos casos que la actividad de especialización concentra al 80% del empleo industrial en grandes empresas.

Además, se estudió la evolución reciente del empleo industrial de las AEL, según ramas de actividad y según tamaño de las firmas, comparándola con la del total del país. Esto permitió diferenciar comportamientos locales. En particular, se concluye que la especialización del AEL podría brindar un marco de contención para que las empresas se defiendan con éxito de las crisis. La buena performance de las pequeñas empresas en el AEL de Rafaela puede ser una muestra de esto.

Abstract

This paper puts forward a new methodological approach to cope with delimitation and characterization of Local Economic Areas (LEA). Its aim is to understand local dynamics of employment and firms all over the country. To accomplish this task we created a new micro-database from information firms are compelled to provide to the Social Security network (nationwide). This database allowed us to obtain indicators about LEA employment and firms structure.

Three LEA were identified and described in this research: Olavarría, San Nicolás and Rafaela. The analysis of these cases highlights the specialization patterns in manufacturing industry (for instance, in Rafaela the manufacturing sector share of total employment doubles the country's ratio). Moreover, the employment distribution across different firm-size typologies was also analyzed. It can be observed that for those sectors in which each LEA specializes, manufacturing employment is highly concentrated in big firms (up to 80% in some cases).

Employment and firm dynamics in the three LEA were further analyzed so to unveil trajectories by firm-size and the type of commodities they produced. This was compared against national figures, revealing that local indicators do not always follow national ones. To sum up, the analysis concludes that the pattern of specialization of LEA could help firms in periods of crisis. Small firms outstanding performance in Rafaela illustrates this conclusion.

María Eugenia Martín de Bochaca

La relevancia de una perspectiva relacional e histórica en la investigación sociológica sobre educación y trabajo

Analizar el problema de la inserción social de los jóvenes desde una perspectiva sociológica, tal como nos proponemos en un trabajo de investigación más amplio del cual este artículo forma parte, implica el desafío de conocer las prácticas de los agentes que actúan en contextos específicos, esto es, analizar tanto la lógica de las prácticas como las condiciones objetivas implicadas en ellas. En aquel trabajo, el centro de nuestra indagación está en las respuestas públicas al problema de la inserción social de jóvenes pobres en Mendoza. La situación de exclusión y vulnerabilidad que vive este grupo se ha ido conformando en dos terrenos, centrales para la construcción de las identidades y de las posibilidades en las sociedades modernas: la educación y el trabajo. Por lo tanto es nuestro propósito revisar las contribuciones que la sociología ofrece a la comprensión de los procesos que atañen a la dinámica de la relación entre política, juventud, educación y trabajo.

El nudo problemático incluye el hecho de que hasta hace poco tiempo atrás, la inserción social de las nuevas generaciones se presentaba como un

María Eugenia Bochaca es Lic. en Sociología, Diplomada de Postgrado en Ciencias Sociales en FLACSO, Doctoranda en Ciencias Sociales de la UNCuyo, Becaria de Formación de Postgrado del CONICET, Docente e investigadora de la Universidad Nacional de Cuyo. Email: emartinb@nysnet.com.ar

Se agradecen los comentarios y las sugerencias recibidos de los participantes del Grupo 5 "Educación y Trabajo" en el 6to Congreso ASET, oportunidad en la que este artículo fue presentado en forma de ponencia para su discusión. Además y de manera especial quiero agradecer los comentarios de la Dra. Claudia Jacinto, quien en su trabajo de directora me ha aportado siempre comentarios sugerentes, pero fundamentalmente, apoyo y aliento en esta tarea. Naturalmente, la eximo de las responsabilidades vinculadas con el análisis y los planteos que se efectúan en este artículo.