



Grupo Temático N° 12: Educación, estructura productiva y fuerza de trabajo (La producción y la reproducción de la vida social en crisis)

Coordinadoras Graciela Clotilde Riquelme (CONICET/Programa Educación, Economía y Trabajo-Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación-FFyL/UBA); Esther Levy (FFyL/UBA – UNPA/UACO); Natalia Herger (Programa Educación, Economía y Trabajo-Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación-FFyL CONICET/UBA)

Desigualdades económico-productivas y sociales en los territorios de Chaco y Misiones: implicancias para a la educación y formación para el trabajo

Jorgelina Sassera

jsassera@filo.uba.ar

Investigadora Asistente CONICET con sede en PEET-IICE-FFyL/UBA¹

Palabras claves: desigualdades económico- productivas y sociales; educación y formación para el trabajo, territorio; múltiples demandas sociales y productivas

Introducción

La desigualdad social en nuestro país, configura realidades diferentes en las regiones, provincias y ámbitos locales, a partir de las disparidades de los desarrollos económicos y productivos que determina la distribución de recursos, bienes y servicios a los que accede la población. La segmentación y fragmentación social resultantes, tienen como contracara la segmentación socioeducativa y la diferenciación de la educación y

¹ Programa Educación, Economía y Trabajo, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (PEET-IICE-FFyL/UBA) Sitio web: <https://educacion-economia-trabajo-peet.org/>. Correo electrónico: peetice@gmail.com



formación para el trabajo; como consecuencia los adolescentes, jóvenes y adultos encuentran condiciones desiguales de escolarización según los contextos territoriales donde residan.

El acercamiento a territorios de distinta escala, permite dar cuenta de las características estructurales socioeconómicas, la distribución de los servicios públicos, la localización de las instituciones, la accesibilidad, las barreras físicas, culturales, simbólicas y económicas que enfrenta la población. Las desigualdades socio-territoriales, inciden en las características de los sistemas educativos y de las instituciones de educación y formación para el trabajo en relación con los contextos sociales y económicos de los que forman parte.

La educación y formación para el trabajo, enfrenta múltiples demandas provenientes de los distintos sectores de acuerdo a la heterogeneidad económica productiva y a las necesidades educativas de las personas que ocupan diferentes posiciones en la estructura social y en el mercado laboral. El sentido de la comprensión de estas demandas es relevante para la planificación educativa, a fin contextualizar a las instituciones y orientar la cobertura de las necesidades educativas y formativas de los adolescentes, jóvenes y adultos.

La ponencia presenta avances de una investigación en curso y propone una aproximación a las desigualdades económico-productivas, sociales y educativas en Chaco y Misiones, ambas provincias del Noreste Argentino con escenarios sociales, económicos y educativos desfavorables que expresan condiciones de vida desventajosas para la población en los distintos departamentos.

El estudio de estas problemáticas a nivel departamental, recurre a indicadores complejos que sintetizan distintas dimensiones de las condiciones de vida, algunas de las características de las instituciones de educación y formación para el trabajo y su distribución en el territorio, y los procesos de transformación de la educación secundaria y secundaria técnica que inciden en la profundización de la diferenciación escolar en estas jurisdicciones.



1. Las desigualdades económico-productivas, sociales y educativas y las múltiples demandas a nivel territorial

Este apartado presenta de manera sintética algunos antecedentes en el estudio de la relación entre las desigualdades sociales y educativas en los diferentes territorios; y una interpretación de la educación y formación para el trabajo desde el enfoque de las múltiples demandas sociales y productivas desarrollado por el PEET-IICE-FFyL/UBA.

La preocupación por la comprensión de las desigualdades, y especialmente la desigualdad educativa, requiere de la comprensión de los factores que intervienen en la producción y reproducción de este proceso. De manera analítica, las desigualdades pueden atribuirse a las diferencias de recursos y capacidades que tienen los individuos, a las interacciones y relaciones de poder y a las estructuras sociales (Reygadas, 2004). Por este motivo, la desigualdad es un fenómeno complejo, que responde a múltiples causas y que tiene diferentes dimensiones a través de las cuales se expresa y que pueden ser objeto de estudio.

A modo de introducción, es preciso tener en cuenta que la desigualdad estructural determina las posiciones que los sujetos ocupan en el espacio social, y se originan en la división del trabajo. Las desigualdades en término de las posiciones ocupadas en el espacio físico adquieren sentido en el marco de lo que Castel (2004) denomina la cuestión social: a partir del agravamiento de las pérdidas de las protecciones sociales derivadas del trabajo, se enquistan en el territorio las desigualdades sociales. La desestructuración del Estado social, el desempleo y las limitaciones del acceso al trabajo como garantía de las protecciones y derechos sociales, son fuente de las desigualdades estructurales y de largo plazo que anteceden a las nuevas desigualdades, entre ellas la espacial.



1.1 La dimensión espacial como lente de análisis de las desigualdades

Desde una perspectiva sociológica del territorio, existe un efecto de lugar debido a que los espacios físicos son ámbitos en los que se expresan las jerarquías sociales, y en los que ocurre la desigual apropiación de los capitales por parte de la población. Aquello que puede parecer natural, en realidad es el resultado de la reificación pues la ubicación de los distintos grupos sociales determinan la posibilidad de apropiación de esos bienes y servicios (Bourdieu, 1999; Sassera, 2020).

El análisis de la dimensión espacial a partir de enfoques económicos, sociológicos y geográficos, permite problematizar la relación entre condiciones sociales, económico productivas y situaciones educativas de la población en distintos niveles y escalas territoriales (local, departamental, provincial, regional) que actúan como contexto en que se desenvuelven las instituciones educativas (Riquelme, Herger, Magariños y Sassera, 2018; Sassera, 2020; Riquelme y Herger, 2005; Cetrángolo, Steinberg y Gatto, 2011; Steinberg, 2015).

La dimensión espacial puede incidir en la diferenciación de las instituciones de la educación y formación, en tanto su personal y alumnado pueden verse afectados por las desigualdades socio-económicas, la segmentación urbana y la segregación socio residencial². El efecto de lugar se evidencia en las distintas jerarquías existentes entre zonas de emplazamiento de las escuelas y la distribución de los bienes y servicios sociales en esas áreas, y las características socio-económicas de la población. Las escuelas y centros de formación presentan desiguales condiciones edilicias, de equipamiento y de plantel docente según donde se localicen, ya sean centros urbanos, en las áreas periféricas o en los barrios desfavorables o considerados peligrosos; por este motivo la localización es uno de los factores claves y determinante en las desigualdades educativas.

²Durante las últimas dos décadas, se realizaron investigaciones que consideran a la dimensión espacial territorial como un factor para el análisis de las desigualdades sociales y educativas desde una perspectiva multidimensional, ya sea que abarquen a provincias y departamentos de todo el país (Cetrángolo, Steinberg y Gatto, 2011; Steinberg, 2015; Riquelme, Herger y Sassera, 2021) o procesos a nivel local (Riquelme, 2019; 2004 y 1989; Sassera, 2020; Di Virgilio y Serrati, 2019; Steinberg y Tófalo, 2018; Márquez y Robert, 2016; Canevari y Montes, 2014).



La desigual estructura social y económica determina un acceso desigual al trabajo, el mercado laboral vincula la estructura productiva con la distribución de los ingresos de los hogares y con un acceso estratificado al empleo y a la protección social, a la salud, la educación y la participación ciudadana (CEPAL, 2016). Una de las dimensiones de la desigualdad es la espacial- que permite dar cuenta de las características estructurales socioeconómicas de la población, y de la distribución de los servicios públicos, la localización de las instituciones y la accesibilidad y las barreras físicas, culturales y simbólicas y económicas (Riquelme, Herger y Sassera, 2018).

Las disparidades internas al interior de una región o en una jurisdicción, pueden quedar ocultas detrás de promedios provinciales que no dan cuenta de los diferentes ámbitos urbanos, rurales y locales. Los niveles de desarrollo dispares entre contextos territoriales dan lugar a contrastes entre jurisdicciones y localidades con indicadores sociales, productivos y fiscales que actúan a la vez como condicionantes de las posibilidades de desarrollo de cada territorio (Cetrángolo y Goldschmit, 2013).

La delimitación de microrregiones productivas que se realizan en el ámbito de los sectores de economía y producción, podrían ser consideradas para identificar necesidades o demandas de educación y formación para el trabajo. La definición de unidades territoriales implica realizar un recorte del territorio nacional en unidades menores, que sean relativamente homogéneas en términos de su actividad económica. Si los antecedentes en el análisis y planteo de regiones de Argentina son significativos (CONADE, 1968, FUDAL, 1978; Riquelme et. al. 2018; Hieraux, 1993; Farah, Granato y Oddone, 2010), resultan de interés los aportes realizados en términos de definición de microrregiones productivas sostenidas en los planes estratégicos territoriales de la última década y en el último Plan de Desarrollo Territorial (2019)³

³ La definición de las 55 micro-regiones tuvieron en cuenta tres criterios: el nodal (identificación de centros urbanos y entornos productivos); la articulación funcional (vinculación urbano-rural en formato concentrado o extenso) y la homogeneidad productiva (regiones en los que predomina un tipo de actividad económica o de enclaves) (CEPAL 2015)-.



Las microrregiones de las provincias de Chaco y Misiones exceden los límites provinciales, pues fueron construidas a partir departamentos con características compartidas y se apoya en el reconocimiento de los procesos productivos y de las características territoriales. Las microrregiones también se relacionan con los principales complejos productivos prioritarios en los planes de desarrollo territorial nacionales. Como resultado es posible conocer la distribución de la actividad económica entre microrregiones, las fases productivas, la concentración y diversificación en estos ámbitos (CEPAL y Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública, 2015).

1.2 Las múltiples demandas productivas y sociales a la educación y formación para el trabajo: una aproximación para Chaco y Misiones

El sentido de la comprensión de las múltiples demandas sociales y productivas es relevante para la planificación educativa, a fin orientar la cobertura de las necesidades educativas y formativas de la población (Riquelme, 1985 y 2015). En nuestro país, coexisten demandas polarizadas entre tramos de modernización y desarrollo tecnológico, una mayoría de pequeñas y medianas empresas aisladas del mercado local y subregional, y a la par conviven el desempleo, la precariedad y la informalidad que afecta a los trabajadores de distintos sectores (Riquelme, Herger y Sassera, 2020).

El PEET desarrolla desde hace décadas la perspectiva interpretativa de las múltiples demandas, derivadas de los requerimientos que no provienen solamente de los sectores económicos, sino también de los propios trabajadores y población en desventaja relativa. Así se planteaban necesidades de formación de acuerdo a: i) aquellas derivadas de la heterogénea estructura ocupacional y de calificaciones; ii) las asociadas a tipos de empleos; iii) las requeridas por grupos específicos de población ocupada, subocupada y desocupada (Riquelme, 2015, 2010, 1996, 1991, 1985).

A lo largo de los años, el PEET avanzó en clasificaciones según tipologías de provincias según el nivel educativo de la población (Riquelme, 1978; Riquelme, 2004, 2013 y Riquelme y Kodric, 2013); el nivel de desarrollo (Riquelme, 2004); el nivel de



competitividad económica (Monza y Riquelme, 2015 y Cetrángolo y Gatto, 2002); indicadores de desarrollo (Anlló y Cetrángolo, 2007); y según indicadores económicos, fiscales y sociales (Cetrángolo y Goldschmit; 2013). Estas clasificaciones de provincias permitieron dar cuenta de las situaciones diferenciales en la atención educativa de la población adolescente, joven y adulta (Riquelme, 2004; Riquelme y Kodric, 2013).

La clasificación reconoce cinco agrupamientos de provincias según sean i) dinámicas, con porcentaje alto de PBG, estructuras económicas de gran tamaño y diversificadas o economía urbana de servicios, altos o relativamente altos niveles de desarrollo; ii) intermedias altas, con estructuras productivas basadas en el uso intensivo de recursos no renovables o de casos con desarrollo de base agroalimentaria, altos o relativamente altos niveles de desarrollo; iii) intermedias media, economías de base agroalimentaria o de nuevo desarrollo económico, con relativamente bajo desarrollo social; iv) intermedias bajas, de desarrollo intermedio con rigideces o desarrollo productivo y bajo desarrollo social; v) vegetativas, economías con problemas productivos y empresariales o de nuevo desarrollo económico, con desarrollo social muy bajo. Estos agrupamientos corresponden a provincias con desiguales niveles de desarrollo económico productivo que redundan en las condiciones de vida de la población y en los recursos disponibles para la atención educativa (Riquelme, 1978; Riquelme, 2004; Riquelme y Kodric, 2013).

Chaco corresponde a la categoría de provincia con una economía con problemas productivos o con algunas singularidades de nuevo desarrollo económico, con problemas de desarrollo social muy bajo junto con las demás provincias de la región Noreste Argentino (NEA). El caso de Misiones, corresponde al de una provincia ubicada entre el conjunto de las jurisdicciones de desarrollo intermedio con rigideces o desarrollo productivo y bajo desarrollo social.

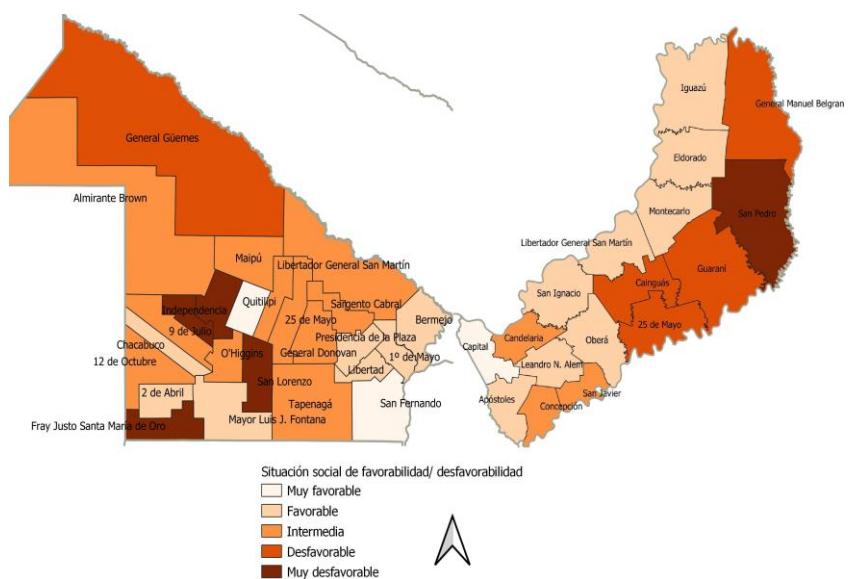
El NEA, es una de las regiones más rezagadas en términos de su desarrollo productivo y en las condiciones de vida del país, con brechas pronunciadas en las dimensiones de educación y salud (Niembro y Sarmiento, 2020; Velázquez, 2016), y en



condiciones económico estructurales que se remontan hace décadas tanto a nivel regional como de las provincias que la integran (CONADE, 1968; FUDAL, 1980; Velázquez, 2016).

Las características productivas difieren en ambas provincias estudiadas, la distribución del empleo privado registrado por rama de actividad coincide en tener un sector de servicios con la mayor cantidad de trabajadores respecto con los demás sectores, pero Misiones presenta un mayor peso del empleo en la industria y un menor peso en comercio. Por otra parte, en 2020 Chaco presentó una mayor proporción de trabajadores no registrados (43,2%), y más de la mitad de los jóvenes de 19 a 29 años se encuentra en esta condición (52,1%) que también afecta a las mujeres (45,4%). Respecto a la población en desventaja relativa en el mercado de trabajo y la educación, Chaco cuenta con un mayor porcentaje de población económicamente activa urbana de 15 a 64 años con hasta nivel secundario incompleto (35,2%), y la diferencia se amplía notoriamente en el caso de los varones (43,7%) (ver cuadros en anexo).

Chaco y Misiones. Situación de favorabilidad y desfavorabilidad social de los grupos de departamentos



Fuente PEET-IICE-FFyL/UBA. Proyecto: Transformación de la educación secundaria y formación para el trabajo de la Argentina en las últimas décadas: Transiciones críticas y diferenciación provincial y territorial. Áreas de vacancia, desafíos e innovación (PIP 2017-



2019/UBACyT 2018). Nota: La situación de favorabilidad/ desfavorabilidad de los grupos de departamentos se definió a través análisis de cluster y en relación con el conjunto de variables de condiciones de vida detalladas en el cuadro 1 y la graduación de los valores de las mismas. Por ejemplo, la situación muy favorable incluye departamentos con valores muy bajos de hogares sin saneamiento, con piso precario y sin heladera, valores más altos en la cantidad de cajeros, y los menores valores de población que no finalizó la educación secundaria. Los agrupamientos más desfavorables presentan valores muy altos de hogares sin saneamiento, con piso precario y sin heladera, valores muy bajos o nulos en la cantidad de cajeros, y alta proporción de población que no finalizó la educación secundaria.

Las desigualdades internas en las condiciones de vida en ambas provincias son notorias, con una concentración de situaciones más favorables en departamentos más urbanizados, especialmente en las capitales provinciales, y de situaciones críticas en áreas rurales. En comparación con el resto del país, ambas provincias reúnen una mayoría de departamentos con situaciones desfavorables y en menor medida intermedias, existiendo así una marcada disparidad con las condiciones de vida de otras provincias de Argentina.

2. Educación y formación para el trabajo en dos provincias del noreste argentino

Las instituciones de educación y formación para el trabajo de interés- las escuelas secundarias técnicas y los centros de formación profesional-, se encuentran concentradas en algunas provincias de nuestro país, principalmente en la región Centro y en el área metropolitana, mientras que otras regiones como el NEA presentan proporciones menores. Dentro de la región, predominan las escuelas secundarias técnicas; Misiones es la provincia con mayor proporción de instituciones (35%), seguida por Corrientes (28%), Formosa (22%) y finalmente Chaco con el (16%) (GAN-UNIA 2020).

En el caso de la formación profesional, el NEA es la tercera región con mayor cantidad de instituciones (12%), luego de la región Centro y Buenos Aires, sin embargo, es la segunda con la menor cantidad de alumnos (GAN-UNIA 2020; Álvarez et. al. 2019). Más de la mitad de la matrícula se compone por mujeres; y la mayoría de los alumnos son empleados permanentes, empleados temporales y trabajadores cuenta propia (Álvarez et. al. 2019).



Región NEA, Chaco, Misiones y total país. Indicadores seleccionados de la educación y formación para el trabajo 2016, 2017, y 2019.

| Región/ Provincia | Alumnos de educación secundaria por modalidad (en %) (RA-DIE 2019) | | | Alumnos de educación secundaria técnica por especialidad (%) (2016) | | | | Alumnos de la formación profesional (Absolutos) (RA-DIE 2019) | Matrícula de la formación profesional (2019)/PEA urbana de 15 a 64 años (2º T 2019) (*) |
|-------------------|--|---------------------------------|-------------------------------|---|--------------|------------|-----------|---|---|
| | Total | Alumnos de secundaria orientada | Alumnos de secundaria técnica | Total | Agropecuaria | Industrial | Servicios | | |
| País | 3.866.041 | 82,6 | 17,4 | 100 (651451) | 16,1 | 76,7 | 7,2 | 390.693 | |
| NEA | 430076 | 86,2 | 13,8 | 100 (54349) | 19,6 | 73,3 | 7,1 | 22.842 | |
| Chaco | 100 (102.183) | 85,9 | 14,1 | 100 (12525) | 12,0 | 71,5 | 15,7 | 13.120 | 9,3 |
| Misiones | 100 (99.265) | 81,9 | 18,1 | 100 (17318) | 19,9 | 76,9 | 2,6 | 7.636 | 4,9 |

Fuente: Elaboración del PEET-IICE-FFyL/UBA sobre la base de Relevamiento Anual 2019. RedFIE-DIE. Ministerio de Educación de la Nación. INDEC, Encuesta Permanente de Hogares, 2do. Trimestre 2019.

De manera similar a lo que ocurre en el resto del país, el mayor peso de la matrícula de nivel secundario corresponde a la educación secundaria orientada, pero la proporción de alumnos de la secundaria técnica de Misiones supera al promedio nacional y al regional. En ambas provincias, es mayor el peso de la matrícula en las escuelas secundarias industriales, seguido en Chaco por servicios y en Misiones por agropecuaria. Respecto a la formación profesional, resulta llamativo que Chaco presenta valores cercanos a duplicar la matrícula de Misiones, y que es significativa la población económicamente activa que asiste a esta oferta formativa.

Educación secundaria técnica. Cantidad escuelas por provincia según especialidad.2016

| Provincia | Agropecuaria | Electromecánica | Química | Construcción | Electrónica | Informática | Administración | Servicios | Otras |
|----------------|--------------|-----------------|---------|--------------|-------------|-------------|----------------|-----------|-------|
| Total nacional | 404 | 565 | 239 | 273 | 193 | 235 | 110 | 37 | 32 |
| NEA | 45 | 65 | 13 | 36 | 13 | 22 | 10 | 1 | 10 |
| Chaco | 7 | 17 | 1 | 10 | 3 | 5 | 2 | 0 | 1 |
| Misiones | 14 | 27 | 8 | 14 | 1 | 5 | 3 | 0 | 3 |

Fuente: elaboración propia a partir de Secretaría de Evaluación Educativa-CENEP (2017) Las escuelas técnicas secundarias en la Argentina. Características institucionales y rendimiento educativo. Serie de documentos de investigación 1. Buenos Aires. Ministerio de Educación.

En la oferta de educación secundaria técnica de las provincias estudiadas, predominan las escuelas de las especialidades electromecánica y construcción, seguidas por



las escuelas agropecuarias. Es más limitado el alcance de las escuelas de servicios y de otras especialidades industriales como electrónica y química.

Chaco. Cantidad de escuelas secundarias orientadas, cantidad de escuelas secundarias técnicas, centros de formación profesional y situaciones de adecuación de los establecimientos educativos. 2019.

| Situación social de favorabilidad/desfavorabilidad | Cantidad de escuelas secundarias orientadas | Cantidad de escuelas secundarias técnicas | Cantidad de CFP | Total |
|--|---|---|-----------------|------------|
| Muy favorable | 65 | 5 | 41 | 111 |
| Favorable | 9 | 1 | 3 | 13 |
| Intermedio | 11 | 1 | 2 | 14 |
| Desfavorable | 64 | 2 | 7 | 73 |
| Muy desfavorable | 5 | 1 | 1 | 7 |
| Total | 154 | 10 | 54 | 218 |

Nota: La situación de favorabilidad/desfavorabilidad de los grupos de departamentos se definió a través análisis de cluster y en relación con el conjunto de variables de condiciones de vida detalladas en el cuadro 1 y la graduación de los valores de las mismas. Por ejemplo, la situación muy favorable incluye departamentos con valores muy bajos de hogares sin saneamiento, con piso precario y sin heladera, valores más altos en la cantidad de cajeros, y los menores valores de población que no finalizó la educación secundaria. Los agrupamientos más desfavorables presentan valores muy altos de hogares sin saneamiento, con piso precario y sin heladera, valores muy bajos o nulos en la cantidad de cajeros, y alta proporción de población que no finalizó la educación secundaria.

Fuente: elaboración PEET-IIICE-FFyL/UBA.

Un análisis de la distribución de las instituciones de educación y formación para el trabajo, permite conocer su localización según las condiciones de vida de la población. En Chaco, si bien las escuelas secundarias orientadas se encuentran en cantidades similares entre territorios favorables y desfavorables, existen mayores asimetrías en el caso de las escuelas secundarias técnicas y desigualdades aún más marcadas respecto de los centros de formación profesional. En Misiones es similar el patrón de distribución, con mayor cantidad de instituciones de educación y formación para el trabajo en áreas muy favorables y favorables y con una menor oferta que en las intermedias y desfavorables.



Misiones. Cantidad de escuelas secundarias orientadas, cantidad de escuelas secundarias técnicas, centros de formación profesional y situaciones de adecuación de los establecimientos educativos. 2019

| Situación social de favorabilidad/desfavorabilidad | Cantidad de escuelas secundarias orientadas | Cantidad de escuelas secundarias técnicas | Cantidad de CFP | Total |
|--|---|---|-----------------|------------|
| Muy favorable | 80 | 7 | 104 | 191 |
| Favorable | 33 | 38 | 15 | 86 |
| Intermedio | 8 | 8 | 3 | 19 |
| Desfavorable | 50 | 15 | 7 | 72 |
| Muy desfavorable | 31 | 5 | 4 | 40 |
| Total | 202 | 73 | 133 | 408 |

Nota: La situación de favorabilidad/desfavorabilidad de los grupos de departamentos se definió a través análisis de cluster y en relación con el conjunto de variables de condiciones de vida detalladas en el cuadro 1 y la graduación de los valores de las mismas. Por ejemplo, la situación muy favorable incluye departamentos con valores muy bajos de hogares sin saneamiento, con piso precario y sin heladera, valores más altos en la cantidad de cajeros, y los menores valores de población que no finalizó la educación secundaria. Los agrupamientos más desfavorables presentan valores muy altos de hogares sin saneamiento, con piso precario y sin heladera, valores muy bajos o nulos en la cantidad de cajeros, y alta proporción de población que no finalizó la educación secundaria.

Fuente: elaboración PEET-IICE-FFyL/UBA.

El efecto de lugar en la distribución de la oferta educativa se manifiesta en las localizaciones desiguales según las características sociales de los departamentos en las provincias analizadas. Un aspecto a considerar, es la escasez de escuelas secundarias técnicas y de centros de formación profesional en las áreas con condiciones intermedias. Esto responde a la tradicional inserción de la educación técnica en centros urbanos, y es sin duda una cuestión para que las instancias de planificación provinciales y distritales evalúen las localizaciones de los establecimientos, pues las distancias a recorrer son barreras tanto físicas como económicas que pueden limitar a los sujetos. Queda al descubierto una tendencia a la concentración de las instituciones en las zonas más favorecidas y una disminución en las cantidades relativas a medida que aumentan las problemáticas en las condiciones de vida. Estas situaciones evidencian la segregación educativa socio-espacial: donde el lugar de residencia, las características de la población, y las diferencias institucionales afectan el acceso igualitario a la educación y la formación para el trabajo de los adolescentes, jóvenes y adultos.



3. Una aproximación a la diferenciación de la educación secundaria técnica en Chaco y Misiones

Este apartado presenta avances en la indagación de las características diferenciales de las instituciones de educación y formación para el trabajo a partir de los procesos de transformación curricular y de la organización institucional de la educación secundaria y secundaria técnica; y en cuanto a la distribución de las escuelas secundarias orientadas y técnicas en el territorio de Chaco y Misiones.

3.1 Transformaciones en la educación secundaria técnica en Chaco y Misiones

La investigación en curso⁴, tuvo entre sus objetivos dar cuenta de las modificaciones y transformaciones en los diseños curriculares y en la organización institucional de las escuelas secundarias y secundarias técnicas. A partir de la sanción de la LEN en 2006, se inició un proceso de redefinición de la organización y de los contenidos de la educación secundaria orientada y secundaria técnica, en este marco se impulsó el replanteo del modelo pedagógico de la escuela secundaria y la postulación de nuevas formas de enseñanza y de aprendizaje.

Los diseños curriculares de las provincias fueron analizados a partir de una interpretación de los elementos que constituirían la organización y diseño de los currículums y planes de estudio de la escuela secundaria técnica según i) disciplinas o áreas; ii) flexibilidad o apertura del currículum a las elecciones y trayectorias de los estudiantes; iii) gradualidad; iv) duración de las materias y; v) agrupamiento de los estudiantes.

⁴ Proyecto: Transformación de la educación secundaria y formación para el trabajo de la Argentina en las últimas décadas: Transiciones críticas y diferenciación provincial y territorial. Áreas de vacancia, desafíos e innovación (PIP 2017-2019 / UBACyT 2018), dirigido por la Dra. Graciela C. Riquelme con sede en el PEET-IICE-FFyL/UBA.



Organización curricular de la educación secundaria técnica de acuerdo a diseño típico o tradicional o diseño curricular con propuestas de integración disciplinar y propuestas curriculares a cargo de la institución según desarrollo y heterogeneidad económico productiva de las provincias

| Desarrollo y heterogeneidad económica-productiva de las provincias* | Clasificación de organización curricular | |
|---|--|---|
| | Diseño curricular “típico/tradicional” (Basados en disciplinas, materias de duración anual, cerrados y con agrupamiento de los alumnos en monocursos) | Diseño curricular con propuestas de integración disciplinar y propuestas curriculares a cargo de la institución (materias de duración anual, cerrados y agrupamiento de los alumnos en monocursos) |
| Dinámicas | Buenos Aires Santa Fe | Ciudad de Buenos Aires Córdoba Mendoza |
| Intermedias altas | Río Negro Santa Cruz | Chubut Neuquén |
| Intermedias medias | La Pampa Salta | Entre Ríos |
| Intermedias bajas | Jujuy Misiones | Corrientes San Juan Tierra del Fuego |
| Vegetativas | Chaco Formosa La Rioja Santiago del Estero | |

Fuente: elaborado sobre la base de la clasificación de las provincias corresponde a Riquelme (2004, 2013) y Riquelme y Kodric (2013 y la clasificación de organización curricular de Sassera (2021). Proyecto Transformación de la educación secundaria y formación para el trabajo de la Argentina en las últimas décadas: Transiciones críticas y diferenciación provincial y territorial. Áreas de vacancia, desafíos e innovación (PIP 2017-2019/UBACyT 2018). PEET-IICE-FFyL/UBA.

La mayoría de las jurisdicciones realizó modificaciones limitadas o parciales, pues en la mayoría de los casos observados los diseños están basados en disciplinas y/o con propuestas multidisciplinares; son cerrados; mantienen una gradualidad anual y con agrupamientos de los estudiantes en monocursos. Podría plantearse la hipótesis sobre la existencia de diferentes capacidades para el planteo de los diseños que cambien la organización del tiempo en la enseñanza y el agrupamiento de los alumnos, en términos de las limitaciones que pueden existir en las jurisdicciones sobre los recursos existentes para la planificación e implementación de innovaciones, la formación de los docentes, las capacidades de los distintos niveles de la conducción educativa para seguir y evaluar el avance en la aplicación de estos cambios y los recursos materiales, didácticos y de infraestructura necesarios (Sassera, 2021).



En Chaco y en Misiones⁵, la organización de los planes de estudio es disciplinar, los espacios curriculares presentan una duración anual y los estudiantes se organizan en monocursos; y por este motivo pueden clasificarse como diseños típicos/tradicionales. En la provincia de Chaco, se alude a la meta de “desarrollo e implementación de propuestas curriculares y regímenes académicos para propiciar los nuevos modelos educativos en las prácticas de enseñanza para propiciar la calidad y equidad en la permanencia y egreso efectivo de los/las estudiantes del sistema educativo Chaqueño”⁶ y el propósito de implementar nuevos arreglos didácticos que fortalezcan las trayectorias educativas en todos los niveles y modalidades. En el caso de la provincia de Misiones, las autoridades educativas expresaron⁷ propuestas de modificaciones de los diseños curriculares vigentes, ya que son considerados como fragmentados, atomizados y rígidos y no favorecen nuevas formas de acceso al conocimiento.

Durante las últimas décadas, en las provincias de Argentina se han planteado propuestas de modificaciones del formato escolar o de formas “innovadoras” de organización institucional. Algunos trabajos recientes, dan cuenta del planteo de políticas y programas para modificar la educación secundaria y responder al desafío de la obligatoriedad del nivel (Steinberg, Tiramonti y Ziegler, 2019; Montes, Pinkasz y Ziegler, 2019; Sassera, 2021). Los modelos flexibilizados dirigidos a la atención de grupos con trayectorias educativas difíciles, buscan adecuarse a las posibilidades de cursada de esta población, a los contextos y a las diversas trayectorias escolares previas de los estudiantes.

En ambas provincias estudiadas, es en el ámbito rural donde se han adoptado más variaciones del formato institucional para atender a los adolescentes en las localidades y parajes más aislados. Junto con las escuelas secundarias orientadas y escuelas técnicas y

⁵ En Chaco, los diseños curriculares de la educación secundaria técnica vigentes datan del año 2011, pero se han planteado cambios en la estructura desde 2013. En Misiones se ha realizado en un proceso de que se inició en 2010 con los diseños del ciclo superior de la educación técnica, de las escuelas agrarias en alternancia (2011) y diseños de distintas especialidades desde 2013 hasta la fecha.

⁶ <https://educacion.chaco.gob.ar/institucional/>

⁷ 1 Congreso Internacional Virtual 2021, Panel “La Escuela Secundaria y los desafíos de transformación”. Jueves 11 de febrero de 2021. Subsecretaría de Educación de la provincia, Servicio Provincial de Enseñanza Privada SPEPM, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Misiones.



agrotécnicas, en estos entornos se encuentran instituciones que presentan modificaciones, cambios o variaciones en sus organizaciones institucionales y en algunos aspectos de sus diseños curriculares. Algunas de estas alternativas son:

- la Escuela Rural Mediada por TIC, que surge a través de una iniciativa de Unicef Argentina en acuerdo con los ministerios de educación de las provincias de Chaco, Jujuy, Misiones y Salta en el año 2012. Consiste en un modelo institucional diseñado para las comunidades rurales para hacer llegar la educación secundaria en ámbitos rurales dispersos y con baja densidad poblacional. Chaco, cuenta con 16 sedes y otorga el título de Bachiller en Agro y Ambiente, mientras que Misiones tiene orientación en Lenguas (Unicef, 2021);
- Escuelas de la Familia Agrícola, que son establecimientos educativos de gestión privada, de base asociativa civil y familiar, con pedagogía de alternancia;
- escuelas de la modalidad intercultural bilingüe y que funcionan en dos instituciones educativas de Misiones en cuatro en Chaco. Cabe destacar que existen diferencias entre las modalidades rural e intercultural bilingüe ya que tienen distintos antecedentes, regulaciones e intervenciones (Unicerf, 2020).

En el ámbito urbano, se puede destacar en la provincia de Misiones la experiencia de La Escuela Secundaria de Innovación que se inauguró en 2019. Se trata de una escuela que otorga el título de Bachiller orientado en Informática con Especialización en Robótica y tiene entre sus principios la educación digital, la integración disciplinar, la individualización de las trayectorias y la vinculación con el mundo socio laboral a partir de principios y regulaciones de la Educación Técnico Profesional (MCETyC, 2018).

Esta diversidad de innovaciones y cambios da cuenta de la apertura y de la búsqueda de instancias que logren el ingreso y permanencia de los estudiantes en la educación secundaria obligatoria en pos del cumplimiento del derecho a la educación; aunque cabe plantear si no se estaría profundizando la segmentación al interior de las jurisdicciones al generarse instituciones diferenciadas para distintos grupos de población con condiciones de cursada y diseños curriculares diferentes según el contexto y los recursos disponibles.

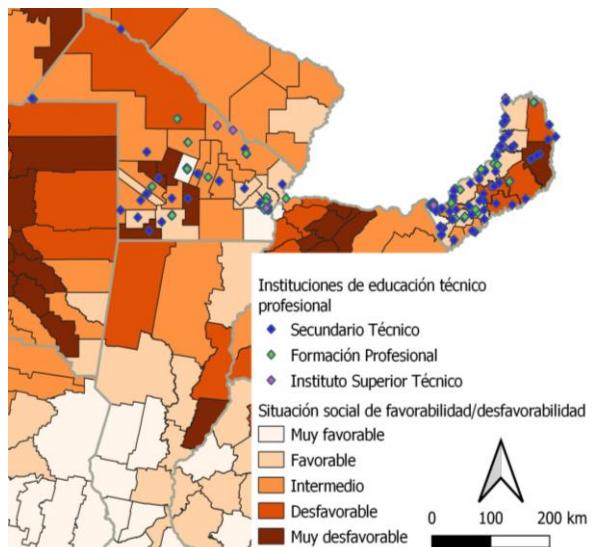


3.2 Una aproximación a la diferenciación territorial de la educación secundaria técnica y de las experiencias institucionales en Chaco y Misiones

Este punto, presenta una indagación sobre las características diferenciales de las escuelas secundarias orientadas y secundarias técnicas según su localización territorial en microrregiones productivas y departamentos de distintas situaciones de favorabilidad y desfavorabilidad social.

La aproximación a la distribución de la oferta de educación y formación para el trabajo en el territorio, muestra una concentración de las instituciones en las áreas mayor favorabilidad social. En el caso de Chaco, la mayor cantidad de escuelas está en el departamento capital, que presenta las condiciones de vida más favorables de la provincia. En esta provincia, se aprecia una cantidad mayor de escuelas técnicas y de centros de formación profesional que de institutos superiores técnicos, de los cuales hay una muy limitada oferta.

Chaco y Misiones. Escuelas secundarias técnicas, institutos superiores técnicos y centros de formación profesional por situación de favorabilidad y desfavorabilidad social de los grupos de departamentos. 2020.



Fuente PEET-IICE-FFyL/UBA. Proyecto: Transformación de la educación secundaria y formación para el trabajo de la Argentina en las últimas décadas: Transiciones críticas y diferenciación provincial y territorial. Áreas de vacancia, desafíos e innovación (PIP 2017-2019/UBACyT 2018) y Registro Federal de Instituciones de Educación Técnico Profesional (RFIETP) (septiembre de 2020) y del Padrón Oficial de Establecimientos Educativos, Ministerio de Educación de la Nación (junio 2020). Nota: La situación de favorabilidad/desfavorabilidad de los grupos de departamentos se definió a través análisis de cluster y en relación con el conjunto de variables de

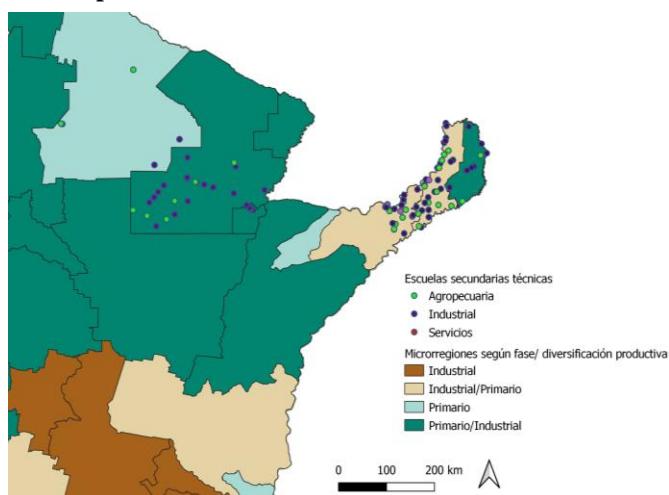


condiciones de vida detalladas en el cuadro 1 y la graduación de los valores de las mismas. Por ejemplo, la situación muy favorable incluye departamentos con valores muy bajos de hogares sin saneamiento, con piso precario y sin heladera, valores más altos en la cantidad de cajeros, y los menores valores de población que no finalizó la educación secundaria. Los agrupamientos más desfavorables presentan valores muy altos de hogares sin saneamiento, con piso precario y sin heladera, valores muy bajos o nulos en la cantidad de cajeros, y alta proporción de población que no finalizó la educación secundaria.

Algo similar ocurre en Misiones, con una mayor cantidad de escuelas técnicas y de centros de formación profesional, también localizados en los departamentos con situaciones sociales favorables. En ambas jurisdicciones, existen áreas con una limitada oferta, lo que supone el desplazamiento de la población hacia otras zonas con más instituciones y que puede ser una posible barrera para el acceso a la educación y formación para el trabajo.

La caracterización de la heterogeneidad económica productiva con una mayor escala de desagregación a la provincial, constituye un desafío. Una aproximación es posible a partir de la identificación de las microrregiones productivas que corresponden al NEA y de las provincias que las integran. En este caso, las microrregiones productivas de Chaco tienen un perfil económico primario y primario/industrial, y en Misiones se encuentran áreas con una mayor diversificación industrial/primaria (CEPAL, 2015; Secretaría de Planificación Territorial y Coordinación de Obra Pública, 2019).

Chaco y Misiones. Escuelas secundarias técnicas por orientación según microrregiones según fase/diversificación productiva



Fuente PEET-IICE-FFyL/UBA. Proyecto: Transformación de la educación secundaria y formación para el trabajo de la Argentina en las últimas décadas: Transiciones críticas y diferenciación provincial y territorial. Áreas de vacancia, desafíos e innovación (PIP 2017-2019/UBACyT 2018). PEET-IICE-FFyL/UBA. Elaborado sobre la base de SIG Planificación Territorial del Ministerio de Obras Públicas, Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, 2012., SSPT – CEPAL. Estudio



de la dinámica económica en la configuración del modelo deseado del territorio nacional, 2014., SSPT. Plan Estratégico Territorial, Avance I, 2008 y Subsecretaría de Programación. Microeconómica 2018 y Registro Federal de Instituciones de Educación Técnico Profesional (RFIETP) (septiembre de 2020) y del Padrón Oficial de Establecimientos Educativos, Ministerio de Educación de la Nación (junio 2020).

En Chaco, provincia cuya diversificación productiva apunta a los sectores primario y primario industrial, predominan las escuelas técnicas industriales, seguidas por las agropecuarias. En el caso de Misiones, las escuelas técnicas industriales, están principalmente en las zonas que predomina la industrialización primaria. Una cuestión a tener en cuenta, es la amplia oferta de escuelas agrotécnicas, que son mayoritarias en el caso de dos departamentos de la microrregión Centro Oeste Misiones (25 de Mayo y Cainguás).

Chaco y Misiones. Microrregiones productivas, departamentos, principales complejos productivos y cantidad de escuelas secundarias técnicas por orientación. 2020.

| Provincia, microrregión y perfil económico | Departamentos | Tres principales complejos productivos | Cantidad de escuelas secundarias técnicas por orientación | | |
|--|---|---|--|------------|-----------|
| | | | Agrope- cuario | Industrial | Servicios |
| Chaco | | | | | |
| Nodo Corrientes y Resistencia (Primario/ industrial) | San Fernando | Turismo, cárneo bovino, textil e indumentaria | - | 6 | 1 |
| Llanura chaqueña húmeda norte (Primario/ industrial) | Bermejo, Chacabuco, 2 de Abril, General Donovan, Libertad, Mayor Luis J. Fontana, 1º de Mayo, Comandante Fernández, Fray Justo Santa María de Oro, General Belgrano, Independencia, San Lorenzo, 12 de Octubre, Libertador General San Martín, Maipú, 9 de Julio, O'Higgins, Presidencia de la Plaza, Quitilipi, Sargent Cabral, Tapenagá, 25 de Mayo | Textil e indumentaria, cárneo bovino, sojero | 7 | 16 | 3 |
| Chaco seco (primario) | Almirante Brown, General Guemes | Hortícola, cárneo bovino, sojero | 2 | 3 | - |
| Misiones | | | | | |
| Suroeste Misiones y noreste Corrientes (Industrial/ primario) | Apóstoles, Candelaria, Capital, Leando N. Alem, San Ignacio | Turismo, foreto- industrial, cárneo bovino | 6 | 14 | 3 |
| Centro Oeste | 25 de Mayo, Cainguás, El | Foresto-industrial, | 11 | 23 | 1 |



| | | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|--|
| Misiones (Industrial/ primario) | Dorado, Iguazú, Oberá, San Javier, Libertador Gral. San Martín, Montecarlo, San Javier. | cuero y calzado, turismo, | | | | |
| Noreste Misiones (Primario/ industrial) | Guaraní, General Manuel Belgrano, San Pedro | Hortícola, minero, foresto-industrial | 5 | 8 | - | |

Fuente: elaboración propia sobre la base de CEPAL y Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública, 2015 y Registro Federal de Instituciones de Educación Técnico Profesional (RFIETP)

La distribución de las escuelas secundarias técnicas entre microrregiones, muestra una mayor concentración en aquellas con perfiles productivos⁸ más industrializados que en las microrregiones de perfil primario. La excepción es la llanura chaqueña húmeda norte que contiene a gran cantidad de departamentos, y en algunos de ellos no hay oferta de ninguna escuela técnica.

En el marco de una investigación⁹ realizada por el PEET-IICE-FFyL/UBA, fue posible identificar las vinculaciones existentes entre la educación técnico profesional y las múltiples demandas derivadas de “ámbitos” existentes en el territorio nacional como regiones, la planificación de políticas públicas, planes de desarrollo, parques industriales y experiencias institucionales. Este tipo de vinculaciones fueron interpretadas de acuerdo a la educación y formación para el trabajo, y para ello se indagó la medida en que las acciones de las instituciones, los programas, los proyectos o las intervenciones respondían o atendían a las múltiples demandas sociales y económicas, a partir de una selección de casos relevados en provincias de distintas regiones del país¹⁰.

En la provincia de Misiones, se pudieron distinguir experiencias institucionales localizadas en las microrregiones Suroeste Misiones y noreste Corrientes y Centro Oeste Misiones. En un caso intervienen de manera articulada distintos actores provenientes del

⁸Según uno de los documentos metodológicos sobre el proceso de conformación de las microrregiones, “La combinación de fases de producción primaria y de fases de producción industrial permite identificar cuatro perfiles: un perfil más claramente industrial, un perfil industrial combinado con actividades primarias, un perfil primario combinado con algunas actividades industriales y un perfil predominantemente primario.” (CEPAL y Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública, 2015: 113).

⁹Estudio “Relevamiento y análisis de estudios disponibles sobre geo referenciación vinculando los sectores socio productivos y la oferta educativa Técnico Profesional existente”. (Proyecto concursado por el PEET-IICE/UBA-FFyL en la Convocatoria del FoNIETP línea Investigaciones INET – 2019)

¹⁰La indagación identificó de 98 experiencias institucionales en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, Santa Fe, Tucumán y Tierra del Fuego.



gobierno nacional, institutos de investigación universitarios y cámaras empresarias que dieron lugar a una institución de formación técnica orientada a la actividad maderera. En otra experiencia, con impulso del gobierno provincial se relacionan polos tecnológicos, escuelas secundarias y otras instituciones educativas con la finalidad de promover mejoras de la competitividad, productividad, el desarrollo territorial y el impulso a la innovación tecnológica.

Las posibilidades de poder relacionar a las instituciones escolares de las escuelas con las características económica- productivas de los departamentos, permitiría una mejor comprensión sobre la educación y formación para el trabajo frente a las múltiples demandas sociales y productivas en microrregiones y áreas económicas locales, para poder contribuir a la orientación y planificación de las intervenciones desde las instancias provinciales, regionales y distritales.

A modo de cierre

Esta ponencia presentó algunos avances de una investigación en curso y propuso una aproximación a las desigualdades económico productivas, sociales y educativas en Chaco y Misiones, ambas provincias del noreste argentino con escenarios sociales, económicos y educativos desfavorables que se expresan en condiciones de vida desventajosas para la población en los distintos departamentos. A tal fin, el trabajo presentó una caracterización de las provincias seleccionadas a partir del enfoque de las múltiples demandas sociales y productivas a la educación y formación para el trabajo.

El análisis de la dimensión espacial a partir de enfoques económicos, sociológicos y geográficos, permitió problematizar la relación entre condiciones sociales, económico productivas y situaciones educativas de la población en distintos niveles y escalas que actúan como contexto en que se desenvuelven las instituciones educativas. Por este motivo el abordaje recurrió al estudio de del nivel de desagregación microrregional según perfiles económicos, y por departamentos, a partir de indicadores complejos que sintetizaron



algunas dimensiones de las condiciones de vida y del acceso y permanencia a la educación secundaria, las características diferenciales de las instituciones de educación y formación para el trabajo y su distribución en el territorio, y algunas cuestiones referidas a los procesos de transformación de la educación secundaria y secundaria técnica que pueden incidir en la profundización de la diferenciación escolar en estas jurisdicciones.

El análisis mostró una distribución desigual de la oferta de educación y formación para el trabajo en las provincias seleccionadas en relación con sus niveles de desarrollo socio-económico, productivo y social. Tanto las escuelas secundarias como los centros de formación se concentran en las zonas más favorables; esto significa una superposición de desigualdades y muestra la vigencia del efecto de lugar, pues el Estado debería estar más presente para nivelar el acceso a los bienes y servicios sociales equivalentes para la población, y garantizar derechos en condiciones similares que eviten situaciones de injusticia.

Las transformaciones en la educación secundaria y secundaria técnica en estas provincias, también podría contribuir al incremento de la desigualdad educativa, pues podrían generarse escuelas diferenciadas debido a distintos diseños curriculares y formas de organización institucional. Por este motivo, resulta clave la regulación de las instancias provinciales en la distribución de recursos financieros, docentes, de infraestructura y equipamiento. También sería requerida la regulación y acompañamiento a las instituciones en la implementación en las transformaciones o cambios del nivel, para no generar trayectos de escolarización diferenciados según clase social, y garantizar el acceso igualitario al conocimiento en condiciones similares que no discriminen a la población.

Los avances de investigación presentados en esta ponencia, dan cuenta de algunas problemáticas sociales y educativas en territorios de distinto nivel y escala. Este tipo de estudios podrían constituir aportes para los ámbitos de planificación y programación educativa a partir de la identificación de las necesidades y dificultades en las provincias, sus regiones y departamentos, para orientar posibles tipos de intervenciones con asignación



de los recursos necesarios, y posibilitar la coordinación entre las instancias de la formación para el trabajo y los sectores productivos nacionales, provinciales y locales.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, G. et. al. (2018) Los alumnos de Formación Profesional. Perfiles, hallazgos, y recomendaciones de políticas públicas. En La ETP Investiga, Buenos Aires: INET.
- Anlló y Cetrangolo (2007) Políticas sociales en Argentina. Viejos problemas, nuevos desafíos. Santiago: CEPAL.
- Bourdieu, P. (1999). Efectos de lugar. En Bourdieu, P. La miseria del mundo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Canevari, J. y N. Montes (coords.) (2014) Zona Sur. Territorios de mayor vulnerabilidad social y educativa, Buenos Aires: Gerencia Operativa de Investigación y Estadística.
- Castel, R. (2004) La inseguridad social ¿qué es estar protegido? Buenos Aires: Manantial.
- CEPAL (2019) Planificación multiescalar: las desigualdades territoriales. Volumen II”, serie Seminarios y Conferencias, Nº 92, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- CEPAL (2016) La matriz de la desigualdad en América Latina, Santiago de Chile, CEPAL.
- CEPAL y Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública (2015) Complejos productivos y territorio en la Argentina Aportes para el estudio de la geografía económica del país, Buenos Aires, CEPAL y Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública.
- Cetrángolo, O. y Goldschmit, A. (2013) La descentralización y el financiamiento de políticas sociales eficaces: impactos, desafíos y reformas. El caso de la Argentina. Serie Macroeconomía del desarrollo, CEPAL. Santiago de Chile.
- Cetrángolo, O, C. Steinberg y F. Gatto (2011). Desigualdades territoriales en Argentina. Insumos para el planeamiento estratégico del sector educativo. Buenos Aires: CEPAL, Unidad de Planeamiento Estratégico y Evaluación de la Educación Argentina.
- Cetrángolo, O y Gatto, F. (2002) Descentralización fiscal en Argentina: Restricciones impuestas por un proceso mal orientados, Buenos Aires. CEPAL.
- CONADE (1968). Educación, recursos humanos y desarrollo económico-social. Situación presente y necesidades futuras. En Tema de divulgación interna.48.
- Di Virgilio, M. M. y P. Serrati (2019) “Las desigualdades educativas en clave territorial”. Zoom Educativo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: EICEE-GCABA y OEI. Consultado 25-01-2021 <https://oei.org.ar/wp-content/uploads/2019/11/3-Desigualdad-educativa-DiVirgilio-Serrati-web.pdf>
- Farh, P.; Granato, L. y Odonne, N. (2010). El desafío de la regionalización. Una herramienta para el desarrollo. Buenos Aires: colección Clave para Todos, Capital Intelectual.
- GAN Argentina y UIA. (2020). Radiografía de la Educación Técnico Profesional en Argentina. Buenos Aires, Argentina
- Gatto, F. (2007) “Crecimiento económico y desigualdades territoriales: algunos límites estructurales para lograr una mayor equidad”. En Kosacoff, B. (ed) Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina 2002-2007. Santiago de Chile, CEPAL. Pp. 307-356.
- Hiernaux, N. D. (1993) Modernización económica, territorial y política, Diseño y Sociedad, 3.31-42
- Mazorra, X. y Beccaria, A. (2007). Especialización productiva y empleo en áreas Económicas Locales. En
- Fitoussi, J. P. y P. Rosanvallon (2010). La nueva era de las desigualdades. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- FUDAL (1978) Análisis poblacional de la Argentina, Informes de investigación Volumen II. Buenos Aires: FUDAL-FUNAP.
- Márquez, A. y L. Robert (2016) Efectos de lugar en el acceso a oportunidades educativas y laborales de los jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires (2010). Jornadas “Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias en la educación de jóvenes y adultos”. https://peetiiceuba.files.wordpress.com/2017/04/jornadas2016jovenesyadultos_grupo-de-trabajo-formacion-para-el-trabajo.pdf
- Mazorra, X. y Beccaria, A. (2007). Especialización productiva y empleo en áreas Económicas Locales. En Novick, M. y H. Palomino, Estructura productiva y empleo. Un enfoque transversal. Buenos Aires, Argentina: MTEySS.
- MCETyC (2018) Documento Marco Curricular para la Educación Secundaria de Innovación de Misiones, Posadas: Ministerio de Cultura, Educación, Ciencia y Tecnología de Misiones.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Montes, N.; Pinkasz, D. y Ziegler, S. (2019). "Los cambios en las políticas para la educación secundaria en la Argentina de los últimos años en el contexto regional". Revista Estado y Políticas Públicas, 13, pp. 103-127.

Monza, A. y Riquelme, G. C. (2015) Transformación productiva y cambios educativos en la fuerza de trabajo en los años 2000: notas acerca de un ejercicio sobre índices de nivel educativo y calificación de la fuerza de trabajo. En Riquelme, G. C. (Directora y Editora) Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina poscrisis, Buenos Aires: La Bicicleta Ediciones.

Niembro, A y J. Sarmiento (2020) "Brechas de desarrollo regional en Argentina: Un enfoque multidimensional para identificar políticas y regiones prioritarias" en LV Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política (AAEP).

Reygadas, L. (2004) "Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional" En Política y Cultura, nº 22 p.7-25.

Riquelme, G. C. (2019) Trayectorias de los estudiantes de secundaria técnica: aportes a la interpretación de las diferencias institucionales y sociales en la Ciudad de Buenos Aires, Zoom Educativo, 2, Buenos Aires: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE) y Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/11/2-Trayectoria-Estudiantes-Riquelme-web.pdf

Riquelme, G. C. (2015) Demandas, discursos y necesidades educativas de los trabajadores: acerca de las metodologías y fuentes de información. En Riquelme, G. C. (Directora y Editora) Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina poscrisis, Buenos Aires:La Bicicleta Ediciones.

Riquelme, G. C. (2010). Educación y formación para el trabajo. La perspectiva de los adultos, clase virtual elaborada para el Curso de Posgrado Virtual "Jóvenes, Educación y Trabajo: Nuevas Tendencias y Desafíos". Argentina: Programa de Juventud de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Riquelme, G. C. (2004). La educación secundaria antes y después de la reforma: efectos distributivos del gasto público. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras-UBA y Miño y Dávila.

Riquelme, G. C. (1996). La educación para el mundo del trabajo. El mandato de las competencias o la construcción conflictiva de las calificaciones. En Camilloni, A. Riquelme, G. C. y Barco de Surghi, S. (1996) Debates pendientes por la Ley Federal de Educación. Ediciones Novedades educativas. Buenos Aires, Argetina: Noveduc.

Riquelme, G. C. (1991) Implicancias educativas de la transformación de las calificaciones ocupacionales: abordaje teórico conceptual. Cuadernos de Trabajo nº 8. Buenos Aires, Argentina: Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Riquelme, G. C. (1989). Educación y trabajo en zonas desfavorables. Reconceptualización y alternativas en la perspectiva de las políticas sociales. Versión preliminar. Buenos Aires: Ministerio de Educación y Justicia, Organización de los Estados Iberoamericanos.

Riquelme, G. C. (1985). Readaptación profesional y ocupacional de los trabajadores en contextos de crisis. Revista Argentina de Educación (6), 17-46.

Riquelme, G. C. (1978). Situación Social. Serie Estudios de la Población Argentina, Buenos Aires: FNUAP (Fondo de Naciones Unidas para Actividades de Población) y FUDAL (Fundación para el Desarrollo de América Latina).

Riquelme, G. C.; N. Herger y J. Sassera (2021) La deuda social educativa y la educación secundaria en clave territorial: hallazgos sobre las desigualdades provinciales y departamentales y los desafíos para la planificación y la asignación de recursos. Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación, (14), pp. 14-35.

Riquelme, G. C.; N. Herger y J. Sassera (2020) Las múltiples demandas sociales y productivas a la educación y formación para el trabajo: acerca de las pugnas distributivas y los actores en juego. Voces en el Fénix, número especial sobre "Futuro del trabajo", Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires. Sin referato. Pp. 124-133

Riquelme, G. C. N. Herger y J. Sassera (2018). Deuda social educativa con jóvenes y adultos. Entre el derecho a la educación, los discursos de las políticas y las contradicciones de la inclusión y la exclusión. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. <http://publicaciones.filob.uba.ar/deuda-social-educativa-con-j%C3%83venes-y-adultos>

Riquelme, G.C., N. Herger y J. Sassera (2018) Estudio Relevamiento de prácticas profesionalizantes en escuelas secundarias técnicas. Resumen. En Investigaciones INET, Buenos Aires: Instituto Nacional de Educación Tecnológica.http://www.inet.edu.ar/wp-content/uploads/2019/09/LaETPinvestiga_INET2017.pdf

Riquelme, G.C., N. Herger, E. Magariños y J. Sassera (2018) "Bases de un mapa de la educación superior en el Litoral-Centro", en Riquelme, Graciela C. (Dirección, Edición y redacción) La universidad en clave regional. Aportes desde UNL al diseño de un portal sobre educación superior y de un observatorio de información y orientación. Santa Fe: Secretaría de Planeamiento, Universidad Nacional del Litoral. pp.37-46

Riquelme, G. C. y A. Kodric (2013) Deuda Social Educativa. Atención del derecho a la Educación. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Lumiere.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

Lxs Trabajadorxs, la producción y la reproducción de la vida social en crisis.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

- Sassera, J. (2021). Reformas de la educación secundaria y técnica en las provincias de Argentina: una exploración de las transformaciones curriculares e institucionales recientes. Espacios en Blanco. Revista De Educación (Serie Indagaciones), 1(32). <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/espacios-en-blanco/article/view/1191>
- Sassera, J. (2020). Site effect: contributions to socio-educational segmentation understanding in two local spaces in Argentina. Religación. Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades, 5(25), 89-103. <https://doi.org/10.46652/rgn.v5i25.666>
- Secretaría de Planificación Territorial y Coordinación de Obra Pública (2019) Bases para el desarrollo territorial. Argentina, Hacia una política federal del desarrollo, Buenos Aires. Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda.
- Secretaría de Planificación Territorial y Coordinación de Obra Pública (2018) Plan Estratégico Territorial Argentina: avance 2018. Buenos Aires: Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda.
- Secretaría de Planificación Territorial y Coordinación de Obra Pública (2019) Bases para el desarrollo territorial. Argentina, Hacia una política federal del desarrollo, Buenos Aires. Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda.
- Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública (2015) Plan Estratégico Territorial. Avance III, Buenos Aires, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.
- Steinberg, C. (2015). "Desigualdades sociales, políticas territoriales y emergencia educativa". En Tedesco, J. (Comp.) La Educación argentina hoy. Buenos Aires: Siglo XX.
- Steinberg, C. y A. Tofalo (2018) La Ciudad Autónoma de Buenos Aires como objeto de análisis de las desigualdades educativas, sociales y territoriales. En V. Dabenigno, T. Vinacur y M. Krichesky La educación secundaria en la Ciudad de Buenos Aires. Contribuciones del campo de la investigación socioeducativa, Buenos Aires: Eudeba-OEI.
- Steinberg, C.; Tiramonti, G. y Ziegler, S. et. al. (2019). Políticas provinciales para transformar la educación secundaria en la Argentina. Avances de una agenda clave para los adolescentes del siglo XXI. Buenos Aires: FLACSO, UNICEF.
- UNICEF (2021) Secundarias Rurales Mediadas por Tecnologías: Innovación y derecho a la educación secundaria. Buenos Aires: UNICEF.
- UNICEF (2020). Mapa de la educación secundaria rural en la Argentina: modelos institucionales y desafíos. Serie: Generación Única. Buenos Aires.
- Velázquez, G. (dir) (2016) Geografía y calidad de vida en la Argentina: análisis regional y departamental, 2010. Tandil: UNICEN.

Anexo

Ocupados urbanos de 15 a 64 años por provincias según categoría ocupacional y género y tasas de asalariados no registrados por género. EPH-IDEC. 2do. Trimestre de 2020. Reproducción.

| Provincia | Ocupados urbanos de 15 a 64 años (2do. Trimestre 2020) | | | Ocupados varones de 15 a 64 años (2do. Trimestre 2020) | | | Ocupadas mujeres de 15 a 64 años (2do. Trimestre de 2020) | | | Tasa de asalariados de 15 a 64 no registrados (2do. Trimestre de 2020) | | |
|--|--|--------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------------|---------------------------------|---|--------------------------------|---------------------------------|--|-------|-------|
| | Total | % de trabajadores asalariados. | % de trabajadores cuenta propia | Total | % de trabajadores asalariados. | % de trabajadores cuenta propia | Total | % de trabajadores asalariados. | % de trabajadores cuenta propia | Total | Varón | Mujer |
| Total país/Total Urbano | 100,0 | 77,9 | 19,1 | 100,0 | 76,0 | 20,7 | 100,0 | 80,4 | 17,1 | 23,6 | 22,6 | 24,9 |
| Intermedias bajas, desarrollo intermedio con severas rigideces o marcado desarrollo productivo y bajo desarrollo social | | | | | | | | | | | | |
| Misiones | 100,0 | 67,1 | 27,4 | 100,0 | 63,8 | 27,5 | 100,0 | 72,1 | 27,4 | 27,6 | 24,3 | 31,9 |
| Vegetativas, economías con marcado retraso productivo y empresarial o de nuevo desarrollo económico, con desarrollo social muy bajo | | | | | | | | | | | | |
| Chaco | 100,0 | 81,1 | 18,7 | 100,0 | 78,1 | 21,9 | 100,0 | 85,2 | 14,4 | 43,2 | 41,3 | 45,4 |

(*) Los valores provinciales corresponden al de los aglomerados urbanos de cada provincia.

Fuentes: PEET-IIICE-FFyL/BA sobre la base de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares, 2do. Trimestre de 2020. Ateneo: Las capacidades provinciales para la planificación y la asignación de recursos a las políticas de educación secundaria y secundaria técnica: las múltiples demandas sociales y productivas a la educación y formación para el trabajo (3er Ateneo) 9 de diciembre de 2020



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

Lxs Trabajadorxs, la producción y la reproducción de la vida social en crisis.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Ocupados urbanos de 15 a 64 años y jóvenes de 18 a 29 años por provincias según categoría ocupacional y tasas de asalariados no registrados por grupos de edad. 2do. Trimestre de 2020. Reproducción.

| Provincia | Ocupados urbanos de 15 a 64 años (2do. Trimestre 2020) | | | Ocupados urbanos de 19 a 29 años (2do. Trimestre 2020) | | | Tasa de asalariados no registrados (2do. Trimestre de 2020) | |
|--|--|--------------------------------|---------------------------------|--|-------------------------------|---------------------------------|---|--------------|
| | Total | % de trabajadores asalariados. | % de trabajadores cuenta propia | Total | % de trabajadores asalariados | % de trabajadores cuenta propia | 15 a 64 años | 19 a 29 años |
| Total país/Total Urbano | 100,0 | 77,9 | 19,1 | 100,0 | 81,3 | 16,9 | 23,6 | 41,0 |
| Intermedias bajas, desarrollo intermedio con severas rigideces o marcado desarrollo productivo y bajo desarrollo social | | | | | | | | |
| Misiones | 100,0 | 67,1 | 27,4 | 100,0 | 68,7 | 27,9 | 27,6 | 40,2 |
| Vegetativas, economías con marcado retraso productivo y empresarial o de nuevo desarrollo económico, con desarrollo social muy bajo | | | | | | | | |
| Chaco | 100,0 | 81,1 | 18,7 | 100,0 | 82,8 | 17,2 | 43,2 | 52,1 |

(*) Los valores provinciales corresponden al de los aglomerados urbanos de cada provincia.

Fuentes: PEET-IICE-Ffyl/BA sobre la base de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares, 2do. Trimestre de 2020. Ateneo: Las capacidades provinciales para la planificación y la asignación de recursos a las políticas de educación secundaria y secundaria técnica: las múltiples demandas sociales y productivas a la educación y formación para el trabajo (3er Ateneo) 9 de diciembre de 2020

Indicadores complejos de condiciones favorabilidad/desfavorabilidad de las condiciones de vida.

Consiste en el agrupamiento (clusters) de departamentos que sintetizan dimensiones sobre educación y cultura, hábitat y vivienda y características económico-productivas: población entre 25 y 39 años de edad sin educación secundaria completa; hogares con pisos de materiales precarios; hogares sin saneamiento sanitario; hogares sin heladera, cajeros automáticos. Fuentes Censo Nacional de Población y Vivienda, 2010 y Banco Central de la República Argentina (período 2016) y del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (período 2019).