

## Grupo Temático N°1: Dinámica del Mercado de trabajo y Evolución salarial

Coordinadores: Adriana Marshall, Rosalía Cortés

---

**El comportamiento de la mano de obra de la construcción en el mercado laboral: en los aglomerados del Gran Paraná y el Gran Santa Fe. Período 2008-2013.**

**Autor/es: Graciela Mingo**

**E – mails: gbevi@arnet.com.ar**

**Autor/es: Elisa Sarrot**

**E – mails: elisarrot@yahoo.com.ar**

**Autor/es: César Sione**

**E – mails: cesarsione@yahoo.com.ar**

**Pertenencia institucional: Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER)**

### Introducción

Esta ponencia<sup>1</sup> contempla algunos aspectos seleccionados relacionados con la contribución del sector a nivel macro-económico, de acuerdo a la incorporación mano de obra a los puestos laborales como discernir las obras realizadas o en ejecución (públicas y privadas) que con su producción inciden en la economía del país o región e incentivando a la construcción.

A nivel espacial se trabajó la evolución del sector dentro del mercado laboral en dos aglomerados urbanos, Gran Paraná y Gran Santa Fe, en el período 2008 a 2013, la fuente fue EPH/INDEC (Encuesta Permanente de Hogares) y la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL) que realiza la Dirección General de Estadística y Censos de la provincia de Entre Ríos (DEC) y el Instituto Provincial de Estadística y Censos de Santa Fe (IPEC) en conjunto con el MTEySSy se construye el indicador del empleo formal privado. Cuando se contó con otras fuentes provinciales se combinó la información, solidificando el análisis en el marco de decisiones gubernamentales con incidencia en el sector.

---

<sup>1</sup><sup>1</sup> Mingo, Sarrot, Sione, Luque y otros. "Estudio de caso: impacto de la crisis económica en el colectivo laboral y las subjetividades de los trabajadores de la construcción de Gran Paraná, Entre Ríos". Facultad de Trabajo Social. UNER. Paraná .Entre Ríos y "El sector de la construcción en Santa Fe y Paraná. Configuración de las relaciones laborales: contexto económico, políticas públicas y subjetividad de los trabajadores". Facultad de Trabajo Social. UNER. Paraná .Entre Ríos.

Partir del año 2008 como momento inicial, obedece a que fue un año con alto crecimiento económico y recién a su finalización comienza la ebullición de la crisis financiera internacional<sup>2</sup> producto de la burbuja en el plano inmobiliario con epicentro en EEUU. Hito que restringió el horizonte de proyección de las sociedades, afloro la inseguridad económica de la que nadie estuvo ajeno, menos aún los países emergentes donde las crisis son siempre fenómenos continuos y recurrentes. Si pudiésemos sintetizar lo ocurrido en 2008, diríamos que los proyectos a largo plazo se vieron afectados y en esto la construcción muestra indicios de la inseguridad económica.

Las series de tiempo analizadas permiten comparar y asociar si las medidas económicas adoptadas y sus efectos a nivel país, tuvieron alguna incidencia dentro de la población económicamente activa (PEA) en los dos aglomerados.

En el Gran Paraná se adiciona la información obtenida a través de la Encuesta de Expectativas de la Construcción (EXC)<sup>3</sup> donde los empresarios expresan opiniones, infieren la marcha del sector y distinguen los tipos de obras en las que trabajan o trabajarán dentro de producción formal dando la tendencia que puede tener el empleo registrado en esta rama de actividad.

### **La dinámica del sector según indicadores laborales en ambos aglomerados.**

Diversos estudios (Panaia, 2004; Mingo y otros, 2014) se sostiene que “*el boom del ladrillo*” hace de este rubro uno de los sectores económicos vertebrales de cualquier país o región, tanto por su contribución al producto bruto interno (PBI), como por la reactivación que produce por efecto derrame hacia otros sectores de la economía a nivel local.

En Entre Ríos y en el 2012, el 8,1% del valor agregado bruto provincial provenía de la actividad de la construcción, porcentaje que no es tan significativo comparado con otros sectores: comercio mayorista y minorista (21,9%), actividades productivas primarias (21,7%) e industria manufacturera (8,3%). No obstante, al considerar a la construcción en conjunto con la actividad inmobiliaria, empresarial y de alquiler calculada en el producto bruto provincial PBP (ésta representa el 4,9%), la ponderación adquiere mayor relevancia en el total de la economía provincial por el efecto multiplicador que tiene aquélla sobre otros sectores de la economía<sup>4</sup>. En Santa Fe, en el mismo año, el 4,6% de valor agregado bruto provincial proviene de la actividad de la construcción, participación significativamente menor a la entrerriana. En la economía santafesina, las actividades de mayor peso relativo son: servicios (21,8%), actividades productivas primarias (15,6%), industria manufacturera (12,4%) y comercio mayorista y minorista (8,1%)<sup>5</sup>. Lo cual denota una estructura económica diferente.

En el Gráfico 1 se describea nivel urbano la tasa de desocupación en el período 2008/2013 junto al ritmo de dicha tasa seguido en los dos aglomerados bajo estudio. En general se ha registrado una tendencia casi estable, con subas y bajas leves y con un dígito en todos los trimestres analizados a

<sup>2</sup> La crisis financiera desatada en el 2008 no solo los sistemas financieros de Estados Unidos, sino de otros continentes tanto en Europa como en Asia. Las reacciones que han seguido los distintos países ha sido otorgar los salvatajes con inyección monetaria para dar oxígeno al derrumbe financiero y a la crisis de liquidez en los bancos. Lo que se ha visto reflejado en el crédito y la actividad productiva de los países industrializados se contrajeron aceleradamente y el sistema financiero ha estado descapitalizado.

<sup>3</sup> EXC: llevada adelante unilateralmente por la DEC, dirigida específicamente a los empresarios de la industria de la construcción.

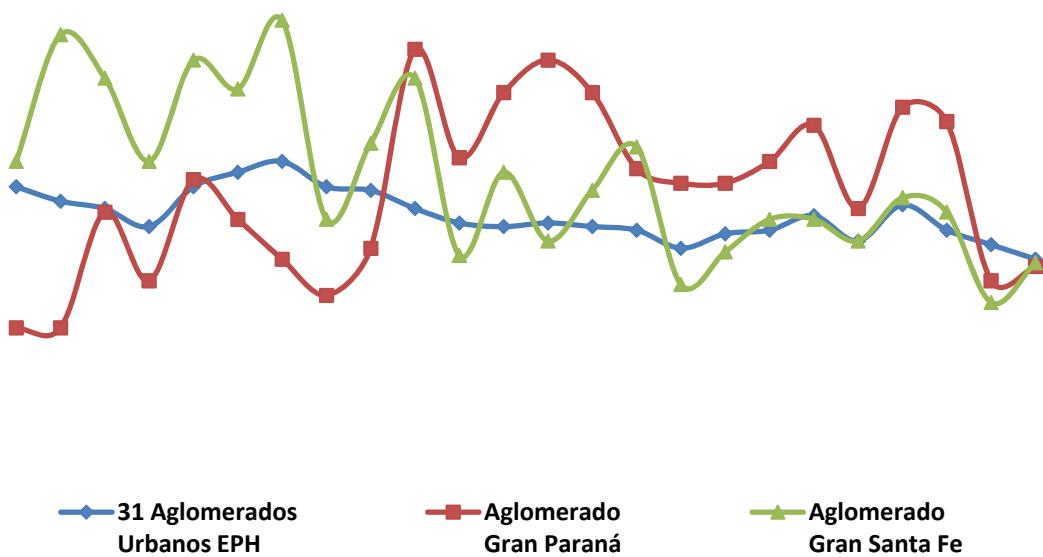
<sup>4</sup> Datos del PBP publicados por la Dirección General de Estadística y Censos de Entre Ríos en Noviembre de 2014 disponibles en [www.entrerios.gov.ar/dec](http://www.entrerios.gov.ar/dec).

<sup>5</sup> Datos del PBP publicados por el IPEC a octubre de 2013 disponibles en <http://www.santafe.gov.ar>.

nivel urbano del país, con valores más pronunciados del desempleo en 2009 y un pico en el tercer trimestre del mismo año, en que la crisis financiera internacional mostro la retracción y con diversas medidas de políticas contra cíclicas se logra disminuir luego la tasa de desocupación, y mantenerla entre un 6% a un 8% en 2011, 2012 y 2013. Por otra parte la tasa de empleo general acompaña la tendencia con un ritmo acorde pero sin alejarse mucho del 40% de puestos de trabajo otorgados. Según el economista Kritz (2013) la generación de “*empleo público ha actuado como paliativo de la desocupación*”, junto con la mayor absorción registrada en el comercio, cuya representación relativa se ubicaba en un 21%, sostiene que el gran aumento del empleo público se da a partir de 2007 y que 1 de cada 5 trabajadores pasa a incorporarse al estado.

Gráfico 1.

**Tasa de Desocupación. Trimestres del Periodo 2008-2013**  
**31 Aglomerados urbanos EPH, Aglomerados Gran Paraná y Gran Santa Fe**



La desocupación en el Gran Paraná<sup>6</sup>, ha sido más fluctuante y decreciente en los primeros años (2008/09), con valores halagüeños -sólo un 5% de la PEA desocupada-; el ascenso se percibe en algunos trimestres a partir del 2010. Esto modifica el mercado laboral con un aumento en la tasa de desocupación (más de un 12% en 2010, situación que se revierte nuevamente con un decrecimiento a partir del tercer trimestre 2013). En el Gran Santa Fe<sup>7</sup>, en el mismo período analizado se registraron condiciones más críticas del mercado laboral, con dos dígitos de desocupación en los primeros años, tendencia que comienza a revertirse a partir de los últimos trimestres de 2010, en que se sigue el ritmo de comportamiento de la tasa urbana nacional, lo que marca que hay generación de puestos de trabajos en diferentes sectores de la economía.

<sup>6</sup> Gran Paraná se incluye las siguientes localidades: Paraná, Oro Verde, Colonia Avellaneda y San Benito.

<sup>7</sup> Gran Santa Fe se incluyen las siguientes localidades: Santa Fe, Santo Tomé, Sauce Viejo, Recreo, Arroyo Leyes y San José del Rincón.

Los comportamientos disimiles de la PEA dentro del mercado laboral que muestra el gráfico, dan cuenta -como ya se expresó- de un desarrollo dispar del desempleo, por ende las expectativas de la población y la oferta son oscilantes. Lo dicho queda corroborado cuando en tercer trimestre de 2013 se observa una disminución de la desocupación en los aglomerados urbanos, con leve aumento en el Gran Paraná y en Gran Santa Fe.

Sin ser taxativos es posible inferir que al agilizarse la construcción hay un efecto multiplicador sobre el resto de ramas de la economía, le da alto contenido en consumos intermedios en la producción de otros bienes que se utilizan en la construcción (comercios de electricidad, sanitarios y muebles, como otros materiales de construcción, mampostería, herrería, etc.) y en la medida que está activada genera demanda de mano de obra tanto en empresas directas como indirectas. Cuando el ritmo decrece la construcción, se resiente el resto de los rubros que componen la cadena.

### **La incidencia del sector de la construcción en el aglomerado Gran Paraná.**

En el aglomerado Gran Paraná, la Tabla 1 agrega información de un relevamiento provincial a empresas entrerrianas de la industria de la construcción (las que tienen más obreros con empleo formal), registrando un incremento de la obra pública desde 2008 en un marco de políticas gubernamentales en las diferentes jurisdicciones, mientras la inversión en la obra privada se retrae. La construcción en este espacio es la tercera actividad de mayor generación de puestos de trabajo, situación similar a la del total de aglomerados del país.

Por otra parte la tasa de subocupación, es decir, los ocupados que desearían ampliar su jornada laboral para reforzar sus ingresos, ha sido alta en todo el período y en la generación de empleo muchos puestos son precarios en remuneración recibida, formas de contratación y horas trabajadas. Junto a la desocupación que acentúa la variabilidad, a fines de 2008 era de un 8,6% y partir de 2010 marca una mayor fluctuación, con una mejora en el 2013 donde la actividad se activa y toma mano de obra, posiblemente impulsada por el PRO.CRE.AR y otras obras, pero la precariedad laboral es parte del paisaje social que muestra esa parte “de desafiliación del clase obrera” (Castel, 2003).

El estado nacional ha mostrado su presencia con acciones emprendidas junto con el Provincial, cuando se apostó a sostener el sector y en marzo de 2009 se crea por Decreto N° 206 del PEN el Fondo Solidario Sojero, que destinó las retenciones del agro al financiamiento de obras públicas municipales como una manera evidente de mantener la obra pública y la mano de obra ocupada. Se suman a esto obras en distintos municipios de Entre Ríos referidas a refacción de cunetas, calles y entradas a los pueblos, muchos de ellos de la costa del Río Paraná, junto a arreglos de escuelas, planes de vivienda, ampliación de hospitales, etc., lo cual benefició en el año 2010 y 2011 a los municipios pequeños y también al de mayor envergadura.

Específicamente en el municipio de Paraná, como las “Obras del Bicentenario”, la ampliación de la Peatonal San Martín y la remodelación de avenida Ramírez. En el mercado laboral ello significó un número considerable de puestos de trabajo en el inicio de las obras, aunque existieron momentos de parálisis de las mismas. En el último año analizado, 2013, repuntan las construcciones provenientes del sector mixto en un 42,2%, al superar los momentos de incertidumbre que se palparon en años anteriores. Lo que ha sido claro es que la inversión privada se mantuvo baja de acuerdo a lo

expresado por empresarios que están a cargo de empresas representantes de las medianas y grandes empresas.

Tabla 1.

Obras de construcción según sector que financia. Entre Ríos. Porcentajes (\*). Periodo 2008-2013

Sector que financia	Año					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Público</b>	54,7	53,5	57,0	45,6	50,0	43,1
<b>Mixto</b>	24,6	25,0	26,0	28,5	35,8	42,2
<b>Privado</b>	20,7	21,5	17,0	25,9	14,2	14,7

Nota: (\*) promedios anuales estimados. Datos provisorios.

Fuente: Encuesta de Expectativas de la Construcción (DGEyC/MTEySS)

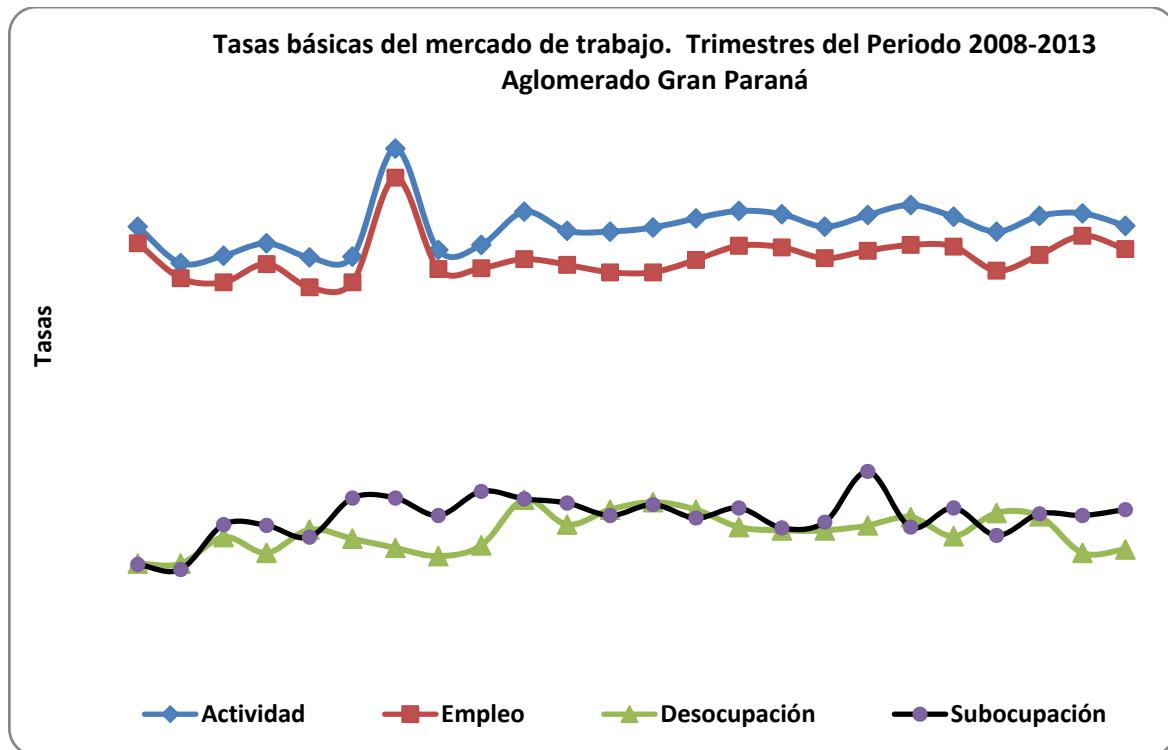
Elaboración: propia del Proyecto.

Se mencionan dentro de las obras privadas más importantes emprendidas en dicho período: Barrios Privados de Bajada Grande, cerca de 70 nuevos edificios dentro del área de los bulevares y la obras públicas como el hospital de Av. Ejército (aún inconcluso), la doble vía de la autopista Paraná-Concordia por Av. Almafuerte, y la finalización del nuevo shopping La Paz realizado en el predio del ex Mercado Central, en el centro de la ciudad de Paraná.

En el período completo 2008-2013 y acorde al promedio, es posible expresar que más del 90% de los trabajadores pertenece a la empresa privada (contratistas y subcontratistas) que se han desempeñado tanto en los proyectos de la obra pública, como en la privada y mixta, según el tipo de financiamiento obtenido, siendo el ritmo del mercado laboral en general con tasa de actividad fluctuante entre más del 40% al inicio de 2008, y un 45% entre 2011 y 2013.

Tanto el aumento de la actividad, como la baja de la desocupación puede relacionarse, además de los períodos de estacionalidad con los resultados del Plan PROCREAR (Hoffmann, 2014) lo destacó al expresar que la desocupación en niveles de 6 u 8 % está relacionada con los resultados que comenzó a dar el programa de crédito para la vivienda en la generación de trabajo.

Gráfico 2.



La relación ocupados/desocupados en la construcción muestra en el Gran Paraná (Gráfico 2) su disminución a partir de 2009, profundizada en 2010; perdiéndose más de 1.000 puestos de trabajo en términos globales. En 2011 la participación mejora en valores totales, para disminuir en los primeros trimestres de 2012 (tablas 2 y 3) y en la fluctuación mejora en el cuarto trimestre de dicho año y en el siguiente.

Tabla 2.

Evolución del tamaño de la población ocupada en la actividad de la construcción  
Aglomerado Gran Paraná. Trimestres del período 2008-2013

Trimestres	Años					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Población ocupada en la actividad						
1er. Trimestre	11.992	11.925	11.716	14.310	12.706	11.666
2do. Trimestre	12.219	8.991	10.050	13.080	11.469	12.954
3er. Trimestre	12.889	10.097	9.567	12.092	12.967	14.349
4to. Trimestre	12.773	11.869	9.992	13.295	13.485	9.708

Nota: incluye las categorías ocupacionales de patrón, cuenta propista y empleado u obrero asalariado.

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC Elaboración: propia del Proyecto.

El peso relativo que tienen los ocupados del sector en la PEA dentro del Aglomerado, ha llegado a más de 12% en 2008, luego cayó en 2009-2010 (9% y 10% respectivamente), para nuevamente posicionarse cercano al 11% en pocos trimestres de 2011 y 2012 y retraerse a un 9% del promedio en el 2013. Esto permite expresar que aproximadamente un 11% de la PEA del Gran Paraná se encontraba trabajando en la rama de la construcción (como constructor, diseñador, cuentapropista, o asalariado), aunque el mayor peso son obreros o empleados (más de 2/3 del total) y 1/3 son trabajadores por cuenta propia y empresarios.

Tabla 3.

Porcentaje que representan los ocupados en la construcción en relación al total de ocupados. Aglomerado Gran Paraná. Trimestres del período 2008-2013

Trimestres	Años					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje						
<b>1er. Trimestre</b>	11,8	12,1	11,4	11,1	10,9	8,1
<b>2do. Trimestre</b>	11,9	10,9	11,2	8,9	9,6	9,8
<b>3er. Trimestre</b>	12,1	10,9	11,3	8,6	10,6	10,5
<b>4to. Trimestre</b>	12,2	11,1	11,0	11,1	11,1	7,7

Nota: es el porcentaje entre la población ocupada en la actividad de la construcción y la población total ocupada en todas las ramas de actividad.

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC.

Elaboración: propia del Proyecto.

En el período analizado y como se aprecia en las tablas previas, han sido en promedio cerca de 12.000 ocupados entre patrones, cuentapropistas y empleados u obreros asalariados. Recién a fines de 2011 y parte de 2012 (en ambos último trimestre) se supera a los 13.000 ocupados. En 2013 se vuelve a registrar una caída pronunciada hasta uno de los conteos más bajos de toda la serie (4.708 ocupados en la actividad).

Siguiendo la lectura en la Tabla 4, la población ocupada en la construcción según categoría ocupacional mayoritariamente se conformada por empleados u obreros (entre el 65% y 75% del total de ocupados de esta actividad). En segundo término se ubican los cuentapropistas (20 a casi 30%), porcentaje que oscila, cuando disminuye la proporción de asalariados, muchos pasan a esta categoría como salida laboral, pero engrosando el trabajo en negro. Completan la categoría los dueños o patrones de las obras que han pasado de representar un 2% a más de un 4%.

Tabla 4.

Población ocupada en la actividad de la construcción según categoría ocupacional  
Aglomerado Gran Paraná. Trimestres del año 2013

Trimestres	Categoría Ocupacional				
	Total	Patrón	Cuenta Propia	Empleado u Obrero	Trabajador familiar s/pago
Porcentajes					
<b>1er. Trimestre</b>	<b>100,0</b>	2,4	28,7	67,7	1,2
<b>2do. Trimestre</b>	<b>100,0</b>	2,2	23,5	74,3	-
<b>3er. Trimestre</b>	<b>100,0</b>	4,1	19,7	74,9	1,3
<b>4to. Trimestre</b>	<b>100,0</b>	4,1	20,7	75,2	-

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC

Elaboración: propia del Proyecto.

Circunscribiéndonos sólo al “colectivo” de empleados u obreros, el comportamiento es oscilante en tanto el mercado de trabajo toma y expulsa asalariados de acuerdo a las obras que se van iniciando o terminando, como la población actúa a un ritmo similar a los avatares la economía. A niveles absolutos se considera un promedio de algo más de 7.600 trabajadores en la construcción (Tabla 5), aunque los valores se modifican. Así como se aprecia 8000 puestos en 2008 y superaron los 8.500 en el 2011, hasta llegar a más de 10.000 en el 3er trimestre y retraerse en el último del 2013 y estaría mostrando una desaceleración de las obras de la construcción en Paraná al final de la serie estudiada.

Tabla 5.

Evolución del tamaño de la población asalariada de la actividad de la construcción  
Aglomerado Gran Paraná. Trimestres del período 2008-2013

Trimestres	Años					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Empleados u obreros						
<b>1er. Trimestre</b>	7.795	8.109	7.498	8.398	8.046	7.895
<b>2do. Trimestre</b>	7.942	6.114	6.864	7.295	6.920	9.622
<b>3er. Trimestre</b>	8.120	6.442	6.955	6.924	9.075	10.750
<b>4to. Trimestre</b>	8.174	7.644	6.375	8.968	8.610	7.304

Nota: incluye solamente a los empleados u obreros asalariados.

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC

Elaboración: propia del Proyecto.

Una peculiaridad que se suma en la dinámica de este sector, es el tiempo de inactividad entre la finalización de una obra y el inicio de la siguiente. Si bien existe un pago compensatorio por el desempleo en ese período, el trabajador se considera desocupado momentánea o intermitentemente. Según la información de la EPH, casi 1/3 de los trabajadores está desempleado entre 1 y 3 meses (Tabla 6), luego están los que esperan entre 6 meses a un año, y en tercer término los que tienen entre 3 y 6 meses de espera para volver a ser convocados (15,5%). Esto denota una circulación dinámica ya que nadie espera más de un año para ser nuevamente incorporado, aunque los períodos pueden alargarse.

Tabla 6.

Porcentaje de población desocupada de la construcción según tiempo de finalización del último trabajo. Aglomerado Gran Paraná. Porcentajes- 4to. Trimestre 2013

	Total	Tiempo de finalización del último trabajo				
		Menos de 1 mes	De 1 a 3 meses	Más de 3 a 6 meses	Más de 6 a 12 meses	Más de 1 a 3 años
<b>% de desocupados</b>	<b>100,0</b>	15,5	33,2	18,4	23,5	2,5

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC.

Elaboración: propia del Proyecto.

Al comparar la tasa de desocupación general en el Aglomerado Gran Paraná a fines de 2013 (un 6,2 % de la PEA según lo visto en el Gráfico 2), con la tasa de desocupación específica de la rama Construcción para el mismo período que llega al 20,8% (la Tabla 7) se desprende, particularmente en este aglomerado que es la segunda actividad de mayor tasa de desocupación, superada únicamente por quienes conforman la rama del comercio en el Gran Paraná. Esto da cuenta de una correlación directa entre los niveles generales de desocupación, el tamaño del colectivo laboral y la dinámica de la desocupación que tiene el propio sector y, de algún modo, explicaría parcialmente la hipótesis de que el aumento y la reducción de la desocupación general tiene un peso significativo en el aumento y la reducción del desempleo en el sector de la construcción, que es lo que ha venido ocurriendo en el período analizado.

Tabla 7.

Porcentaje de desocupados según rama de actividad  
 Aglomerado Gran Paraná. Porcentajes- 4to. Trimestre 2013

Rama de Actividad	% de desocupados
<b>Total(*)</b>	<b>100,0</b>
Comercio	24,6
<b>Construcción</b>	<b>20,8</b>
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	9,5
Industria manufacturera	9,3
Transporte y almacenamiento	7,8
Actividades profesionales, científicas y técnicas	7,6
Enseñanza	6,4
Actividades de atención a la salud y asistencia social	5,9
Otras actividades de servicios	4,8
Actividad de hogares como empleadores; prod. de bienes y serv. p/uso propio	3,3

(\*) Nota: refiere a los desocupados que tenían ocupación anterior

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC.

Elaboración: propia del Proyecto.

La información de la UOCRA muestra que a fines de 2010, la cantidad de obreros de la construcción afiliados en dicho gremio en Paraná ascendía a 3.000 y las afiliaciones se hacían principalmente en el recorrido de los inspectores por las obras, efectuado tanto desde el sindicato como desde la Dirección de Trabajo de la Provincia de manera separada o conjunta. Esto muestra a las claras que es un sector cuyo tipo de contrato habitual es en “negro”, inestable formando parte de lo que conocemos como **trabajo no registrado**<sup>8</sup>. Esto está corroborado a nivel país a través del Programa Nacional de Regularización del Trabajo (PNRT) en el que ubicaron en el período enero-octubre del año 2013 en primer término a la **informalidad en la construcción que ascendió al 49% del total** de la nómina laboral de los establecimientos visitados, aunque le sigue en segundo lugar la informalidad en el campo, cuestión que no se puede observar con la EPH porque está centrada en el mercado de trabajo urbano.

Otra particularidad del trabajador de la construcción en el cuarto trimestre de 2013 (Tabla 8) registra que la tasa de no registración general en Gran Paraná es del 25%; y que es la construcción la rama más informalizada de todas (77,5% sin aportes). Precisamente en la construcción conviven empresas de características muy dispares tanto en el tamaño de la plantilla ocupada, como en su

<sup>8</sup> De acuerdo a la Ley 24.013 Art.7. Se entiende que la relación o contrato de trabajo ha sido registrado cuando el empleador hubiere inscripto al trabajador: a) En el libro especial del artículo 52 de la Ley de Contrato de Trabajo (t.o. 1976) o en la documentación laboral que haga sus veces, según lo previsto en los regímenes jurídicos particulares; b) En los registros mencionados en el artículo 18, inciso a). Las relaciones laborales que no cumplieren con los requisitos fijados en los incisos precedentes se considerarán no registradas.

posición e iniciativas (Martín, R. y González, J., 2010), muchas de las cuales son microemprendimientos familiares que derivan de trabajo contratados de manera informal, ya sea en la construcción de viviendas unifamiliares, ampliaciones o refacciones.

Tabla 8.

Población asalariada por rama de actividad según descuentos jubilatorios  
Aglomerado Gran Paraná. Porcentajes- 4to. Trimestre 2013

Rama de Actividad	Descuentos jubilatorios		
	Total	Con descuento	Sin descuento
	Porcentajes		
<b>Total de todas las ramas</b>	<b>100,0</b>	<b>74,8</b>	<b>25,2</b>
Actividades financieras y de seguros	100,0	100,0	-
Suministro de agua, gestión de desechos	100,0	100,0	-
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	100,0	100,0	-
Explotación de minas y canteras	100,0	100,0	-
Actividades inmobiliarias	100,0	100,0	-
Suministro de electricidad, gas y aire acondicionado	100,0	100,0	-
Enseñanza	100,0	98,6	1,4
Administración Pública	100,0	96,7	3,3
Actividades de atención a la salud y asistencia social	100,0	89,2	10,8
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	100,0	85,3	14,7
Información y comunicaciones	100,0	84,8	15,2
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	100,0	81,0	19,0
Industria manufacturera	100,0	79,3	20,7
Comercio	100,0	77,0	23,0
Actividades profesionales, científicas y técnicas	100,0	65,9	34,1
Transporte y almacenamiento	100,0	53,9	46,1
Otras actividades de servicios	100,0	49,8	50,2
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	100,0	39,1	60,9
<b>Construcción</b>	<b>100,0</b>	<b>22,5</b>	<b>77,5</b>
Actividad de hogares como empleadores; prod. debienes y serv. p/uso propio	-	-	-

Nota: las ramas están ordenadas por importancia (% de ocupados de c/rama respecto del total de ocupados)

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC

Elaboración: propia del Proyecto.

En cuanto al régimen de regularización del trabajo, cuando decimos que es un grupo de trabajadores precarios y vulnerables nos sustentamos - según la Tabla 4-, en que más de un 25% son trabajadores por cuenta propia y que dentro del grupo de asalariados (70%) existe un porcentaje que oscila entre los 30% con aportes y más del 70% a los que no se le realizan descuentos jubilatorios, ni poseen una obra social, evidenciando una situación de mayor riesgo en lo que hace a su salud y a su vida, por el tipo de trabajo que logran establecer. Esta tendencia era diferente y se revirtió negativamente, de allí que en el año 2008 los asalariados con aportes jubilatorios representaban un 67,5%; el 32,5% restante no los tenía.

Por más que el sector se haya reactivado, las condiciones de precariedad en el mercado de trabajo se han generalizado y se adiciona una situación de informalidad laboral con vulnerabilidad y riesgo, no sólo en las actividades laborales de los trabajadores, sino también en la vida cotidiana de sus familias. El efecto de estas condiciones puede ser distinto de acuerdo al capital social y cultural de los trabajadores (Bourdieu, 2000). Alcanzarán calidad de vida según el uso que de estos capitales hagan y según la acumulación lograda en sus trayectorias sociales y ocupacionales.

En las reglas especulativas del mercado hay situaciones que se han ido agudizando cuando la bonanza comienza a revertir su ritmo; entonces la relación porcentual entre quienes tienen descuento jubilatorio y los que no lo tienen, pone en evidencia la heterogeneidad y desigualdad con que se contrata la mano de obra que se enmarca en una manera difusa de segregación social.

Tabla 9.

Asalariados del sector de la construcción según descuentos jubilatorios

Aglomerado Gran Paraná. Porcentajes- Trimestres 2008-2013

Año	Trimestre	Descuentos jubilatorios		
		Total	Con descuento	Sin descuento
Porcentajes				
<b>2008</b>	1er. Trim	<b>100,0</b>	67,5	32,5
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	60,7	39,3
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	42,4	57,6
	4to. Trim	<b>100,0</b>	46,0	54,0
<b>2009</b>	1er. Trim	<b>100,0</b>	48,3	51,7
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	46,4	53,6
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	47,4	52,6
	4to. Trim	<b>100,0</b>	47,8	52,2
<b>2010</b>	1er. Trim	<b>100,0</b>	42,1	57,9
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	37,7	62,3
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	44,1	55,9
	4to. Trim	<b>100,0</b>	44,8	55,2
<b>2011</b>	1er. Trim	<b>100,0</b>	43,3	56,7
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	38,2	61,8
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	48,9	51,1
	4to. Trim	<b>100,0</b>	43,2	56,8
<b>2012</b>	1er. Trim	<b>100,0</b>	40,6	59,4
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	28,2	71,8
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	54,8	45,2
	4to. Trim	<b>100,0</b>	35,6	64,4
<b>2013</b>	1er. Trim	<b>100,0</b>	36,6	63,4
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	39,3	60,7
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	43,0	57,0
	4to. Trim	<b>100,0</b>	22,5	77,5

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC

Elaboración: propia del Proyecto.

El ascenso del indicador de informalidad (trabajadores excluidos del sistema de la seguridad social) muestra nuevamente su correlato: la suba del porcentaje de empleados sin protección de la red de la seguridad social que pueden estar en **unidades productivas formales**<sup>9</sup> (se evade la contratación) y otro porcentaje que están en **unidades productivas informales**<sup>10</sup>

Como contraste, monitoreando el empleo formalizado desde la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), la afirmación de que la crisis financiera tuvo a partir de 2008 sus efectos a nivel global, se argumenta en un fuerte descenso en la producción y el empleo en la industria y la construcción, debido a la caída en la demanda tanto externa como interna. La serie de la Tabla 9 permite observar en este aglomerado, la evolución negativa del empleo formal privado acompañado de un descenso del número de trabajadores en el sector de la construcción.

Al relacionar la pérdida de los puestos de trabajo que se manifiesta en la EPH con los porcentajes de desaceleración del sector y la mano de obra formal acorde a la EIL, se aprecia que el impacto y retracción de los proyectos en la construcción repercutieron principalmente en 2008 y 2010 (Tabla 10) sobre la masa de los asalariados del sector. Los datos registrados en esos dos años -13,9% y -7,4% respectivamente-, dejan entrever que a pesar de los esfuerzos realizados desde las políticas públicas impulsadas para la construcción, y la coyuntura del mercado de trabajo, los resultados no han sido positivos tanto al año de la crisis internacional, como lo registrado en el 2013 con un valor relativo de -0,5%. El balance de 2013 vuelve a ser levemente negativo y muestra el estancamiento que ya se había avizorado en la reducción de personal ocupado en la actividad que caía en el mismo periodo. Estas cifras evidencian la dificultad para encontrar un puesto de trabajo y que, en la escasa diversidad de opciones, trabajar en la construcción resulta una salida posible aunque constreñida. Muchos de estos trabajadores son los que luego expresan -en el contacto cara a cara- que trabajar en esta actividad es circunstancial, hasta encontrar algo mejor.

Tabla 10.  
Evolución del empleo formal privado por sector de actividad  
Aglomerado Gran Paraná. Porcentajes. Periodo 2008-2013

RAMA DE ACTIVIDAD	AÑO					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
INDUSTRIA MANUFACTURERA	2,0	-0,4	-2,8	-0,4	3,5	0,0
CONSTRUCCIÓN	<b>-13,9</b>	<b>1,1</b>	<b>-7,4</b>	<b>5,4</b>	<b>10,0</b>	<b>-0,5</b>
COMERCIO Y SERVICIOS	2,1	-0,6	1,3	0,6	0,4	1,5

Nota: la evolución refiere a la dinámica del sector respecto del año anterior.

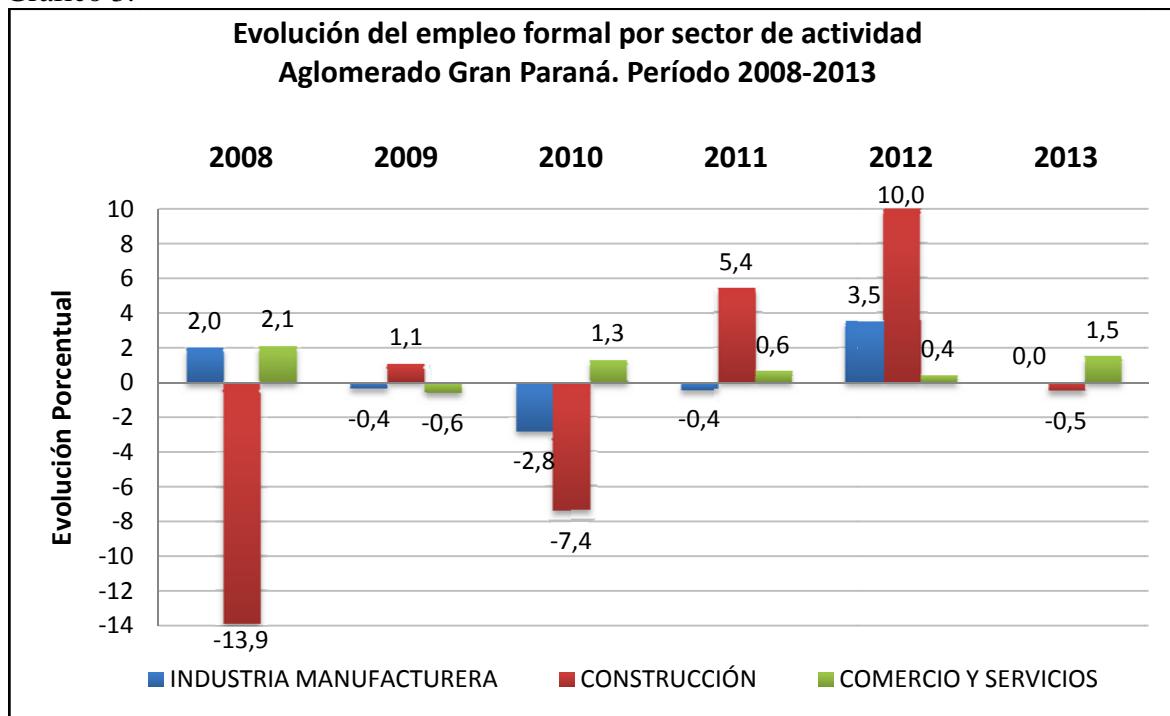
Fuente: Encuesta de Indicadores Laborales (EIL). DGEyC/MTEySS.

Elaboración: propia del Proyecto.

<sup>9</sup>Unidad productiva formal (UPF): es aquella que cumple al menos con alguna de las normas tributarias, contables y laborales que rigen para la industria de la construcción. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

<sup>10</sup>Unidad productiva informal (UPI): es aquella que incumple con la totalidad de las normas citadas Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Gráfico 3.



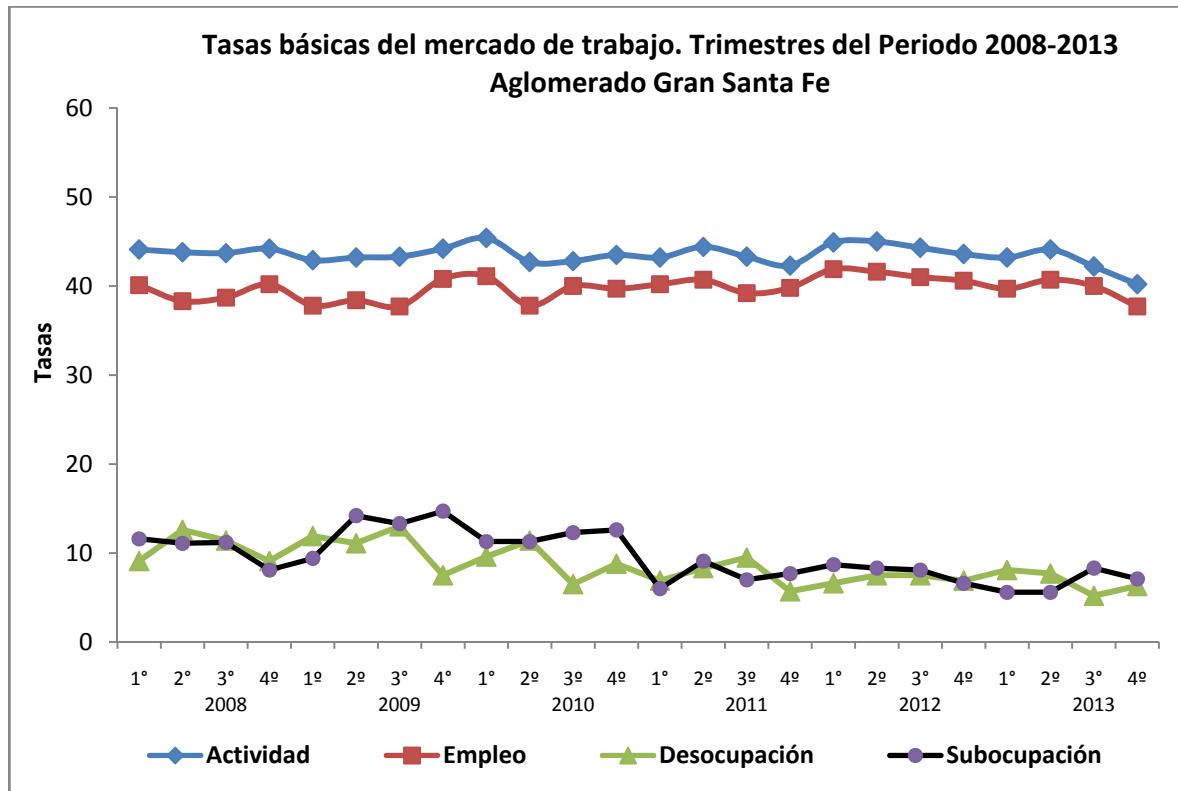
#### Comportamiento del sector de la construcción en el Gran Santa Fe

Detenemos el análisis en el aglomerado Santa Fe, al describir el comportamiento de la PEA la tendencia ha sido más estable, en el periodo de 2008-2013 (Gráfico 4), por ende la tasa de actividad en los distintos trimestres ha fluctuado entre un 40% y 45%, con un ritmo del empleo menor, que oscila entre un 37%, hasta llegar en algunos momentos a tasa de empleo de más del 41%, lo cual indica que se generaron más puestos de trabajo. En comparación con el Gran Paraná, en este aglomerado las tasas de actividad y empleo en la construcción son siempre más bajas (entre 2 y 5 puntos menos de dinamismo).

Precisamente cuando se ha logrado mejorar la tasa de empleo son los puestos laborales precarios lo que dan lugar a dicho reacomodo deducible del ritmo conque ha evolucionado la tasa de subocupación, que ha tenido sobre todo en los años 2009-2010 valores en dos dígitos llegando hasta un 12% y hubo momentos en que ésta se expresó con casi el 14 %. Detrás de estas cifras se visibiliza un mercado laboral frágil y con asimetrías en la generación y/o mantenimiento de los puestos de trabajo, aunque se observa en la serie que se adquirieron mejores condiciones en los años 2011/2012. La desocupación -como ya se expresó- ha seguido ese comportamiento que muestra condiciones desalentadoras en los primeros años hasta estabilizarse en los últimos.

Aunque aquí no hemos realizado un análisis por género, hay estudios al respecto (Barboza, Williner: 2006) que marcan las desigualdades del mercado laboral en este aglomerado por subordinación de las mujeres en el mercado de trabajo y al referirse a los tramos de edades muestran las dificultades para conseguir trabajo en las edades desde 25 hasta 39 años en las mujeres, quienes día a día intentan incorporarse al mismo sin mucho éxito. En cuanto a la variable nivel educativo, en términos globales, los estudios expresan que los desocupados con nivel educativo bajo son los más afectados en relación a los que tienen medio y superior.

Gráfico 4.



Al trabajar específicamente el tamaño de la población ocupada en la construcción en términos absolutos (Tabla 11), la misma es casi el doble que la registrada en el Gran Paraná, y el crecimiento más significativo del período se da a fines del año 2009 y avanzado el 2013.

Tabla 11.

Evolución del tamaño de la población ocupada en la actividad de la construcción  
Aglomerado Gran Santa Fe. Trimestres del período 2008-2013

Trimestres	Años					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Población ocupada en la actividad						
1er. Trimestre	18.624	22.593	26.155	20.498	27.225	18.346
2do. Trimestre	20.341	21.440	18.327	24.051	24.609	25.821
3er. Trimestre	21.246	20.443	20.610	24.610	26.165	26.751
4to. Trimestre	25.238	30.567	22.036	22.288	22.863	23.751

Nota: incluye las categorías ocupacionales de patrón, cuenta propista y empleado u obrero asalariado.

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC

Elaboración: propia del Proyecto.

Así como la proporción de ocupados en la construcción en los primeros cuatro años del período estudiado llegaba en algunos trimestres a los dos dígitos, en los dos últimos años (2012 y 2013) nunca logran superar un dígito (Tabla 12). Esto no es malo si los ocupados se reintegraron en otras ramas de actividad con empleos más formalizados al ser expulsados de la construcción. Dicho de otra manera, al mejorar la tasa de empleo, muchos dejan de trabajar en este sector, que demanda fuerza física a bajo salario y que la mayoría de las veces concentra a uno de los grupos más informales de la economía, por lo cual como salida provisoria trabajan pero al conseguir algo mejor se van.

Lo mismo que se apreció en Paraná sucede en Santa Fe durante el último trimestre del 2013: se reduce en varios miles el personal de la construcción, lo cual denota un estancamiento y caída transitoria de la actividad, aunque somos conscientes que la propuesta del PRO.CRE.AR desde junio de 2013 actuó como un impulsor o ha retenido a muchos trabajadores y les ha permitido a maestros mayor de obra, arquitectos e ingenieros continuar con oportunidades dentro del rubro, más aún cuando muchos apuntan a propuestas colectivas.

Tabla 12.

Porcentaje que representan los ocupados en la construcción en relación al total de ocupados.  
Aglomerado Gran Santa Fe. Trimestres del período 2008-2013

Trimestres	Años					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje						
<b>1er. Trimestre</b>	9,0	10,1	10,1	8,0	8,1	7,3
<b>2do. Trimestre</b>	10,3	8,8	9,0	14,6	8,6	8,2
<b>3er. Trimestre</b>	10,3	8,5	8,5	10,7	9,3	9,8
<b>4to. Trimestre</b>	12,5	10,8	8,3	17,0	8,9	8,6

Nota: es el porcentaje entre la población ocupada en la actividad de la construcción y la población total ocupada en todas las ramas de actividad.

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC

Elaboración: propia del Proyecto.

Al distinguir por categoría ocupacional y tomando una medición el último año del período analizado 2013 (Tabla 13), el mayor porcentaje se da en la categoría empleados u obreros cuya participación relativa ha sido entre un 63% en el primer trimestre y ubicarse en casi diez puntos menos en el segundo trimestre, reputar luego y quedar en un 52% en el último trimestre de dicho año. Con cifras mucho menores están los patrones, cuyo promedio se ubica en más o menos un 10% en el último trimestre. Los cuentapropistas van al ritmo de los asalariados (cuando estos últimos suben ellos bajan o viceversa). Este ritmo es posible debido a la alta informalidad registrada en el sector y por el tipo de trabajo de la obra -a veces lo hacen como asalariados y otras veces por cuenta propia-.

Tabla 13.

Población ocupada en la actividad de la construcción según categoría ocupacional  
 Aglomerado Gran Santa Fe. Trimestres del año 2013

Trimestres	Categoría Ocupacional				
	Total	Patrón	Cuenta Propia	Empleado u Obrero	Trabajador familiar s/pago
Porcentajes					
<b>1er. Trimestre</b>	<b>100,0</b>	1,7	34,5	63,8	-
<b>2do. Trimestre</b>	<b>100,0</b>	6,8	43,2	50,0	-
<b>3er. Trimestre</b>	<b>100,0</b>	7,9	37,3	54,8	-
<b>4to. Trimestre</b>	<b>100,0</b>	10,0	35,0	52,9	2,1

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC

Elaboración: propia del Proyecto.

Como hemos dicho, la actividad de la construcción de Santa Fe no es tan significativa en términos de porcentaje del valor agregado bruto provincial que genera, como lo es para Entre Ríos. En la economía santafesina, la actividad de la construcción ocupa el quinto lugar de importancia, contra el tercero que ocupa en Entre Ríos<sup>11</sup>. No obstante Santa Fe aglutina mayor cantidad de masa obrera por las propias escalas demográficas. Así, sólo en el Gran Santa Fe -y según la EPH- en 2011 se superó los 25 mil obreros en el rubro (Tabla 14); con una gran variabilidad en los años siguientes cuando la fuerza laboral se reduce en algunos momentos de 2012 y 2013 a prácticamente la mitad.

Tabla 14.

Evolución del tamaño de la población asalariada de la actividad de la construcción  
 Aglomerado Gran Santa Fe. Trimestres del período 2008-2013

Trimestres	Años					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Empleados u obreros						
<b>1er. Trimestre</b>	13.082	14.140	15.218	12.093	12.671	11.698
<b>2do. Trimestre</b>	13.577	11.763	12.647	22.876	13.415	12.890
<b>3er. Trimestre</b>	13.438	11.347	12.346	15.624	13.906	14.651
<b>4to. Trimestre</b>	18.145	15.249	12.338	25.153	13.191	12.555

Nota: incluye solamente a los empleados u obreros asalariados.

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC

Elaboración: propia del Proyecto.

<sup>11</sup> Datos del PBP publicados por el IPEC Santa Fe y la DEC Entre Ríos.

Por otra parte en el cuarto trimestre de 2013 puede apreciarse que de los que están desocupados, casi un 8% pertenecieron -cuando trabajaban- al rubro de la construcción (Tabla 15), porcentual relativamente bajo de la tasa de desocupación, pero que es ampliamente superado por ejemplo por quienes trabajaban en el servicio doméstico que en aquel momento se retrae llamativamente (30,3% del total de desocupados).

Tabla 15.

Porcentaje de desocupados según rama de actividad  
Aglomerado Gran Santa Fe. Porcentajes- 4to. Trimestre 2013

Rama de Actividad	% de desocupados
<b>Total(*)</b>	<b>100,0</b>
Actividad de hogares como empleadores; prod. de bienes y serv. p/uso propio	30,3
Comercio	16,2
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	11,8
<b>Construcción</b>	<b>7,9</b>
Industria manufacturera	6,9
Pesca y actividades de apoyo	6,4
Actividades de atención a la salud y asistencia social	6,2
Enseñanza	5,6
Actividades de correo y mensajería	4,6
Otras actividades de servicios	4,1

(\*) Nota: refiere a los desocupados que tenían ocupación anterior

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC

Elaboración: propia del Proyecto.

Como se ha dicho anteriormente esta rama de actividad al igual que el servicio doméstico tiene altas tasas de trabajo informal. En las tablas 16 y 17 se registran los valores que arroja la EPH. Más de 85 trabajadores de cada 100 que componen la PEA que trabaja en el sector, no reciben descuentos jubilatorios en la medición puntual del cuarto trimestre de 2013, lo que dicho en otros términos significa que quienes gozan del beneficio social son solo 14,2% de los asalariados en la construcción. Esta tasa de no registración se sigue dando a pesar de las inspecciones que realiza con cada vez mayor frecuencia el Ministerio de Trabajo de la Nación, en conjunto con la Provincia o la UOCRA; también se avanza aunque muy lentamente con el Plan Nacional de Regularización del Trabajo (PNRT). Tan solo en el cuarto trimestre de 2010 se supera el nivel de la tasa antes citado.

Tabla 16.

Población asalariada por rama de actividad según descuentos jubilatorios  
Aglomerado Gran Santa Fe. Porcentajes- 4to. Trimestre 2013

Rama de Actividad	Descuentos jubilatorios		
	Total	Con descuento	Sin descuento
Porcentajes			
<b>Total de todas las ramas</b>	<b>100,0</b>	<b>69,0</b>	<b>31,0</b>
Actividades financieras y de seguros	100,0	100,0	-
Información y comunicaciones	100,0	100,0	-
Actividades profesionales, científicas y técnicas	100,0	100,0	-
Suministro de electricidad, gas y aire acondicionado	100,0	100,0	-
Suministro de agua, gestión de desechos	100,0	100,0	-
Administración Pública	100,0	94,9	5,1
Actividades de atención a la salud y asistencia social	100,0	87,7	12,3
Enseñanza	100,0	85,5	14,5
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	100,0	81,4	18,6
Comercio	100,0	75,0	25,0
Transporte y almacenamiento	100,0	74,2	25,8
Otras actividades de servicios	100,0	70,1	29,9
Industria manufacturera	100,0	66,6	33,4
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	100,0	63,6	36,4
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	100,0	57,6	42,4
Actividad de los hogares como empleadores; prod. debienes y serv. para uso propio	100,0	20,3	79,7
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	100,0	17,0	83,0
<b>Construcción</b>	<b>100,0</b>	<b>14,2</b>	<b>85,8</b>
Actividades inmobiliarias	-	-	-
Explotación de minas y canteras	-	-	-

Nota: las ramas están ordenadas por importancia (% de ocupados de c/rama respecto del total de ocupados)

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC

Elaboración: propia del Proyecto.

En otro términos se visibiliza a través de las cifras la alta vulnerabilidad contractual que tienen las relaciones laborales en las cuales conviven formas de organización del proceso de producción y

procedimientos industriales y tradicionales con que se contrata la mano de obra, y se adiciona otra figura: la subcontratación de la mano de obra a través de terceros, sumado a las relaciones que se dan con obras pequeñas de vivienda o locales comerciales.

La preeminencia del sistema de contrataciones y subcontrataciones, ha incidido en un cambio en las condiciones contractuales, que presentan una mayor flexibilización laboral. Según un estudio del MTEySS (2012)<sup>12</sup>, este proceso permitió a las grandes empresas desligarse de ciertas responsabilidades vinculadas al trabajo directo en obra, concentrándose en las actividades de gestión y coordinación; un efecto de ello fue el aumento del número de empresas medianas y pequeñas y la existencia de menos empresas grandes en el sector.

En la subcontratación la flexibilidad es alta. Las empresas se limitan a mantener un número muy bajo de trabajadores calificados y estables para los puestos clave y contratar a otros de acuerdo a sus necesidades (albañiles, ayudantes, choferes de hormigoneras, colocadores, etc.). Esta masa de trabajadores operativos de baja calificación son asalariados pero figuran en las empresas contratistas en la categoría de trabajadores autónomos. La brecha salarial entre los especializados de la planta permanente de la empresa constructora o contratista y los operativos sub-contratados es muy amplia según datos de ingreso relevados por la EPH.

Tabla 17.

Asalariados del sector de la construcción según descuentos jubilatorios  
Aglomerado Gran Santa Fe. Porcentajes- Trimestres 2008-2013

Año	Trimestre	Descuentos jubilatorios		
		Total	Con descuento	Sin descuento
Porcentajes				
2008	1er. Trim	<b>100,0</b>	24,9	75,1
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	43,7	56,3
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	46,2	53,8
	4to. Trim	<b>100,0</b>	36,8	63,2
2009	1er. Trim	<b>100,0</b>	41,2	58,8
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	33,3	66,7
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	29,4	70,6
	4to. Trim	<b>100,0</b>	29,9	70,1
2010	1er. Trim	<b>100,0</b>	38,6	61,4
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	38,0	62,0
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	38,1	61,9
	4to. Trim	<b>100,0</b>	12,5	87,5

<sup>12</sup> MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL. *Las Características del Trabajo informal en el sector de la industria de la construcción en el AMBA*. Consultado el 12 de diciembre de 2012 de [http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/descargas/toe/toe\\_08\\_02.pdf](http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/descargas/toe/toe_08_02.pdf)

<b>2011</b>	1er. Trim	<b>100,0</b>	15,0	85,0
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	63,1	36,9
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	32,4	67,6
	4to. Trim	<b>100,0</b>	63,4	36,6
<b>2012</b>	1er. Trim	<b>100,0</b>	33,4	66,6
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	50,7	49,3
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	35,6	64,4
	4to. Trim	<b>100,0</b>	32,0	68,0
<b>2013</b>	1er. Trim	<b>100,0</b>	42,4	57,6
	2do. Trim.	<b>100,0</b>	34,6	65,4
	3ro. Trim.	<b>100,0</b>	29,1	70,9
	4to. Trim	<b>100,0</b>	14,2	85,8

Fuente: Microdatos de la EPH/ INDEC

Elaboración: propia del Proyecto.

Por último en la Tabla 18 y Gráfico 5 se grafica la información relativa a la evolución que tuvo el empleo formal según la EIL. En este caso la misma comienza en el año 2009 cuando se incorpora Santa Fe a realizar este relevamiento. La construcción es el sector que ofrece porcentajes asimétricos con un crecimiento positivo notable en el 2011 y un pase estrepitoso a valores negativos al año siguiente evidenciando problemas en la incorporación de empleo formal o “registrado”; y se diferencia del comportamiento de las otras ramas analizadas (industria manufacturera y comercio) que se han mantenido más estables.

Tabla 18.

Evolución(\*) del empleo formal privado por sector de actividad

Aglomerado Gran Santa Fe. Porcentajes. Periodo 2009-2013

RAMA DE ACTIVIDAD	AÑO					
	2008 (2)	2009	2010	2011	2012	2013
INDUSTRIA MANUFACTURERA	-	0,0	0,9	1,4	0,3	0,6
CONSTRUCCIÓN	-	<b>0,3</b>	<b>-1,7</b>	<b>13,2</b>	<b>-2,0</b>	<b>-0,2</b>
COMERCIO Y SERVICIOS	-	1,7	0,8	1,9	0,8	0,6

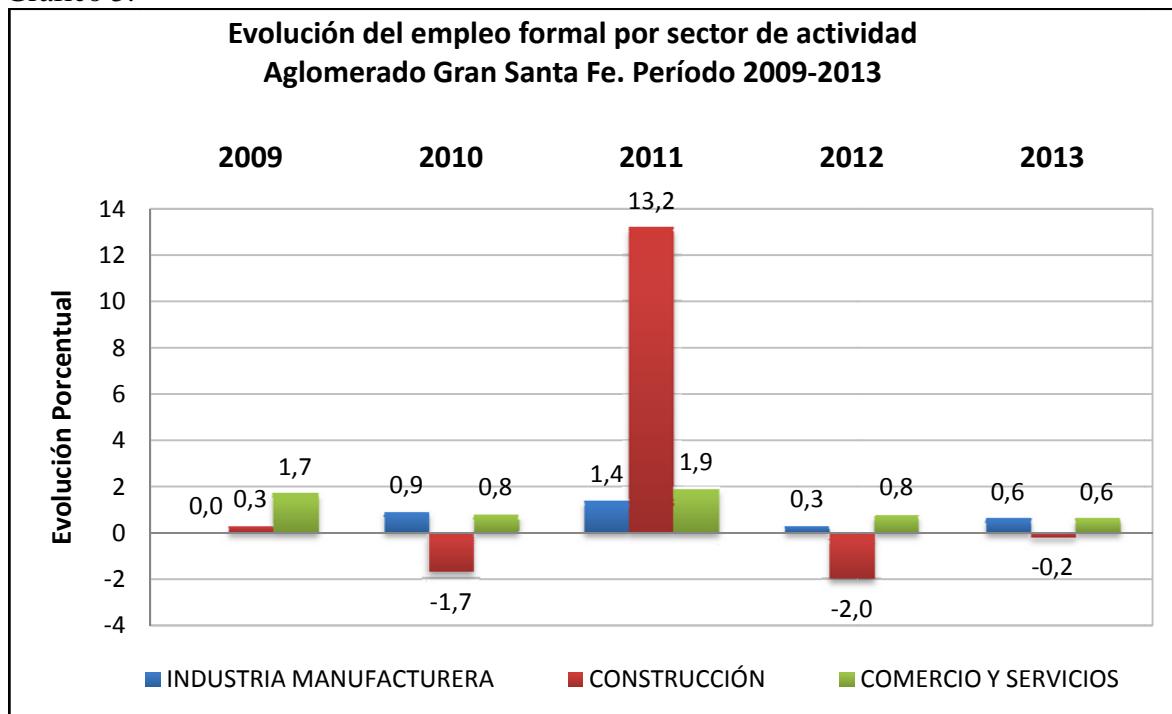
Notas: (1) la evolución refiere a la dinámica del sector respecto del año anterior.

(2) Gran Santa Fe se incorpora al relevamiento a partir del año 2009.

Fuente: Encuesta de Indicadores Laborales (EIL). DGEyC/MTEySS

Elaboración: propia del Proyecto.

Gráfico 5.



## Conclusiones

Así como se implementaron medidas a través de políticas contra cíclicas para paliar la crisis internacional iniciada en 2008, el año 2012 como ya lo expresamos, mostró una retracción de la actividad de la construcción, a partir de lo cual el gobierno nuevamente trata de apuntalar al sector, sobre todo en el tema de la vivienda con el Plan PROCREAR<sup>13</sup>, incentivando la posibilidad de otorgar a un mayor número de ciudadanos el acceso a la vivienda propia y resguardando posibilidades para la mano de obra dentro de la construcción.

Por medio de este programa no solo se busca desde 2012 cumplir este objetivo, sino que se impulsa la actividad económica a través del incentivo a la construcción de viviendas y tiene importantísimos efectos beneficiosos sobre el conjunto de la economía, tanto en la producción, como el trabajo y el consumo interno.

<sup>13</sup> PRO.CRE.AR BICENTENARIO. El 12 de junio de 2012 la presidenta de la Nación, Cristina Fernández, anunció la puesta en marcha del “PRO.CRE.AR. BICENTENARIO Programa de Crédito Argentino del Bicentenario para la Vivienda Única Familiar”, el cual otorgará 400 mil créditos en 4 años, 200 mil para el período 2012-2014.

PRO.CRE.AR. tiene por objetivo atender las necesidades habitacionales de los ciudadanos de todo el territorio nacional, contemplando las diferentes condiciones socioeconómicas y la multiplicidad de situaciones familiares -numerosas, monoparentales, unipersonales, recién constituidas, etc.-. Esta amplitud se alcanza fundamentalmente articulando dos líneas de acción estatal: por un lado la construcción de proyectos habitacionales, y por otro, la movilización de recursos públicos en un programa de préstamos hipotecarios.

Decreto 902/ 2012 Boletín Oficial. Créase el Fondo Fiduciario Público denominado Programa Crédito Argentino del Bicentenario para la Vivienda Única Familiar.

De igual modo acordamos en que la actividad dentro del sector (Panaia: 2004) identifica en su constitución, mecanismos tradicionales de un mercado cautivo que han persistido en las distintas crisis con un alto nivel de inversión por parte del Estado, permitiendo de ese modo, un uso intensivo de la mano de obra.

Al igual que lo que sucedía en Argentina, en la economía entrerriana y luego en la paranaense también es la rama de la construcción el primer sector de mayor informalidad en el mercado laboral, seguido por las ramas de los servicios de alojamiento y restaurantes. Según los datos empíricos retratados al cierre de 2013, hubo 77,5% de asalariados sin descuentos en la construcción en Gran Paraná y un 85,8% alcanzado en el Gran Santa Fe, vulnerabilidad y asimetrías donde los planes de registro de empleo y control no logran llegar al fondo de la cuestión.

El período de análisis a partir de la crisis financiera internacional del 2008 permitió mostrar indicios del repliegue que se vivió en la construcción en las dos realidades estudiadas, en que no fueron ajenas la vulnerabilidad y fragilidad intrínsecas de un modelo laboral tan precario que pierde puestos de trabajo e incentiva la informalidad.

Tanto en el aglomerado Gran Paraná como en el Gran Santa Fe se reflejan proporciones alarmantes de la informalidad del sector, en el que el ritmo de la economía y el tipo de políticas han posibilitado mejorar la performance de la construcción aunque la precariedad se ha acentuado.

## **Bibliografía.**

Alfaro, Eduardo (2010) *Mercado de trabajo en las ciudades intermedias de la provincia de Santa Fe. Cambios producidos a raíz del fenómeno de Agriculturización*. 8º Bienal del Coloquio de Transformaciones Territoriales “Territorio y territorialidades”. Facultad de Ciencias Económicas – Universidad de Buenos Aires.

ANSES - Administración Nacional de la Seguridad Social (2012) *Micro sitio del plan PRO.CRE.AR*. Consultado el 15 de marzo de 2014 de <http://procrear.anses.gob.ar/programa>

Barboza y otros (2006) Documento Base de Análisis Territorial de la Ciudad de Santa Fe. Disponible en <http://www.santafe-conicet.gov.ar/empleo/documentos/analisis-santafe.pdf>

Bourdieu, P. <https://elvampiro.wordpress.com/2008/11/22/pierre-bourdieu-el-capital-cultural-y-la-reproduccion-social/>

Castel, Raúl en la Cátedra UNESCO: Las transformaciones del trabajo, de la producción social y de los riesgos en un período de incertidumbre, Institut Di Tella/Cátedra UNESCO/Siglo XXI (prólogo y dirección de Torcuato Di Tella & Guillermo Pérez Sosto).

DEC. Dirección General de Estadística y Censos de Entre Ríos. *Encuesta de Expectativas de la Construcción (EXC)*. Trimestre IV Periodo 2008-2013.

Hoffman, Federico (2013) Artículo *El Procrear ya dio sus primeros frutos en la generación de empleo* en <http://www.telam.com.ar/notas/201311/42077-el-procrear-ya-dio-sus-primeros-frutos-en-la-generacion-de-empleo.html>

IPEC. Instituto Provincial de Estadística y Censos de Santa Fe.

INDEC. Micro datos de la Encuesta Permanente de Hogares por Trimestre. Periodo 2008-2013. Extraídas de <http://www.indec.gov.ar/bases-de-datos.asp>

Iprofesional (2013). Artículo del 12/11/2013: *La construcción y el campo concentran los mayores niveles de empleo en negro*. Extraído el 15/04/2014 de <http://www.iprofesional.com/notas/174318-La-construccion-y-el-campo-concentran-los-mayores-niveles-de-empleo-en-negro->.

Kritz, Ernesto (2013) *Datos ocultos del empleo en las últimas cifras oficiales*. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1559382-datos-ocultos-del-empleo-en-las-ultimas-cifras-oficiales>.

Martín, R. y González, J. (2010). El reposicionamiento estratégico de las constructoras españolas. *Informes de la Construcción*, Vol. 62, Nº 520 (2010), pp. 67-84

Mingo, Graciela y otros (2014). *Estudio de caso: impacto de la crisis económica en el colectivo laboral y las subjetividades de los trabajadores de la construcción de Gran Paraná, Entre Ríos*. Informe final, Facultad de Trabajo Social UNER.

MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL (2012). *Paper Las Características del Trabajo informal en el sector de la industria de la construcción en el AMBA*. Consultado el 12 de diciembre del año 2012 de [http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/descargas/toe/toe\\_08\\_02.pdf](http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/descargas/toe/toe_08_02.pdf).

(2008 – 2013) Resultados de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL) Gran Paraná y Gran Santa Fe. Disponible en <http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/eil/index.asp>

Panaia, Martha. (2004) *Los trabajadores de la construcción*. Editorial IDES. Buenos Aires.