

**Grupo 13: Trabajo agrario y empleo rural**

Coordinación: Guillermo Neiman - gneiman@ceil-piette.gov.ar

Gabriel Bober - gabrielbober@yahoo.com.ar

**Pluriactividad y exclusividad agraria.  
Perfiles ocupacionales de chacareros en el Alto Valle<sup>1</sup>**

**Belén Alvaro**

**Mónica Bendini**

Grupo de Estudios Sociales Agrarios (GESA) de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Comahue.

**Introducción**

Los estudios rurales referidos a los efectos de la modernización en el agro y en los comportamientos ocupacionales de los productores han alcanzado un desarrollo significativo en distintos ámbitos de nuestro país, particularmente en la región pampeana. Consideramos de interés avanzar en cómo tales cuestiones se imbrican en una región extra-pampeana, tal el caso de una zona de producción en el norte de la Patagonia, tradicionalmente orientada a la exportación y con presencia significativa de chacareros. La ponencia aborda un viejo tema sociológico: el de las ocupaciones diferenciadas y combinadas, en un contexto de opacidad del fenómeno de la pluriactividad y de prevalencia de la imagen naturalizada del chacarero como productor exclusivo agrario.

Nuestra hipótesis es que ante la modernización concentrada y excluyente, y frente a los nuevos escenarios sociales de controles y resistencias en las cadenas globales, el chacarero del Alto Valle y su familia despliegan una diversidad de comportamientos ocupacionales en situaciones de exclusividad agraria y pluriactividad, y que esta última conducta no es totalmente novedosa en su historia agraria. Por un lado, nos preguntamos sobre las diferencias en las conductas ocupacionales por nivel de capital acumulado y condiciones internas del grupo familiar. Por otro, indagamos acerca del origen, momento de asunción, sentido y función de dichas prácticas.

---

<sup>1</sup> Este trabajo se enmarca en un proyecto de investigación del GESA: CONICET PIP 6528: "Pluriactividad en los chacareros del Alto Valle", una versión preliminar fue presentada al Congreso LASA 2009.

Presentamos el sujeto histórico regional y el contexto productivo. Mostramos, a través de la investigación empírica, situaciones ocupacionales de tipo exclusivo agrario y pluriactivo/pluriinserto, las que entendemos involucran condiciones estructurales, especificidades locales y micro dinámicas familiares; para ello analizamos datos secundarios censales y primarios muestrales a nivel agregado; y concluimos a nivel de casos en situaciones tipo mediante la construcción de perfiles, donde ponemos en escena a la familia chacarera, sus trabajos concretos, el carácter, modalidad y el significado del comportamiento ocupacional que asume.

En la reflexión analítica retomamos los interrogantes iniciales de la investigación sobre la imagen “naturalizada” de exclusividad agraria asociada al chacarero, y acerca de la relevancia que tiene la pluriactividad en este productor familiar capitalizado. Por otro lado, y desde la ciencia social crítica, situamos interpretativamente los comportamientos ocupacionales como parte de sus estrategias adaptativas y de resistencia frente a la presión de la modernización; y vinculados a los procesos teóricos de diferenciación y descomposición social.

### **El sujeto histórico regional y el contexto productivo<sup>2</sup>**

En la región del Alto Valle del río Negro orientada desde sus inicios a la exportación frutícola, el término “chacarero” refiere al productor frutícola familiar capitalizado; es un productor que combina la propiedad de un pequeño o mediano monte frutal, el trabajo familiar y el empleo de trabajadores asalariados –predominantemente de tipo estacional (Bendini y Tsakoumagkos, 2003). Dada su constitución dan cuenta de la presencia de rasgos campesinos y capitalistas. El chacarero del Alto Valle, tal como el caso “farmer” de los colonos de Santa Fe, orienta su práctica productiva a la acumulación de capital a través del fin último de generación de excedente mediando la utilización de trabajo familiar (Archetti y Stölen, 1975, De Jong et al, 1994), aunque con distinto peso en la composición social del trabajo en uno y en otros. La imagen regional está identificada, sin duda, no sólo con las manzanas y las peras sino también con este productor. Como el colono o el quintero de otras regiones del país, este chacarero se constituye en sujeto histórico regional (Bandieri, 2005); es decir, adquiere carácter protagónico

---

<sup>2</sup> Se incorporan en este acápite algunos avances del Informe final de tesis doctoral de M. B. Alvaro, 2008)

inicial y lo mantiene a lo largo del desarrollo de la actividad, aunque con diferente posicionamiento en las relaciones intersectoriales y de poder en cada etapa.

El chacarero denota un productor que es gestor y trabajador directo, participa con trabajos concretos en la producción de fruta, pero es también un organizador del trabajo de otros (Alvaro, 2008), familiar y no familiar. El desarrollo de la fruticultura en sus momentos de consolidación, expansión agroindustrial y concentración transnacionalizada ha generado niveles diferenciales de inserción productiva y de exclusión/ inclusión subordinada de estos productores. Esta dinámica se expresa en procesos teóricos de descomposición “hacia arriba” por acumulación o “hacia abajo” por descapitalización o/y asalarización en el sentido de Murmis (1980). Respecto de la primera forma y para el caso de los productores pampeanos, Balsa (2006:258) señala procesos de transición “desde unidades mercantiles simples hacia empresas típicamente capitalistas”; tema que no ha sido abordado cabalmente aún en el caso de los chacareros valletanos.

Por otra parte, el uso local del término "chacarero" no constituye una casualidad. Este regionalismo subraya, desde el discurso, el papel conformativo de los productores familiares en la estructura social agraria de este subsector clave del agro en el norte de la Patagonia (Tsakoumagkos, 2004). Si bien los rasgos constitutivos de este sujeto agrario no han permanecido estáticos en los casi ochenta años de inserción en la actividad, hay continuidades de algunos de los atributos que lo definen y diferencian (Alvaro, 2008): productor primario propietario de un pequeño o mediano monte frutal, que desarrolla tareas de gestión y trabajo directo en la unidad agraria, chacra.

En resumen, este chacarero ha persistido no sin transformaciones en las distintas fases del desarrollo de la fruticultura: con expansión y capitalización a mediados del siglo pasado y en períodos más recientes, con paulatina descapitalización, desplazamientos e inclusión subordinada pero también, aunque en menor medida, con reconversión e inserción competitiva. Al respecto, Alvaro y Preiss (2006) señalan que la integración concentrada de esta cadena fragiliza las condiciones de reproducción para una gran mayoría de productores. A medida que el proceso de modernización fue tornándose selectivo, el chacarero que, como señalamos, facilitó inicialmente el desarrollo de la fruticultura, se encuentra más limitado en sus opciones de expansión. Frente a la presión de la modernización y a los controles absolutos en la cadena, los chacareros desarrollan distintas respuestas defensivas, adaptativas, de resistencia -diversificación, acciones directas, negociaciones intersectoriales (Bendini y Tsakoumagkos, 2003; Flora y Bendini, 2003). La pluriactividad es una de ellas, su novedad o asunción de nuevos rasgos es tema de este trabajo.

Entendemos que el contexto temporo espacial condiciona las conductas ocupacionales. Con un total 214.000 habitantes (Censo Nacional de Población 2001) el Alto Valle contiene el 47 por ciento del total provincial y agrupa ocho localidades, las que se constituyeron alrededor de las estaciones a lo largo de la línea del ferrocarril (Colonización Sud), con una distancia de diez kilómetros entre cada una. Este trazado y posterior urbanización dio a la región impronta de ciudad lineal (Vapñarsky y Pantelides, 1987) con consecuencias para la configuración de los espacios de vida y de trabajo.

La particular distribución espacial y el carácter cuasi-urbano de la agricultura intervienen en las ocupaciones e inserciones de los chacareros (facilitando, limitando, orientando, desafiando), como también en el acceso a educación, a la seguridad social y a otros servicios y bienes. Las inserciones asumen características peculiares en esta región productiva a lo largo del río Negro, surcada por canales principales en la misma dirección lineal mencionada, desde el Este (Chichinales) al Sur (Confluencia) y al norte (Contraalmirante Cordero/Dique Ballester). Es decir, esta proximidad en la interfase rural-urbano es un hecho que incide en el tipo de ocupaciones predominantes y en las condiciones para la pluriactividad y la pluriinserción, se concreta en actividades extraprediales mayoritariamente urbanas (en ciudades y pueblos) mediante habituales desplazamientos internos pendulares.

No obstante su persistencia, no sin cambios en su actividad agraria desde fines de los años setenta pero con aceleración en los noventa, el chacarero como categoría social disminuye en cantidad y en participación relativa en el volumen total de fruta producida, con retroceso en el acceso a los recursos y al poder político. En los años noventa Wood señalaba un total de 6.000 productores (en Bendini y Tsakoumagkos, 2003), mientras que el Censar '93<sup>3</sup> arrojaba 5.757 productores medidos en unidades agrarias. Para la siguiente década, el SPI (Sistema Provincial de Información 2001 del Ministerio de Producción, actualizado al 2005) registraba en el Alto Valle 4.317 productores y 7.016 trabajadores familiares permanentes. En 2005, el CAR<sup>4</sup> da cuenta de 3.100 productores medidos en unidades productivas<sup>5</sup> de los cuales el 73 por ciento son productores ocupados permanentes en la explotación. El CNA 2002 arrojaba una cifra superior (81 por ciento) en esa categoría. Más allá de la diferencia en los criterios censales<sup>6</sup>, se estima en

<sup>3</sup> Censo Frutícola de la Provincia de Río Negro, 1994

<sup>4</sup> Censo de Áreas Bajo Riego de la Provincia de Río Negro. 2005

<sup>5</sup> UOP equivalente a EAP del CNA

<sup>6</sup> La unidad censal en Censar'93 fue definida como Unidad Agraria (UA), la cual está integrada por parcelas continuas, pasando a constituir otra unidad aquellas parcelas que se unían solamente por el vértice o estaban separadas por calle, canal o vía férrea. La unidad censal en CAR'05 fue definida como UOP, unidad censal equivalente a EAP. Se entiende como Parcela Productiva (PP) al área de terreno productivo sin solución de continuidad trabajada o dirigida por un mismo productor. La Parcela Productiva (PP) es lo que en el sector fruti hortícola se conoce comúnmente como "chacra" (GESA - CONICET, 2008).

las últimas décadas, una disminución absoluta de productores, siendo aún mayor la reducción de la categoría personal ocupado familiar del productor. También disminuyen los permanentes, datos que estarían señalando cambios en la organización social del trabajo en la chacra y nuevos rasgos en la conducta ocupacional del chacarero y de su familia.

A partir de la conformación agroindustrial y posterior profundización de la integración, se produce una diferenciación histórica entre “chacareros” y “fruticultores”. Hacia fines del siglo pasado emerge una nueva diferenciación, esta vez al interior de los chacareros -distinción hecha por la propia Federación<sup>7</sup> que los representa- al considerar de subsistencia al estrato inferior de unidades frutícolas. Llamativamente, este subsector suele recibir la denominación de "pobladores" (Bendini, 1999, Bendini y Tsakoumagkos, 2003).

Las transformaciones productivas de las últimas décadas, la adopción tecnológica selectiva y la inclusión/exclusión en programas sectoriales, han dado lugar a nivel simbólico a una más reciente distinción discursiva entre chacarero y “productor”, aludiendo este último a aquél que ha logrado una inserción competitiva “eficiente”, que reconvierte y adopta Buenas Prácticas Agrícolas, tiene acceso a formación permanente, a información técnico-comercial y legal-contractual, y participación en negociaciones intersectoriales (Bendini y Alvaro, 2008). A su vez, comienza a extenderse entre los mismos productores la imagen que identifica al “chacarero” con el productor tradicional que no ha modernizado sus prácticas ni ha reconvertido su explotación. Cabría aún una distinción en esta última categoría, entre los que logran esa inserción de forma “profesional o de una más intuitiva”. Las diferenciaciones a nivel simbólico estarían dando cuenta de distintos grados y senderos de acumulación para este conjunto de productores (Bendini y Tsakoumagkos, 2007) como asimismo estarían revelando procesos de diferenciación y aún de descomposición social.

Parafraseando a Albadalejo y Bustos Cara (2008), el término chacarero encierra una percepción mucho más igualitaria de lo que es en realidad la “vida social” de este actor, quien despliega una diversidad de comportamientos, estrategias y prácticas en sus espacios de vida y de trabajo. Entre ellos, los referidos a sus actividades e inserciones que los sitúan en escenarios que van desde la exclusividad agraria hasta la pluriactividad por productor y familia.

---

7 Federación de Productores de Río Negro y Neuquén

### **Comportamiento ocupacional del chacarero<sup>8</sup>**

Los estudios rurales referidos a los efectos de la modernización en el agro y en los comportamientos ocupacionales de los productores han alcanzado un desarrollo significativo para algunas regiones de nuestro país. Se recogen aportes conceptuales referidos a las ocupaciones, actividades e inserciones de los productores que permiten diferenciar sujetos agrarios exclusivos de aquellos otros que desarrollan una pluralidad de actividades o inserciones, agrarias y/o no agrarias (Craviotti, 1999).

Neiman et al (2001) definen a los productores pluriactivos agropecuarios como aquellos que adoptan una ocupación complementaria y cuya actividad extrapredial la realizan bajo cualquier categoría ocupacional. Cucullu y Murmis (2003) exploran la presencia de situaciones de dedicación exclusiva a las actividades agropecuarias, y la combinación de éstas con otras actividades y otras fuentes de ingresos. Clasifican a los agrarios exclusivos como titulares de explotación dedicados sólo a las actividades productivas agropecuarias y sin otra ocupación paralela, y a los pluriactivos como titulares de explotación que tienen otra actividad, sin incluir otras fuentes de ingresos en el cubrimiento de ese término, situación que reservan para la categoría pluriinsertos.

Introduciendo la familia en el planteo conceptual, Gras (2002) muestra patrones de asignación y significaciones de las tareas dentro y fuera del predio asociadas a edad y a nivel de instrucción. Gras (2003); incluye en la pluriactividad la combinación de actividades y ocupaciones agrarias y no agrarias, tanto dentro o fuera de la propia unidad productiva. Su definición operativa de pluriactividad se centra en el concepto de trabajo y no en el de ingreso; y la considera como un atributo de la familia.

Brun y Fuller (en Schneider, 2009) señalan que las investigaciones sobre pluriactividad tuvieron como punto de partida el abordaje sobre diversas formas complementarias de actividades, ocupaciones e ingresos; como un elemento de diversificación a partir de factores externos y/o como una estrategia que responde a la propia lógica familiar.

En este estudio, el término pluriactividad significa la combinación de actividades o de ocupaciones agrarias y no agrarios. El cubrimiento del término incluye otras fuentes de ingreso, como las rentas o pensiones, criterio asociado a pluriinserción (Cucullu y Murmis (2003), que fuera incorporado posteriormente al relevamiento, pues surgió de las mismas respuestas. De esta forma caracterizamos a los chacareros en “agro” (exclusivos agrarios en chacra) y “pluri”

---

<sup>8</sup> Se incorporan en este apartado algunos avances analíticos (Alvaro (2006); Bendini y Tsakoumagkos (2007); GESA – CONICET (2007 y 2008); Bendini, Murmis y Tsakoumagkos (2008))

(pluriactivos y pluriinsertos).

Consideramos pluriactivo al productor o familiar que ejerce una o más actividades además de la agraria en chacra tanto en forma contemporánea o escalonada, durante el año productivo. La definición operacional de pluriactividad requiere la referencia a una unidad de análisis que en nuestro caso es la familia chacarera<sup>9</sup>, en la que sus miembros se sostienen y/o aportan a la unidad doméstica productiva de carácter agrario. La unidad de análisis es por tanto la familia, que se posiciona empíricamente en dos situaciones tipo: exclusividad agraria y pluriactividad; la unidad de relevamiento la constituye el productor o productora titular.

La presencia de momentos pluriactivos en la trayectoria de exclusivos agrarios nos condujo a integrar analíticamente lo que en principio constituyó un grupo muestral de control, y a extender la variable asunción de la pluriactividad a estos casos. En ambas situaciones analizamos el origen de esa asunción contemporánea/escalonada o histórica de la pluriactividad. Este redimensionamiento analítico emergente requiere explicitación de los referentes empíricos de la variable “origen”. Tomamos como criterio para la categoría “desde adentro” el acceso a la chacra por herencia o por compra a partir de capital agrario; y para la categoría “desde afuera” cuando este acceso se realiza a partir de capital extra agrario, por motivo de diversificación de inversiones (Gras, 2002) o por cambio de actividad. Tanto en los casos pluri como en los agro el “origen”, asociado a los ciclos ocupacionales y los retornos a lo agrario en las trayectorias familiares, influye diferencialmente en la acumulación de saberes y capacidades asociados al trabajo “estratégico” en chacra (los de afuera, sin trayectoria y los de adentro, con trayectoria familiar en salidas y retornos).

Resumiendo, mostramos la forma en que la exclusividad agraria y la pluriactividad se concretan en un contexto de producción específico, el Alto Valle, y para un tipo de sujeto agrario: el chacarero frutícola. Es en este contexto donde se constituyen los espacios de vida y de trabajo de las familias chacareras. En ellos, la pluriactividad parece tener una presencia más generalizada que la de la representación social vigente y que la de los registros estadísticos, presumiblemente por invisibilidad, ocultamiento u opacidad del fenómeno, tal como los datos lo expresan.

Atendiendo a los *datos censales*, el volumen de productores en el Alto Valle con actividades remuneradas extraprediales alcanza el 39 por ciento según CAR '05, cifra superior al promedio nacional -23 por ciento según PROINDER (2007). La combinación de actividades tiene mayor presencia entre los productores pequeños -50 por ciento exclusivos agrarios y 50 por ciento,

---

<sup>9</sup> Mientras que las esferas de la familia y la del trabajo permanecieron campos de análisis separados en los estudios sociales hasta la década de los '60, su vinculación tiene antecedentes de más larga data en la sociología rural y agraria.

pluriactivos- mientras que disminuye en los más grandes -24 por ciento, pluriactivos y el resto, 76 por ciento, exclusivos agrarios. En el 55 por ciento de los pluriactivos, la otra actividad constituye su ingreso principal (CAR 05). Estos datos estarían conduciendo a la ruptura de la imagen naturalizada en la región del chacarero como productor exclusivo agrario.

La proximidad en la interfase rural urbano es un hecho que incide en el tipo de ocupaciones predominantes y en las condiciones para la pluriactividad. Se concreta en inserciones extraprediales mayoritariamente urbanas con desplazamientos internos pendulares. En el caso de la localidad de Cipolletti,<sup>10</sup> este rasgo es mucho más acentuado por su vecindad con la ciudad de Neuquén, que concentra la mayor población urbana de la región y explica el comportamiento más pluriactivo de los productores que en Allen, -53 y 24 por ciento respectivamente según CAR '05.

Los *datos muestrales*<sup>11</sup> *agregados* dan cuenta de la existencia de diferentes inserciones y de comportamientos ocupacionales. Un modo de captar esa diversidad es indagar acerca de las situaciones que llevan a los sujetos a permanecer como agro exclusivo o iniciarse en la pluriactividad desde adentro o desde afuera de la unidad chacra. Hay análisis (Neiman et al; 2001) que enfatizan que la adopción de esta última está ligada a momentos de crisis, algunos autores (Craviotti, 2003; Gras, 2003) refieren también a quienes combinan actividades en momentos favorables, de bonanza. En el caso valletano entre quienes muestran valores superiores a la media en el índice económico, la mayor parte ingresa a la pluriactividad en un momento de bonanza, mientras que entre los que tienen valores inferiores, en momento de crisis. Más marcada es la diferencia entre los que tienen valores contrapuestos en el índice laboral: entre los que se basan en trabajo asalariado, la mitad asumió tareas extra agrarias y entre los más familiares, nunca se dio esa motivación (Bendini y Tsakoumagkos, 2007). El significado que tienen las actividades extraprediales para el productor y su familia varía desde complementar los ingresos de la chacra, ser una “mejor forma de ganar dinero”, hasta facilitar que los hijos estudien (Bendini, Murmis y Tsakoumagkos, 2008).

<sup>10</sup> Referimos los datos a esas localidades del Alto Valle en concordancia con diseño muestral.

<sup>11</sup> El relevamiento muestral se realizó a 50 chacareros pluriactivos y exclusivos agrarios en dos localidades tradicionales en fruticultura -Allen y Cipolletti- Ambas son representativas del Alto Valle pues forman parte de las primeras colonias -Los Viñedos y La Lucinda- respectivamente ([www.inta.gov.ar/altovalle/institucional/historia/historia1.htm](http://www.inta.gov.ar/altovalle/institucional/historia/historia1.htm)) con predominio de composición familiar del trabajo. El estudio acotado a un espacio geográfico entendemos no implica un recorte arbitrario de los procesos o del espacio social que construyen los actores y sus relaciones. Más bien intentamos centrar el análisis en un punto de anclaje local donde los rasgos regionales se presentan más claramente destacados. El diseño muestral fue por escalón múltiple: por conglomerado, por cuota proporcional al tamaño de la explotación, siendo el último escalón intencional a familias chacareras exclusivas agrarias y pluriactivas/pluriinsertas.

La combinación de ocupaciones y la residencia de los agro y pluri<sup>12</sup> en espacios distintos a los de trabajo –chacra o “pueblo”- van acompañadas de desplazamientos internos del productor y/o de miembros del grupo familiar : i) de chacra o pueblo o a centro urbano fuera de la localidad, por pluriactividad; ii) pendular desde rural disperso<sup>13</sup> -chacra- a centro urbano de menor complejidad -pueblo, por pluriactividad; iii) pendular desde urbano a rural disperso por residencia urbana con inserción agraria exclusiva o pluriactiva (Bendini, 2009). Desde fines del período de expansión generalizada de la fruticultura, años '70, aumenta la residencia base en centros urbanos por acceso a otros mercados, de trabajo, de bienes y servicios. No obstante prevalece la residencia rural en los productores menos capitalizados y los desplazamientos pendulares en los más capitalizados, asociados a cambios en la residencia base.

La singular configuración espacial se expresa en la residencia de las familias chacareras. Analizando las localidades ejidales seleccionadas del Alto Valle para este estudio, del total de productores exclusivos en Allen, el 65 por ciento tiene residencia urbana en la misma localidad, mientras que algo más de una tercera parte lo hace en chacra; situación muy análoga a la de los casos pluriactivos (68 y 32 por ciento respectivamente). En el caso de Cipolletti, el 61 por ciento de los productores exclusivos reside en zona urbana de la misma localidad, un 4 por ciento tiene residencia urbana en otro centro regional y el resto reside en la chacra; en tanto para los casos pluriactivos la distribución rural-urbano resulta ser menos diferenciada, siendo que la mitad de las familias reside en zona urbana de la localidad y mitad restante en chacra. El cambio de residencia rural a urbano se ha intensificado en las últimas décadas asociado a acceso a servicios, especialmente educación, salud y más recientemente por motivos de seguridad. En promedio, cerca del 60 por ciento de los chacareros reside en zona urbana, principalmente en el caso de los exclusivos, contrastando asociaciones previas de pluriactividad con residencia urbana.

En relación a la composición etaria, el promedio de edad de los/as productores/as titulares supera los 55 años. En la localidad de Allen la edad media de los agro es de 59 años, mientras que la de los pluriactivos, 56. Para Cipolletti la edad es aún superior, promedio de 63 años en los agro y 61 para pluriactivos. El comportamiento etario en su conjunto estaría indicando que el productor continúa a cargo de tareas en chacra por un lado durante un tiempo vital prolongado; y por otro

<sup>12</sup> De aquí en adelante, nominamos “pluri” a los pluriactivos por actividad, ocupación y/o fuentes de ingresos y “agro” a los exclusivos agrarios,

<sup>13</sup> Aduce al sentido con que Vapñarsky (1983) define lo rural disperso en los oasis de riego a diferencia del rural diseminado de las áreas de secano.

lado permitiendo la transmisión de conocimiento “tácito”<sup>14</sup> estratégico a las nuevas generaciones que precede al cambio de titularidad de la explotación.

Respecto del nivel educativo máximo alcanzado por los productores titulares y sus familias, Allen presenta una situación más polarizada donde los agro detentan en familia un predominio de estudios universitarios completos (60 por ciento) y restantes con predominio de educación primaria completa (40 por ciento); entre los pluri, hay un 31 por ciento con predominio de educación universitaria completa, 45 por ciento, de secundaria completa; y el restante 26 por ciento predominio de primaria completa. En Cipolletti, el nivel máximo promedio de educación alcanzado por familia es inferior en los agro, en la mitad de los casos predomina el primario completo, pero hay un predominio de universitaria completa en un 40 por ciento de casos, y el restante -10 por ciento, predominio de secundario completo; para los pluriactivos en poco menos de la mitad de los casos predomina la educación secundaria completa, en un tercio predomina el nivel universitario, y en el restante 20 por ciento, primaria completa.

Estos datos darían cuenta de un nivel educativo diferencial por localidad, superior en Allen, aunque con situaciones polarizadas, y por modalidad de la actividad - levemente superior en los agro que en los pluri. Las familias chacareras en su conjunto detentan predominio de niveles educativos medio y superior. Esta situación interna de formación puede interpretarse como estrategia de inversión hacia adentro -preparación para la pluriactividad pero también para el trabajo en chacra. La salida y entrada a la pluriactividad de familiares con alto nivel educativo y/o profesionales formados no es un fenómeno aislado (Bendini y Tsakoumagkos, 2007) y tal como Gras (2005) señala la pluriactividad se ve favorecida –aunque no determinada directamente- por el acceso a niveles superiores de educación entre los miembros de la familia. Tal fenómeno no está desvinculado de las posibilidades de sostenimiento y de su capacidad para participar en procesos de expansión. En este caso, el acceso de los agro a niveles superiores estaría indicando retornos con mayor formación educativa y continuidades de carácter más profesional.

La peculiaridad de esta agricultura y la configuración espacial de la región dinamizan y complejizan las imbricaciones de la educación con actividades e inserciones.

Las ocupaciones extraprediales que predominan son las de comercio; las características del Alto Valle hacen que ningún comercio de consumo sea sólo urbano y sin duda no es sólo rural. Es interesante aquí, ver cómo es "gente de campo" la que se hace cargo de ese comercio de

---

<sup>14</sup> En el sentido que le otorga Gibaja (1991) al referirse a la transmisión de los saberes entre maestro artesano y discípulo.

consumo (Murmis, 2008). En cierta medida las dos categorías de ocupaciones/inserciones que siguen en número y tienen que ver con el mismo fenómeno de "fusión urbano-rural". Tenemos aproximadamente un 20 por ciento de profesionales y mucho más si tomamos en cuenta a los hijos. Varios de ellos se formaron antes de la existencia de la universidad local. Incluso si se formaron localmente, eso indica que participan de un circuito urbano-rural, no corriente en otros lugares. Una segunda categoría es la de jubilados y pensionados, lo cual hace pensar también en un contexto de presencia estatal que va más allá de lo rural. En la categoría menos numerosa (14 por ciento) encontramos las actividades más ligadas directamente a lo rural, son los casos de servicios rurales (Bendini, Murmis y Tsakoumagkos, 2008).

Hasta aquí los hallazgos en datos primarios agregados permiten hipotetizar acerca de una direccionalidad en la lógica de las conductas pluriactivas. Nos llevarían a explicar la asunción de la pluriactiva por deterioro de las condiciones económicas o por expansión integrando los senderos de acumulación. En el caso de las conductas agro exclusivas, hay un fuerte componente pluriactivo en sus historias agrarias con direccionalidad análoga a los pluri. Los más grandes pensando en el salvataje de su capital o en expandirse hacia adentro (reconversión y adopción tecnológica, inversión en formación/educación para el retorno) o hacia fuera (senderos de acumulación no agrarios), los más pequeños en sostenerse y resistir<sup>15</sup>.

En ambas situaciones, agro y pluri, se combinan las visiones más estructurales con las lógicas y los sentidos que le otorgan los sujetos individuales y colectivos, productor y familia. En este sentido y para comprender la amplia diversidad de formas que pueden asumir los comportamientos ocupacionales de las familias frente a los condicionamientos internos (edad, composición de la familia, escolaridad, trabajos concretos) y de contexto (productivo, económico, espacial) en que se desarrollan, consideramos pertinente profundizar el *análisis de los datos primarios a nivel de estudio de caso*<sup>16</sup>

Mediante la construcción de perfiles socio ocupacionales<sup>17</sup> analizamos los comportamientos agro o pluri según nivel de capitalización alcanzado en índice aditivo<sup>18</sup>, resultado del

---

<sup>15</sup> La dificultad en el relevamiento muestral para localizar casos agro con bajo nivel de capitalización en ambas localidades sitúa a estos estratos en condiciones muy vulnerables, y permite hipotetizar procesos teóricos de descomposición hacia abajo aunque están presentes intentos de salvataje a manera de resistencia a la expulsión o desplazamiento.

<sup>16</sup> Elegimos este procedimiento por su pertinencia ya que siguiendo a Stake (2005 [1998]) es el estudio de la particularidad y de la complejidad en un caso singular. A través del mismo, el investigador destaca las diferencias sutiles, la secuencia de los acontecimientos en su contexto, la globalidad de las situaciones personales, organizando el estudio en torno a "temas o tópicos". Constituye un instrumento para localizar las "generalizaciones menores" que se producen con regularidad durante todo el proceso de estudio de casos, y que pueden aún modificar o reforzar las "generalizaciones mayores" de las que se parten, en un proceso donde se destaca la unicidad.

<sup>17</sup> Los casos para la construcción de los perfiles pertenecen al relevamiento muestral en las localidades de Allen y Cipolletti.

<sup>18</sup> De acuerdo a su composición analítica, el indicador E de capital agrario de la EAP proviene de la sumatoria de cinco dimensiones: (a) Superficie frutícola (manzanas + peras)/superficie total. (b) Superficie peras/superficie frutícola. (c) Superficie

posicionamiento en los índices económico, social, laboral para cada tipo de situación: i) agrario exclusivo con alto nivel de capitalización, ii) agrario exclusivo con bajo nivel de capitalización, iii) pluriactivo con alto nivel de capitalización iv) pluriactivo con bajo nivel de capitalización.

Para cada situación tipo, presentamos el perfil socio ocupacional de una familia chacarera. En primer lugar las familias chacareras son diferenciadas analíticamente por su comportamiento ocupacional -exclusivo o pluriactivo-, y por nivel de capital acumulado; para luego caracterizarlas según composición etaria, número de miembros, grado de escolaridad de los miembros, residencia, origen del comportamiento ocupacional (desde adentro, o desde afuera). Tomamos como criterio para la categoría “desde adentro” el acceso a la chacra por herencia o compra a partir de capital agrario; y “desde afuera” cuando este acceso se realiza a partir de capital extra-agrario, por diversificación de inversiones (Gras, 2003) o por cambio de actividad. No obstante, en ambas situaciones los ciclos ocupacionales y los retornos pueden asociarse a trayectorias familiares agrarias, que influyen diferencialmente en la acumulación de saberes y capacidades de trabajo estratégico en chacra.

Un desmenuzamiento analítico de los datos nos permite diferenciarlos aún más al interior de cada situación tipo. En este sentido, algunos casos empíricos referenciados dan cuenta de las características socio-demográficas de la familia (sexo, edad, composición familiar); trabajos concretos del productor y de su familia; origen de la modalidad de actividad respecto de la unidad chacra (desde adentro o desde afuera); tipo de combinación (simultánea o escalonada con entradas y salidas), significado, momento y función de la pluriactividad actual y/o histórica (como estrategia reproductiva (de sostenimiento o de salvataje del capital) o de expansión (direccionada hacia la unidad agraria/ doméstica o hacia fuera de ella).

#### *i. Agro con alto nivel de capitalización*

Es el caso de la familia de Fermín, chacarero de Allen. Exclusivo agrario. Se ubica en IA (4,22) superior al umbral de capitalización, pero inferior al promedio de su localidad. IE- (0,75), con tamaño medio de la explotación, superficie mayoritaria con monte en espaldera, nuevas variedades, y se encuentran implementando buenas prácticas agrícolas (BPA), en IS+ (1,22) por

---

manzanas en espaldera/superficie manzanas. (d) existencia o inexistencia de variedades nuevas de manzanas (e) existencia o inexistencia de buenas prácticas agrícolas. El indicador S de nivel socioeconómico resulta de la sumatoria de tres dimensiones: educación, residencia y correo electrónico, asignando mayor ponderación a las dos primeras. El indicador L de composición laboral, resume la proporción entre trabajo NF, no familiar y F, familiar, incluyendo tanto al trabajo permanente como al transitorio debidamente equiparado (Tsakoumagkos, 2007). Según umbral construido, los índices económico (E), social (S) y laboral (L) están dicotomizados según su magnitud sea inferior o superior a 1, que establece el nivel promedio. El índice aditivo (IA) resulta de la suma de estos tres; también está dicotomizado según sea inferior o superior a 3 (Tsakoumagkos, 2009).

predominio de integrantes de la familia con nivel educativo alto, residencia urbana permanente, no poseen correo electrónico; IL+ (2,25), con predominio de trabajo asalariado en chacra. La familia se compone de productor y esposa. Poseen dos hijos adultos que ya no conviven ni aportan al ingreso familiar. La chacra es de propiedad privada, heredada por la línea paterna de la familia que se inició en la actividad agraria en el Valle en las primeras décadas del siglo pasado. Posee actualmente una superficie total de 13 ha, que son las de la chacra original. Esta pareja de productores solventó los estudios universitarios a ambos hijos, a los que además facilitó la continuidad en la actividad mediante la compra de una chacra con capital agrario, para independizarlos económicamente. Las primeras generaciones fueron también agrarias exclusivas, actualmente no realizan otras actividades ni tienen otras inserciones económicas. Los hijos del matrimonio, tercera generación de chacareros, son pluriactivos, combinando lo agrario con otro tipo de inserciones profesionales. *Caso exclusivo desde adentro, en expansión en la actividad agraria orientada a la nueva generación (estudio y acceso a capital agrario propio).*

Siguiendo a Gras (2005) la presencia de la pluriactividad histórica de los agro y la actual en los pluri se explica, entre otros, por las propias dinámicas familiares, factores tales como la cercanía a las ciudades y las oportunidades de trabajo que éstas ofrecen (Gras, 2005).

El hecho de que la pluriactividad se asuma en relación con ciertos momentos del ciclo familiar se confirma en casos donde las familias se ven favorecidas por el acceso a niveles de educación superiores entre sus miembros (Gras, 2005). La formación de la nueva generación puede pensarse que facilita salidas de la actividad agraria con inserciones profesionales en el mercado laboral; pero también puede pensarse en combinaciones con permanencia y aún retornos pluriactivos a la actividad agraria. Vemos así cómo la pluriactividad cumple distintas funciones y se activa o desactiva en distintos momentos de la carrera ocupacional (Murmis, 2008). Este es el caso 1.3, familia de Emilio, chacarero de Cipolletti *agro desde adentro*, con *historia pluriactiva para salvataje del capital y acumulación en actividad agraria, con inversión en educación de los hijos para su inserción afuera*; y también es el caso de una familia de chacarero de Allen –caso 1.2- *de tipo agro desde afuera pero de familia chacarera (generación anterior) de adentro, con historia pluriactiva de salidas de la actividad ocupando puesto jerárquico del sector servicios, y retorno con expansión hacia adentro de la unidad agraria (reconversión, buenas prácticas) con formación educativa acumulada.*

Caso	Índices	Relación con productor, Edad, Educación, Ocupaciones/Ingresos (trabajo concreto)	Origen en la actividad agraria	Historia pluriactiva	Momento de asunción de la pluriactividad	Significado de Pluriactividad histórica	Tipo de Pluriactividad histórica	Función Pluriactividad histórica
1.1 Allen	A (+)4,22 E 0,75 S 1,22 L 2,25	P 64 (UC):Gestión, administración y tareas manuales en chacra Cy 59 (SC):Ama de casa H 32 (UC): Trabajo directo en chacra.	Desde adentro	No	n/c	n/c	n/c	n/c
1.2 Allen	A (+) 9,56 E 2,80 S 1,52 L 5,23	P 57 (SC):Gestión chacra Cy 55 (SC): Ama de casa H 28 (UI): Administración chacra H 23( TI): Gestión y trabajo directo chacra H 20 (SC): Estudiante	Desde afuera	Si Historia pluriactiva: gerente de banco.	Ampliación de demandas y ciclos familiares	Opción para diversificación	Escalonada, con entradas y salidas de la actividad en su historia agraria	Expansión
1.3 Cipolletti	A(+)5,38 E 2,04 S 0,72 L 2,63	P 64 (PI) Administración, comercialización, tareas culturales en la chacra. H 37 (TC) Trabajo directo en la chacra	Desde adentro	No	n/c	n/c	n/c	n/c

1.4 Cipolletti	A (+)9,98 E 1,39 S 1,09 L 7,50	P 53 (UC): Ingeniero agrónomo. Comercialización y Administración de chacra.	Desde afuera	Si Historia pluriactiva: ejercicio de profesión.	Bonanza	Mejor forma de ganar dinero.	Escalonada.	Expansión
1.5 Cipolletti	A(+) 3,26 E 0,55 S 1,09 L 1,63	P 76(PI): Administración y gestión de la chacra. Cy 69 (SC): Ama de casa H 47(UC): Administración contable de la chacra todo el año	Desde adentro	Sí Historia pluriactiva: tractorista	Crisis	Complementar ingresos de la chacra.	Escalonada	Crisis

### Referencias:

Índices: A: Índice aditivo (resumen), E: índice económico, S: índice social, L: índice laboral; P: productor, Cy: cónyuge, H: Hijo/a; (MNE): máximo nivel educativo alcanzado: (PC): primaria completa, (PI): primaria incompleta, (SC): secundaria completa, (SI): secundaria incompleta, (TC): terciario completo, (TI): terciario incompleto, (UC): universitaria completa, (UI): universitaria incompleta; n/c: no corresponde .

ii. *Agro con bajo nivel de capitalización*

Es el caso de la familia de Juan, chacarero de Allen. Exclusivo, se ubica en IA (0,70), inferior al umbral de nivel de capitalización y menor que el promedio. IE- (0,06) por tamaño de la explotación y mínima dotación de capital agrario: monte en sistema tradicional, no poseen nuevas variedades, no se encuentran implementando BPA, IS- (0,30), con predominio de nivel educativo bajo en los integrantes de la familia, residencia permanente rural y no poseer correo electrónico; IL- (0,33), con predominio de trabajo familiar en chacra. Productor que reside en la chacra con su familia, compuesta por esposa, hijo adulto estudiante en la universidad estatal local e hija mayor con formación profesional completa, pero que ya no convive ni aporta al ingreso familiar. La chacra es de propiedad privada. Fue heredada en los años setenta por lado paterno de la familia, posee una superficie total de 3 ha por subdivisión resultante de una chacra familiar. Actualmente no realizan otras actividades ni tienen otras inserciones económicas. La esposa se dedica a la producción directa con el productor, el hijo colabora, pero se encuentra estudiando en la universidad una carrera no relacionada con la actividad agraria. Esta pareja de productores ha intentado dar estudios universitarios a ambos hijos. Cuenta con historia pluriactiva (venta de aves y productos de granja) cuyo sentido está dado precisamente por la idea de complementar ingresos, principalmente en épocas de ampliación de demandas familiares o de crisis; estos ingresos siempre ocuparon una posición secundaria, de complemento, respecto del ingreso agrario, para la reproducción de la familia. *Caso exclusivo con historia pluriactiva “desde adentro” por productor y familia, simultánea con combinación de actividades y función de sostenimiento y salvataje de capital, e inversión hacia adentro en educación de los hijos.*

Representa una situación extrema, es gente que se crió en la chacra y sigue siendo chacarero. Como Murmis (2008) señala, es gente “de adentro”, y además no es pluriactiva actualmente. Tal como Kautsky y Chayanov observaban en situaciones de pobreza y por ciclos familiares para las unidades campesinas (en Alvaro, 2008), y Murmis y Feldman refieren en estudio de pluriactividad en un pueblo pampeano (2005) el movimiento más frecuente es el pasaje de la exclusividad agraria a la pluriactividad. En el caso del Alto Valle, con dinamismo asociado a salidas y retornos. Vemos que algunos comienzan como exclusivos (Murmis, 2008) pero donde la pluriactividad constituye una instancia de paso o retorno hacia lo agraria, tal como el caso 2.1 aunque con diferentes grados de principalidad de la otra actividad. La temporalidad que asumen las otras actividades se vincula con los ciclos de la actividad productiva y con las propias dinámicas familiares; y este recorrido no está asociado a un particular nivel de capitalización,

En los casos agro que no cuentan con historia pluriactiva, la relación entre los ciclos familiares y los de la actividad adquiere rasgos más puros. Tal es el caso de 2.2, *exclusivo desde adentro, con función reproductiva de sostenimiento y para salvataje de capital*. Esta vinculación micro-macro dinámicas marca procesos de inclusión subalterna más pronunciados.

Caso	Índices	Relación con productor, Edad, Educación, Ocupaciones/Ingresos (trabajo concreto)	Origen de la actividad agraria	Historia pluriactiva	Momento de asunción de la pluriactividad	Significado de Pluriactividad histórica	Tipo de Pluriactividad histórica	Función Pluriactividad histórica
2.1 Allen	A (-)0,70 E 0,06 S 0,30 L 0,33	P 57 (SC):Gestión chacra Cy 55 (SC): ama de casa H 28 (UI): administración chacra H 23( TI): gestión y trabajo directo chacra H 20 (SC): estudiante	Desde adentro	Sí Historia pluriactiva: Venta de canarios, dulces, huevos caseros cerdos.	Crisis y ampliación de demandas familiares	Complementar ingresos de la chacra.	Simultánea en su historia agraria	Sostenimiento
2.2 Cipolletti	A(-)0,22 E 0,36 S 0,75 L 1,33	P 64 (UC):Gestión, administración y tareas manuales en chacra Cy 59 (SC):Ama de casa H 32 (UC): trabajo directo en chacra.	Desde adentro	No	n/c	n/c	n/c	n/c
2.3 Cipolletti	A (-)0,60 E 0,72 S 2,00 L 3,33	P 64 (PI) Administración, comercialización, tareas culturales en la chacra. H 37 (TC) Trabajo directo en la chacra	Desde adentro	No	n/c	n/c	n/c	n/c

### Referencias:

Índices: A: Índice aditivo (resumen), E: índice económico, S: índice social, L: índice laboral; P: productor, Cy: cónyuge, H: Hijo/a; (MNE): máximo nivel educativo alcanzado: (PC): primaria completa, (PI): primaria incompleta, (SC): secundaria completa, (SI): secundaria incompleta, (TC): terciario completo, (TI): terciario incompleto, (UC): universitaria completa, (UI): universitaria incompleta; n/c: no corresponde .

### *iii. Pluri con alto nivel de capitalización*

Es el caso de la familia de Felipe, chacarero de Allen. Se ubica en IA (16,01), muy por encima del umbral de capitalización y del promedio por localidad; con IE+ (3,13), por tamaño de la explotación, chacra con monte en espaldera, cultivo de especies nuevas, implementación de BPA. El IS+ (1,22), con predominio de nivel educativo medio entre los miembros de la familia,

residencia en zona urbana -dos de los productores y el tercero en zona rural- y disponibilidad de correo electrónico; el IL+ (11,67), expresa el fuerte predominio de trabajo no familiar en chacra. Productores extra-agrarios pluriactivos; sociedad de hecho. Dos hermanos y el hijo de uno de ellos integran la sociedad. Ingresan a la actividad frutícola invirtiendo excedentes generados por la otra actividad conjunta en el sector de servicios. Propietarios de una chacra de 60 ha adquirida en la década de los '90, puesta paulatinamente en producción, con monte reconvertido. El hijo de uno de los hermanos es quien asume principalmente la gestión y activamente participa de las tareas de la chacra, con residencia permanente en la misma. Si bien provienen de una familia que tiene una historia agraria en la primera generación en el Valle (alrededor de la década del '30), la segunda generación se aleja de la actividad y crea una empresa de servicio regional actualmente con alcance nacional; y vuelven al agro con la tercera generación a partir de la reconversión de una chacra comprada. La historia familiar agraria les permitió expandirse hacia afuera en momento de bonanza (segunda generación), con retorno a la actividad agraria en situación de pluriactividad en la tercera generación (combinación histórica desde adentro y luego desde afuera). En la actualidad, para estos productores y sus familias la actividad principal sigue siendo la actividad empresarial, extrapredial (representando el 90 por ciento del ingreso total). Complementan ocasionalmente las tareas de la chacra con turismo rural que organizan desde la misma empresa de servicio. Para ellos, la actividad frutícola es una posibilidad de diversificar como forma de acumulación. *Caso pluriactivo simultáneo por productor y por familia,, desde afuera con historia de pluriactividad escalonada. Función expansiva, con sendero de capitalización hacia adentro y hacia afuera.*

Algo interesante es que en la trayectoria familiar, las inserciones profesionales muchas veces constituyen una preparación para la pluriactividad agraria: se retoma la actividad de la chacra y se mantiene la actividad profesional. Rasgo recurrente de la pluriactividad, vinculado con los ciclos familiares, donde la educación de los hijos o la llegada a la adultez de un hijo que accede a una profesión conducen al inicio o reasunción de conductas familiares pluriactivas; ya sea cuando la actividad por sí sola no permite hacer frente a esas demandas o absorber la mano de obra familiar disponible, o también cuando se orienta a senderos de acumulación, situación representada por una familia chacarera de tipo pluriactivo con nivel medio de capitalización - caso 3.3, *de Allen: Pluriactivo y pluriinserto desde adentro. Caso de pluriactividad escalonada por familia, con entradas y salidas en la trayectoria familiar. Actualmente pluriactividad simultánea por productor y por familia, con combinación de actividades y función expansiva.* También se encuentra reflejada esta situación en 3.2, *caso de una familia chacarera de Allen*

*pluriactiva, con mediano nivel de capitalización en forma simultánea, con función reproductiva de sostenimiento e inversión hacia fuera en desarrollo de actividad profesional.*

Asimismo, en estos casos podemos referenciar otro extremo de situaciones pluriactivas, “gente de afuera”, o sea que no proviene de la actividad chacarera y además tiene otra ocupación u otro ingreso, por lo que son por definición pluriactivos desde afuera, con rasgos de menor especificidad agraria inicial, tal en caso 3.4, de una familia chacarera de Cipolletti, *Pluriactivo escalonado desde afuera, con historia pluriactiva -entradas y salidas de la actividad agraria-, y simultánea actual. Función reproductiva hacia adentro.* En estos casos la actividad profesional, o ingresos de otro tipo de actividades conforman el paso de acceso a la actividad agraria, o a la combinación de actividades. El carácter de la familia varía desde la constitución de familias chacareras como unidad doméstica productiva con alta carga de trabajo directo en chacra hasta la forma más individual y “profesional” de ejercer la actividad agraria (gestión y trabajo directo) aunque manteniendo ese trabajo la característica de estratégico (Tsakoumagkos, 2009).

Caso	Índices	Relación con productor, Edad, Educación, Ocupaciones/Ingresos (trabajo concreto)	Origen de la pluriactividad	Importancia de otra actividad u otro ingreso	Momento de asunción de la pluriactividad	Significado de pluriactividad	Tipo de Combinación	Función pluriactividad
3.1 Allen	A (+)16,01 E 3,13 S 1,22 L 11,67	P1 63 (SC) Gestión, administración de chacra. Propietario de empresa de transportes de pasajeros. Cy 63 (SC) Ama de casa P2 61(SC) Propietario de empresa de transportes, gestión chacra H 36 (SC) Trabajo directo en chacra H 32 (UC) Profesional, empresa transporte H 28 (UC) Profesional, empresa transporte.	Desde afuera	90%	Bonanza	Complementar ingresos. Inversión.	Escalonada generacional. Simultánea actual.	Expansión
3.2 Allen	A (+)3,56 E 0,44 S 1,52 L 1,60	P 45 (UI) Producción, trabajo directo y gestión de la chacra. Enseñanza personalizada de idiomas Cy 42 (UC) Ejerce profesión en laboratorio clínico propio H:10 (PI)	Desde adentro	70%	Siempre	Mejor forma de ganar dinero que la chacra.	Escalonada generacional, Simultánea desde herencia	Sostenimiento

3.3 Allen	A (+)3,36 E 0,75 S 1,52 L 1,08	P 56 (UC): Gestión chacra. Abogado Cy 56 (UC): Gestión chacra. Abogada Consorcio de Riego H 29 (UC) Trabajo directo en chacra. Ingeniero agrónomo independiente H 22 (UI): estudiante	Desde adentro	30%	Siempre. Hereda ya ejerciendo profesión	Complementar ingresos chacra.	Escalonada generacional. Simultánea desde herencia	Expansión
3.4 Cipolletti	A (+)10,06 E 1,58 S 0,72 L 7,75	P 63 (SC) Jubilada. Administración de chacra.	Desde afuera	90%	Bonanza	Inversión por fondos de otra actividad	Simultánea.	Expansión al inicio, salvataje actual.

### Referencias:

Índices: A: Índice aditivo (resumen), E: índice económico, S: índice social, L: índice laboral; P: productor, Cy: cónyuge, H: Hijo/a; (MNE): máximo nivel educativo alcanzado: (PC): primaria completa, (PI): primaria incompleta, (SC): secundaria completa, (SI): secundaria incompleta, (TC): terciario completo, (TI): terciario incompleto, (UC): universitaria completa, (UI): universitaria incompleta; n/c: no corresponde .

#### *iv. Pluri con bajo nivel de capitalización*

Es el caso de la familia de Manuel, chacarero de Cipolletti. Pluriactivo, se ubica en IA (2,65), muy por debajo del promedio y menor que el umbral de capitalización; IE- (0,42), bajo por tamaño de la explotación, chacra con 7 ha del monte en espaldera, no cultiva especies nuevas, aunque sí implementa BPA. El IS- (0,72) por predominio de miembros de la familia con nivel educativo medio, el propietario tiene residencia en zona rural, mientras que el resto de la familia reside en la ciudad; no tienen disponibilidad de correo electrónico; IL+ (1,50) se debe al predominio de trabajo asalariado en la chacra. Pequeño productor de 55 años de edad, propietario de una chacra de 12 ha, por herencia desde 1947. La familia se completa con su pareja y tres hijos adultos. Uno de los hijos es profesional desde el año 2008, mientras que los otros dos son estudiantes universitarios. El productor participa de la gestión y de la producción de la chacra, y venta de frutas y verduras en la feria de productores de la misma localidad, actividad que comparte con su hija. Hace diez años la esposa inicia un mini emprendimiento en repostería artesanal. El resto de la familia no participa de las tareas agropecuarias en la unidad productiva, la esposa fue hasta el corriente año empleada en el sector de salud, en un instituto privado, el hijo mayor empleado como profesional médico, los hijos menores atienden el micro-

emprendimiento con el productor. Acudieron a la pluriactividad en momentos de crisis. Las diversas actividades y ocupaciones simultáneas permiten complementar los ingresos de chacra y también han sido estrategias para sostener los altos costos de la explotación. No obstante, reconocen que la explotación agropecuaria siempre fue y sigue siendo la principal fuente de ingresos. *Caso pluriactivo por titular y por familia desde adentro. Combinación simultánea de ocupaciones con función reproductiva de sostenimiento*, con inversión en la educación de los hijos y en micro-emprendimientos para salvataje de capital.

Encontramos de este modo el tipo más puro de pluriactividad en pequeños productores, que se activa y reactiva en momentos de crisis, con aumento o disminución de su incidencia de acuerdo a las combinaciones que permiten los momentos del ciclo productivo, donde a veces la actividad agraria adquiere principalidad, y en otros momentos es la otra actividad la que significa el ingreso más importante (Murmis, 2008). En los casos donde la otra actividad y/o la otra fuente de ingresos significan para los chacareros “complementariedad de la actividad agraria”, predomina la función reproductiva de la pluriactividad. También así es el caso 4.2, de una familia chacarera de Allen, *Pluriactivo simultáneo con bajo nivel de capitalización y origen desde afuera Caso pluriactivo de tipo simultáneo por productor y por familia, hacia adentro, con función de sostenimiento*, donde la pluriactividad constituye una opción vital en torno a la organización familiar y de permanente complementariedad y sostenimiento económico respecto de la actividad agraria asumida.

Al interior de esta situación también hay heterogeneidad según sea el origen, desde adentro o desde afuera, según sea el caso pluriactivo por productor y por familia, otros muestran un perfil familiar actualmente pluriactivo y/o con pluriingresos bajo combinación simultánea de actividades y con función reproductiva de sostenimiento y de salvataje de su capital. Un ejemplo es el caso 4.1, familia chacarera de Allen, caso *pluriactivo con bajo nivel de capitalización desde adentro. pluriactivo por productor y pluriinserto por familia. Pluriactividad simultánea para sostenimiento, hacia adentro, con función reproductiva de salvataje de capital*. Representa la situación de combinación con tareas fuera de la chacra a partir de la utilización de capital agrario, en este caso de capacidades y formación, pero también se dan, como en el caso 4.4, combinaciones para completar ingreso agrario a partir de dotaciones de capital agrario subutilizado en chacra, orientadas al sostenimiento de la unidad.

Otros casos reflejan en este grupo nuevamente la relación con la formación de los hijos y su aporte complementario al ingreso agrario, donde la inserción en mercados de trabajo –público en

este caso a continuación, pero también privado en otros- constituyen salidas consideradas transitorias y de salvataje que en algunos casos se vuelven permanentes. Tal es el caso 4.3, de la familia de un chacarero de Allen, *Pluriactivo simultáneo desde adentro con bajo nivel de capitalización. IA (1,68). Caso pluriactivo y pluriinserto por familia, con combinación contemporánea de actividades y función de sostenimiento y para salvataje de capital.*

Caso	Índices	Relación con productor, Edad, Educación, Ocupaciones/Ingresos (trabajo concreto)	Origen de la pluriactividad	Importancia de otra actividad u otro ingreso	Momento de asunción de la pluriactiv	Significado de pluriactiv	Tipo de Combinación	Función pluriactividad
4.1 Allen	A(-) 1,94 E 0,15 S 0,91 L 0,88	P 75 (PC): Jubilación autónomo H 45 (SC): Gestión y trabajo directo en chacra. Encuestador de SENASA. Tareas de monitoreo y/o manejo de maquinaria.	Desde adentro	90%	Crisis	Mejor forma de ganar dinero.	Simultánea desde asunción	Sostenimiento
4.2 Allen	A(-) 1,02 E 0,24 S 0,61 L 0,18	P 56 (SI): Productor trabajador directo en chacra y propietario de panadería Cy 56 (SI): Atención panadería H 28 (SC): Descarga pan y Cosecha H 27 (TC): Trabajo directo en chacra H 21 (UI): Trabajo directo y administración chacra.	Desde afuera	50%	Crisis	Complementar ingresos de la chacra	Simultánea	Sostenimiento

4.3 Allen	A(-) 1,68 E 0,06 S 1,22 L 0,40	P 65 (PC) Gestión y producción directa. Cy 64 (SI) Trabajo directo en chacra H 37 (SC) Empleado público H 30 (TI) Empleada pública	Desde adentro	50%	Crisis Ampliación de demandas familiares	Permite complementar ingresos	Simultánea desde 2001	Sostenimiento
4.4 Cipolletti	A(-) 2,65 E 0,42 S 0,72 L 1,50	P 55 (PI) Administración, gestión, riego, etc., de la chacra. Venta de verduras y frutas. Cy 49 (SI) Repostería. H 24 (UI) Vendedora en feria. H 25 (UC) Docente universitaria H 18 (UI) Estudiante	Desde adentro	20%	Crisis.	Permite complementar ingresos.	Simultánea.	Sostenimiento.

Referencias:

Índices: A: Índice aditivo (resumen), E: índice económico, S: índice social, L: índice laboral; P: productor, Cy: cónyuge, H: Hijo/a; (MNE): máximo nivel educativo alcanzado: (PC): primaria completa, (PI): primaria incompleta, (SC): secundaria completa, (SI): secundaria incompleta, (TC): terciario completo, (TI): terciario incompleto, (UC): universitaria completa, (UI): universitaria incompleta; n/c: no corresponde .

Como podemos ver, las situaciones emergentes de los perfiles involucran tanto condiciones estructurales y coyunturales del contexto económico, social y político como decisiones y dinámicas familiares que se expresan en carreras vitales, laborales, estrategias familiares. En este marco entendemos que las condiciones estructurales direccionan, limitan o facilitan esas conductas; en palabras de Bourdieu y Wacquant (1995:28) estas condiciones “subyacen y orientan las estrategias”. Es decir, el comportamiento ocupacional expresado en trabajos concretos y en una o en combinación de actividades además de la agraria unido a otras fuentes de ingreso, no constituye un rasgo aislado de la clase social; dan cuenta de complejos procesos teóricos de diferenciación y de descomposición social hacia abajo o hacia arriba, acompañados de referentes a nivel simbólico.

### **Reflexiones finales**

La literatura latinoamericana da cuenta de investigaciones sobre los cambios en el perfil ocupacional en las personas y familias, sus características y modalidades, para esclarecer diferencias en las dinámicas de las actividades agrícolas y no agrícolas, y la pluriactividad de las familias (Schneider, 2009). En este marco investigamos el tema en una región extrapampeana, el Alto Valle, partiendo del cuestionamiento a la imagen naturalizada del perfil ocupacional de los chacareros como productores exclusivos agrarios y desmenuzando analíticamente su aparente homogeneidad en torno a las actividades, ocupaciones e ingresos tomando como unidad a la familia.

La investigación empírica que presentamos conduce a la ruptura de esa imagen de exclusividad agraria. Datos censales dan cuenta de valores de pluriactividad por encima del promedio nacional y en los hallazgos muestrales más de la mitad de los chacareros asumen la pluriactividad en sus historias ocupacionales en forma continua o con salidas y retornos a la unidad chacra. La dificultad en el relevamiento primario para localizar casos agro con bajo nivel de capitalización sumado a que la mitad de los casos agro asumieron la pluriactividad en sus historias agrarias, estarían indicando una presencia aún más significativa de la pluriactividad/pluriinserción que la que brindan los registros censales y mucho más aún que la representada por imagen generalizada.

La diversidad de situaciones ocupacionales agrarias exclusivas y pluriactivas emergentes expresa la complejidad del fenómeno; al incorporar la familia como unidad de análisis, el origen del comportamiento ocupacional, los momentos, significados y funciones. Dichas situaciones tipo

dan cuenta tanto de condiciones estructurales y coyunturales del contexto económico, social y político que subyacen y orientan las conductas ocupacionales como también de trayectorias, capacidades y disposiciones familiares en su singularidad. En decir, los comportamientos agro y pluri involucran condiciones macro -agricultura mundializada y cadenas globales- y especificidades regionales -agricultura cuasi urbana, organización social del trabajo-, pero también intervienen las micro dinámicas sociales -carreras vitales y laborales, estrategias familiares. Poner en escena a las familias chacareras en sus perfiles socio-ocupacionales constata la heterogeneidad de las prácticas y estrategias y muestra que los comportamientos ocupacionales asumidos y sus significados no son unívocos ni totalmente novedosos; las referencias en las historias agrarias y trayectorias generacionales así lo ejemplifican.

Por otro lado, la pluriactividad no refleja una tendencia única de estrategia reproductiva, sino también de acumulación con expansión en senderos diversos. El ejercicio de la pluriactividad o de la exclusividad agraria no son señales de debilitamiento, responde a estrategias familiares frente a las transformaciones de la agricultura y a los ciclos productivos y vitales.

Los hallazgos permiten hipotetizar acerca de una direccionalidad en la lógica de las conductas pluriactivas, los pequeños pensando en subsistir y los medianos y altos en diversificar (Murmis, 2008). Nos llevarían a explicar la asunción de la pluriactividad por deterioro de las condiciones económicas; como dicen de Grammont y Martínez Valle (2009), la diversificación de fuentes de ingresos y la combinación de actividades permite la ampliación del capital familiar frente a las limitaciones de acumulación en la actividad agraria; o por expansión integrando distintos senderos de acumulación. En los primeros la asocian más a momentos de crisis y en los segundos -productores más grandes- a bonanza.

En los casos agro, como señalamos, la mitad de las familias cuenta con historia pluriactiva, resulta así una estrategia no totalmente novedosa, sino más bien enriquecida por la significación del doble proceso contextual-familiar que las activa y moldea. En el caso de los exclusivos con historia pluriactiva, despliegan su actividad con direccionalidad análoga a las de los pluri, con senderos de acumulación en distintos sentidos -hacia afuera o hacia adentro de la actividad agraria-; los medianos, en estrategias de salvataje del capital; y los más pequeños, en estrategias reproductivas de sostenimiento.

Desde la ciencia social crítica, la reflexión analítica resignifica la imagen ocupacional del chacarero y familia, y sitúa sus comportamientos agro o pluri en el contexto de las estrategias de adaptación (González, 2005) reproductivas o de expansión frente a las transformaciones selectivas y crecientes controles globales en la cadena frutícola. En resumen, la pluriactividad en

estos chacareros puede resultar una estrategia de reacción (Elis en Schneider, 2009), de sostenimiento frente a la pérdida de competitividad y riesgo por desplazamientos crecientes, de adaptación por salvataje del capital frente a situaciones de subalternización, o una estrategia de adaptación con inserción de tipo más capitalista, es decir con expansión en senderos diversos de acumulación. Sin lugar a duda, estas respuestas ante la presión de la modernización (Bendini 2006) concentrada y excluyente en la fase actual de desarrollo del capitalismo agrario están condicionadas por las disponibilidades y condicionamientos internos familiares y por la capacidad desigual al interior del conjunto de chacareros en el acceso a los recursos económicos y al poder en el sentido de Bourdieu y Wacquant (1995).

La reflexión interpretativa nos estaría sugiriendo que la pluriactividad no lleva al surgimiento de una nueva categoría social (Schneider, 2009), sino más bien constituye un fenómeno que agrega nuevos rasgos diferenciadores a las características sociales ya existentes; así como también refuerza procesos teóricos de diferenciación y de descomposición social hacia abajo y hacia arriba que reflejan dinamismo en la estructura social agraria.

Lejos de asumir los hallazgos y las reflexiones analíticas como clausura de los interrogantes iniciales, entendemos constituyen respuestas que abren nuevas cuestiones a profundizar y convocan a nuevos desarrollos teórico-empíricos.

### ***Bibliografía***

ALBADALEJO, Cristophe y BUSTOS CARA, Roberto (2008) “Algarrobo o el fin del pueblo chacarero”. En Pablo Bilella y Esteban Tapella, *Transformaciones globales y Territorios. Desarrollo rural en la Argentina, experiencias y aprendizajes*. Cap. 4. Editorial La Colmena. Buenos Aires.

ALVARO, María Belén (2006) “Agricultura familiar: dinámicas internas y desafíos presentes. El caso de una zona tradicional del Alto Valle frente a un contexto de cambio”. Ponencia 8° Congreso Argentino de Antropología Social. Universidad Nacional de Salta. Salta.

ALVARO, María Belén (2008) Informe pre-final de Tesis Doctoral en Ciencias Sociales y Humanas, UNLu. Mimeo.

ARCHETTI, Eduardo y STÖLEN, Kristi Anne (1975) *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino*. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires, Argentina.

BALSA, Javier (2006) El desvanecimiento del mundo chacarero. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires, Argentina. Pp. 243-303.

- BANDIERI, Susana (2005) Historia de la Patagonia. Editorial Sudamericana. Buenos Aires, Argentina.
- BENDINI, Mónica (2009) “Dinámicas ocupacionales y movilidad territorial. En Seminario Internacional: Globalización y desarrollo territorial. Experiencias y perspectivas en Europa y Latinoamérica. Sesión: Lo rural y lo urbano, la movilidad territorial. ReDeTIR ALFA - Universidad de Murcia. 2009
- BENDINI, M. (2006). “Modernización y persistencias en el campo latinoamericano”. Revista ALASRU. Nueva Época. Nº 4, noviembre. Chapingo. México
- BENDINI, Mónica (1999) “Entre Macas e Peras: Globalização, competitividade e trabalho”. En Cavalcanti, Josefa S. B. (Organizadora) Globalização, Trabalho, Meio Ambiente. Mudanças Sócio-econômicas in regiões frutícolas para exportação, Editora Universitária.
- BENDINI, Mónica y ALVARO, M. Belén (2008) “Fruticultura de manzanas y peras, una actividad dinámica regional”, Conferencia Panel por los *10 años de Mujeres en Lucha*. General Roca, Rio Negro.
- .BENDINI, Mónica, MURMIS, Miguel y TSKOUMAGKOS, Pedro (2009) “Pluriactividad: funciones y contextos. Preguntas teóricas y análisis de dos zonas frutícolas del Alto Valle rionegrino. En De Grammont, Hubert C. y Martínez del Valle, Luciano (comp): *Pluriactividad en el campo latinoamericano*. FLACSO, Ecuador. Pp. 51-80.
- BENDINI, Mónica y TSAKOUMAGKOS, Pedro (2007) “Pluriactividad en los chacareros del Alto Valle. Análisis de datos secundarios en dos zonas tradicionales de la fruticultura en Río Negro, Argentina”. Ponencia Congreso de Geografía, Universidad de Río Cuarto. En formato electrónico
- BENDINI, Mónica. y TSAKOUMAGKOS, Pedro (2003) “El agro regional y los estudios sociales”. En M. Bendini, S. Cavalcanti, M. Murmis y P. Tsakoumagkos (comp.) *El campo en la sociología actual. Una perspectiva latinoamericana*. Capítulo 1. Buenos Aires. Editorial La Colmena.
- BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loïc (1995) *Respuestas por una Antropología Reflexiva*. Editorial Grijalbo. México.
- CRAVIOTTI, Clara. (2005) “Nuevos agentes en la producción agropecuaria: ¿Nuevos sujetos del desarrollo rural?”. En G. Neiman y C. Craviotti (comp.) *Entre el campo y la ciudad. Desafíos y estrategias de la pluriactividad en el Agro*. Buenos Aires. Ed. Ciccus.

CUCULLU, Gloria y MURMIS, Miguel (2003) “Pluriactividad y Pluriinserción: un estudio exploratorio en el Partido de Lobos, provincia de Buenos Aires”. En Bendini, Cavalcanti, Murmis y Tsakoumagkos: *El Campo en la Sociología Actual. Una perspectiva Latinoamericana*. Editorial La Colmena. Buenos Aires. Cap. 10

C. DE GRAMMONT, Hubert y MARTÍNEZ DEL VALLE, Luciano (comp) (2009) *Pluriactividad en el campo latinoamericano*. FLACSO, Ecuador.

DE JONG, Gerardo, TISCORNIA, Luis, y otros (1994) *El minifundio en el Alto Valle del Río Negro*. Universidad Nacional del Comahue. Facultad de Ciencias Agrarias. Facultad de Humanidades. Neuquén.

FLORA, C. y BENDINI, M. (2003) “Globalización en cadenas de valor agroalimentarias. Relaciones entre el Mercado, el Estado y la sociedad civil”. En Bendini, M.; Cavalcanti, S.; Murmis, M. y Tsakoumagkos, P., (comp.) *El campo en la sociología actual. Una perspectiva latinoamericana* Editorial La Colmena. Cap. 13. Buenos Aires.

GESA (2007 y 2008) Informes de avance y final Proyecto PIP CONICET “Pluriactividad en los chacareros del Alto Valle” Mimeo.

GIBAJA, Perla. 1981 “El conocimiento tácito en la formación de investigadores en las ciencias humanas”. Ponencia presentada en Simposio Enseñanza de Metodología, Universidad Nacional de Córdoba.

GONZALEZ, María del Carmen (2005). *Productores familiares pampeanos: hacia la comprensión de similitudes y diferenciaciones*. Astralib. Buenos Aires.

GRAS, Carla (2002) “Diversidad y Heterogeneidad en el medio rural: un abordaje desde la pluriactividad”. En Tadeo, Nidia (coord.) *Procesos de cambio en las áreas rurales argentinas. Hacia la construcción de un nuevo concepto de ruralidad*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de la Plata.

GRAS, Carla (2003) “Pluriactividad en el campo argentino: El caso de los productores del sur santafecino”. Encuentro de la Asociación Latinoamericana de Estudios Sociales (LASA), Dallas.

GRAS, Carla (2005) *Entendiendo el agro: trayectorias sociales y reestructuración productiva en el noroeste argentino*. Biblos, Buenos Aires.

MARTÍNEZ DEL VALLE, Luciano (2009) “La pluriactividad entre los pequeños productores rurales: el caso ecuatoriano. En De Grammont, Hubert C. y Martínez del Valle, Luciano (comp): *Pluriactividad en el campo latinoamericano*. FLACSO, Ecuador.

MURMIS, Miguel (1980) “Tipología de pequeños productores campesinos en América Latina”. *Documento PROTAAL* N°55. Proyecto Cooperativo de Investigación sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina. San José, Costa Rica. Pp. 29-56.

MURMIS, Miguel (2008) Avances de investigación para el proyecto PIP CONICET 6528. Mimeo.

MURMIS, Murmis y FELDMAN, Silvio (2005) “Pluriactividad y pueblos rurales: examen de un pueblo pampeano”. En G. Neiman y C. Craviotti (comp.) *Entre el campo y la ciudad. Desafíos y estrategias de la pluriactividad en el agro*. Buenos Aires. Ed. Ciccus.

NEIMAN, Guillermo, BARDOMÁS, Silvia y JIMÉNEZ, Dora (2001) “Estrategias pluriactivas y laborales en explotaciones familiares pluriactivas de la Provincia de Buenos Aires”. En Neiman (comp) *Trabajo de Campo: producción, tecnología y empleo en el medio rural*. Editorial Ciccus.

PREISS, Osvaldo. y ALVARO, María Belén (2006) “Las morfologías del trabajo en la actualidad: Producción familiar en la fruticultura del Alto Valle”. Ponencia Pre Congreso ALAS (Asociación Latinoamericana de Sociología). Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. Argentina.

PROINDER (2007) *Los Pequeños Productores en la República Argentina*. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002. IICA. DDA. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Buenos Aires.

SCHNEIDER, Sergio (2009) “La pluriactividad en el medio rural brasileño: características y perspectivas para la investigación”. En De Grammont, Hubert C. y Martínez del Valle, Luciano (comp): *Pluriactividad en el campo latinoamericano*. FLACSO, Ecuador. Pp.207-242.

STAKE, Robert (2005 [1998]) *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata. Madrid, España.

TSAKOUMAGKOS, Pedro (2004) “Prólogo”. En Bendini y Alemany. *Crianceros y Chacareros en la Patagonia*. Cuaderno GESA n° 5. Editorial La Colmena. Buenos Aires, Argentina..

TSAKOUMAGKOS, Pedro (2007 y 2009) Avances de investigación para el proyecto PIP CONICET 6528. Mimeo.

VAPNARSKY, C., E. PANTELIDES (1987) “La formación de un área metropolitana en la Patagonia. Población y asentamiento en el Alto Valle”. Informes de investigación del CEUR. Buenos Aires.

VAPNARSKY, César (1983) *Pueblos del Norte de la Patagonia. 1779–1957*. Fuerte General Roca. Editorial del Norte de la Patagonia.