

# **Impacto de la pandemia COVID 19 en la estructura y dinámica socio-ocupacional de migrantes y no migrantes de Argentina**

Gladys del Valle Rosales. Fac. de Cs. Económicas y Administración UNCa.

[rgladysdelvalle@yahoo.com.ar](mailto:rgladysdelvalle@yahoo.com.ar)

María Isabel Rosales. Facultad de Ciencias de la Salud. UNCa.

[ysareyro@gmail.com](mailto:ysareyro@gmail.com)

Natalia Elizabeth Nieto. Fac. de Cs. Económicas y Administración UNCa.

[natiizabeth@gmail.com](mailto:natiizabeth@gmail.com)

**Grupo Temático: Grupo 18: Migración y Trabajo. Grupo Alternativo: Grupo 6: Género, mercado de trabajo y cuidado en el contexto de la pandemia**

## **Resumen**

En esta investigación se analiza el impacto desigual en la estructura socio-ocupacional y productiva de migrantes y no migrantes, y la reproducción socioeconómica que produjo la pandemia COVID19 en el país en el año 2020.

Se consideran migrantes internos y externos y no migrantes según lugar de nacimiento y residencia hace 5 años.

Es un estudio descriptivo e inferencial. Se utiliza como fuente principal la EPH-2018-2020. PISAC- COVID 00014, elaborada a partir de la EPH del INDEC incluyendo los desocupados desalentados (desocupación ampliada), que el INDEC considera inactivos. De esta manera se puede tomar en cuenta a los desocupados que no pudieron buscar trabajo por el ASPO aplicado durante todo el año 2020.

También se consideran documentos específicos elaborados por organismos especialistas en el tema e informes de prensa.

Se toma en cuenta la exclusión de la fuerza de trabajo, marginalidad social; considerando la vinculación con procesos duraderos como la heterogeneidad estructural, las desigualdades regionales, la segmentación laboral, la inequidad de género y sus consecuencias en materia de reproducción social de la pobreza.

Palabras claves: Migración- Impacto- COVID19.

## Introducción:

La pandemia COVID-19 afectó y sigue afectando al mundo en todos los niveles, no solo de salud con elevados niveles de contagio y mortalidad sino en otros aspectos socio- económicos.

La crisis de Covid-19 profundizó una tendencia a la precarización ya existente en la Argentina. Hace una década que no se crea “trabajo productivo”

Se profundizan las brechas estructurales por sectores (1)

El Observatorio de la Deuda Social Argentina, de la Universidad Católica Argentina señaló que el nuevo escenario planteado por la pandemia, con un aislamiento obligatorio para toda la población vigente desde el 20 de marzo, "paraliza aún más la inversión, los consumos y la demanda de empleo en la economía formal, a la vez que diluye toda expectativa de reactivación, afectando especialmente a la pequeña y mediana empresa, profundizando la relación entre informalidad económica, pobreza y exclusión social". "En el actual contexto, las condiciones de vida, tanto de los sectores medios bajos como del sector informal de la economía social, se deterioran aún más, y con ello no sólo hay más nuevos pobres, sino que los pobres estructurales son más pobres". (2)

En el mundo se estima que la contracción de la economía global en 2020 fue de -3,3%. La OIT estima la pérdida de 8,8% de horas de trabajo (255 millones de empleo)

América Latina es la región más afectada en términos económicos (PBI -7,7%). Algunas razones son: economías dependientes del turismo y de la exportación de materias primas; alta incidencia del sector informal.

En Argentina la caída es más fuerte que el promedio regional (-9,9%). Se perdieron más de 2,5 millones de empleos (principalmente en el comercio, la construcción y los servicios), que aún no se recuperan (3)

En el total de aglomerados urbanos de Argentina (4):

- Los niveles de actividad y de ocupación decrecen bruscamente en el 2do trimestre del año 2020 y aumentan en el 3er. y 4to. trimestres, sin recuperar aún los niveles del año 2019

- Los niveles de desocupación aumentan considerablemente en el 2do trimestre del año 2020 y disminuyen en el 3er y 4to trimestres
- Los niveles de subocupación decrecen en el 2do trimestre del año 2020 y crecen en el 3er y 4to trimestres

La pandemia y el ASPO trajeron como consecuencia la caída de la actividad económica y el empleo y el aumento de la desocupación, lo que comienza a superarse a partir del 3er y 4to trimestres del año 2020 por el trabajo en delivery, el take-away y el teletrabajo.(4)

La caída (diferencia de 3,7 puntos porcentuales, un 25%) y posterior aumento de los niveles de subocupación revelan que el tipo de empleo más afectado fue el informal.

El comportamiento de los indicadores es diferente según las regiones y sectores de la población, mostrando como la pandemia/ ASPO afecta de manera diferente, en diferentes niveles, a los mismos. (4)

Por sexo, en los años de estudio, los niveles de desocupación son mayores en las mujeres (entre 12,3% y 17,8%) que en los varones (entre 9,7% y 17,6%)

Acá también los mayores niveles son los del 2do trimestre del año 2020. También se dan los mayores aumentos del 2do trimestre del año 2019 al del año 2020; siendo mayor en los varones (5,2 p.p.) que en las mujeres (4,1 p.p.); llegando a tener una tasa de desocupación similar en el 2do trimestre de 2020. Esto se vincula con la caída de la actividad económica y especialmente el empleo.

En el 3er y 4to trimestres del 2020 los niveles de desocupación disminuyen, pero siguen siendo altos y vuelven a ser mayores en las mujeres (4)

Acá se analiza el comportamiento del mercado de trabajo de migrantes y no migrantes (internos y externos) de los últimos 5 años y desde el nacimiento por condición de migración y trimestre del total de aglomerados urbanos de Argentina, para los años 2019 y 2020.

Se comparan las variaciones en el año anterior y el año de la pandemia COVID 19, al efecto de ver el impacto de la misma en las distintas poblaciones. Se trabaja con niveles de actividad, desocupación, empleo y subocupación.

## Material y métodos:

Se realizan estudios descriptivos e inferenciales en áreas urbanas de la Argentina, referidos a niveles de actividad, desocupación, subocupación por condición de migración según residencia hace 5 años y desde el nacimiento, sexo y grupos de edades. Se considera el período: 1er. trimestre del año 2019- 4to trimestre del año 2020;

Se utiliza como fuente principal la EPH- 2018-2020. PISAC- COVID 00014, elaborada a partir de la EPH del INDEC incluyendo los desocupados desalentados (desocupación ampliada), que el INDEC considera inactivos. De esta manera se puede tomar en cuenta a los desocupados que no pudieron buscar trabajo por el ASPO aplicado durante todo el año 2020. También se utiliza documentos elaborados por especialistas en el tema e informes de prensa.

## Resultados:

1.-Niveles de actividad, desocupación y subocupación por condición de migración desde hace 5 años y desde el nacimiento

Al considerar los migrantes de los últimos 5 años puede verse (cuadro 1 y gráficos 1 y 2) que hasta el 1er trimestre del año 2020 las tasas de actividad son considerablemente mayores en los migrantes externos (mayores a un 60%), mientras que en los migrantes internos y no migrantes son mucho menores (entre un 48% y un 52,8%); siendo levemente mayores en los no migrantes hasta el 4to trimestre del año 2019 en el que comienzan a ser mayores las de los migrantes internos. En el 4to trimestre del año 2020 vuelven a ser menores las tasas de actividad de los migrantes internos.

A través de los trimestre los cambios que se observan en todos los casos no son tan profundos salvo en el 2do trimestre del año 2020 en que se ve que la mayor caída de la actividad ocurre en los migrantes externos llegando a un 33%; mientras que en los no migrantes es de un 44% y en los migrantes internos de un 47%

En cuanto a las tasas de desocupación, excepto en el 1er trimestre del año 2019, en los migrantes externos, son menores hasta el 1er trimestre de 2020 y a partir de allí pasan a ser mayores. En el 1er y 2do trimestre del año 2019 son mayores en los migrantes internos que en los no migrantes. Luego son similares hasta el 2do trimestre del año 2020 en que pasan a ser mayores las de los no migrantes, con diferencias mucho mayores en el 3er trimestre de 2020.

En todos los casos las mayores tasas de desocupación se dan en el 2do trimestre del año 2020 con valores similares en las tres poblaciones (entre 17% y 17,7%), siendo levemente menor en los migrantes externos. No obstante la mayor variación del 2do trimestre del año 2019 al 2do trimestre del 2020 se da en los migrantes externos (-36,6 y 9,09 puntos porcentuales-p.p.-en las tasas de actividad y de desocupación, respectivamente; lo que representa -52% y 107% en cada caso)

Vale decir que, considerando la condición de migración de los últimos 5 años, las mayores caídas de la actividad y el empleo y aumento de la desocupación ocurre en el 2do trimestre del año 2020, coincidiendo con el ASPO impuesto con motivo de la pandemia COVID 19; afectando de manera más profunda a los migrantes externos.

La recuperación de la actividad económica comienza a notarse levemente a partir del 3er trimestre de 2020, siendo mayor en los migrantes externos y luego en los migrantes internos en el 3er trimestre. En el 4to trimestre del año 2020 la actividad, pero también la desocupación, es mayor en los no migrantes que en los migrantes internos. Asimismo las tasas de desocupación son mayores en los no migrantes y bastante menores en los migrantes internos. En el 2do trimestre del 2020 los niveles de desocupación son similares en las tres categorías de la población, mientras que en el 3er y 4to trimestre son considerablemente mayores en los no migrantes.

De todas maneras aún no se recuperan los niveles del año 2019, sobre todo en los no migrantes. En los migrantes, interno y externo, se recupera la actividad económica en el 3er trimestre de 2020 pero vuelve a caer en el 4to trimestre de 2020.

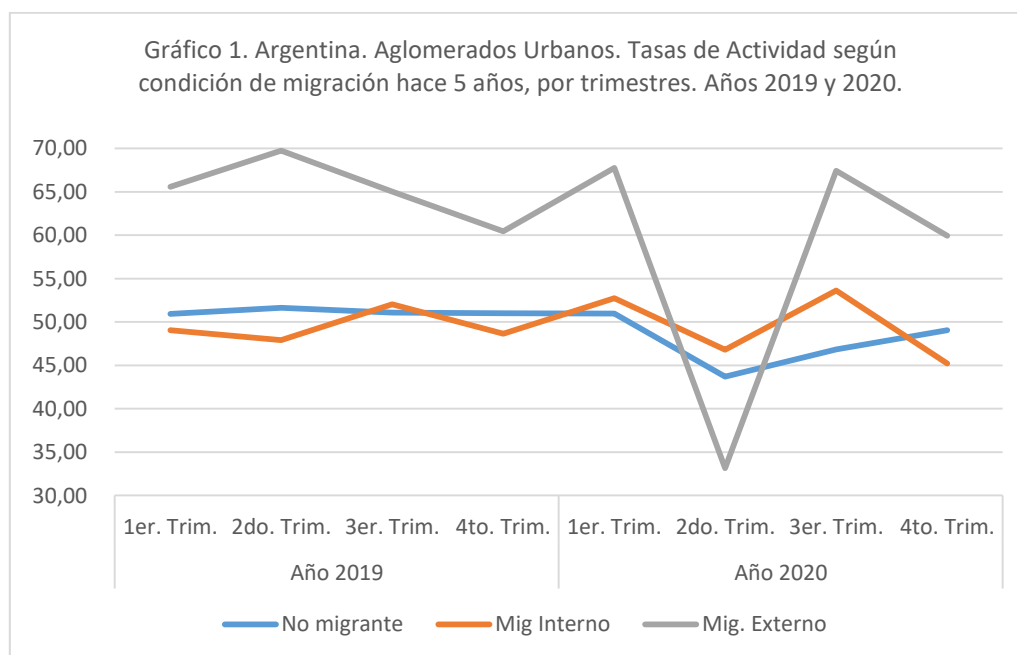
Cuadro 1. Argentina.T. Urbano. Tasas de Actividad y Desocupación por Migración de hace 5 años y trimestre. Años 2019 y 2020

Tasas de Actividad	Año 2019				Año 2020			
	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.
No migrante	50,92	51,63	51,09	51,00	50,98	43,71	46,82	49,05
Mig Interno	49,05	47,91	52,05	48,63	52,74	46,81	53,63	45,20
Mig. Externo	65,56	69,74	65,03	60,47	67,75	33,14	67,42	59,95

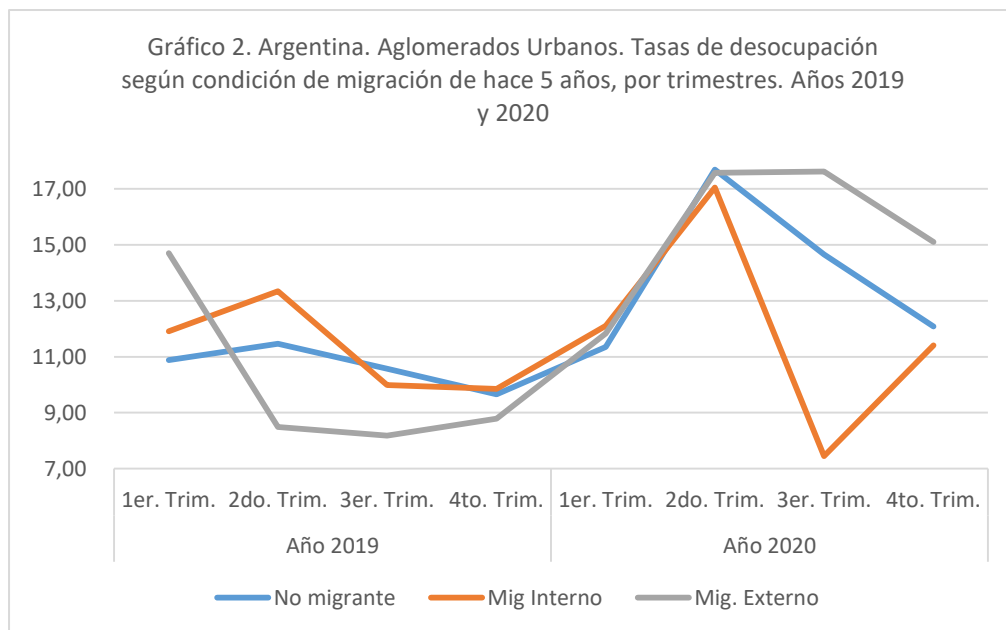
  

Tasas Desocupación	Año 2019				Año 2020			
	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.
No migrante	10,88	11,46	10,57	9,66	11,35	17,68	14,65	12,09
Mig Interno	11,91	13,34	9,99	9,85	12,11	17,05	7,44	11,41
Mig. Externo	14,70	8,49	8,18	8,79	11,83	17,58	17,62	15,10

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases EPH- 2018-2020. PISAC- COVID 00014



Fuente: Cuadro 1



Fuente: Cuadro 1

En el caso de la situación de migración desde el nacimiento se observa (cuadro 2 y gráficos 3 y 4) también que en el año 2019 y hasta el 1er trimestre del 2020 los migrantes externos (entre el 54% y el 58%) y los no migrantes (alrededor del 46%) tienen, respectivamente, los mayores y los menores niveles de actividad. En ambos casos las tasas son menores que en los que corresponden a migración de hace 5 años. Los migrantes internos están en una situación intermedia (entre un 51% y un 53%) y levemente mayor en migrantes desde el nacimiento que en los de los últimos 5 años.

En todos los casos las variaciones de las tasas de actividad, según condición de migración desde el nacimiento, no son pronunciadas hasta el 1er trimestre del año 2020. Pero al igual que en la migración de hace 5 años y coincidiendo con el comienzo de la pandemia y la implementación del ASPO, en el 2do trimestre del 2020 se produce la mayor caída de la actividad económica. Dicha caída es mucho más pronunciada en los migrantes externos (12,6 p.p., 21,7%). Le siguen los no migrantes (7,8 p.p. y 16,7%). La menor caída se da en los migrantes internos (5,1 p.p., 8,8%). A su vez en el año 2019 y hasta el 1er trimestre de 2020, las tasas de desocupación son mayores en los no migrantes (10,2% a 12,2%) y menores en los migrantes internos (7,9% a 9,4%). En los migrantes externos son intermedias (8,3% a 12,5%). Comparando con la migración de hace 5 años los valores en cada categoría de población son similares salvo en los migrantes internos en que son menores (2 a 4 p.p.).

Acá también los mayores niveles de desocupación ocurren en el 2do trimestre del año 2020. Los mayores aumentos, del 2do trimestre del año 2019 al del 2020, se dan en los migrantes externos (17,1 p.p, 158%) mientras que en los migrantes internos (5,3 p. p, 57,7%) y no migrantes (6,6 p.p., 46,3%) son mucho menores y no tan diferentes.

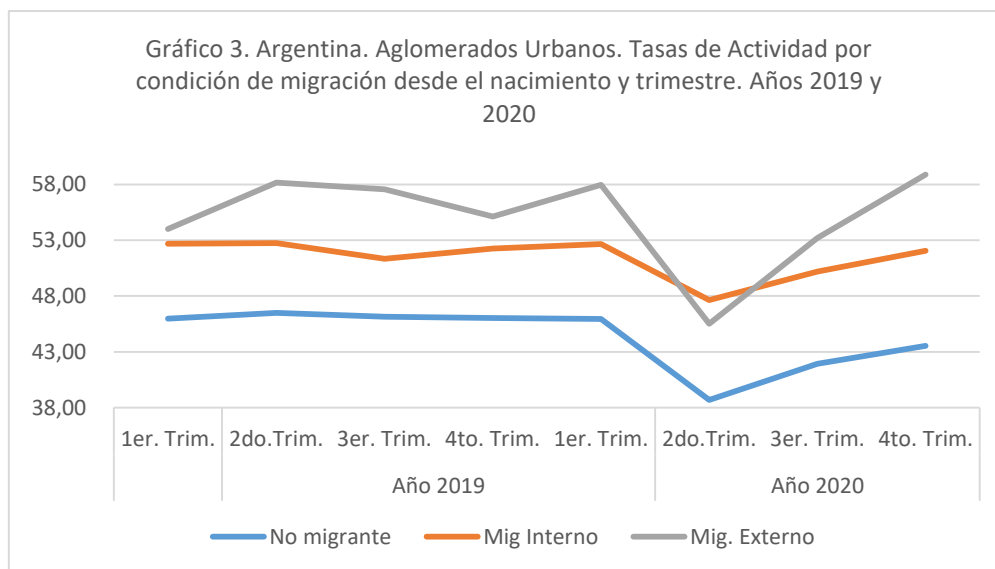
Comparando con la situación de la migración de hace 5 años puede decirse que la mayor diferencia se da en los migrantes externos que en el caso de los migrantes desde el nacimiento la tasa de desocupación es de 10 p.p. mayor. En los no migrantes los niveles son similares en ambas condiciones mientras que en los migrantes internos son menores en los migrantes desde el nacimiento que en los de hace 5 años (2,6 p.p.)

Cuadro2. Argentina. Aglomerados Urbanos. Tasas de Actividad y Desocupación por Migración desde el nacimiento y trimestre								
Años 2019 y 2020								
Tasas de Actividad	Año 2019				Año 2020			
	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.
No migrante	45,97	46,48	46,16	46,03	45,96	38,69	41,93	43,56
Mig Interno	52,68	52,76	51,33	52,26	52,67	47,63	50,20	52,07
Mig. Externo	54,01	58,17	57,56	55,13	57,97	45,53	53,20	58,88
Total	47,55	48,24	47,76	47,66	47,80	40,62	43,85	45,68

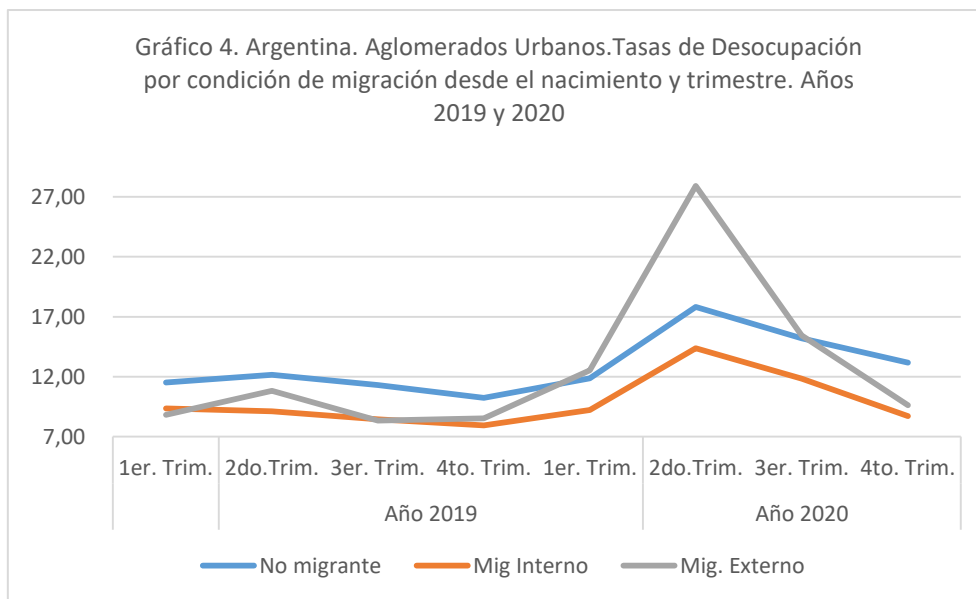
Tasas Desocupación	Año 2019				Año 2020			
	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.
No migrante	11,51	12,17	11,30	10,23	11,86	17,81	15,19	13,17
Mig Interno	9,35	9,11	8,46	7,94	9,22	14,37	11,84	8,73
Mig. Externo	8,83	10,82	8,34	8,52	12,53	27,92	15,44	9,63
Total	10,94	11,47	10,53	9,66	11,37	17,67	14,57	12,10

Fuente: Elaboración propia con bases EPH- 2018-2020. PISAC- COVID 00014



Fuente: Cuadro 2





Fuente: Cuadro 2

En cuanto a los niveles de subocupación por condición de migración en los últimos 5 años (cuadro 3 y gráfico 5), hasta el 3er trimestre del año 2019 en los no migrantes el comportamiento es bastante regular oscilando alrededor del 14%. En las otras categorías, en cambio, hay grandes variaciones: en los no migrantes con un mínimo de 8,4% en el 1er trimestre del año 2019 y un máximo de 15,4% en el 2do trimestre; mientras que en los migrantes externos hay un mínimo de 7,7% en el 2do trimestre del año 2019 y un máximo de 19,8% en el 3er trimestre del mismo año. O sea que para cada categoría de condición de migración hay oscilaciones relevantes en las tasas de subocupación, con niveles máximos en algunos trimestres y mínimos en otros.

En cambio, a partir de 4to trimestre del año 2019 y hasta el 2do trimestre del año 2020 los mayores niveles corresponden a los migrantes internos (16,8% a 25,6%), los menores a los migrantes externos (14,7% a 2,8%) y los no migrantes tienen valores intermedios (14,3% a 10,9%).

En el 3er trimestre del año 2020 los no migrantes tienen la mayor tasa de subocupación (15,4%) y los migrantes internos la menor (2%) y en el 4to trimestre de 2020 los migrantes externos la mayor (26,5%), los no migrantes intermedia (17%) y los migrantes internos la menor (7,1%).

En el 2do trimestre del año 2020 se observa una gran caída de la subocupación en los migrantes externos que pasan a ocupar el menor nivel (2,8%), luego le siguen los

no migrantes (10,8%); mientras que los migrantes internos aumentan su nivel de subocupación (25,6%).

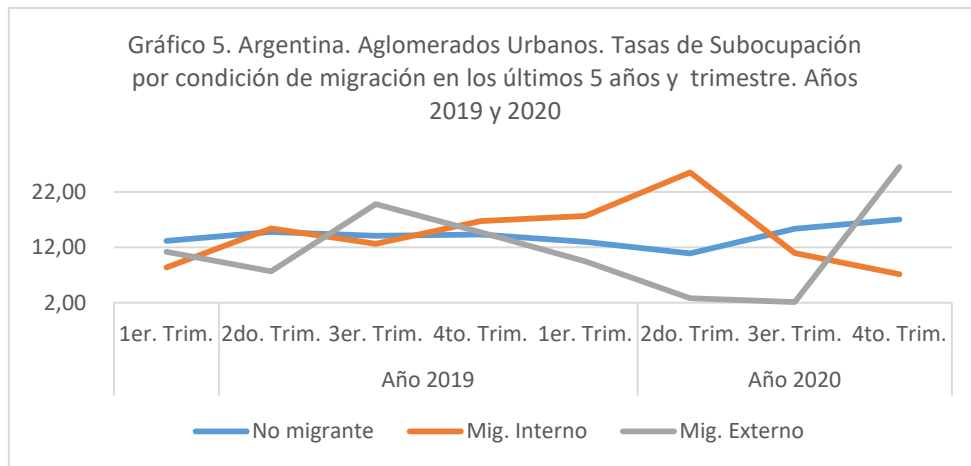
Comparando por trimestre, para controlar el efecto estacional, puede decirse que del 2do trimestre del año 2019 al del 2020: en los migrantes externos la tasa de subocupación cae 4,8 puntos porcentuales, un 63,6%; en los no migrantes 3,8 puntos porcentuales, un 26,2%; mientras que en los migrantes internos hay un aumento de 10,14 puntos porcentuales, un 65,7%.

Tomando en cuenta los niveles de actividad, desocupación y subocupación, según la migración de hace 5 años, puede decirse que la mayor caída de la actividad y aumento de la desocupación en los migrantes externos y no migrantes están ligados a la caída de la subocupación, muy vinculada a la del empleo informal. En el caso de los migrantes internos la disminución de la actividad económica y aumento de la desocupación son menores, ligado a un aumento de la subocupación y del empleo informal

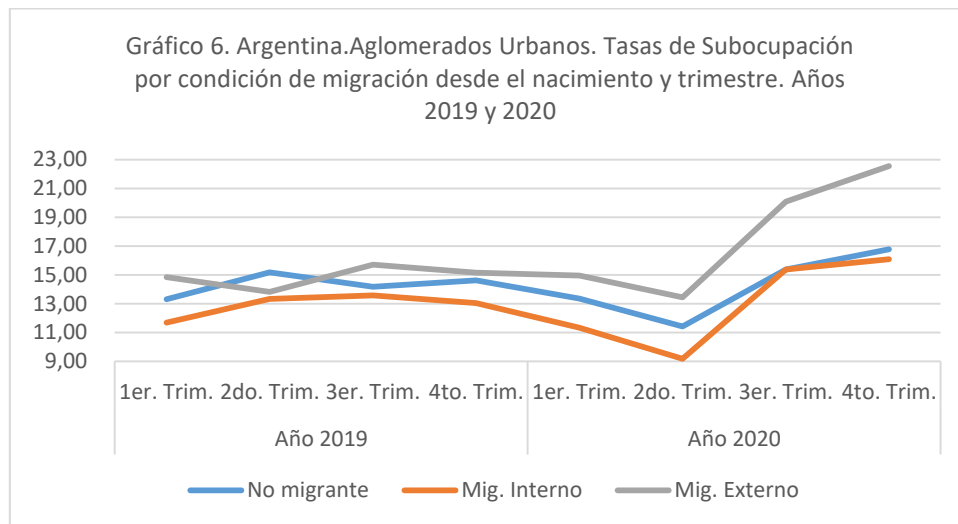
Cuadro 3. Argentina. Aglomerados Urbanos. Tasas de Subocupación por condición de migración desde hace 5 años o desde el nacimiento y por trimestre. Años 2019 y 2020

	Año 2019				Año 2020			
	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.
Mig.hace 5añ.								
No migrante	13,17	14,76	14,10	14,29	12,99	10,89	15,39	17,01
Mig. Interno	8,36	15,42	12,62	16,76	17,65	25,56	10,96	7,12
Mig. Externo	11,22	7,67	19,81	14,75	9,48	2,79	2,09	26,53
	Año 2019				Año 2020			
Mig.desde nac.	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.
No migrante	13,30	15,17	14,17	14,62	13,35	11,43	15,38	16,76
Mig. Interno	11,69	13,33	13,57	13,05	11,33	9,18	15,38	16,08
Mig. Externo	14,83	13,81	15,70	15,14	14,96	13,44	20,08	22,55

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases EPH- 2018-2020. PISAC- COVID 00014



Fuente: Cuadro 3



Fuente: Cuadro 3

Considerando los niveles de subocupación por condición de migración desde el nacimiento (cuadro 3 y gráfico 6) se ve que están más diferenciados según cada categoría.

Salvo en el 2do trimestre del año 2019 en el que el nivel de subocupación es mayor en los no migrantes, las mayores tasas de subocupación son las de los migrantes externos (entre 13,4% y 22,5%), las menores las de los migrantes internos (entre 11,3% y 16%) y las de los no migrantes toman valores intermedios (entre 11,4% y 16,8%).

En todos los casos la mayor caída de los niveles de subocupación ocurre en el 2do trimestre del año 2020. Comparando con el mismo trimestre del año 2019, la mayor es la de los migrantes internos: 4,1 p.p., 31,1%; la menor la de los migrantes externos: 0,4 p.p, un 2,7% mientras que la de los no migrantes es de 3,7 p.p, un 24,6%.

A su vez en el 3er y sobre todo 4to trimestre, las tasas de subocupación crecen considerablemente. Con respecto a trimestres homónimos del año 2019 se observa que: en el 3er trimestre del año 2020 el mayor crecimiento es el de los migrantes externos (4,4 p.p, 27,9%) y el menor el de los no migrantes (1,2p.p, 8,5%); mientras que en los migrantes internos es intermedio (1,68p.p, 12,4%). En el 4to trimestre el mayor crecimiento es de los no migrantes (15,1 p.p,103,7%) y el menor en los migrantes internos (3p.p, 23,2%); en los migrantes externos el crecimiento es intermedio (7,4 p.p, 48,9%).

Vale decir que: considerando los niveles de actividad económica, desocupación y subocupación según la condición de migración desde el nacimiento, al igual que en la de hace 5 años, se ve que la caída de la actividad y aumento de la desocupación como su recuperación están muy ligados al comportamiento de las tasas de subocupación y en consecuencia del empleo informal.

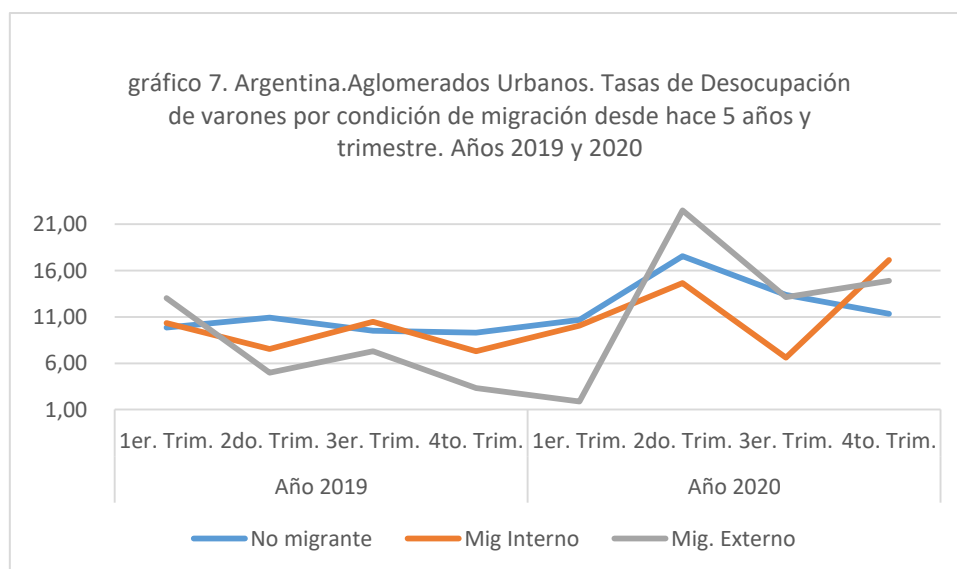
2.-Niveles de desocupación por sexo según condición de migración desde hace 5 años.

T. Desocup.	Año 2019				Año 2020			
	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.
Varones								
No migrante	9,84	10,92	9,53	9,31	10,70	17,56	13,39	11,35
Mig Interno	10,33	7,53	10,49	7,30	10,06	14,65	6,60	17,14
Mig. Externo	13,04	5,00	7,30	3,33	1,89	22,48	13,13	14,89
Mujeres								
No migrante	12,21	12,14	11,91	10,11	12,17	17,85	16,25	13,01
Mig Interno	14,53	19,96	9,14	12,58	14,33	19,85	8,48	2,99
Mig. Externo	16,72	12,95	9,06	14,64	19,53	3,41	22,32	15,28

Fuente: Elaboración propia con las bases EPH- 2018-2020. PISAC- COVID 00014

Por sexo, según condición de migración de hace 5 años puede verse (cuadro 4 y gráficos 7 y 8) que:

En los varones las mayores tasas de desocupación son las de los no migrantes (entre 9,3% y 17,6%), excepto en el 3er trimestre de 2019 y en el 4to trimestre de 2020 en que son mayores las de migrantes internos (que varían entre 6,6% y 17,1%) y en el 1er trimestre de 2019 y 2do trimestre de 2020 donde son mayores las de los migrantes externos (las que varían entre 1,9% y 22,5%). En general las de los migrantes externos son las más bajas, excepto en los casos indicados.



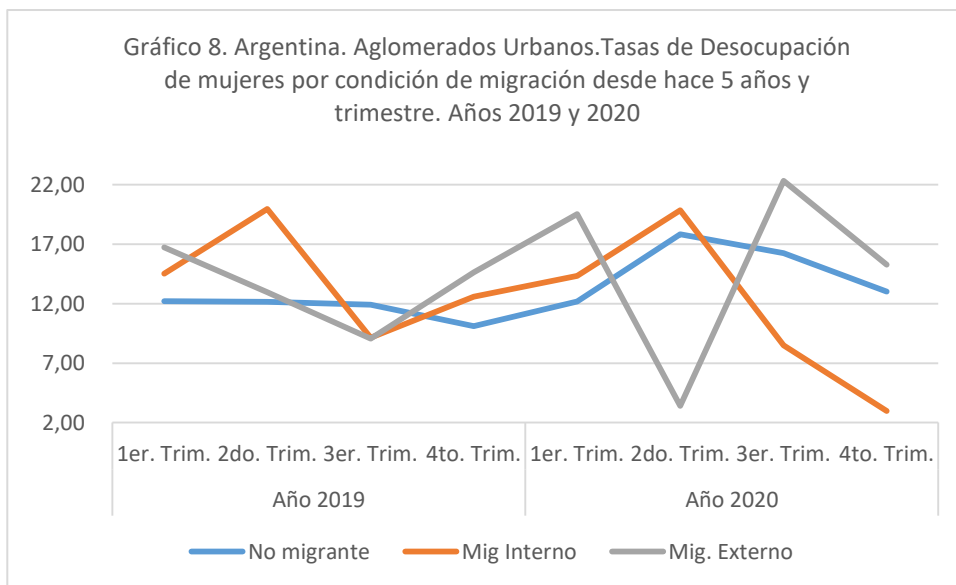
Fuente: Cuadro 4

Las diferencias entre migrantes internos y no migrantes no son muy pronunciadas, salvo en el 2do y 3er trimestre de 2020 en que son mayores las de los no migrantes y en el 4to trimestre de 2020 donde son mayores las de migrantes internos.

Las diferencias por trimestres homónimos son: en los 2dos trimestres son mayores en migrantes externos (17,5 p.p.), le siguen los migrantes internos (7,1 p.p.) y son menores en no migrantes (6,6 p.p.). En los 3er trimestres: son también mayores en migrantes externos (6 p.p.) le siguen los no migrantes (3,9 p.p.); mientras que en los migrantes internos el saldo es negativo (-3,9 p.p.). En los 4to trimestres también los mayores aumentos son de los migrantes externos (11,6 p.p.), le siguen migrantes internos (9,8 p.p.) y los menores son de no migrantes (2 p.p.)

En las mujeres, las tasas de desocupación son mayores en las migrantes internas (varían entre 3% y 20%) que en las no migrantes (varían entre 10,1% y 17,8%), excepto en el 3er trimestre del año 2019 y en el 3er y 4to trimestres del 2020. Ambas categorías alcanzan su mayor nivel en el 2do trimestre de 2020. A su vez en los migrantes internos lo hace también en el 2do trimestre de 2019.

En las no migrantes el comportamiento de las tasas es más regular, mientras que en las migrantes internas hay variaciones más pronunciadas. En las migrantes externas, las variaciones son más bruscas (entre 3,4% y 22,3%). Tienen niveles similar o menor que las otras dos categorías en el 2do trimestre del año 2019, muy inferiores en el 2do trimestre de 2020 y bastante mayores en el 3er y 4to trimestres de 2020.



Fuente: Cuadro 4

Las diferencias por trimestres homónimos son:

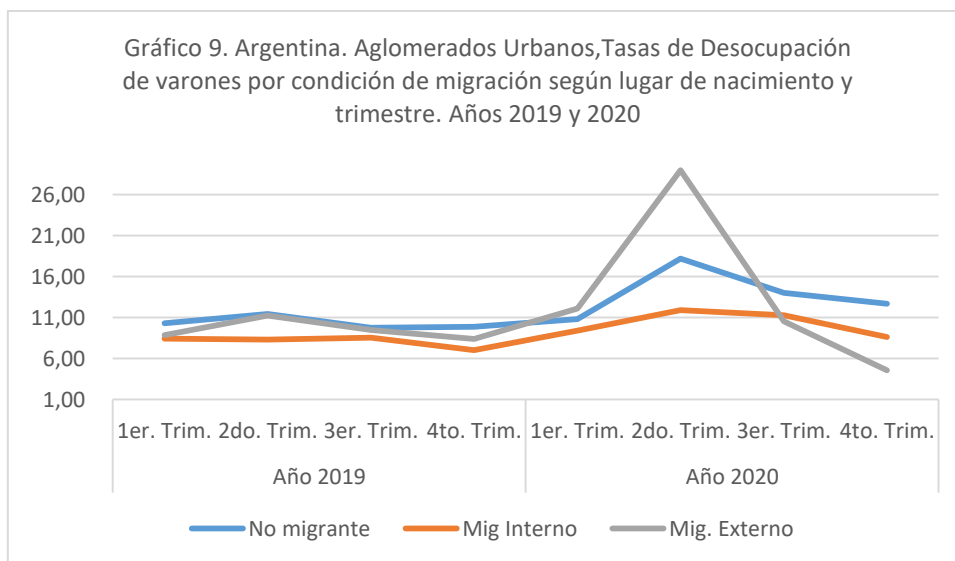
En los 2do trimestres son mayores en los no migrantes (5,7 p.p.), en las otras dos categorías son negativas, o sea hay caída desde el año 2019 al 2020; siendo mayor en las migrantes externas (-9,5 p.p.) que en las migrantes internas (-0,1 p.p.). En los 3er trimestres son mayores en las migrantes externas (13,3 p.p.), le siguen con valores muy menores las no migrantes (4,3 p.p.); mientras que en las migrantes internas las diferencias son negativas (-0,7 p.p.). En los 4to trimestres son mayores en las migrantes internas (9,6 p.p.), luego las no migrantes (2,9 p.p.) y finalmente las migrantes externas (0,6 p.p.)

3.- Niveles de desocupación por sexo según condición de migración desde el nacimiento.

Cuadro 5. Argentina. Aglomerados Urbanos. Tasas de desocupación según condición de migración desde el nacimiento por sexo y trimestres. Años 2019 y 2020.								
Sexo	Año 2019				Año 2020			
	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.	1er. Trim.	2do. Trim.	3er. Trim.	4to. Trim.
<b>Varones</b>								
No migrante	10,31	11,45	9,76	9,89	10,81	18,19	14,01	12,69
Mig Interno	8,45	8,30	8,54	7,05	9,43	11,92	11,31	8,62
Mig. Externo	8,88	11,23	9,47	8,38	12,13	28,98	10,54	4,55
<b>Mujeres</b>								
No migrante	13,10	13,06	13,32	10,66	13,21	17,31	16,67	13,76
Mig Interno	10,37	10,09	8,36	9,00	8,99	17,38	12,57	8,86
Mig. Externo	8,76	10,27	7,04	8,68	13,04	26,51	21,26	15,40

Fuente: Elaboración propia con las bases EPH- 2018-2020. PISAC- COVID 00014

Las tasas de desocupación según condición de migración desde el nacimiento por sexo muestran que en los varones los no migrantes tienen los mayores niveles hasta el 4to trimestre del año 2020. A partir de allí pasan a ser considerablemente mayores en los migrantes externos, en el 1er y 2do trimestres de 2020 y finalmente decrecen tomando los menores valores en el 3er y sobre todo 4to trimestres de 2020.



Fuente: Cuadro 5

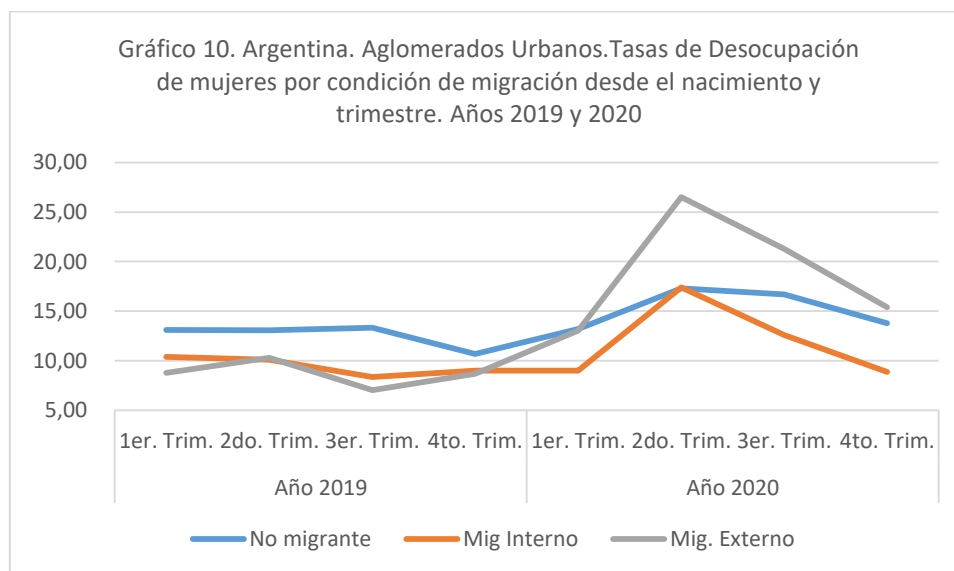
A su vez los migrantes internos tienen las menores tasa de desocupación, en el período de estudio, salvo en el 4to trimestre de 2020 donde son mayores que las de los migrantes externos y menores que las de los no migrantes.

En todos los casos las mayores tasas de desocupación son las del 2do. T.de 2020.

Las diferencias entre las tasas de desocupación de la población de los varones, según condición de migración desde el nacimiento por trimestres homónimos son:

En el 2do trimestre de 2019 a 2020, el crecimiento de la tasa de desocupación de los migrantes externos (12,7,8 p.p.) es considerablemente mayor que el de los otros dos grupos (6,7 p.p en no los migrantes y 3,6 p.p. en los migrantes internos). En el 3er trimestre, en cambio el aumento es muy poco (1,1 p.p.) y en el 4to trimestre la tasa disminuye del año 2019 al 2020 (- 3,8 p.p.). En los no migrantes las diferencias son mayores en el 2do trimestre (6,7 p. p.), le siguen las del 3er trimestre (4,2 p,p.) y los menores aumentos son los del 4to trimestre (2,8 p.p.); no obstante estos son los mayores aumentos de las tres categorías. En los migrantes internos el comportamiento es similar, pero con menores valores de aumento (3,6 p.p en el 2do, 2,8 p.p en el 3ro y 1,6 p.p. en el 4to; respectivamente)

En el caso de las mujeres las mayores tasas de desocupación corresponden a las no migrantes, hasta el 1er trimestre del año 2020. A partir de allí pasan a ser considerablemente mayores en las migrantes externas. Las migrantes internas tienen los menores niveles, excepto en el 1er y 3er trimestres de 2019.



Fuente: Cuadro 5

También acá las mayores tasas de desocupación son del 2do trimestre de 2020.

Las diferencias entre las tasas de desocupación de la población de las mujeres, según condición de migración desde el nacimiento por trimestres homónimos son:



En los tres trimestres los mayores aumentos se dan en las migrantes externas (16,2 p.p en los 2do trimestres, 14,2 p.p en los 3er y 6,7 p.p en los 4to). Le siguen en los 2do y 3ro las migrantes internas (7,3 p.p en los 2do trimestres y 4,2 p.p en los 3ro), las que a su vez en el 4to trimestre disminuyen del año 2019 al 2020 (-0,14 p.p.). Las no migrantes tienen los menores aumentos en los 2do y 3ro trimestres (4,2 p.p y 3,3 p.p.); mientras que en los 4to ocupan el segundo lugar (3,1 p.p.)

## Conclusiones

Considerando el período de la prepandemia (año 2019) y el de la pandemia (año 2020) el comportamiento de la migración en las áreas urbanas de Argentina es diferente, con respecto al mercado de trabajo, según que se considere la de hace 5 años o desde el nacimiento.

En efecto, los niveles de desocupación según lugar de residencia de hace 5 años son mayores en migrantes en el 1er y 2do trimestre del año 2019 y en el 1ro y 4to del año 2020; siendo menores en los demás. (4)

Los mayores niveles- tanto para migrantes como no migrantes- ocurren en el año 2020, sobre todo en el 2do trimestre. Luego decrecen en el 3er y 4to trimestres en los no migrantes mientras que en los migrantes decrece en el 3er trimestre y vuelve a crecer en el 4to trimestre del año 2020

El mayor aumento de la tasa de desocupación entre el 2do trimestre de 2019 y el 2do trimestre de 2020 es de los no migrantes (6,2 p.p y 5,6 p.p en migrantes)

En la población según lugar de residencia desde el nacimiento las tasas de desocupación son mayores en no migrantes. En ambos casos las tasas crecen en el año 2020 alcanzando su máximo nivel en el 2do trimestre, para luego decrecer en el 3er y 4to trimestres (4)

Las mayores diferencias entre las tasas de desocupación ocurren del 2do trimestre del año 2019 al 2do trimestre del año 2020, siendo mayor en los migrantes (7,8 p. p.) que en los no migrantes (5,6 p.p)

Diferenciando a los migrantes en internos y externos, la situación es la siguiente:

1.- Según lugar de residencia hace 5 años:

Los niveles de desocupación son mayores en migrantes internos (excepto en 1° y 3° trimestres de 2019 y 3° y 4° trimestres de 2020). Son menores en migrantes externos hasta el 1° trimestre de 2020 (excepto 1° trimestre de 2019) y mayores a partir del 2° trimestre de 2020. Y en no migrantes tienen valores intermedios.

En todos los casos las mayores tasas son las del 2° trimestre de 2020, con valores similares. No obstante el mayor incremento del 2° trimestre de 2019 al de 2020 se da en los migrantes externos (9,1 p.p.) y el menor en los migrantes internos (3,7 p.p.). En los no migrantes el valor es intermedio (6,2 p.p.).

En cuanto a los niveles de actividad económica éstos son considerablemente mayores en los migrantes externos, con una precipitosa caída en el 2° trimestre de 2020 (36.6 p.p. entre el 2° trimestres de 2019 y el de 2020) y también en las tasas de subocupación (4.9 p.p.). Esto explicaría el gran incremento en la desocupación de los migrantes externos, en el 2° trimestre del año 2020.

A su vez, las tasas de actividad de los no migrantes son mayores que las de los migrantes internos hasta el 4° trimestre del año 2019 y a partir de allí son mayores en los migrantes internos. La caída de la actividad en el 2° trimestre del año 2020 (9,9 p.p. desde el 2° T. de 2019 al del 2020), mayor que la de migrantes internos (2,2 p.p.) y de la subocupación (3,9 p.p.) mientras que la de migrantes internos aumenta (10,1 p.p.); también se vincula a los incrementos en los niveles de desocupación.

Vale decir que el incremento de la desocupación tanto en migrantes como en no migrantes estaría ligado a la caída de la subocupación que a su vez se vincula con el subempleo.

Por sexo, según la residencia de hace 5 años:

En los varones las tasas de desocupación son mayores en no migrantes, excepto en el 1er trimestre de 2019 y en los 2do y 4to de 2020 donde son mayores las de migrantes externos. Estos a su vez tienen los menores niveles excepto en los casos indicados anteriormente. Los migrantes internos tienen niveles intermedios. En todos los casos las mayores tasas de desocupación ocurren en el 2do trimestre de 2020, sobre todo en migrantes externos. En el 3er trimestre los niveles disminuyen y en el 4to vuelven a aumentar sobre todo en migrantes internos y externos.

En las mujeres las tasas de desocupación de las migrantes internas son mayores, excepto en el 3er trimestre de 2019 y en los 3er y 4to trimestres de 2020. Las de no migrantes son más regulares. Las de migrantes externas son muy irregulares y oscilantes con picos de máximo y mínimo.

En el 2do trimestre de 2020 las migrantes internas y no migrantes tienen sus mayores tasas (en el caso de las migrantes internas es similar a la del 2do trimestre de 2019), decreciendo en el 3er y 4to trimestres de 2020, de forma más pronunciada en las migrantes internas. En cambio las migrantes externas tienen el menor nivel en el 2do trimestre de 2020, el máximo en el 3er trimestre y decrecen en el 4to trimestre de 2020.

## 2.- Según lugar de residencia desde el nacimiento:

Las tasas de desocupación son mayores en no migrante que en migrantes internos y que en migrantes externos, excepto en el 2º trimestre de 2020, donde son mucho mayores las de migrantes externos. Las de migrantes internos son las menores.

En todos los casos los mayores niveles de desocupación corresponden al 2º trimestre de 2020, también los mayores incrementos desde el 2º trimestre del año 2019 al del 2020. Siendo mayores en los migrantes externos (17,1 p.p.), menores en los migrantes internos (5,3 p.p.) e intermedios en los no migrantes (6,6 p.p.).

En igual período la mayor caída de la actividad se da en los migrantes externos (12,6 p.p.), luego no migrantes (7,8 p.p.) y la menor es la de migrantes internos (5,1 p.p.).

En cuanto a las tasas de subocupación la mayor caída se da en los migrantes internos (4,1 p.p.), la menor en los migrantes externos (0,4 p.p.) y la de los no migrantes es intermedia (3,7 p.p.)

En general:

Los niveles de desocupación son similares en no migrantes según residencia hace 5 años y desde el nacimiento

En migrantes internos son mayores en los según residencia hace 5 años, excepto en el 3er trimestre del año 2020.

En los migrantes externos las tasas de desocupación son mayores en las categorías según residencia en el nacimiento, excepto en los 3er y 4to trimestres del año 2020.

Por sexo, según residencia desde el nacimiento:

En los varones las tasas de desocupación de no migrantes son las mayores, excepto en el 2do trimestre del año 2020 en que lo son las de migrantes externos. Las menores son las de los migrantes internos, excepto en el 3er y 4to trimestres de 2020 donde son mayores que las de los migrantes externos y menores que las de no migrantes.

Todas las categorías alcanzan su máximo nivel en el 2do trimestre de 2020; sobre todo los migrantes externos. Luego decrecen en el 3er y 4to trimestres del año 2020.

En las mujeres los mayores niveles de desocupación son de las no migrantes, excepto en el 2do, 3ro y 4to trimestres de 2020; donde son mayores las de migrantes externas.

Las de migrantes internas son las más bajas a partir del 1er trimestre del año 2020 y son intermedias, mayores que las de migrantes externas, hasta el 4to trimestre de 2019

Todas las categorías tienen su mayor nivel de desocupación en el 2do trimestre de 2020 y decrecen en el 3er y 4to trimestres de 2020; las no migrantes de forma leve y las otras dos de manera pronunciada.

En síntesis, en los varones es mayor el nivel de desocupación:

- En los no migrantes según residencia en el nacimiento
- En los migrantes internos y externos según residencia hace 5 años, excepto en el 2do trimestre del año 2019 y en los migrantes internos además en el 3er trimestre de 2020

En las mujeres los niveles de desocupación:

- En no migrantes son similares según residencia hace 5 años y en el nacimiento
- En migrantes internos son mayores según hace 5 años; excepto en 3er y 4to trimestres de 2020

- En migrantes externos son mayores según residencia en el nacimiento, excepto en 2do trimestre de 2019 y 3er trimestre de 2020

A su vez, comparando por sexos

En el 2do trimestre de 2020 las tasas de desocupación según residencia hace 5 años son mayores en las mujeres en las migrantes internas (5,2 p.p.) y similar o ligeramente mayor en las no migrantes (0,3 p.p.); mientras que en los migrantes externos son muy superiores en los hombres (19,1 p.p.)

Considerando la residencia en el nacimiento los niveles de desocupación son mayores en las mujeres en las migrantes internas (5,5 p.p.) y levemente mayores en las no migrantes (0,9 p.p.); mientras que en los migrantes externos son mayores en los varones (2,5 p.p.)

En los 3er y 4to trimestres del año 2020 las tasas vuelven a ser mayores en las mujeres, en todas las categorías según lugar de nacimiento; en las de residencia hace 5 años también excepto en el 4to trimestre de 2020 en los migrantes internos, donde son considerablemente mayores en los varones (14,1 p.p. de diferencia). Estas y las de los migrantes externos, a diferencia de los otros casos que decrecen, además crecen en el 4to trimestre del año 2020.

## Referencias

- 1.- Lindenboim, Javier. (2020), Crece la pobreza en el país agravada por la pandemia. Reportaje desde Posadas 4. Misiones sobre la situación socio- laboral. 30/09/2020
- 2.- Observatorio de la Deuda Social Argentina. (UCA) (2020). Informe Sobre Pobreza

3.- Poy Santiago, Alfageme Camila, Salvia Agustín (2021). El impacto de la pandemia COVID 19 en las economías. Proyecto PISAC COVID- 19 (00014). Redes Macro y Meso.

4.- Rosales Gladys (2021). Impactos Desiguales de la Pandemia en el Comportamiento de la Fuerza de Trabajo. Una Perspectiva Demográfica. Proyecto PISAC COVID- 19 (00014). Red Meso.