



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Efectos de la pandemia del COVID-19 sobre la actividad productiva, el empleo registrado y los salarios en el Conurbano Bonaerense. Alcances y perspectivas en un escenario de mayor normalidad

Rodrigo Carmona (UNGS/CONICET) - rcarmona@campus.ungs.edu.ar

Grupo Temático N°1: Mercados de trabajo y salarios

Grupo Temático N°4: Trabajo, trabajadores y estructura social (alternativo)

1. Introducción

Este trabajo tiene como objetivo central examinar el impacto de la pandemia por COVID-19 sobre la actividad productiva, el empleo registrado y los salarios en el Conurbano Bonaerense. En primer lugar, la crisis sanitaria, con distintas restricciones a la movilidad y al despliegue de gran parte de las actividades productivas agudizó el cuadro de situación socioeconómica preexistente de la etapa macrista. Sobre la base de un contexto recesivo e incrementos de los niveles de pobreza y desocupación (que ya ésta última para el tercer y cuarto trimestre del 2019 superaba los dos dígitos en el Gran Buenos Aires –GBA-), la pandemia irrumpió complejizando el escenario. En segundo término, la acción del Estado en sus distintos niveles y las políticas aplicadas en materia social y económica fueron determinantes para reducir los efectos provocados por el COVID-19.

El pasaje hacia una etapa de distanciamiento y apertura gradual desde la segunda parte del año 2020, junto a una reducción de casos en el Área Metropolitana de Buenos Aires, permitió una paulatina mejora de los niveles de actividad, aunque variable, con persistencia de dificultades para una porción importante de empresas. En materia de producción industrial y empleo, los últimos meses vienen mostrando distintas mejoras en un marco de reactivación económica gradual. La industria manufacturera logra recuperar así espacio en la participación del empleo registrado total en los



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

partidos del Conurbano Bonaerense, en gran medida debido a una baja en el resto de los otros sectores, el aprovechamiento de capacidad instalada y menor impacto comparativo de las restricciones. No obstante, se aprecia una enorme variedad de situaciones y comportamientos según tipo, sector y tamaño de las firmas, junto a desigualdades en el plano territorial y variaciones en términos salariales.

En este marco, el trabajo se organiza del siguiente modo. En primer lugar, se examinan conceptualmente las principales transformaciones desarrolladas sobre el mundo del trabajo y a nivel productivo, con sus implicancias en el contexto latinoamericano y argentino en particular, junto a los efectos provocados por la pandemia. Seguidamente, se considera el impacto de la pandemia por COVID-19 sobre la actividad productiva, el empleo registrado y los salarios en el Conurbano Bonaerense. Por último, se hacen unas consideraciones finales sobre las problemáticas examinadas.

2. Principales debates y transformaciones en materia laboral y productiva

i. Tendencias de cambio a escala global en las últimas décadas

Desde fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI en un marco de creciente globalización viene desplegándose un proceso de reconfiguración de la fisonomía del capitalismo, en donde el uso masivo y la difusión de nuevas tecnologías en la dinámica productiva impacta fuertemente sobre el mundo del trabajo, principalmente en las características vinculadas a la creación y destrucción de empleos con consecuencias aún de difícil valoración. De la misma forma, se aprecia la agudización de situaciones de precariedad e informalidad laboral ligadas a la ampliación de los procesos de desregulación, la crisis de los Estado-Nación y sus políticas de bienestar junto al aumento de los niveles de competitividad a escala global.

La precarización del trabajo conforma entonces un aspecto central de las dinámicas de cambio social se viene plasmando en las últimas décadas. Castel (1997) precisamente resalta que tanto el desempleo y el subempleo como la precarización del trabajo-empleo son síntomas de un deterioro de la



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

integración social que se había conformado de manera progresiva a lo largo del último siglo bajo la relación salarial de base fordista caracterizada por empleos típicos y más estables.

La profundización de las condiciones de precariedad laboral se hace presente en el marco de los procesos de globalización, apertura comercial y creciente tercerización y reestructuración productiva, por lo cual las empresas buscan disminuir costos y ganar márgenes de competitividad. En efecto, la creciente internacionalización de los procesos productivos establece modificaciones en las formas de producir los bienes y los servicios, cuya organización pasa a articularse predominantemente en cadenas globales de valor, que pueden definirse a partir de la secuencia de actividades que las firmas y los trabajadores realizan desde el diseño de un producto hasta su uso final (Gereffi y Fernández-Stark, 2011).

Esta dinámica establece el despliegue de diferentes patrones de estructuración geográfica (deslocalización y descentralización productiva), determinando impactos territoriales y que diversos insumos (partes y piezas) y servicios asociados en la producción final de un bien se desarrollen en lugares en los cuales los recursos y habilidades necesarias para su realización están disponibles a precio y calidad competitiva (Carneiro, 2015; Santarcángelo, Schteingart y Porta, 2017).

Frente a las posturas sobre la pérdida del trabajo como elemento social estructurante (Offe, 1989; Gorz, 1982 y 1990; Habermas, 1989 y 1991) hace algunas décadas, parece más pertinente destacar las nuevas modalidades de asalariados que vienen emergiendo y particularmente la extensión de la precarización en tanto factor determinante del escenario actual. Las expresiones de esta tendencia son el deterioro del trabajo contratado y regulado, dominante en el siglo XX, y su reemplazo por distintas modalidades de trabajo atípico, eventual e inestable.

En este sentido, el despliegue de diversas modalidades de precarización laboral plantea la modificación de la forma tradicional de relación laboral predominante desde la Segunda Guerra Mundial y la extensión del Estado de bienestar en los países centrales o más desarrollistas en el caso de los países latinoamericanos. De esta forma, el empleo “tradicional” o “normal” de tiempo completo, continuo y protegido por la legislación laboral, iría perdiendo espacio frente al trabajo precario ligado a una



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

mayor desprotección, la expansión del empleo temporario, a tiempo parcial y con menor integración al marco regulatorio de las leyes de trabajo (Pok y Lorenzetti, 2007; Delfini, 2016).

La precariedad laboral presenta un carácter heterogéneo y remite a una inserción débil en el proceso de trabajo. En estos términos, la precariedad conforma entonces un concepto más abarcador y dinámico que los de informalidad y trabajo no registrado junto a un porcentaje cada vez más grande de modalidades específicas de empleo, tanto formales como informales, registrados como no registrados, que se alejan de los empleos de la etapa anterior, conformando una sensación de inseguridad e inestabilidad para los trabajadores (Neffa, 2012).

En consecuencia, el mundo productivo contemporáneo viene presentando desde el proceso de reestructuración desencadenado a escala planetaria a comienzos de los años setenta, un sentido multiforme: i) tendencias a la informalización de la fuerza del trabajo a nivel global y al aumento de los niveles de precarización de los trabajadores/as; ii) tendencias hacia una mayor intelectualización del trabajo, particularmente en los ramos dotados de mayor impacto tecnológico-informacional-digital (Antunes, 2012).

Se plantea por lo tanto un proceso multitendencial, por el cual en la misma forma que grandes cantidades de personas están en condiciones de precarización o pierden su empleo, aparecen nuevos modos de extracción del plusvalor a partir de cualificaciones/competencias con un mayor potencial intelectual, como es el caso de las tecnologías de la comunicación y de la información, que penetran sobre el conjunto de los bienes de consumo y servicios. En la base de la pirámide social y el mundo del trabajo, se incrementan entonces los niveles de precarización, informalidad y desempleo, como fenómenos de tipo estructural. En un plano intermedio, más híbrido, aparecen modalidades de trabajo calificado con posibilidades de desaparecer o reducirse, como resultado de las alteraciones temporales y espaciales que repercuten sobre los establecimientos productivos o plataformas de servicios en todos los lugares del planeta. Por último, en lo alto de la pirámide encontramos los trabajos más calificados para un contingente reducido que intervienen en el ámbito de la información y el conocimiento.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

De esta forma, se presentan desafíos centrales a nivel político e institucional ante escenarios más inestables y volátiles producto de las fluctuaciones económicas, la redefinición de la producción a escala global, los movimientos del capital financiero internacional (que demandan marcos desregulados y el desmantelamiento de la legislación social protectora del trabajo en varias partes del mundo), el aumento de los niveles de precariedad e informalidad laboral y los procesos de cambio tecnológico que impactan sobre la dinámica de creación y destrucción de empleos.

ii. Heterogeneidad estructural en el contexto latinoamericano

El concepto de heterogeneidad estructural aparece en la década del sesenta como un intento del estructuralismo latinoamericano por distinguir las estructuras económicas y sociales de la región en relación a aquellas que caracterizan a las economías desarrolladas o centrales. Un aporte central sobre esta cuestión lo realiza Pinto (1965), planteando la necesidad de pensar la conformación de modalidades particulares de dualismo estructural al interior de cada país, con un sector moderno semejante en términos de productividad a los países desarrollados y un sector atrasado lejos de esos estándares. Examinando la evolución de las economías centrales y periféricas, resalta que las primeras evidencian históricamente una tendencia a la homogenización estructural, debido a que el progreso técnico y los aumentos de productividad de los sectores líderes pudieron derramarse hacia otros sectores menos dinámicos influyendo para que los últimos absorbieran el progreso técnico. Por el contrario, las economías latinoamericanas resaltan como aspecto distintivo una heterogeneidad en la estructura global, puesto que el sector moderno se aparta cada vez más del resto de la economía (Pinto, 1976).

En Prebisch (1981, 1982) la heterogeneidad estructural surge como corolario de la escasez de capital y de una desigual penetración del progreso técnico. Los países centrales se caracterizan por una elevada densidad de capital, ingresos y ahorros altos y relativa escasez de mano de obra, con una dinámica de progreso técnico endógena y posible de extenderse a diversas ramas. Los países periféricos presentan en cambio el inconveniente de que el capital que se importa no permite ocupar toda la mano de obra disponible junto a la dependencia tecnológica de los centros, lo que genera que una parte importante de sectores y la población quede regada del progreso técnico y de las mejoras de productividad e ingresos. De este modo, la importancia concedida a los procesos de apropiación del progreso tecnológico como



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

condición del desarrollo de un país y el intercambio desigual entre países centrales y de la periferia son aspectos relevantes del análisis.

Más recientemente el neoestructuralismo cepalino, con base en aspectos estructuralistas y evolucionistas, al dar cuenta de la heterogeneidad estructural pone el foco en las escasas posibilidades de generar y difundir el progreso técnico en la región dado su mala especialización productiva. Se parte de la premisa de que el cambio tecnológico es el motor del cambio estructural y se clasifica a los sectores productivos en aquellos intensivos en mano de obra, intensivos en recursos naturales y sectores difusores de conocimiento. En estos términos, la intensidad del cambio estructural se vincula al aumento que los sectores difusores de conocimientos alcanzan respecto al valor agregado total.

Considerando la idea del estructuralismo clásico de que el desarrollo supone reasignar factores productivos, esencialmente trabajo, desde los sectores atrasados a los sectores modernos, plantean que la homogeneización de la estructura económica, el crecimiento y una distribución del ingreso más adecuada podrá llevarse a cabo si mejoran las capacidades tecnológicas a nivel industrial. Esto último se plantea empíricamente en un incremento en la participación de los sectores difusores de conocimiento en la estructura económica. Las políticas públicas son relevantes así para estimular el aprendizaje tecnológico y superar las resistencias que generan las trayectorias pasadas (path dependency), con el objeto de buscar un cambio estructural (Cimoli, 2005; Chena, 2009).

En estos términos, la ausencia de un claro perfil de especialización de la economía restringe las posibilidades para que las ventajas competitivas originadas en ciertos sectores dinámicos puedan transferirse a otros segmentos y entramados productivos. La débil vinculación se evidencia a partir de una estructura productiva fuertemente heterogénea respecto a su potencial dinámico, lo que refuerza las brechas estructurales y las asimetrías en términos distributivos (Ocampo, 2008).

El despliegue de un nuevo paradigma tecnológico sobre la base de la digitalización, internet de las cosas, inteligencia artificial y robótica, profundiza estas tendencias hacia un mayor grado de heterogeneidad siendo relevante gestionar e integrar los diversos ritmos e intensidades desde las acciones públicas, en un modelo más armónico que articule desarrollo económico, integración social,



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

distribución de excedentes y mejores servicios, a fin de generar procesos de mayor homogeneidad (Jacovkis et al, 2021; Motta et al, 2019; Carmona et al, 2020).

i. *Implicancias en el contexto argentino e impactos recientes ante el COVID-19*

En el contexto argentino en particular se evidencian una serie de problemas atravesados en las últimas décadas. Estos inconvenientes se hacen evidentes en el mercado de trabajo y en las distintas características que el mismo asume en función de los cambios desplegados en la estructura económica y social a través de los años.

Tal como destaca Jacovkis et al (2021), con anterioridad a los efectos de la pandemia nos encontrábamos con un mercado de trabajo deteriorado, tanto por la etapa recesiva previa desde el año 2018 como procesos estructurales de largo plazo. Ello se evidencia en el incremento de la heterogeneidad estructural y cómo la misma se refleja en el mercado de trabajo, donde la brecha entre los que poseen una buena ocupación y los que están insertos en un marco de informalidad es cada vez mayor y más inalterable.

En efecto, desde mediados de la década del '70 y a partir del despliegue de políticas de corte neoliberal con la dictadura militar –sobre la base de la caída salarial, la desindustrialización, la valorización financiera, la apertura de la economía, el endeudamiento externo y la desregulación-, se conforma históricamente y a nivel estructural un escenario social y productivo más inestable y frágil, con distintos períodos desde la vuelta a la democracia y dónde desde los años '90 empieza a eclosionar la morfología del mercado de trabajo.

Así, durante la etapa menemista los niveles de desempleo y subocupación empezarían a aumentar superando los dos dígitos. En el año 2001 y la crisis de la gestión de la Alianza las cifras alcanzarían sus máximos históricos. Con el arribo de los gobiernos kirchneristas, ambas tasas descenderían en más de la mitad desde el año 2003 al 2008. En el lapso comprendido entre el año 2009 y el 2015, la caída sería más moderada disminuyendo más que nada el desempleo en una cuarta parte. Desde el año 2016,



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

con la gestión macrista de orientación opuesta, la tasa de desocupación a nivel nacional volvería a crecer alcanzando hacia el 2019 casi los dos dígitos y la subocupación también alcanzando niveles importantes (Carmona, 2021a).

La pandemia por COVID-19 ha potenciado esos problemas estructurales complejizando aún más la situación laboral y productiva, en especial en una primera etapa de mayor asilamiento. La flexibilización de las medidas de aislamiento y la recuperación paulatina de la actividad económica permitieron desde el tercer trimestre de 2020 en adelante, que ingrese nuevamente al mercado laboral una parte importante de la población que se había retirado ante la imposibilidad de buscar trabajo por las restricciones a la circulación. No obstante, ello permitió compensar una porción de los puestos de trabajo perdidos -que se dieron en mayor medida en el sector no registrado e informal, complejizando aún más el escenario de partida y los problemas estructurales del mercado de trabajo y el entramado productivo (Carmona, 2021b).

En este marco, la pandemia ha puesto en evidencia y acentuado las grandes brechas estructurales existentes en la región por lo que a partir de una caída promedio del Producto Bruto Interno del 7,7% (del 9,9% en Argentina), la pobreza y la pobreza extrema alcanzaron en 2020 niveles que no se han advertían en los últimos 12 y 20 años respectivamente, así como un empeoramiento de los índices de desigualdad y en las tasas de ocupación y participación laboral pese a las medidas de protección social de emergencia adoptadas por los países para frenar la crisis sanitaria (CEPAL, 2021). De la misma forma, el desarrollo de la epidemia hizo que la cuestión territorial gane protagonismo con efectos marcados en las ciudades metropolitanas ante el escenario de transformaciones recientes (Méndez, 2021).

3. Efectos de la pandemia del COVID-19 sobre la actividad productiva, el empleo registrado y los salarios en el Conurbano Bonaerense

La crisis sanitaria del COVID-19 en el contexto argentino puso al descubierto y agudizó al mismo tiempo los problemas estructurales previos y de la etapa macrista. Estos impactos incidieron fuertemente en el Conurbano Bonaerense o Gran Buenos Aires, con un cuadro recesivo de base y altos niveles de pobreza y desocupación. En efecto, en materia laboral el principal aglomerado urbano del país mostró durante los dos últimos años del periodo macrista una caída sostenida de la tasa de



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

empleo (más gradual en el primero y fuertemente en el segundo), una tasa de desocupación de dos dígitos (en los primeros puestos del país y alcanzando para los dos últimos trimestres del 2019 un 12,1% y 10,8%) junto a importantes niveles de ocupados demandantes de empleo (en torno al 18% para esos trimestres) y subocupación (del 13% respectivamente).

La llegada de la pandemia afectaría duramente a la economía causando efectos negativos en el mercado laboral, en especial en una primera etapa con medidas de fuerte aislamiento y restricciones a la movilidad de las personas. De este modo, para el segundo trimestre del 2020 a escala nacional, se apreciaba una importante reducción en los segmentos de asalariados no registrados (-2,3 millones) y en los no asalariados (-1,6 millones), mientras que los asalariados registrados (-150 mil) presentaban más protección desde el Estado Nacional con diversas medidas de asistencia a la producción y prohibición de despidos como ser el Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP) y las suspensiones con pago del 75% del salario-. La caída del empleo entre los dos primeros trimestres del año alcanzaría el 20,7% y sería más profunda entre los trabajadores asalariados no registrados en situación de informalidad, con más de la mitad de los casos (CIFRA, 2020). Este derrumbe impactaría fuertemente en el Conurbano Bonaerense, con presencia de inserciones laborales informales y precarias que involucraban en los barrios populares al menos al 60% de la fuerza activa de trabajo según algunas estimaciones¹.

En estos términos, sobre la base de información estadística del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE) del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social nacional y diversas entrevistas desarrolladas a funcionarios de los distintos niveles, actores sociales y productivos en el marco del proyecto AGENCIA-UNGS “Prevención y monitoreo del COVID-19 en municipios del Conurbano Bonaerense desde una perspectiva multidimensional”, es posible examinar más específicamente los alcances de la pandemia sobre la actividad productiva industrial, el empleo registrado y los salarios en este territorio². La cobertura de los datos alcanza todo el empleo registrado por empresas privadas que declaran empleo en los 24 partidos del Conurbano Bonaerense para el período que va desde el primer trimestre de 2019 hasta el primer trimestre de 2021, además de la consideración de los salarios en el último período.

¹ Ver al respecto: <https://www.ungs.edu.ar/new/la-situacion-social-del-conurbano-bonaerense-en-el-segundo-ano-de-la-pandemia>

² Ver en relación al proyecto y sobre estos ejes de trabajo Borello et al (2021).



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Se adoptó así una clasificación de ramas industriales en un número acotado de grupos relativamente homogéneos en sus procesos de trabajo y tipos de productos finales. Así se definieron seis grupos de actividades (cuadro 1). Por un lado, la industria alimenticia agrupa a una diversidad de ramas de actividad orientadas a producir productos finales e insumos para la alimentación. Las industrias de proceso o industrias de bienes intermedios son actividades que producen insumos para la producción de otros bienes. Por otro lado, las industrias intensivas en mano de obra albergan ramas diversas pero que en su mayoría se desarrollan en procesos discontinuos, a veces inclusive distribuidos entre varias empresas (como es el caso de las confecciones o la metalmecánica). La conformación empresaria está así constituida de firmas de diversos tamaños y orígenes, pero con un peso significativo de PyMEs de capital nacional.

La industria automotriz, por su parte, presenta algunas similitudes con las industrias de proceso en la fase de ensamble, dominada por firmas transnacionales que operan en procesos continuos. El segmento autopartista, antiguamente conformado por muchas firmas nacionales, hoy alberga a un número acotado pero importante de firmas transnacionales y a un par de cientos de PyMEs nacionales. Es un segmento de actividades industriales crecientemente automatizadas y en el que los estándares de calidad siempre han sido relevantes.

Por otra parte, las actividades manufactureras intensivas en ingeniería agrupan ramas pobladas de firmas medianas y pequeñas dedicadas a la producción y ensamble de maquinarias y dispositivos mecánicos, eléctricos y electrónicos. Por otro lado, las industrias intensivas en recursos naturales, en la clasificación que hemos hecho, agrupan a actividades que incluyen: el procesamiento de la madera (tableros, techos, postes, durmientes, etc.), productos petroquímicos y el procesamiento de minerales no metálicos (cemento, cal para la construcción y usos industriales, áridos para la construcción, tierras especiales para filtros y abonos, etc.).



Cuadro 1. Clasificación de ramas industriales

CIU revisión 3 a dos dígitos	Descripción	Categorías taxonomía Porta
15	Alimentos y bebidas	Industria alimenticia
16	Tabaco	Industria alimenticia
34	Automóviles	Industria automotriz
21	Papel y cartón	Industrias de proceso
24	Química	Industrias de proceso
27	Metales comunes	Industrias de proceso
37	Reciclado	Industrias de proceso
29	Maquinaria y equipo	Intensivos en ingeniería
30	Aparatos eléctricos	Intensivos en ingeniería
31	Equipamiento de oficina	Intensivos en ingeniería
33	Aparatos médicos	Intensivos en ingeniería
35	Otros equipos de transporte	Intensivos en ingeniería
17	Textil	Intensivos en mano de obra
18	Confecciones	Intensivos en mano de obra
19	Cuero y calzado	Intensivos en mano de obra
22	Edición	Intensivos en mano de obra
25	Caucho y plástico	Intensivos en mano de obra
28	Productos de metal	Intensivos en mano de obra
32	Radio y TV	Intensivos en mano de obra
36	Muebles	Intensivos en mano de obra
20	Madera	Intensivos en recursos naturales
23	Productos de petróleo	Intensivos en recursos naturales
26	Minerales no metálicos	Intensivos en recursos naturales

Nota: la clasificación de ramas es una adaptación de la propuesta de Porta *et al* (2014)³

Se regionalizó también el GBA en siete zonas (cuadro 2). Esas zonas son: Noroeste 1 (General San Martín, Tres de Febrero); Noroeste 2 (José C. Paz, Malvinas Argentinas, Moreno, San Miguel); Norte (San Fernando, San Isidro, Tigre, Vicente López); Oeste (Hurlingham, Ituzaingó, Merlo, Morón); Sur 1 (Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, Quilmes); Sur 2 (Almirante Brown, Berazategui, Florencio Varela); y Suroeste (Esteban Echeverría, Ezeiza, La Matanza).

³ Ver Porta, Santancárgelo y Scheingart (2014).



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Cuadro 2. Zonas del Gran Buenos Aires (GBA)

Zonas	Partidos
Noroeste 1	General San Martín, Tres de Febrero
Noroeste 2	José C. Paz, Malvinas Argentinas, Moreno, San Miguel
Norte	San Fernando, San Isidro, Tigre, Vicente López
Oeste	Hurlingham, Ituzaingó, Merlo, Morón
Sur 1	Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, Quilmes
Sur 2	Almirante Brown, Berazategui, Florencio Varela
Suroeste	Esteban Echeverría, Ezeiza, La Matanza

El criterio para hacer esa regionalización se centró en identificar áreas funcionalmente conectadas desde lo productivo y con una cierta homogeneidad interna.

Finalmente, se analiza el impacto de la pandemia en términos de la evolución de los salarios.

i. La evolución del empleo registrado en la pandemia para el período 2019-21

Un análisis de la evolución del empleo desde el primer trimestre de 2019 al primer trimestre de 2021, permite ver que la caída del empleo que acompañó a la pandemia en relación a los puestos asalariados registrados del sector privado del Conurbano Bonaerense fue marcadamente menor en la industria respecto al resto de las actividades. Ello pudo apreciarse tanto con el descenso en el momento más álgido de la pandemia provocado entre el primer y segundo trimestre de 2020, como desde ahí en adelante. Si se considera el análisis del primer trimestre de 2020 al primer trimestre de 2021 se aprecia un crecimiento del 1,5% a nivel de empleo registrado industrial respecto a una caída del 3,2% en el resto de actividades. Sin embargo, si se aprecia un año antes de la irrupción del COVID-19 no se alcanzan aún los niveles de empleo registrado de los dos primeros trimestres de 2019 (cuadro 1).



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Cuadro 1: Evolución trimestral del empleo asalariado registrado en el Conurbano Bonaerense. Puestos de trabajo. Serie trimestral 2019-2021

Trimestre/Sector	Industria	Resto	Total
I 2019	335.268	865.679	1.200.947
II 2019	329.523	859.512	1.189.035
III 2019	326.468	856.668	1.183.136
IV 2019	323.290	851.030	1.174.320
I 2020	322.603	841.987	1.164.590
II 2020	318.719	818.837	1.137.557
III 2020	322.387	821.749	1.144.136
IV 2020	326.454	821.291	1.147.744
I 2021	327.458	815.248	1.142.706

Fuente: OEDE-DGEyEL-SSPEyE-MTEySS en base a SIPA y SR

Esa dinámica puede explicarse tanto por el deterioro previo del empleo manufacturero como por el hecho de que la industria manufacturera tuvo menos restricciones en el período de mayor asilamiento y algunos sectores ganaron impulso en el nuevo escenario. Al comienzo de la pandemia, la industria del Gran Buenos Aires registraba niveles bajos de actividad en un contexto de estancamiento y reducción de alrededor de 35 mil empleos industriales para el período 2014-2019, fundamentalmente desde 2018 en adelante. Esa caída se profundiza durante el primer trimestre de 2020, como resultado de las medidas de aislamiento y otras restricciones que afectaron tanto la producción como la propia demanda industrial.

En la segunda mitad del 2020 se aprecia una recuperación que se fue acentuando en el tiempo, inclusive, con niveles mayores que el año anterior a la pandemia. Esa mejora del empleo industrial no sólo es absoluta, sino que es mayor a la evidenciada en otras actividades registradas (construcción, comercio, servicios). En este marco y tal como se aprecia en el cuadro 1, hacia el primer trimestre de 2021 el empleo industrial de los partidos de Conurbano Bonaerense se había recuperado en más de 2,5 puntos porcentuales –en casi 9 mil empleos- respecto al piso del segundo trimestre 2020, mientras que el resto de los sectores aparecían más estancados.

De este modo, la industria manufacturera logra recuperar espacio en la participación del empleo registrado total en los partidos del Gran Buenos Aires, en gran medida debido a una baja en el resto



de los otros sectores, el aprovechamiento de capacidad instalada y el menor impacto comparativo de las restricciones luego de la etapa más crítica de la pandemia.

ii. El análisis por grupos de ramas industriales

En los últimos trimestres de 2020, la industria manufacturera fue recuperando espacio en la participación del empleo registrado total en los partidos del Conurbano Bonaerense. Como se expuso en el apartado anterior, ello estuvo vinculado más a una baja en el resto de los sectores debido a la pandemia que a una dinámica virtuosa del propio sector. Sin embargo, algunas ramas como las intensivas en ingeniería⁴ han logrado aumentar su peso dentro del empleo industrial total. En tanto la industria automotriz particularmente y las ramas intensivas en recursos naturales continúan en un proceso sostenido de pérdida de participación, más allá del repunte de finales de 2020.

Otro aspecto para resaltar es que todas las ramas muestran cierta recuperación en el período posterior a las restricciones más duras (tercer y cuarto trimestre de 2020 y primer trimestre de 2021), aunque solamente algunas pocas ramas logran volver al nivel de empleo del primer trimestre de 2019 (cuadro 2).

Cuadro 2: Evolución del empleo industrial asalariado registrado en los partidos del Conurbano Bonaerense según ramas. Puestos de trabajo. Serie trimestral (2019-2020)

Trimestre/Rama	Industria alimenticia	Industria automotriz	Industrias proceso	Intensivas en ingeniería	Intensivas en mano de obra	Intensivas en RRNN	Total
I 2019	62.670	129.104	19.918	61.532	34.915	27.130	335.268
II 2019	61.516	127.087	19.749	60.607	34.530	26.035	329.523
III 2019	61.078	125.997	19.468	60.063	34.464	25.397	326.468
IV 2019	61.411	124.200	19.069	59.766	34.004	24.840	323.290
I 2020	61.182	123.780	18.912	60.185	33.946	24.598	322.603
II 2020	60.523	121.615	18.367	60.504	33.482	24.229	318.719
III 2020	61.417	122.371	18.526	61.619	34.138	24.315	322.387
IV 2020	62.065	123.398	18.873	62.541	34.819	24.759	326.454
I 2021	61.444	123.856	19.019	63.079	35.108	24.952	327.458

Fuente: OEDE-DGEyEL-SSPEyE-MTEySS en base a SIPA y SR

⁴ Se pueden destacar así las ramas de la industria química y farmacéutica que colaboraron con la provisión de insumos para la lucha contra el COVID-19, así como parte de la industria metalmecánica y fabricación de equipos.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Como es posible observar, los comportamientos por conjuntos de ramas industriales fueron bastante dispares tanto antes como durante la pandemia dando cuenta de la heterogeneidad estructural presente en términos productivos. Algunos grupos lograron recuperar o mantener los niveles de empleo anteriores a la pandemia e inclusive se registraron expansiones que superaron los registros pre-pandemia. Gran parte de las ramas registraron niveles de empleo mayores que los de actividad, incluso en los peores meses de las restricciones, lo que evidencia la importancia de las políticas públicas para mitigar la caída de los puestos de trabajo.

En este sentido, tal como lo resaltan distintas entrevistas a referentes públicos y privados de la producción el ATP, con el pago de hasta la mitad del sueldo, abarcó entre un 70 y 80 por ciento de las empresas relevadas en los municipios del Conurbano Bonaerense y fue clave para mantener los niveles de empleo, en especial durante los momentos de mayor restricción y caída de las ventas.

Si bien el desarrollo de las ramas de actividad permite dar cuenta del empleo industrial y sus impactos a nivel sectorial, resulta relevante examinar su distribución en términos territoriales al interior del Conurbano Bonaerense. En el próximo apartado, se trabaja este aspecto en relación a la división del conjunto territorial en diversas zonas.

iii. La evolución por zonas en el Conurbano

La consideración del empleo industrial registrado exhibe importantes diferencias entre zonas al interior del Conurbano. Por un lado, es posible advertir como zonas con mayor tradición industrial (Sur 1, Noroeste 1 y Norte) han transitado durante el período 2019-2021 y acentuado por la pandemia un sendero que las ubica por debajo de la evolución general del empleo industrial de los partidos del GBA. Con caídas más leves, aparecen la zona Sur 2 y la Suroeste. Por otra parte, las zonas Oeste y Noroeste 2, han logrado mejorar su performance en ese lapso e incluso crecer en plena emergencia sanitaria (cuadro 3).



Cuadro 3: Evolución del empleo industrial asalariado registrado en los partidos de GBA según zonas. Puestos de trabajo. Serie trimestral (2019-2021)

Trimestre/Zonas	ZONA NOROESTE 1	ZONA NOROESTE 2	ZONA NORTE	ZONA OESTE	ZONA SUR 1	ZONA SUR 2	ZONA SUROESTE	TOTAL
I 2019	64.438	21.174	83.144	21.852	68.546	23.044	53.071	335.268
II 2019	63.290	20.977	81.436	21.390	67.494	22.482	52.454	329.523
III 2019	62.737	20.764	80.697	21.242	66.990	22.376	51.662	326.468
IV 2019	61.800	20.699	80.089	21.242	66.009	22.198	51.253	323.290
I 2020	61.231	21.107	80.267	21.241	65.415	22.124	51.218	322.603
II 2020	60.436	21.245	78.640	20.948	64.715	21.961	50.775	318.719
III 2020	61.136	21.933	79.553	21.354	64.938	22.246	51.227	322.387
IV 2020	61.606	22.279	80.811	21.813	65.586	22.642	51.716	326.454
I 2021	61.970	22.035	80.976	22.063	66.062	22.754	51.598	327.458

Fuente: OEDE-DGEyEL-SSPEyE-MTEySS en base a SIPA y SR

Casi la totalidad de las zonas recupera empleo asalariado industrial luego del peor momento de la pandemia en 2020, durante el segundo trimestre. Más particularmente, la zona Noroeste 2 - conformada por los partidos de José C. Paz, Malvinas Argentinas, Moreno, San Miguel-, presenta una curva ascendente constante y sus niveles de empleo no parecen haber sido afectados por la pandemia, llegando a superar los niveles alcanzados previos al COVID-19. Si bien las empresas Pymes en esta zona tienen presencia, gran parte del empleo corresponde a plantas grandes de una variedad de ramas industriales.

Dos de las zonas con mayor peso en el empleo y que ya habían registrado una importante caída previo a la pandemia, las zonas Noroeste 1 y Sur 1, son de las que registraron una recuperación más lenta desde la segunda mitad del 2020. Se trata de los partidos de General San Martín y Tres de Febrero (Noroeste 1) y de Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora y Quilmes (Sur 1), dos zonas que se caracterizan por su densidad Pyme y por su presencia de ramas intensivas en mano de obra.

En este sentido, es posible advertir la diversidad de situaciones territoriales en el Conurbano Bonaerense respecto a la problemática industrial y del empleo. En términos generales puede señalarse el mejor desempeño de las zonas fabriles con plantas y talleres más nuevos y tamaños de planta relativamente más grandes. Las zonas con peores desempeños relativos corresponden a las de más antigua tradición manufacturera. Podemos inferir así que, en este comportamiento diferencial, intervienen tanto la composición por rama como el tipo de empresa (antigüedad, tamaño, grado de desarrollo tecnológico y organizacional, perfil de los trabajadores).



iv. Evolución de los salarios reales

En un marco en el cual el empleo industrial registrado del Conurbano Bonaerense recupera el nivel previo al inicio de la pandemia, el poder de compra de las remuneraciones⁵ no logra una mejora. En el primer trimestre de 2021, el empleo industrial formal se encuentra un 1,5% por encima de la cifra registrada en el primer trimestre de 2020, mientras que los salarios reales obtienen una caída de 2,7% en relación a los vigentes en ese momento (cuadro 4).

Cuadro 4. Evolución de los salarios reales en los partidos de GBA. En pesos. A valores constantes de diciembre 2020.

		I 2019	I 2020	I 2021	2021/2020
Sector	Industria Alimenticia	101.861	101.667	95.249	-6,3%
	Intensivas en Mano de obra	63.571	64.382	63.459	-1,4%
	Intensivas en Recursos Naturales	89.041	91.560	90.652	-1,0%
	Industrias de procesos	114.795	119.760	111.896	-6,6%
	Intensivas en Ingeniería	72.645	73.236	71.477	-2,4%
	Industria Automotriz	125.750	135.013	144.812	7,3%
Zona	Noroeste 1	70.497	69.944	69.901	-0,1%
	Noroeste 2	90.556	91.290	87.566	-4,1%
	Norte	114.617	120.727	118.299	-2,0%
	Oeste	71.895	75.190	73.847	-1,8%
	Sur 1	79.874	80.207	77.621	-3,2%
	Sur 2	91.798	93.510	87.281	-6,7%
	Suroeste	79.117	80.538	77.604	-3,6%
Resto de sectores		70.181	71.649	67.193	-6,2%
Industria general		87.530	89.683	87.278	-2,7%

Fuente: OEDE-DGEyEL-SSPEyE-MTEySS en base a SIPA SR e Indec.

Es importante destacar, no obstante, que las remuneraciones de la industria se encuentran entre las más elevadas de la economía nacional. En el primer trimestre de 2021 el salario nominal, promedio, de la

⁵ Son las remuneraciones brutas declaradas mensualmente por los empleadores al SIPA. Incluye el SAC (salario anual complementario o aguinaldo) y otros adicionales de periodicidad no mensual, horas extras, viáticos, y bonificación por vacaciones.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

industria en el Conurbano alcanza los \$87 mil mensuales, frente a las remuneraciones menores del resto de los sectores de \$67 mil mensuales.

En relación a la evolución de los salarios reales vale la pena resaltar que los mismos ya se encontraban con una tendencia a la baja desde antes del inicio de la pandemia. En términos generales, las sucesivas crisis externas (particularmente las de 2018/2019) implicaron una importantísima devaluación del peso y caídas en el nivel de actividad y en el poder de compra de las remuneraciones de los trabajadores, aún mayores a las observadas durante la irrupción del COVID-19. Es decir, la caída en los ingresos de los trabajadores registrados no se profundizó como consecuencia de la pandemia, si no que ya se encontraban en un sendero descendente que se intensificó previamente.

Como puede apreciarse en el cuadro 4, hubo heterogeneidad en la caída de los ingresos reales entre los distintos agrupamientos de ramas durante el último año. Entre las actividades industriales con mayores caídas de los salarios reales se encuentran las ramas asociadas a la industria de procesos y la industria alimenticia (-6,6% y -6,3%). Por su parte, las industrias intensivas en ingeniería, en mano de obra y en recursos naturales han presentado una reducción moderada en el poder de compra de los salarios (-2,5%. -1,4% y -1% respectivamente). El sector automotriz fue la excepción dentro de la industria en el Conurbano, y el nivel medio de los salarios reales se encuentra un 7% por encima del nivel alcanzado un año atrás.

Por otra parte, cuando la información se analiza de acuerdo a la zona en que se perciben las remuneraciones, los resultados son bastante homogéneos. En efecto, tal como también se observa en el cuadro 4, todas las zonas mostraron una caída en los salarios en el último año y se encuentran debajo del nivel de salarios previos a la pandemia. A nivel comparado, es particularmente significativa la diferencia entre la zona Norte y el resto de las zonas.

4. Consideraciones finales

Este trabajo buscó analizar el impacto de la pandemia por COVID-19 sobre la actividad productiva, el empleo registrado y los salarios en el Conurbano Bonaerense. Para ello, se partió inicialmente de considerar los distintos problemas estructurales atravesados en las últimas décadas en el contexto argentino y sus efectos sobre el mercado de trabajo y el entramado productivo. La emergencia sanitaria



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

potenciaría estos factores complejizando aún más la situación laboral y productiva, fundamentalmente en una primera etapa de mayor asilamiento.

La flexibilización de las restricciones, las políticas públicas de contención (con mayor fuerza sobre el empleo formal registrado) y la recuperación paulatina de la actividad económica permitieron desde el tercer trimestre de 2020, una mejoría de la situación, aunque con efectos distintos en términos de empleos generados e implicancias sectoriales, por tipo de establecimientos, y también a nivel territorial y salarial.

En un contexto de pandemia, la industria manufacturera logra recuperar espacio en la participación del empleo registrado total en los partidos del Conurbano Bonaerense, en gran medida debido a una baja en el resto de los otros sectores, el aprovechamiento de la capacidad instalada y el menor impacto comparativo de las restricciones. Sin embargo, se observa una enorme variedad de situaciones y comportamientos según tipo, sector y tamaño de las firmas, junto a desigualdades en el plano territorial y variaciones salariales.

En relación a los conjuntos de ramas, los comportamientos aparecen disímiles tanto antes como durante la pandemia dando cuenta de la heterogeneidad estructural que caracteriza al entramado productivo. El mayor impacto de la emergencia sanitaria se hace patente sobre la industria automotriz y las ramas intensivas en recursos naturales, dónde más allá del repunte de fines de 2020 se aprecian pérdidas de participación. En algunas ramas se logran mantener los niveles de empleo anteriores a la pandemia (industria alimenticia, de proceso, intensivas en mano de obra) y en algunos grupos hasta superar de manera sostenida los valores pre-pandemia (intensivas en ingeniería). Se destaca, en este sentido, la importancia de las políticas públicas para sostener el empleo industrial registrado en las distintas ramas.

Durante el primer año de pandemia se registraron además dinámicas diversas entre las zonas al interior del Conurbano Bonaerense. En líneas generales, puede advertirse un mejor desempeño de las zonas



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

fabriles con plantas y talleres más nuevos y tamaños de planta relativamente más grandes (Noroeste 2). Las zonas con peores desempeños relativos corresponden a las de más antigua tradición manufacturera (Sur 1, Noroeste 1 y Norte) y mayor presencia de Pymes con inconvenientes diversos –a nivel tecnológico, organizacional, de capital- en un marco de crisis.

Respecto a la evolución de los salarios reales, se aprecia que los mismos ya se encontraban con una tendencia a la baja desde antes de la pandemia y que con la crisis sanitaria la tendencia continúa. Del mismo modo, se observan variaciones salariales en términos de ramas y zonas consideradas. Por un lado, existe heterogeneidad en la caída de los ingresos reales entre los distintos agrupamientos por ramas durante el último año (con descensos más agudos en algunos casos y menos en otros, con la sola excepción de la industria automotriz que mejora frente al resto). Por otro lado, en relación a las zonas los resultados son bastante homogéneos (todas las zonas exhiben una caída salarial y aparecen por debajo del nivel de salarios previos a la pandemia).

En este marco, la heterogeneidad de la actividad industrial subraya la necesidad de diseñar políticas flexibles ante la “nueva normalidad” abierta luego de los impactos más fuertes de la pandemia. Así, en un escenario particular como el del Conurbano Bonaerense será relevante dar cuenta de distintas dimensiones de diversidad como ser el tipo y tamaño de empresa, la rama de actividad y la localización. Ello plantea, entonces, la importancia de trabajar más articuladamente con los distintos actores institucionales y del territorio (diferentes niveles gubernamentales, cámaras empresarias, sindicatos, centros tecnológicos y universidades), de modo de generar mayores sinergias e implementar intervenciones adecuadas en el entramado productivo frente a las transformaciones recientes.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Bibliografía

Antunes, R. (2012). La nueva morfología del trabajo y sus principales tendencias: informalidad, infoproletariado,(in) materialidad y valor. *Sociología del trabajo*, 74, 47-68.

Borello, J.; Carmona, R.; Couto, B.; Battistini, O.; Lattanzi, R.; Esmerado, A.; Flores, P.; Castellano, M.; Rotondo, S.; Amorín, D.; Vázquez, G.; Barnes, C.; Barsky, A.; Ami, M. E. (2021). *Prevención y monitoreo del COVID-19 en municipios del conurbano bonaerense. Etapa 4. Escenarios, actores y lineamientos para la acción: producción y trabajo*. IP 415 - Agencia I+D+i. Universidad Nacional General Sarmiento.

Carmona, R.; Amato, J y Ascúa, R. (2020): Industria 4.0 en empresas manufactureras del Brasil. *Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/136)*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Carneiro, F. (2015) *Fragmentação internacional da produção e cadeias globais de valor*. No. 2097. Texto para Discussão, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA)

Carmona, R. (2021a) *El conurbano bonaerense en pandemia. Alcances y desafíos desde una perspectiva multidimensional*, UNGS.

Carmona, R. (2021b) “Pandemia, trabajo y producción en Argentina. Impactos y desafíos en clave de desarrollo”, *Revista Bordes*, UNPAZ.

Castel, R. (1997) *Las metamorfosis de la cuestión social*. Ed. Paidós, Bs.As.

Centro de Investigación y Formación de la República Argentina- CIFRA (2020): *Informe de Coyuntura N° 32* (Pablo Manzanelli y Daniela Calvo), Septiembre de 2020.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2021), *Panorama Social de América Latina, 2020 (LC/PUB.2021/2-P/Rev.1)*, Santiago.Cimoli, 2005;

Chena, P. (2009) Heterogeneidad estructural y distribución del ingreso. Una aproximación teórica a esta relación desde diferentes teorías económicas. En: 9º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo: El trabajo como cuestión central. Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo (ASET). Buenos Aires: FCEUBA

Delfini, M. (2016). Determinantes de la precarización laboral en argentina entre 2003-2013: entre los cambios y las continuidades. *Investigación & Desarrollo*, 24(1), 53-75.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Gereffi, G.; Fernández-Stark, K. (2011). Global value chain analysis: a primer. Center on Globalization, Governance & Competitiveness (CGGC), Duke University, North Carolina, USA.

Gorz, A. (1982) Adeus ao proletariado: para além do socialismo. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1982.

Gorz, A. (1990) The new agenda. *New left review*, 1990, no 184, p. 37.

Habermas, J. (1989) The New Obscurity, en id., *The New Conservatism: Cultural Criticism and the Historians' Debate*, Cambridge, PolityPress.

Habermas, J. (1991) *The Theory of Communicative Action (Reason and the Rationalization of Society)*, vol. I, Londres, PolityPress, 1991.

Jacovkis, P., Masello, D., Granovsky, P., & Oliva, M. (2021). La pandemia desnuda nuestros problemas más estructurales: Un análisis de los impactos del COVID-19 en el mercado de trabajo argentino. *Trabajo y sociedad: Indagaciones sobre el empleo, la cultura y las prácticas políticas en sociedades segmentadas*, (36), 9-28. Méndez, 2021).

Méndez, R. (2021). *Sitiados por la pandemia. Del colapso a la reconstrucción: una geografía*. Madrid: Revives. 2ª edición.

Motta, J.; Morero, H.; Ascúa, R. (2019) *Industria 4.0 en mipymes manufactureras de la Argentina, Documentos de Proyectos (LC/TS.2019/93)*, Santiago de Chile, CEPAL.

Neffa, J. (2012). Subcontratación, tercerización y precarización del trabajo y el empleo: una visión regulacionista desde la economía del trabajo y el empleo. *La subcontratación laboral en América Latina: miradas multidimensionales*, 69-99.

Ocampo, J. (2008) Los paradigmas del desarrollo en la historia latinoamericana, en O. Altimir, E.V. Iglesias y J. L. Machinea (eds.), *Hacia la revisión de los paradigmas del desarrollo en América Latina*, Santiago: CEPAL y Secretaría General Iberoamericana.

Offe, C. (1989). Trabalho como categoria sociológica fundamental. *Trabalho & sociedade*, 1, 13-41.

Pinto, A. (1976): La CEPAL y el problema del progreso técnico, *América Latina: una visión estructuralista*, México, D.F., UNAM, Facultad de Economía.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Pinto, A. (1965): Concentración del progreso técnico y de sus frutos en el desarrollo latinoamericano, *El trimestre económico*, vol. XXXII, N° 125, México, D.F., FCE.

Pok, C. y Lorenzetti, A. (2007). El abordaje conceptual de la informalidad. *Laboratorio: Revista Estudios sobre el Cambio Estructural y Desigualdad Social*, 8(20).

Porta, F., Santarcángelo, J. E., & Schteingart, D. (2014). Excedente y desarrollo industrial en Argentina: situación y desafíos. Centro de Economía y Finanzas para el Desarrollo de la Argentina, CEFID AR.

Prebisch, R. (1982) Un recodo histórico en la periferia latinoamericana, *Revista de la CEPAL*, N° 18, Santiago de Chile, diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: s.82.II.G.4.

Prebisch, R. (1981): *Capitalismo periférico. Crisis y transformación*, México, D.F., Fondo de Cultura Económica. Santarcángelo, J., Schteingart, D., & Porta, F. (2017). Cadenas Globales de Valor: una mirada crítica a una nueva forma de pensar el desarrollo. *Cuadernos de Economía Crítica*, (7), 99-129.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021