



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Grupo Temático N°: 9: Flexibilización laboral y nuevas tecnologías. Viejos y nuevos desafíos en tiempos de pandemia

Coordinadores: María Noel Bulloni (CONICET en CITRA-UMET/UNAJ) Andrea Del Bono (CONICET en CITRA-UMET/UNAJ/UNLP) Mariana Fernández Massi (CONICET en LESET-IDIHCS)

Titulo: ¿Quiénes son los repartidores en América Latina? Un análisis comparativo del perfil de los trabajadores en Argentina, Perú, Colombia, Ecuador y México

Autor: Iván Federico Montes de Oca

ivanfmontedeoca@gmail.com

Instituto Gino Germani – Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

Palabras clave: repartidores de plataformas, América Latina, informalidad laboral, formación de clase

Resumen:

En esta ponencia se realiza una comparación de las características sociodemográficas y las principales condiciones de empleo de los repartidores de plataformas digitales en México, Colombia, Ecuador, Perú y Argentina. Mediante un relevamiento de distintas fuentes secundarias se indaga en la similitud del perfil sociodemográfico que presentan los repartidores de los distintos países. A través de la comparación estadística se indaga en el entrelazamiento de la informalidad y la desocupación laboral con distintas fracciones de trabajadores en el continente. A partir de este análisis, se busca aportar al conocimiento de un proceso complejo por el cual los empleos creados por las plataformas digitales generan modalidades de empleo precarias e informales proyectando un futuro del trabajo con



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

condiciones degradadas, pero que al mismo tiempo recrean las condiciones laborales informales que se encuentran en expansión a escala global.

¿Quiénes son los repartidores en América Latina? Un análisis comparativo del perfil de los trabajadores en Argentina, Perú, Colombia, Ecuador y México.

Introducción:

En esta ponencia se realiza una comparación de las principales características sociodemográficas y las condiciones laborales generales de los trabajadores del reparto en México, Colombia, Ecuador, Perú y Argentina. A partir del relevamiento de fuentes secundarias se observa que el perfil de los repartidores presenta características similares, siendo mayormente hombres jóvenes de origen migrante y con estudios avanzados. La pregunta general que se realiza consiste en comprender si se puede establecer una relación entre el perfil de los repartidores y las condiciones laborales precarias y sin seguridad social que ofrecen las plataformas. Para intentar responder estas preguntas se realizará un análisis de las características sociodemográficas que busca conocer quiénes son los trabajadores del reparto y explorar de qué modo estas características se vinculan con procesos de informalidad y desocupación laboral que atraviesan las fracciones de la clase obrera que nutren a esta actividad. La hipótesis que buscamos explorar consiste en que en América Latina los procesos económicos desarrollados en la llamada etapa neoliberal implicaron un crecimiento del empleo informal urbano y la desocupación, creando los cuerpos de trabajo sobre los cuales se han expandido las plataformas de reparto. Esta mano de obra barata se constituye como un pilar fundamental del modelo de negocios de las plataformas de tipo austeras (Srnicek 2018) que se desarrollan en ramas de la economía de baja rentabilidad y buscan obtener ganancias a partir de una economía de escala. La mano de obra precaria les permite ofrecer un servicio económico que atraiga nuevos consumidores individuales y concentrar la actividad del reparto que se encuentra descentralizada en pequeñas unidades



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

gastronómicas, haciéndose cargo de la logística y quitando la responsabilidad sobre los trabajadores.

En esta ponencia interesa en lo fundamental explorar en las características de los repartidores, dejando pendiente para un futuro trabajo la comprensión en profundidad de los procesos sociales que son constitutivos del fraccionamiento de la clase trabajadora. No obstante, a continuación, presentamos una síntesis que explora algunos antecedentes teóricos de esta investigación, en donde, desde una perspectiva más general, se busca explorar la existencia de un régimen laboral de los repartidores de plataformas en América Latina.

Un régimen informal de repartidores de plataformas digitales.

La noción de régimen encuentra como antecedente la obra de Burawoy (1985) quien la desarrolló originalmente como régimen fabril. Burawoy (2014) se había preguntado cómo era posible que los capitalistas consigan que los obreros además de trabajar para producir su salario produzcan un plus valor. Su respuesta analizó como el proceso de trabajo produce el consentimiento del obrero. Anteriormente, Braverman (1981) encontró como respuesta que el capitalista combinaba mecanismos de control con una descalificación constante de la fuerza de trabajo que le permitía realizar jornadas laborales de mayor intensidad. En Burawoy (1985) éste interrogante es relaborado a partir de la noción de régimen fabril, allí el consentimiento y el sometimiento son analizados como diferentes dinámicas de la relación capital- trabajo. La coordinación de intereses entre el capitalista y los trabajadores será la característica principal de los regímenes hegemónicos de la etapa del capitalismo de posguerra y el sometimiento el rasgo central de los regímenes despóticos de la etapa de libre mercado. La dinámica de estas relaciones no es ejercida únicamente a nivel de fábrica, sino que se establece una unidad entre los aparatos políticos de producción y la política productiva estatal. El proceso de trabajo se combina con políticas productivas generando un régimen político de producción.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Los tipos de régimen expresan una correlación de fuerzas sociales al interior de la fábrica, la mayor dependencia del obrero de la venta de su fuerza de trabajo para la reproducción de su vida debilita sus condiciones de negociación y lo vuelve más vulnerable, generando las condiciones para un régimen despótico, mientras que la separación limitada pero definida de la venta de su fuerza de trabajo con la reproducción, producto de las políticas de seguridad social mejorarían el poder de negociación de la clase obrera generando las condiciones para el régimen hegemónico. En la etapa neoliberal la correlación de fuerzas vuelve a virar producto de la creciente movilidad del capital y la oferta de pools de mano de obra barata en el sudeste asiático, Burawoy considera el surgimiento de un nuevo régimen llamado hegemónico- despótico en donde los obreros de los países de “mayor desarrollo”, negocian el ajuste en las condiciones laborales ante el temor al cierre de las unidades productivas.

En la etapa madura del neoliberalismo en donde el capital alcanza una mayor extensión y movilidad, Anner (2015) sostiene la existencia de regímenes mixtos en las grandes economías, dando cuenta de un fraccionamiento en los procesos de trabajo y una diferenciación en la experiencia del colectivo obrero. Las industrias de alta gama como la automovilística mantendría regímenes hegemónicos, mientras las industrias de baja gama como la alimentación regímenes despóticos. El autor investiga distintas formas de control del trabajo en la cadena de producción global de la industria textil dando cuenta que la movilidad del capital no buscó sólo una mano de obra barata que podría haber encontrado en otras regiones sino, en lo fundamental, una mano de obra disciplinada. Los regímenes de control como los denomina el autor pueden ser estatales, de libre mercado o de empresa y a cada uno le corresponden formas peculiares de conflictividad.

Mezzadri (2017) expande la comprensión del régimen al analizar la cadena de producción global de la industria textil en la India. El régimen de explotación como lo denomina la autora busca comprender la persistencia de los bajos salarios y pésimas condiciones laborales en el sector, al mismo tiempo que crítica a quienes naturalizan a la mano de obra barata como una fuente natural que otorga una ventaja comparativa a los



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

países “en desarrollo”. Por el contrario, la autora sostiene que del mismo modo que en India se producen prendas de vestir, también se produce y reproduce una mano de obra barata. El régimen de explotación implica mecanismos de subordinación de los trabajadores ejercidos por múltiples patrones globales, regionales y locales, pero sobre todo implica una vinculación entre la materialidad física y social de la producción. El extenso mercado informal, las divisiones de género, las relaciones patriarcales, el trabajo rural y la migración dan forma a múltiples “clases de trabajo” atravesadas por distintas formas de opresión social y patrones de falta de libertad. El régimen de explotación se nutre de estas diferencias, vinculando el perfil de los trabajadores a distintos tipos de producción y asignando distintos precios por su trabajo.

Las características que señalan Anner (2015) y Mezzadri (2017) tienen como premisa la formación de una clase obrera fragmentada con condiciones laborales y sociales diferenciadas. A continuación, reconstruiremos distintas posiciones acerca de este fraccionamiento.

El fraccionamiento de la clase obrera

Marx (2016) analiza que junto al desarrollo de la gran industria el capital tiende a invertir mayormente en su parte constante (medios de producción) que en su parte variable (fuerza de trabajo) generando en los sucesivos ciclos de acumulación de capital, una población relativamente excesiva para las necesidades medias de valorización de capital. La primera división de la clase obrera supone la de los obreros ocupados y desocupados. Donaire *et. al* (2016) sostienen que forman parte de la sobrepoblación relativa (SPR) toda población obrera que no pueda asegurar su propia reproducción porque no logra, sea total o parcialmente, vender su fuerza de trabajo. A esta forma de SPR se la denomina fluctuante dado que varía con los ciclos económicos. Implica la constitución de un “ejército de reserva” disponible para incorporarse en los momentos de crecimiento económico con demanda de empleo. Junto a este sector se encuentra el pauperismo, un sector de la clase



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

obrero que se encuentra desterrado de la producción de valor producto de un cuerpo enfermo, invalido o anciano. A su vez, Marx señala otras dos formas de sobrepoblación que la integran sectores ocupados, pero cuyas condiciones de vida producto de las actividades que realizan son inferiores a la de los obreros que venden su fuerza de trabajo a su valor normal. La SPR estancada la forman obreros que venden su fuerza de trabajo por debajo de su valor en industrias en decadencia bajo modalidades que implican extensas jornadas de trabajo y bajos salarios. La SPR latente la forman los campesinos que aún la pobreza no los ha expulsado de sus tierras, pero se encuentran con un pie adentro y el otro afuera. A modo general, Marx presenta como el desarrollo del modo de producción capitalista produce distintas formas en que la clase obrera puede encontrarse fragmentada.

América Latina fue pionera en el debate acerca de la fragmentación de la clase trabajadora. En la década de 1960 hubo un extenso debate sobre la marginalidad social. El trabajo de Nun, Murmis y Marin (1969) entendió a la marginalidad como el resultado del desarrollo del capitalismo “periférico” y su inserción subordinada en la división internacional del trabajo. Para estos autores en América Latina la SPR se constituía como una masa marginal diferenciada socialmente y sin posibilidad de incorporarse en el sector moderno de la economía. Hacia la década de 1980 el fenómeno de la marginalidad fue analizado como informalidad o sector informal de la economía. Para la PREALC se constituyen mercados laborales diferenciados: el mercado laboral “moderno” o “formal” y el mercado “informal”. Este último, compuesto por: trabajadores por cuenta propia, trabajadores de empresas muy pequeñas con bajo nivel de organización y, trabajadores de servicios personales con baja productividad. Los enfoques compartieron la división social entre un sector de la economía moderno y otro atrasado, pero se diferenciaron en las expectativas dado que, para los últimos, el desarrollo económico podía formalizar la informalidad.

Cacchiamali (1982) retoma el abordaje subordinado e intersticial, considera que la informalidad se desarrolla en el intersticio de las actividades capitalistas rentables, pero no conforma un sector separado, sino que se integra de una manera subordinada al conjunto de



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

la actividad económica. Portes y Hoffmann (2003) critican el enfoque de la masa marginal dado que el enfoque sostenía la exclusión de la economía moderna, pero sus actividades contribuían de múltiples formas a la acumulación de capital. Los autores señalan a la etapa neoliberal como impulsora de la informalidad: “El nuevo régimen de mercados abiertos ha favorecido, en general, a quienes tienen recursos para prosperar en ellos, dejando que el resto se las arregle como pueda. El microempresariado, el empleo marginal por cuenta propia, la criminalidad violenta y una emigración acelerada han sido secuelas del nuevo modelo, como estrategias de adaptación a sus consecuencias económicas.” (Portes y Hoffman, 2003: 40) Desde su perspectiva el neoliberalismo fracasó en el plano económico dado que las leyes de flexibilidad laboral, desregulación económica, libre mercado y privatización de las empresas estatales no mejoraron las condiciones de empleo de los trabajadores, sino que por el contrario provocaron un aumento de la desocupación, informalidad y los empleos atípicos. Sin embargo, consideran que el modelo triunfó políticamente en la medida que el colectivo obrero como clase fue fracturado. Desde su perspectiva, emergió una nueva clase social, el proletariado informal. Mike Davis (2014) señala que “la clase trabajadora informal considerada globalmente representa a 1000 millones de personas, que coincide sólo parcialmente con la población de las áreas urbanas hiperdegradadas. Esto la convierte en la clase social de mayor crecimiento y con menos precedentes del planeta” (227).

En Berstein (2007) se retoma el desarrollo de Marx y el de otros teóricos que consideran la existencia de nuevas clases sociales para sostener la existencia de “clases de trabajo”, retomando y reconstruyendo las distintas fragmentaciones de la clase obrera. Entre aquellas divisiones destaca la divisiones norte y sur global, las extensiones y distintas formas de la población sobrante, las divisiones sociales al interior de la informalidad laboral donde priman los micro empresarios y trabajadores por cuenta propia, y, por último, las divisiones sociales que toman carácter opresivo como el género o la nacionalidad.

A lo largo de este apartado se presentó una bibliografía que permite reflexionar en la vinculación entre regímenes de subordinación laboral y la formación de fracciones



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

diferenciadas de la clase obrera. Se buscó señalar sintéticamente procesos generales que forman distintas formas de población sobrante, resiliencias de formas de opresión social y procesos políticos que provocaron mayores fragmentaciones en la clase obrera. Hipotéticamente se sostiene que sobre este proceso se expanden las plataformas de reparto que han encontrado fracciones de la clase obrera atravesadas por la informalidad laboral y el empleo precario sobre las cuales reproducen sus condiciones de precariedad laboral al tiempo que buscan expandir y legitimar las relaciones informales en el sector formal de la economía.

¿Quiénes son los repartidores de plataformas de América Latina?

En este apartado se presenta una recopilación y sistematización de datos acerca de las características sociodemográficas de los repartidores de plataformas digitales en cinco países de América Latina obtenidos mediante un relevamiento de fuentes secundarias que se encuentran detalladas en el anexo metodológico.

Características sociodemográficas de los repartidores en América Latina. Los rasgos comunes de los trabajadores del reparto.

Comúnmente las investigaciones que comparan los procesos de formación de clases en distintos países buscan dar cuenta de los diferentes procesos históricos nacionales que explican las distintas características de clases, al respecto se puede observar Santella y Montes de Oca (2019). En este caso, al analizar las características sociodemográficas más relevantes de los repartidores, se encuentra, por el contrario, la ausencia de diferencias sustanciales entre los repartidores en los distintos espacios nacionales. En Argentina, Perú, Colombia, Ecuador y México los repartidores son mayoritariamente hombres, jóvenes, migrantes y con un alto nivel educativo. La pregunta que se realiza en este punto es ¿por qué las plataformas reclutan su fuerza de trabajo entre esta población? ¿qué características compartidas entre los jóvenes, migrantes y universitarios existen para que las plataformas recluten repartidores en ellos?



Jóvenes

Lo primero que se observa es que los repartidores son mayoritariamente jóvenes menores de 30 y 35 años de edad. El 70% de los repartidores en Argentina y el 87% en Perú tiene menos de 30 años, mientras que en México y Colombia el 75% y 82% cuentan con menos de 35 años. Como indica Meisner (2020) en el prefacio de una extensa compilación de investigaciones sobre repartidores en América Latina la precariedad, flexibilización y explotación son inherente al modelo de negocios de las economías de plataformas, motivo por el cual nos preguntamos ¿por qué los jóvenes aceptan trabajar en las plataformas de reparto?

Cuadro 3. Edad de los repartidores por rango etario y por país en porcentaje (2019 -2021)

Rango	Colombia	Rango	México	Rango	Argentina	Rango	Perú
18 a 25 años	36%	18 a 25 años	36,50%	18 a 29 años	69% Rappi	19 a 24 años	27%
26 a 35 años	50%	26 a 35 años	43,50%		71% Glovo	25 a 30 años	60%
36 a 45 años	12,60%	36 a 45 años	14,50%	30 a 39 años	19% Rappi	31 a 34 años	13%
más de 45 años	1,20%	más de 45 años	5%		24% Glovo		
				40 a 49 años	8% Rappi		
					5% Glovo		

Fuente: elaboración propia en base a anexo estadístico

A modo general, observamos que los jóvenes cuentan con una tasa de desempleo a nivel global del 13% y entre los jóvenes hay tres veces más posibilidades de ser desempleado con relación a un adulto mayor (NU 2021). En América Latina, la desocupación entre los jóvenes alcanza un 17%, frente a una tasa general del 6%. Como se observa en el Cuadro 2 en todos los países relevados la desocupación es mayor entre los trabajadores de menor edad, duplicando y triplicando la tasa de desempleo nacional. En el año 2017 Argentina fue el país del Cono Sur con mayor desempleo juvenil, alcanzando un 25% (florito 2018). En el trimestre mayo-julio 2020 la desocupación entre jóvenes de 14 a 28 años de edad en Colombia alcanzó los 29.7 puntos (DANE 2021).



Cuadro 2. Desempleo joven y general por país por año seleccionado.

	Argentina (1)	México (2)	Colombia (3)	Ecuador (4)	Perú (5)	América Latina (6)	Global (7)
Año	2017	2021	2020	2019	2019	2018	2021%
Joven	24,70%	7%	29,70%	13,90%	13%	17,90%	17%
General	8,7	3%	20,20%	4,6%;	5%	6%	6%

Fuente: elaboración propia en base a 1 Florito (2018), 2 La Razón 11/08/2021; 3, DANE (2021); 4, INEC 2021; 5 INEI: TASA DE DESEMPLEO DEL ÁREA URBANA, SEGÚN PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS; 6, Cetrangolo 2020; 7, ONU (2021)

Los trabajadores más jóvenes sufren las mayores tasas de informalidad laboral. En el año 2016, a nivel global el 75% de los menores de 24 años se encontraba empleado en condiciones precarias, sin protección jurídica y social (OIT 2020). Entre los jóvenes que cuentan con empleo el 13% vive en condiciones de extrema pobreza, con ingresos inferiores a 1.90 dólares por día, y 17% en condiciones de pobreza moderada, con ingresos menores a los 3.60 dólares por día. En América Latina en el año 2016 la informalidad laboral total alcanzaba al 47% de la población económicamente activa, pero entre los jóvenes ascendía al 55%. En países como Perú el 85% de los jóvenes con empleo trabaja en condiciones informales. En el cuadro 5 se presentan la informalidad por país analizado.

Cuadro 5. Informalidad laboral en jóvenes en porcentaje y por país.

	Argentina	Colombia	Perú	Ecuador	México	América Latina	Global (2)
Año relevado	2011	2011	2011	2011	2011	2015	2019
Jóvenes	60%	60%	85%	65%	65%	55%	75%

Fuente: elaboración propia en base a OIT (2015) y OIT (2020).

Cómo se observa las plataformas de reparto encuentran en el mercado un sector de la población trabajadora que se encuentra con dificultades para vender su fuerza de trabajo



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

en condiciones que les permitan reproducir su vida en forma normal: con un salario digno y con aportes a la seguridad social. En países como Colombia cerca de uno de cada tres jóvenes no consigue empleo y en países como Perú, los que lo consiguen, lo hacen casi en su totalidad sin protección social.

La juventud es un atributo pasajero en la vida humana asociado a una etapa de menores responsabilidades que finaliza con la paternidad. Esa etapa de la vida humana suele estar acompañada de un cuerpo en mejor estado físico y de menores responsabilidades familiares. Estas características son vitales para el reparto cuya actividad conlleva un gran desgaste físico del cuerpo y un elevado riesgo para la salud y seguridad de sus trabajadores, dado que la modalidad de trabajo a destajo incentiva la intensidad en ciudades que presentan alta siniestralidad (Kant 2019), generando accidentes fatales que terminan con la vida de los repartidores (Gallardo 2019). Al relevar las características generales de los usuarios de bicicletas encontramos estudios sobre el impacto de políticas públicas en el fomento del transporte en bicicleta en la Ciudad de México y de Buenos Aires. El informe muestra que en Ciudad de México en el año 2013 más del 50% de los usuarios de bicicletas tenían una edad de entre 20 y 29 años, seguidos en un 33 % de la franja etaria entre 30 y 39 años. Al superar esta edad, los usuarios descendían al 9.5% entre los 40 a 49 años y a un 3.5% entre los mayores de 50 años (ITDP 2013). Un promedio similar encontramos en Argentina en una investigación realizado por el Observatorio de Movilidad y Seguridad Vial (2020) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en donde la mayor parte de los ciclistas en el año 2020 se concentraba en la franja de 25 a 34 años con un 44.8% seguida por los de 35 a 44 años con un 31%. Mendoza Aguilar (2019) presentó una tesis de grado de fisioterapia que aborda la relación entre el uso de la bicicleta con fines laborales y los padecimientos físicos que sufre el cuerpo por inadecuaciones de la bicicleta y su forma de uso. En su estudio sostiene que la edad de los repartidores los representa “como personas en un estado físico óptimo” (pág. 39) para la actividad. El estado físico del cuerpo representado idealmente por la edad, es significativo en una actividad como el reparto en plataformas en donde la autora releva que se realizan trayectos desde los 10km.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

hasta 180 Km. diarios, en jornadas que se extienden hasta las 15 horas de trabajo, con un promedio diario de 9 horas, en donde un 40% de los repartidores declara trabajar 6 días a la semana y un 14% no tomar descansos (Ibid).

Entre los usuarios de motos hayamos una investigación realizada por Rodríguez, Santana y Pardo (2015) que releva las características del uso de motocicletas en cinco ciudades de América Latina (Buenos Aires, Bogotá, Barranquilla, Sao Pablo y Caracas). Entre los hallazgos encuentra que los usuarios de motos son mayoritariamente jóvenes de entre 26 y 35 años y dentro de los que utilizan la moto como herramienta de trabajo el 52% genera bajos ingresos. Mediante entrevistas se analiza por qué los usuarios no envejecen como motociclista y deciden cambiar de transporte. Los entrevistados destacan las preocupaciones de la familia por considerar a la moto como un vehículo riesgoso para el conductor. De hecho, el 45% de los usuarios que utilizan la moto con fines laborales declaro haber sufrido accidentes de tránsito en el último año. Este motivo indicaría que a medida que la edad del individuo avanza, establece una familia y de su trabajo dependen otros miembros del grupo familiar, existen menos probabilidades que utilice la motocicleta como un vehículo laboral o personal.

El uso de bicicleta y motocicleta entre los repartidores presenta grandes diferencias nacionales, en México encontramos que el 83% utiliza motocicleta y el 17% bicicleta o carro (IIEG 2021). Por el contrario, en Colombia el 72% utiliza la bicicleta frente a un 28% que emplea motocicleta y ciclomotor.

En este apartado relacionamos el carácter informal y la modalidad de trabajo intensiva y riesgosa del reparto con los procesos de informalización y desocupación laboral que afrontan las fracciones más jóvenes de los trabajadores que, a su vez, portan las condiciones físicas y sociales para realizar trabajos de mayor desgaste corporal y de mayor riesgo.

El reparto masculinizado.



Un segundo rasgo característico de los repartidores de plataformas es que es una actividad masculinizada. En el Cuadro 6, se observa que en los distintos países relevados entre un 83 y 97% de los repartidores son hombres.

Cuadro 7. Género de los repartidores por país, en porcentaje (2019 -2021)

	Argentina	Perú	Ecuador	Colombia	México
Masculino	97% Rappi 96% Glovo	96%	90%	83,60%	87%
Femenino	3% Rappi 4% Glovo	4%		16,40%	12%
Otros	sin datos	sin datos	sin datos	sin datos	1%

Fuente: elaboración propia en base a anexo estadístico

A partir de los relevamientos sobre las características de los ciclistas en la Ciudad de México y de Buenos Aires, y del estudio sobre usuarios de motocicletas, podemos entender esta característica de la actividad de los repartidores como un rasgo general de los usuarios de bicicletas y motocicletas que se extiende al ámbito de las relaciones laborales. De esta forma, se observa que en la Ciudad de México en el año 2013 el 79% de los usuarios de bicicleta eran hombres, frente al 21% de mujeres (ITDP 2013), mientras que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se registró un 73% de usuarios hombres frente a un 27% de mujeres (Observatorio de Movilidad y Seguridad Vial 2020). En el caso de los usuarios de motocicletas las cifras son aún más elevadas encontrándose un 95% de usuarios hombres que emplean la moto para trabajar y un 94% que la emplea para uso personal (Rodríguez, Santana y Pardo 2015). Entre los motivos de la masculinización el informe del ITDP sostiene que las mujeres “son más adversas al riesgo, es decir, tienden a tomar menos riesgos. El hecho de que la proporción del número de ciclistas mujeres siga en aumento puede significar que las condiciones para hacerlo estén lentamente mejorando” (2013 pág. 15). Desde una perspectiva feminista se puede contrastar el anterior enfoque a través de estudios con entrevistas en profundidad a mujeres repartidoras de Quito. Hidalgo (2020) explora tres de las múltiples barreras que enfrentan las mujeres repartidoras: el acoso



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

sexual, el racismo, y el trabajo reproductivo no remunerado. Las entrevistadas cuentan que todos los días, al menos un conductor les gritaba cosas despectivas que hacían referencia a que su lugar era la cocina y no el reparto en motocicleta. Además, los testimonios dan cuenta de la discriminación por parte de restaurantes y clientes a las repartidoras extranjeras de origen venezolano y de la dificultad de combinar el trabajo de repartidora que demanda muchas horas para generar un ingreso digno, con las tareas reproductivas que cargan las mujeres y con la militancia que es analizada como una tarea de cuidado social. En Jaramillo Molina (2020) se analiza la discriminación que sufren los repartidores en el territorio mexicano, los resultados de la encuesta evidencian que las mujeres han sufrido mayor discriminación y situaciones de acoso que los hombres: un 72% de las mujeres afirmaron haber sido discriminadas, frente a un 62% de hombres. A su vez, el doble de mujeres, un 36%, sufrió situaciones de acoso, frente a un 18% de hombres. En Argentina, un testimonio de una militante de la agrupación ATR sostiene que:

si una compañera decide tener un hijo o está gestando debe dejar de repartir, lo que equivale a dejar de percibir un ingreso, porque no podés pedalear diez horas diarias, a riesgo de perder ese embarazo. Para estos casos no se contemplan puestos administrativos o pasivos, ni tampoco licencias pagas por maternidad. Si no entregás, no cobrás. Te cercenan la posibilidad de tener una familia, ¿Por qué cómo hacés para parar la olla? (Sanda, 2020. Pág 1).

A pesar de la reducida participación de las mujeres en la actividad del reparto, Hidalgo (2020) releva que el trabajo reproductivo no remunerado de las mujeres es un factor relevante de la actividad, en la medida que las plataformas emplean mayormente repartidores que realizan, en el caso ecuatoriano, jornadas laborales de 10 horas durante los siete días de la semana. Los repartidores testimonian que son las mujeres las que realizan las tareas de reproducción de la familia obrera. De esta forma, la plataforma se beneficia gratuitamente de una mayor cantidad de tiempo que los repartidores pueden dedicar a la plataforma. En el caso Colombia la encuesta releva que el 60% de los repartidores es cabeza de familia, el 58% tiene hijos y el 87% alquila la vivienda en la que vive (ETTR 2019).



Migrantes

Otro rasgo común de los repartidores del continente es su condición de migrante que como se observa en el Cuadro 7 alcanza entre un 60 y 84% de los repartidores en los distintos países¹.

Cuadro 8. repartidores migrantes sobre el conjunto de repartidores y venezolanos como porcentaje del total de migrantes por país, en porcentaje (2019 - 2021)

	Argentina	Perú	Ecuador	Colombia
migrantes en general	84% Rappi 65% Glovo	90 % Glovo 50% Rappi	66%	60%
venezolanos	67% Rappi 67% Glovo	67% Glovo	66%	60%

Fuente: elaboración propia en base a anexo estadístico

La migración venezolana explica la mayor parte de los repartidores debido a que desde 2015 migraron 4.6 millones de venezolanos (OIT, 2021), localizándose la mayor parte en Latinoamérica y, mayoritariamente, en los países estudiados. El Cuadro 8 presenta la distribución por país y el total de la región.

Cuadro 8

cantidad de venezolanos migrantes por región y país, año 2019.

Latinoamérica	Colombia	Perú	Ecuador	Argentina	México
4.000.000	1.300.000	768.000	263.000	130.000	53.000

Fuente: Elaboración propia en base a ACNUR 2019

Las condiciones sociales y laborales de los migrantes venezolanos han sido motivo de debates y de la elaboración de diversos documentos. En Chaves-González, Amaral y Mora (2021) se sistematiza una amplia bibliografía sobre el tema y se presentan estimaciones de las características sociodemográficas y laborales de los migrantes en los

¹ En México las dos encuestas que consultamos no relevaban la condición de migrante de los repartidores motivo por el cual no se presentan datos.



principales países que los recibieron: Brasil, Chile, Colombia, Ecuador y Perú. Entre las principales características se destacan que entre el 99 y 100% de los venezolanos migrantes se encuentra en edad de trabajar y entre un 66 y 76% son jóvenes de entre 18 y 35 años de edad. A su vez, en el Cuadro 8 se puede observar un rango de estimaciones de venezolanos desocupados, empleados en condiciones informales y con estudios terciarios realizados. En los tres países se observa que los venezolanos presentan cifras de desempleo e informalidad laboral que superan de manera alarmante los niveles nacionales. A su vez, la población venezolana presenta índices educativos más altos a los nacionales.

Cuadro 9. Cuota de población migrante y refugiada venezolana y de la población de los países de acogida desempleada, trabajando de manera informal y por nivel educativo terciario, por país, entre 2020 y 2021.

		Colombia	Ecuador	Perú
Desocupados	Venezolanos	21 a 64%	15 a 65%	17 a 52%
	Nacionales	11%	5%	4%
trabajadores informales	Venezolanos	73 a 93%	60 a 93%	87 a 94%
	Nacionales	48%	47%	73%
Población con estudios terciarios	Venezolana	73 a 93%	60 a 93%	87 a 94%
	Nacional	48%	47%	73%

Fuente: Elaboración propia a partir de Chaves-González, Amaral y Mora (2021). La estrategia de los autores fue la recopilación de distintas estimaciones motivo por el cual en la categoría venezolanos el porcentaje se presenta como un rango que abarca distintas estimaciones.

El informe de la OIM (2019) que releva la situación de migrantes venezolanos en tres ciudades de Perú observa que el 46% de los venezolanos no alcanza ingresos iguales o



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

mayores al salario mínimo y, entre este grupo, un 27% trabaja más de 60 horas semanales. Un Informe de Caritas indica que un 20% de los venezolanos en Porto Velho vive en situación de calle. La informalidad laboral y la baja calificación de los empleos que consiguen los venezolanos es en gran parte responsabilidad de los diversos Estados que han mantenido a los venezolanos en la irregularidad, no les han concedido el asilo político en caso de haberlo solicitado y tampoco permisos para trabajar. Colombia, uno de los países que más avanzó en la regulación a través de la creación en el año 2017 de un Permiso Especial de Permanencia cuenta en el 2021 con un 57% de venezolanos en situación irregular. Además, en el caso de los profesionales en América Latina sólo un 10% ha podido validar sus títulos profesionales. La gran cantidad de migrantes en el reparto se asocia a la facilidad de acceso al trabajo en aplicación propia del sector informal, pero también puede observarse de forma diferente. Las aplicaciones buscan estos trabajadores en la medida que su perfil no regulado y las dificultades que afrontan para conseguir otros empleos los vuelven más permeables a aceptar condiciones de precariedad laboral. Las plataformas se nutren de una mano de obra que se encuentra en condición irregular, ilegalizada para encontrar un trabajo formal y que bajo estas condiciones es arrastrada al precario mundo de las plataformas.

Altos niveles educativos

Por último, observamos que los repartidores cuentan con una elevada formación en relación a los requisitos de la actividad que desarrollan. Los niveles de formación más elevados los encontramos en Argentina, entre los repartidores de Rappi con un 96% de estudios terciarios completos e incompletos, el nivel más bajo se encuentra en Colombia con un 47%. Negri (2020) destaca que este fenómeno se asocia al rostro migrante de los repartidores de plataformas que como vimos anteriormente cuentan con altos niveles educativos, dificultades para validar sus títulos y acceder a empleos formales y profesionales.

Los estudios de trayectorias indican que a mayor nivel educativo hay menor incidencia en la desocupación y la informalidad laboral. A su vez, cuando existe



desocupación suele ser más breve que en niveles educativos bajos. Sin embargo, en Castillo Robayo y García Estévez (2019) quienes estudian la trayectoria laboral en jóvenes entre 16 a 34 años en Colombia con diferentes niveles educativos, observan que entre quienes tienen 30 a 35 años y poseen estudios técnicos un 10% se encuentra desocupado y un 27% empleado en la informalidad, y entre los que poseen títulos universitarios un 10% se encuentra desocupado y un 7% empleado en la informalidad. Los autores descubren que en Colombia en dicha franja etaria, el título universitario es un factor que favorece el desempleo, frente a no poseer ningún título universitario. Entre las explicaciones se indica que existe una mayor creación de empleos informales y de baja calificación lo que ha generado que un 14% de los trabajadores se encuentre sobre calificado para la actividad que realiza. Esta situación particular no es posible generalizarla al resto de los países por falta de relevamiento. Sin embargo, consideramos sugerente que en plataformas cuya necesidad de dotación de repartidores varía según la demanda gastronómica y que se caracteriza por una alta rotación de sus trabajadores se agrupe un porcentaje significativo de población profesional cuya permanencia en el reparto buscará que sea temporal.

Cuadro 10. Nivel de estudios alcanzado por los repartidores, por país, en porcentaje (2019 -2021).

	Argentina	Perú	Ecuador	Colombia	México
terciario, tecnico y superior completo	41% Rappi 39% Glovo	56%	Sin Datos	47%	19%
Terciario, superior o tecnico incompleto	55% Rappi 52% Glovo	8%	60%	Sin datos	38%
Secundaria completo o incompleto	3% Rappi 9% Glovo	23%	Sin datos	53%	20%
Primaria	sin datos	13%	Sin datos	Sin datos	22%

Fuente: elaboración propia en base a anexo estadístico

Condiciones de trabajo.

Al analizar las condiciones de trabajo de los repartidores observamos en el Cuadro 11 que la principal motivación de trabajar en la plataforma ha sido generada por las condiciones de



empleo generales de los países latinoamericanos abordados. Mayoritariamente dos factores explican la elección en el trabajo en la plataforma. En primer lugar, la dificultad para acceder a “otro” empleo y el “desempleo” general. En Perú más del 80% trabaja en el reparto porque no encuentra otro empleo y en México un 62% combina entre este último motivo y el hecho que el reparto permite mayores ingresos que otras actividades. Es aquí donde la trama de desempleo e informalidad de los jóvenes, migrantes y hasta universitarios cobra vida en las elecciones laborales de los repartidores.

Cuadro 12. Principales motivaciones para trabajar de repartidor por país (2019 - 2021)

	Argentina	Perú	México
Dificultad en el acceso a otros empleos/ desempleo	43% Rappi 32% Glovo	83%	30%
mejores posibilidad de ingreso			32%
Ingreso extra		17%	
Flexibilidad /Gestión horaria	35% Rappi 30% Glovo		44,5
Facilidades para combinar trabajo y estudio			1,5

Fuente: elaboración propia en base a anexo estadístico

Sólo en México la facilidad para combinar trabajo y estudio fue relevada por una encuesta y en dicho caso abarcó sólo a un 1,5% de los repartidores. Por tanto, la imagen del joven estudiante que privilegia los horarios flexibles no correspondería con la realidad latinoamericana. Sin embargo, la gestión del tiempo es significativa en Argentina y en México, pero, ¿qué implica la gestión del tiempo? Podríamos estar hablando de jóvenes que viven con sus padres, trabajan pocas horas y dedican su tiempo al esparcimiento. Veamos entonces como distribuyen su tiempo los repartidores. El Cuadro 13 presenta la dedicación horaria de los repartidores en cuatro países. En Argentina los repartidores dedican mayoritariamente más de 45 horas por semana, en Ecuador y Perú más de 60 horas y en México se presenta una mayor distribución horaria, aunque el 51% dedica más de 41 horas semanas y cerca de un 30% dedica más de 50 horas semanales.



Cuadro 13. Cantidad de horas trabajadas en base a distintas mediciones por país en porcentajes (2019 - 2021)

Argentina		Ecuador	
Más de 45 horas por semana	80% Rappi 54% Glovo	10 horas diarias	68%
Media de horas trabajadas	58 hs Rappi 48 hs Glovo	Trabaja 6 o más días a la semana	69%
Perú		México	
13 horas diarias	35%	60 a 80 hs	16%
10 horas	32%	51 a 60hs	13%
8 horas	21%	41 a 50hs	22%
6 horas	12%	31 a 40 hs	12%
		0 a 30hs	37%
		Trabaja 6 o más días a la semana	60%

Fuente. Elaboración propia en base a anexo estadístico

Mayoritariamente los repartidores utilizan la flexibilidad horaria para “auto explotarse” en largas jornadas de trabajo. La empresa en la que este procedimiento es más sencillo de realizar es Rappi (Negri 2020) dado que no es necesario seleccionar previamente turnos de trabajo y el trabajador puede *loguearse* cuando lo deseé, actualmente Rappi es una de las empresas líderes en Latinoamérica. En argentina quienes usan dicha plataforma dedican mayor tiempo al reparto que quienes se empleaban en Glovo. Para conocer la flexibilidad del tiempo, una estrategia es conocer qué hacen los repartidores en su tiempo libre y es lo que se le pregunto a 500 repartidores de la ciudad de Lima, el 52% respondiendo que no poseía tiempo libre porque trabajaba y un 4% indicó que estudiaba y trabajaba (Dinegro Martinez 2021). En Madariaga et. al (2019) se da cuenta del siguiente testimonio: “En una empresa de cadetería ahorita no logro sacar lo que saco porque no me permiten trabajar tantas horas como puedo hacerlo con Glovo. Con Glovo colaboro 11, 12, 13 horas diarias” (pág. 93).



La dependencia de los repartidores al ingreso generado en el reparto es otra muestra de esta flexibilidad laboral negativa. Para entre un 70 y 95% de los trabajadores el reparto es su principal fuente de ingreso

Cuadro 14. La plataforma como principal fuente de ingresos del repartidor por país (2019 - 2021)

	Argentina	Perú	Colombia	México
Fuente de ingreso principal	95% Rappi 85% Glovo	73%	81%	80%
fuentes de ingreso complementaria	5% Rappi 15% Glovo	27%	19%	20%

Fuente: elaboración propia en base a anexo estadístico

Por último, observamos que la estrategia de sobre explotación de los repartidores les permite obtener salarios por encima del mínimo nacional y en dos países el equivalente o aún más que la media de los salarios nacionales. El salario mínimo correspondería al ingreso que un individuo requiere según el estado para reproducir su vida, no la de su familia. Los repartidores alcanzan estos ingresos a costa de jornadas laborales mayores a las medias nacionales y, a diferencia de los trabajadores formales los repartidores las plataformas no realizan aportes a la seguridad social, licencias por enfermedad y vacaciones pagas. En la mayoría de los países los repartidores no cuentan con seguro médico y en los casos en que lo tienen es abonado de forma personal. Las plataformas austeras como Uber ahorran hasta un 30% en cargas de seguridad social (Srnicek). Se observa una transferencia de la responsabilidad reproductiva de las empresas a los trabajadores que además de generar una rentabilidad para la empresa deben hacerse cargo de los gastos de seguridad social.

Cuadro 15. Ingresos de repartidores, salario mínimo y medio nacional en promedio y porcentajes por país (2019 -2021)

AL EN CRISIS.

		Perú	Ecuador (*)	México (*)	
Ingreso de repartidor Mensuales		1500 Soles	500 dólares	0 a 6500 Pesos	42%
				6500 a 12000 Pesos	46%
				más de 12000 pesos	12%
Salario nacional	Mínimo	930 Soles	400 dólares	2960 Pesos	
	Medio	1500 Soles		7500 Pesos	

Conclusiones

A través de la comparación del perfil sociodemográfico de los repartidores en cinco

(*) En el ingreso del repartidor se descuentan los gastos relacionados a la actividad como el mantenimiento del vehículo

Fuente: elaboración propia en base a anexo estadístico

países de Latinoamérica observamos los rasgos similares de los trabajadores en la región, mayormente hombres jóvenes de origen migrantes y con una formación mayor a la que requiere la actividad. Al profundizar en las características de los repartidores observamos un entramado de desempleo e informalidad laboral que vincula el perfil de los repartidores jóvenes y migrantes con las condiciones de trabajo de las plataformas. Este vínculo expresa una tendencia a las modalidades de contratación precarias y a la expansión de la informalidad en el sector formal de la economía. La producción de una fracción de trabajadores precarios en América Latina como observamos en el debate de la informalidad tiene un arraigo de décadas que se ha agudizado en la etapa neoliberal. Una de las paradojas de las empresas transnacionales del reparto es que han encontrado en dicha población la base para su desarrollo, recreando la informalidad en la que trabajan buena parte de los jóvenes y migrantes. Las nuevas generaciones se incorporaron a un mercado laboral fragmentado y encuentran en las actividades informales trabajos de supervivencia. Las plataformas han encontrado en esta población la fuente de una intensa actividad y explotación laboral. En



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

este trabajo no analizamos las formas de subordinación estatal que vinculan el proceso de trabajo de las plataformas con las políticas productivas estatales, más que algunas menciones a las políticas liberales y el sostenimiento de los migrantes como ilegales. Tampoco analizamos la conflictividad laboral que en América Latina ha encontrado a los repartidores del continente unidos en los llamados “paros internacionales”. El aporte que se realizó consiste en la sistematización de datos y en la indagación de la homogeneidad del perfil del trabajador, quedando como tarea pendiente una reflexión mayor sobre los procesos de formación de clase, su fraccionamiento y la creación de regímenes laborales específicos.

Anexo metodológico.

Los datos sobre condiciones sociodemográficas de los repartidores fueron obtenidos en base al relevamiento de distintas fuentes secundarias. El punto de partida de este manuscrito fue el libro presentado por Daza e Hidalgo (2020) *Precarización laboral en Plataformas Digitales. Una lectura desde América Latina* que compilo el trabajo de diversos investigadores sobre plataformas en el continente. Para poder realizar una comparación en la mayor cantidad de categorías posibles se realizaron diversas se relevaron distintas encuestas realizadas por investigadores, fundaciones y universidades en Argentina, Colombia, Ecuador, Perú y México. Todas las encuestas son no probabilísticas, fundamentalmente porque se desconoce el número total de repartidores por parte de las plataformas.

A continuación, detallaremos brevemente las características de las encuestas y estudios realizados en los distintos países.

- Argentina: Las características sociodemográficas y las condiciones de empleo son recopiladas de La Encuesta a Trabajadores de Plataformas (ETP18), realizada en Buenos Aires en el año 2018 por el Centro de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) en colaboración con la Organización Internacional del Trabajo y Banco Interamericano de Desarrollo. Los resultados del estudio se publicaron en



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

Madariaga, et al (2019) siendo encuestados 600 trabajadores de 11 plataformas, universo en el cual se encontraban 132 repartidores, 63 de la empresa Rappi y 69 de Glovo. La muestra no es probabilística motivo por el cual no pueden realizarse generalizaciones. En Negri (2020) se emplea dicho estudio para relacionar el perfil de los repartidores con el proceso de trabajo y la acción colectiva.

- Perú: en Dinegro (2020) se realizan encuestas 200 repartidores de Perú sobre características sociodemográficas. El artículo da a conocer los primeros resultados de una muestra de 30 entrevistas realizadas entre los meses de febrero a octubre del 2020 en la ciudad de Lima a repartidores de la empresa Glovo. Además, en Dinegro (2021) se dan a conocer los resultados de la “II encuesta a repartidores de APPS de delivery” realizada por el Observatorio de Plataformas de Perú en donde se encuestaron a 500 repartidores, entre el 23 de noviembre y el 19 de diciembre de 2020, principalmente en la ciudad de Lima. realizada por el y se brinda información de una encuesta realizada a 50 repartidores realizada en noviembre del 2019 por un grupo de estudio creado por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo para evaluar las condiciones de empleo de los repartidores de plataformas que no fue publicado oficialmente. También se consultó a Albino (2020) quien accedió a un informe no publicado del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo que evaluó las condiciones de empleo de los repartidores a través de una encuesta realizada en el mes de noviembre de 2019 a 50 repartidores.
- Ecuador: En Hidalgo y Salazar Daza (2020 y 2020b) se brinda información de dos encuestas nacionales desarrolladas por el Observatorio de Plataformas, del cual forman parte ambas autoras, a repartidores y choferes de plataformas. La encuesta a repartidores fue co-construida con el colectivo Glovers_Ecuador y contó con el financiamiento de Friedrich-Ebert-Stiftung Ecuador (Fes-Ildis). Esta encuesta se realizó de manera virtual entre el 29 de junio y 15 de septiembre del 2020, su difusión fue a través de redes sociales y grupos de WhatsApp de trabajadores. También se relevó Hidalgo (2021) y Freire (2019)



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

- Colombia: la Encuesta para trabajadoras y trabajadores de Rappi fue elaborada por el Observatorio Laboral de la Universidad del Rosario, el Centro de Solidaridad, Defensa y la Escuela Nacional Sindical, en Coordinación con los Centros de Atención Laboral se llevó a cabo en Bogotá, Medellín y la sabana de Bogotá, el universo de estudio fueron 318 repartidores de la empresa Rappi y la encuesta se realizó entre julio y agosto del año 2019. En Jaramillo Jassir (2020) pueden revisarse los principales resultados.
- México: Encontramos dos encuestas en donde se presentar resultados similares. Jaramillo Molina (2020) utiliza en su investigación la Encuesta de Condiciones Laborales de Repartidores de APPs (ENLABREP), un instrumento exploratorio llevado a cabo entre mayo y julio del año 2020 a nivel nacional por el Instituto de Estudios sobre Desigualdad. La encuesta fue realizada de manera electrónica y luego de un proceso de “limpieza” de la base se alcanzó un número de 434 observaciones. Los resultados de la encuesta aún no han sido publicados públicamente. La segunda encuesta es la *Encuesta a repartidores de entrega a domicilio*, fue realizada por el Instituto de Información Estadística y Geográfica de la Universidad de Jalisco. Fue respondida por 200 repartidores a través de redes sociales como Facebook y Twitter, entre el 10 de marzo y el 03 de mayo de 2021 con el objetivo de contar con información estadística de las condiciones laborales de los repartidores. La encuesta tuvo un carácter no probabilístico.

Bibliografía:

- Albino (2020) recuperado en <https://redaccion.lamula.pe/2020/05/31/covid-19-peru-delivery-repartidores-plataformas-digitales-ministerio-trabajo-empleo-informe-grupo/jorgepaucar/>
- Anner, Mark (2015) *Labour control regimes and worker resistance in global supply chains*, Labor History, 56:3, 292-307, DOI: 10.1080/0023656X.2015.1042771
- Bernstein (2007). Capital and Labour from Centre to Margins – Keynote Address for Conference on ‘Living on the Margins, Vulnerability, Exclusion and the State in the Informal Economy’, Cape Town, 26–28 March 2007. Accessed September 20, 2015. http://www.povertyfrontiers.org/ev_en.php?ID=1953_201&ID2=DO_TOPIC



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

- Braverman, Henry (1981) *Trabajo y capital monopolista. La degradación del trabajo en el siglo XX*. Editorial Nuestro Tiempo, México.
- Burawoy, Michael (2014) *El consentimiento en la producción. Los cambios en el proceso productivo en el capitalismo monopolista*. Observatorio social sobre Empresas Recuperadas y Autogestionadas, Buenos Aires.
- Burawoy, Michael (1985) *The politics of production. Factory régime under capitalism and socialism*. Editorial Verso, Great Britain.
- CACCIAMALI, Maria Cristina. Um estudo sobre o setor informal urbano e formas de participação na produção. Doutorado em Economia. USP, Brasil, 1982. [CAPÍTULO 1: O SETOR INFORMAL: UM CONCEITO CONTROVERTIDO].
- Castillo Robayo, C. y García Estévez, J. (2019) *Desempleo juvenil en Colombia: ¿la educación importa?* <http://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2019.11.1.7>
- Daviz, Mike (2014) *Planeta de ciudades miseria*. Akal, Madrid
- Daza, Carolina y Cordero, Kruskaya (2020) La aplicación te precariza. Experiencias de personas repartidores y conductoras en Ecuador. En *Precarización laboral en plataformas digitales una lectura desde América Latina*, compilado por Daza, Carolina y Cordero, Kruskaya. Editorial Friedrich-Ebert-Stiftung, Quito, Ecuador
- Dinegro, Alejandra (2021) *Delivery y empleo: diagnóstico sobre las condiciones laborales en las plataformas digitales. Caso de Lima-Perú*. Publicado por Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), Lima, Perú. Disponible en <http://www.otramirada.pe/sites/default/files/DIAGNOSTICO%20VIRTUALES.pdf>
- Dinegro, Alejandra (2020) El Mercado laboral peruano y las plataformas de delivery ¿qué dicen los derechos laborales? En *Precarización laboral en plataformas digitales una lectura desde América Latina*. Editado por Cordero Kruskaya y Daza Carolina. Editorial Friedrich-Ebert-Stiftung, Quito, Ecuador.
- Donaire, Ricardo; Rosati, German; Cavelleri, Stella; Mattera, Pablo (2016) *superpoblación relativa en Argentina. Construcción de un instrumento para su relevamiento sistemático y estandarizado*. PYMSA documentos de trabajo. Disponible en http://www.pimsa.secyt.gov.ar/publicaciones/DT_2016_94.pdf
- Hidalgo, Kruskaya, y Daza, Carolina (2020b). “¿Emprendedor, socio o trabajador? Encuesta sobre condiciones laborales de lxs repartidorxs de Apps”. Wambra Medio Digital Comunitario. Disponible en: <https://wambra.ec/emprendedor-socio-trabajador-repartidorxs-apps/>
- Hidalgo, Kruskaya (2020) *Habitando las economía de plataforma. El ser mujer repartidora en Uber Eats y Glovo en Quito*. Akademia. Revista Internacional y Comparada de Derechos Humanos. Año 2020, Volumen 3, Número 1: Enero- Junio



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

2020 Disponible en http://laboratoria.red/wp-content/uploads/2020/07/Habitando_las_economias_de_plataforma._E.pdf

- Jaramillo Molina, Máximo Ernesto (2020) Precariedad y riesgo: diagnóstico sobre las condiciones laborales de los repartidores de APPS en México. En Precarización laboral en plataformas digitales una lectura desde América Latina, compilado por Daza, Carolina y Cordero, Kruskaya. Editorial Friedrich-Ebert-Stiftung, Quito, Ecuador
- Madariaga, Javier, Buenadicha, César, Molina, Erika y Ernst, Christoph (2019). Economía de plataformas y empleo, ¿Cómo es trabajar para una app en Argentina? Buenos Aires: CIPPEC, BID, OIT.
- Rodríguez, D., Santana, M., & Pardo, C. (2015). La motocicleta en América Latina: caracterización de su uso e impactos en la movilidad en cinco ciudades de la región. (Espacio, Ed.). Bogotá: CAF.
- Sanda (2020) *Nueva ley para trabajadores de APPs en la Ciudad. “nos dejaron sin normas laborales, de seguridad y de higiene”*. Publicado en Las 12, Página 12 el 24/07/2020 disponible en <https://www.pagina12.com.ar/280231-nos-dejaron-sin-normas-laborales-de-seguridad-y-de-higiene>
- Marx, Karl (2016) *El Capital. Crítica a la economía política*. Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.
- Mezzadri, Alessandra (2017) *The sweatshop regime. Labouring bodies, exploitation and gardens made in India*. Cambridge University press, United Kingdom
- Negri, Sofia (2020) Condiciones laborales, proceso de trabajo y movilizaciones de los trabajadores del reparto en Argentina. En Precarización laboral en plataformas digitales una lectura desde América Latina. Editado por Cordero Kruskaya y Daza Carolina. Editorial Friedrich-Ebert-Stiftung, Quito, Ecuador.
- Portes, A. y Hoffman, K. (2003) “La estructura de clases en América Latina: composición y cambios durante la época neoliberal”, mayo de 2003, CEPAL
- Vargas, Derly y Castañeda Oscar (2020) Obstáculos, resistencias y repertorios de movilización social de repartidores digitales en Colombia. En Precarización laboral en plataformas digitales una lectura desde América Latina, compilado por Daza, Carolina y Cordero, Kruskaya. Editorial Friedrich-Ebert-Stiftung, Quito, Ecuador y en <https://www.larepublica.co/globoeconomia/rappi-alcanza-100000-repartidores-en-siete-paises-de-america-latina-2895127>

Fuentes:

- ACNUR (2019) *Refugiados y migrantes de Venezuela superan los cuatro millones: ACNUR y OIM. Disponible en*



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.

Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

<https://www.acnur.org/noticias/press/2019/6/5cfa5eb64/refugiados-y-migrantes-de-venezuela-superan-los-cuatro-millones-acnur-y.html>

- Cetrangolo, Oscar (2020) Ecuador. Jóvenes, empleo y protección social”. Publicado por ILO. Disponible https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_751943.pdf
- ETTR (2019) "Encuesta para trabajadores y trabajadoras de Rappi" realizada por el observatorio laboral de la Universidad del Rosario, el Centro de la Solidaridad, Defens y la Escuela Sindical Nacional, en colaboración con los Centros de Atención Laboral (2019) Link de descarga en: <https://www.urosario.edu.co/Periodico-NovaEtVetera/Sociedad/Quienes-son-los-rappitenderos-en-Colombia/>
- Florito, José (2018) *La Argentina es el país con mayor desempleo juvenil en el Cono Sur*. Publicado en CIPPEC, mayo 2018. Disponible en <https://www.cippec.org/textual/la-argentina-es-el-pais-con-mayor-desempleo-juvenil-de-la-region/> Consultado el 08/08/2021
- IIEG (2021) Encuesta a repartidores de entrega a Domicilio. Elaborada por la dirección de información Estadística Económica y Financiera. Fecha de publicación 15/07/2021 Recuperado en <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2021/06/Encuesta-a-repartidores-20210615.pdf>
- INEI. Tasa de desempleo urbana según principales características. Disponible en <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/ocupacion-y-vivienda/>
- ITDP (2013) *conteo ciclista*. Disponible en <http://mexico.itdp.org/wp-content/uploads/conteo-ciclista-2013-1.pdf>
- ONU, Informe juventud. Disponible en <https://www.un.org/es/global-issues/youth> Consultado en 08/08/2021
- OIT (2020) *Tendencias mundiales del empleo juvenil. La tecnología y el futuro de los empleos*. Disponible en https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_737662.pdf visto el 05/08/2021
- OIT (2015) *Formalizando la informalidad juvenil. Experiencias innovadoras en América Latina y el Caribe*. Disponible en https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_359270.pdf visto el 05/08/2021
- Observatorio de Movilidad y Seguridad Vial (2020) Disponible en https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/informe_movilidad_ciclista_2010-2020_5.pdf
- OIT (2021) *Respuesta de la OIT a la crisis migratoria venezolana*. Disponible en https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---rolima/documents/publication/wcms_697644.pdf



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO

LXS TRABAJADORXS, LA PRODUCCIÓN Y LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN CRISIS.
Cambios y persistencias en un contexto de pandemia

Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021

- OIM (2019) *IMPACTO DE LA INMIGRACIÓN VENEZOLANA EN EL MERCADO LABORAL DE TRES CIUDADES: LIMA, AREQUIPA Y PIURA*. Disponible en http://trabajodigno.pe/wp-content/uploads/2019/08/Publicaci%C3%B3n-Impacto-de-la-Inmigraci%C3%B3n-Venezolana_OIM_-07-2019-1.pdf