



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO
NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.
Escenario regional, reformas laborales y conflictos

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

La subjetividad del lenguaje en la incorporación de los saberes

Autor/es: Miriam Mónica Giménez

E – mails: miriam.gimenez@unc.edu.ar y mimogi@gmail.com

Pertenencia institucional: Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de Córdoba

Grupo Temático N° 12:

Coordinadores: Graciela Clotilde Riquelme, Esther Levy y Natalia Herger

Resumen

Problema y objetivo de la investigación:

La disrupción producida por el desarrollo de las nuevas tecnologías integradas a los procesos productivos, ha generado modificaciones en el campo de los lenguajes administrativos. Este proceso implica un nuevo desafío en los procesos de formación universitaria, generando la incorporación de nuevas herramientas en tiempo real a los procesos de aprendizaje tales como el uso de la Inteligencia Artificial, los cambios en la semiótica, las nuevas tecnologías aplicadas a la información; para ello se vincularán estos resultados con las habilidades requeridas por las organizaciones luego de la digitalización operada en sus procesos como consecuencia de la pandemia del Covid-19. Estas modificaciones se han visto reflejadas en los sujetos operantes de los procesos de aprendizaje y en la transferencia que realizan a sus puestos de trabajo, los que hoy se encuentran en gran parte mediados por las nuevas tecnologías de comunicación.

Enfoque, método y fuentes de información

En este trabajo se expondrá el resultado preliminar de la implementación de la propuesta 70/30 en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas y las derivaciones que se han producido sobre los procesos de enseñanza aprendizaje, incorporando nuevas

tecnologías que son habituales en las organizaciones. Las transformaciones operadas en los lenguajes organizacionales son objeto de investigación en el proyecto de investigación “Semiótica de lo subjetivo en los lenguajes administrativos” que se desarrolla en forma conjunta entre la Facultad de Ciencias Económicas y la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba y, una de las categorías trabajadas, se vincula a la implicancia de los procesos de aprendizaje que en las organizaciones se han producido a partir de la digitalización. Este proyecto es una investigación social y se encuentra en la etapa del procesamiento de los datos, cuyos resultados preliminares se vincularán con los resultados de la propuesta 70/30.

Palabras claves: Lenguajes – Semiótica - Aprendizaje

INTRODUCCIÓN

A partir de 2018 en el Instituto de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de Córdoba (FCE), se encuentra en desarrollo el proyecto de investigación titulado “Semiótica de lo subjetivo en los lenguajes administrativos”, el que se enmarca en la continuidad de las investigaciones del Área Organización y Estructura del Instituto de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNC, donde se continúa el desarrollo de una línea sostenida para elaborar los conceptos esenciales del fenómeno organizacional desde una perspectiva asentada en el concepto de proceso de saber, y, prosiguiendo la línea investigativa de proyectos anteriores que analizaron el impacto de la digitalización de los procesos en las organizaciones. Para realizar el trabajo en el campo se ha aplicado el modelo de investigación cualitativa (Vasilachis, 2019), debido al carácter social de la investigación, definiéndose categorías específicas de análisis inherentes a la interacción sujeto – puesto de trabajo – uso de tics, lo que ha derivado en la creación y adaptación de los procesos de aprendizaje para incorporar nuevas competencias laborales. En este ámbito se analiza la interacción Sujeto – Puesto de trabajo en los procesos que presentan diversos grados de digitalización en las organizaciones. Las Universidades, como organizaciones y sujetos involucrados en la generación y divulgación del conocimiento, han implementado nuevas tecnologías para gestionar sus procesos, incorporando herramientas para favorecer la incorporación de los estudiantes como sujetos activos a los mismos.

En el caso de la Facultad de Ciencias Económicas, la incorporación de las nuevas tecnologías aplicadas a los procesos del dictado de clases, generó el diseño de Aulas

Híbridas, cuya formalización se implementó a través del diseño de la propuesta pedagógica 70/30 (PP 70/30) en la Resolución del HCD 1/22. Evaluaremos los resultados obtenidos durante la aplicación de las Aulas Híbridas en el de 2022 y su relación con los lenguajes organizacionales.

MARCO CONCEPTUAL

Con el propósito de vincular la PP 70/30 con la temática del proyecto de investigación vinculado a los lenguajes organizacionales, se tomó como objeto de estudio en este trabajo a la organización FCE y los lenguajes que se aplican a los procesos de enseñanza aprendizaje.

En la perspectiva de Piaget, el lenguaje se aparta de la función simbólica y de la acción y pasa a reflejar el pensamiento. Para él, la fuente de las operaciones mentales no se encuentran en el lenguaje sino en la acción como base de la organización de la experiencia; el lenguaje sígnico es definitivo para la representación y tendrá un papel decisivo en la formación de conceptos (Piaget, 1981). La situación es descrita por Piaget (1991:115) cuando plantea que el lenguaje no es más que una forma particular de la función simbólica, y como el símbolo individual es más simple que el signo colectivo, concluye que el pensamiento precede al lenguaje que se limita a transformarlo; por lo que se enfrentan dos nociones relativas al lenguaje: una lingüística y otra semiótica. El lenguaje es un medio cuya función es reflejar el pensamiento.

Por su parte Vigotsky(1989) advierte que lo social de las ideas se vuelve psíquico por la mediación del lenguaje: Ley de doble formación. En este proceso, el lenguaje media en el conocimiento multiplicando las formas de representación, reformulando y controlando el proceso cognitivo.

En este trabajo se consideran como categorías del lenguaje a analizar las narrativa, la sígnica y la híbrida. El lenguaje narrativo incluye una descripción de un proceso o la exposición de argumentos, y es él que se identifica como DESCRIPTIVO. El prescriptivo, en cambio, incluye instrucciones sobre cómo se realizan tareas, ello incluye las normas que deben cumplirse y se identifica como PRESCRIPTIVO. El lenguaje sígnico incluye signos que pueden ser percibidos por distintos sentidos, como la lectura corporal, y está compuesto por imágenes que constituyen el lenguaje VISUAL, y otras percepciones sensoriales como los sonidos que forman el lenguaje SENSORIAL. El lenguaje híbrido está integrado por el lenguaje CIENTÍFICO y TÉCNICO que utilizan determinados grupos y el lenguaje DIGITAL que refiere al

lenguaje hipertextual, interactivo, audiovisual, sonoro, social que facilitan el aprendizaje de los estudiantes. Pueden observarse en la Fig. 1

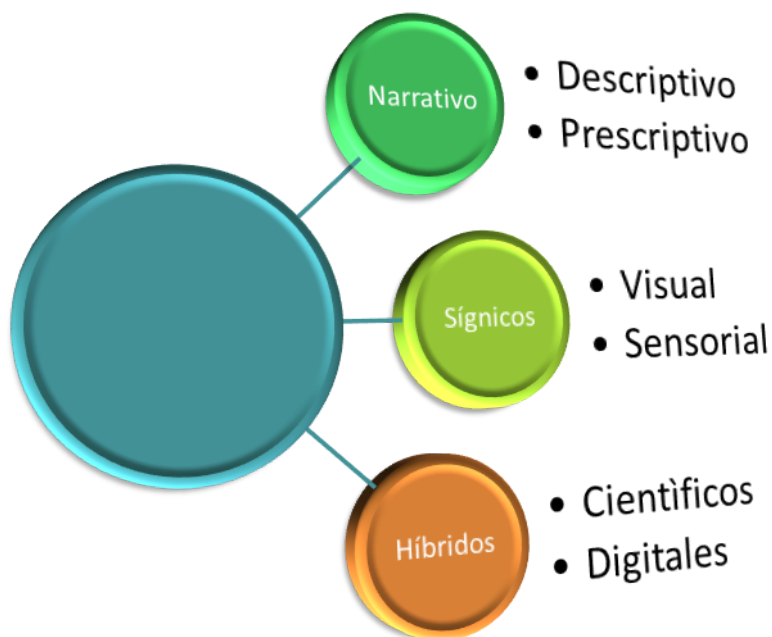


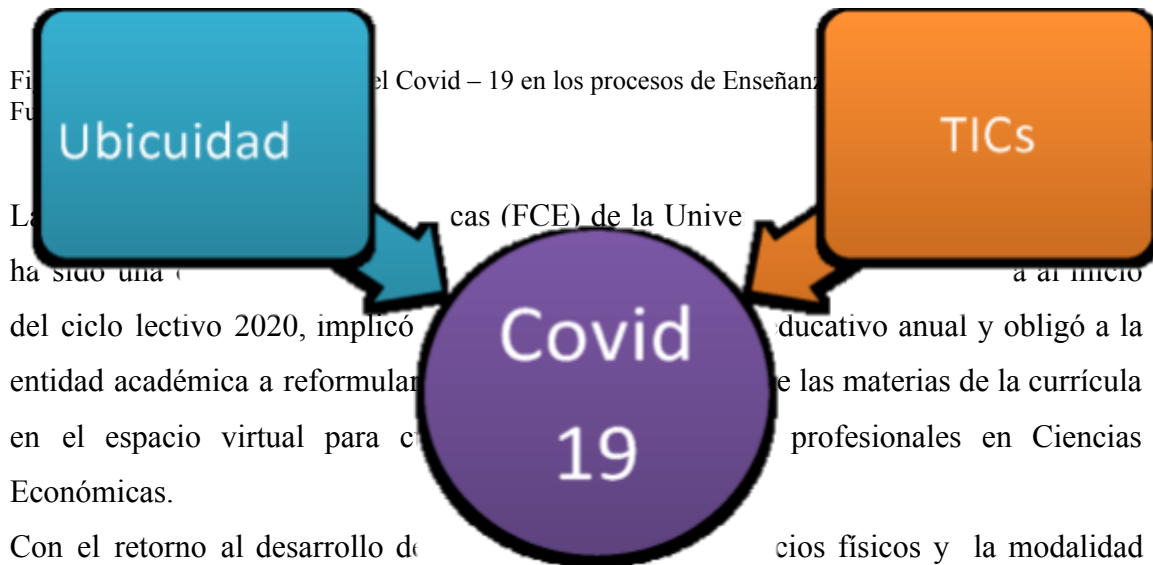
Figura 1 – Tipos de lenguaje
Fuente: Elaboración Propia

Estas categorías cumplen las cuatro propiedades del lenguaje: Productividad – se están creando constantemente-, Transmisión cultural – pasa de una generación a otra- , carácter discreto – cada sonido es distintivo- y dualidad – doble articulación-.

El fenómeno organizacional surge a partir de una racionalidad instrumental orientada como sistemas de finalidad, en la cual el diseño prescribe de modo explícito tareas, funciones, líneas de autoridad, flujos de operaciones, entre otros., lo cual produce una distancia entre los sujetos que diseñan los procesos de trabajo en diferentes grados y modos de normalización, y entre quienes los ejecutan. Este hecho trae aparejado que el factor subjetivo se acopla en un tiempo posterior respecto al diseño del proceso de trabajo que el operador debe ejecutar. Desde una perspectiva semiótica, estas modalidades de normalización pueden ser abordadas como lenguajes que presentan determinadas características formales y que expresan en sus diseños diversos presupuestos de base, en particular, la supresión del sujeto concreto y situado de la enunciación (San Emeterio, 2018).

La irrupción del Covid-19 puso en evaluación los paradigmas de los sistemas tradicionales de la educación presencial y el uso de las TICs aplicados a los procesos de enseñanza aprendizaje, generando, por un lado un problema de ubicuidad de los actores

y, por otro lado, un proceso de revisión del uso de las nuevas tecnologías aplicadas a los procesos de enseñanza aprendizaje, como puede verse en la Figura 2.



Con el retorno al desarrollo de cursos físicos y la modalidad presencial, los actores del proceso de enseñanza- aprendizaje valoraron las nuevas competencias adquiridas, especialmente las vinculadas a los nuevos procesos de comunicación y la incorporación de las TICs al desarrollo de los procesos cognitivos. Los lenguajes organizacionales de la FCE se han visto profundamente alterados por la implementación de los automatismos digitales y la gestión de la corporalidad en los nuevos espacios de trabajo, implicando el rediseño de los procedimientos, incluyendo en ellos las implicancias de la incorporación de las nuevas tecnologías. En ese marco se redefinieron los PWE: Entornos personales de trabajo. (Giménez, 2018)

El aislamiento obligó a invertir los roles que desempeñaban las aulas virtuales, las que pasaron de ser una herramienta auxiliar a ser protagonistas y, producido el regreso a la presencialidad, no han resignado ese papel. Ello implicó profundos cambios vinculados al lenguaje que los sujetos operadores de los sistemas – Docentes y Estudiantes- tuvieron que aplicar para mejorar los procesos de transmisión y, fundamentalmente, de cognición y apropiación de los saberes. El lenguaje en los PWE debió ajustarse a los procesos para volverse operativo, eficiente, inteligible y flexible (Giménez, 2018).

En este entorno, la comunidad educativa de la FCE aprobó el proyecto de Educación Híbrida para la propuesta pedagógica 2022, a través de la Resolución RHCD-2022/1-E-UNC-DEC#FCE, denominada Propuesta Pedagógica 70/30 (PP 70/30), que contempla una asignación de hasta el 30% de la carga horaria total en

actividades académicas a distancia. Esta modalidad híbrida fue presentada a todas las cátedras sugiriéndose su implementación para el dictado de las cursadas del primer semestre 2022. Para cumplir la PP 70/30 se previó que las clases pudieran ser dictadas en forma sincrónica en modalidad presencial y virtual. Esta metodología permite que los estudiantes puedan asistir a las clases teóricas en forma física o virtual; y a las clases prácticas siempre en forma presencial física y, con algunas excepciones como para los estudiantes de internacionalización, en forma presencial virtual.

Para realizar la implementación se contó con el apoyo del Área de Formación Docente y Producción Educativa (FyPE) de la FCE, que brinda el soporte técnico necesario para el desarrollo, reformulación y control de las Aulas Virtuales destinadas a la aplicación del 30% de la modalidad a distancia de la PP 70/30. Así mismo coordinó el diseño de los materiales educativos y la capacitación de los docentes en el uso de la tecnología y adecuación de las AV, confeccionando manuales e instructivos para los docentes.

METODOLOGÍA

El proyecto de investigación en el cual se basa el presente trabajo, utiliza el método de investigación cualitativo por tratarse de una investigación social (Ragin, 2007), exploratorio y descriptivo. En este trabajo se evaluarán los resultados parciales obtenidos en la Facultad de Ciencias Económicas luego de la puesta en marcha el 16 de Marzo de 2022 de la propuesta pedagógica 70-30, la que implicó un cambio en los procedimientos de enseñanza aprendizaje al incorporar el uso de nuevas TICs. La selección de la muestra analizada en la FCE incluye a los estudiantes de todas las carreras y puede observarse en el Fig. 3.

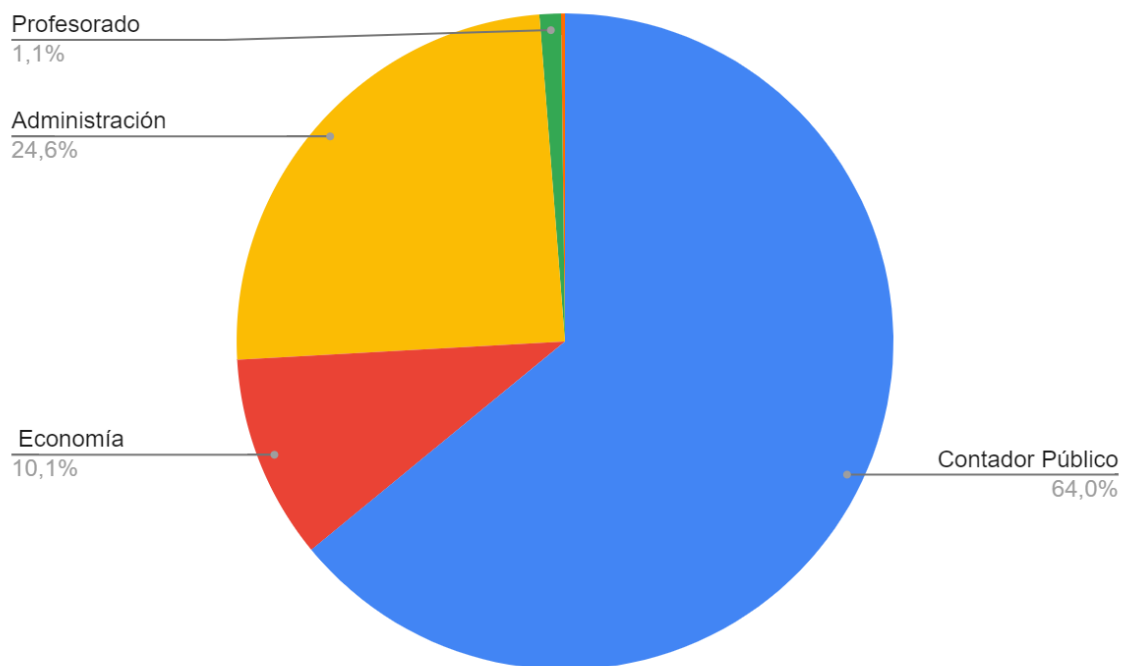


Figura 3 – Distribución de la muestra por carreras
Fuente: FyPE

Los instrumentos de recolección de la información aplicados en esta etapa han sido la observación no participante y el relevamiento de los datos a través de un cuestionario (encuesta). La consulta se implementó a través de un formulario que solicitaba una revisión general de la puesta en práctica de la Propuesta 70/30, a partir de un conjunto de seis tópicos que tenían por objetivo valorar la experiencia del segundo semestre: Uso de aula virtual – actividades y evaluación, Recursos y materiales educativos, Participación de los estudiantes en las propuestas, Percepción de cambios, Dificultades y Organización y distribución de las tareas docentes. En total, participaron en la encuesta 53 equipos docentes.

La propuesta pedagógica 70/30 tiene como característica principal la posibilidad de incorporación de menos del 30% de la modalidad de cursado a distancia en cada espacio curricular que así lo desee. Esto implica el diseño de una propuesta didáctica que se desarrolla a partir de actividades a distancia asincrónicas.

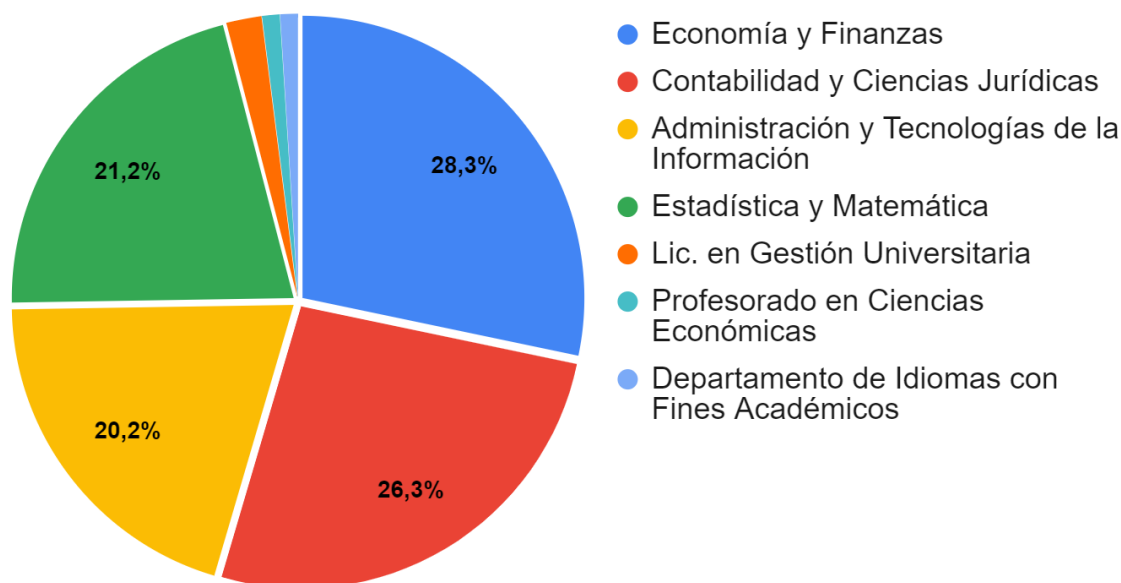


Figura 4 – Departamentos y áreas docentes
Fuente: FyPE

Para usufructuar el uso de las aulas virtuales, los docentes planifican en las mismas la realización de determinadas actividades prácticas, con y sin evaluación; plantear foros de consulta, trabajos colaborativos en wikis, realizar trabajos de investigación con los grupos de estudiantes asignados, implementar foros de discusión, espacios para responder consultas y dudas sobre la cursada, realizar comunicaciones a los estudiantes. Puede apreciarse la distribución en la Fig.5.

Se destaca que una amplia mayoría de los docentes que participaron del relevamiento, cerca del 91%, respondieron positivamente al ser consultados sobre si habían realizado actividades a distancia con sus estudiantes. Las actividades a distancia más utilizadas fueron el uso de foros; realización de cuestionarios de autoevaluación; análisis de casos; resolución de problemas y ejercicios; producción de trabajos escritos; y la observación de videos y clases grabadas. La mayor proporción de docentes (aproximadamente 68%) respondió que estas actividades fueron principalmente de carácter optativo, mientras que cerca del 32 %, implementó actividades a distancia obligatorias para el estudiantado.

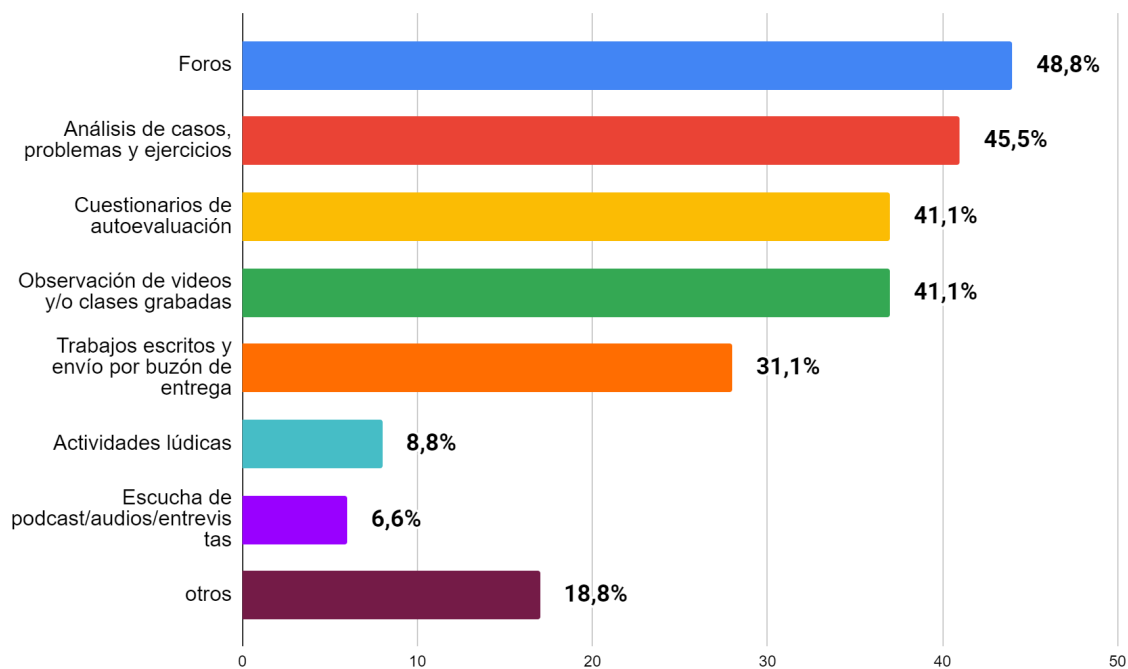


Figura 5 – *Tipos de actividades a distancia*

Fuente: FyPE

En cuanto a los medios utilizados para desarrollar las actividades a distancia, obsérvese a continuación, en la Figura 6, que se destaca el uso del aula virtual de la plataforma institucional Moodle. Casi el 98 % dice haber recurrido al aula virtual, lo cual representa un indicador significativo para afirmar que la parte a distancia de las propuestas pedagógicas relevadas tienen como medio protagonista el aula virtual institucional. También fueron utilizadas, pero en menor proporción, documentos, hojas de cálculo y presentaciones, plataformas de audio y video. Estos casos son similares al primer semestre, a excepción de los murales colaborativos cuyo uso en el segundo semestre (aproximadamente 12%) fue mayor al de las redes sociales.

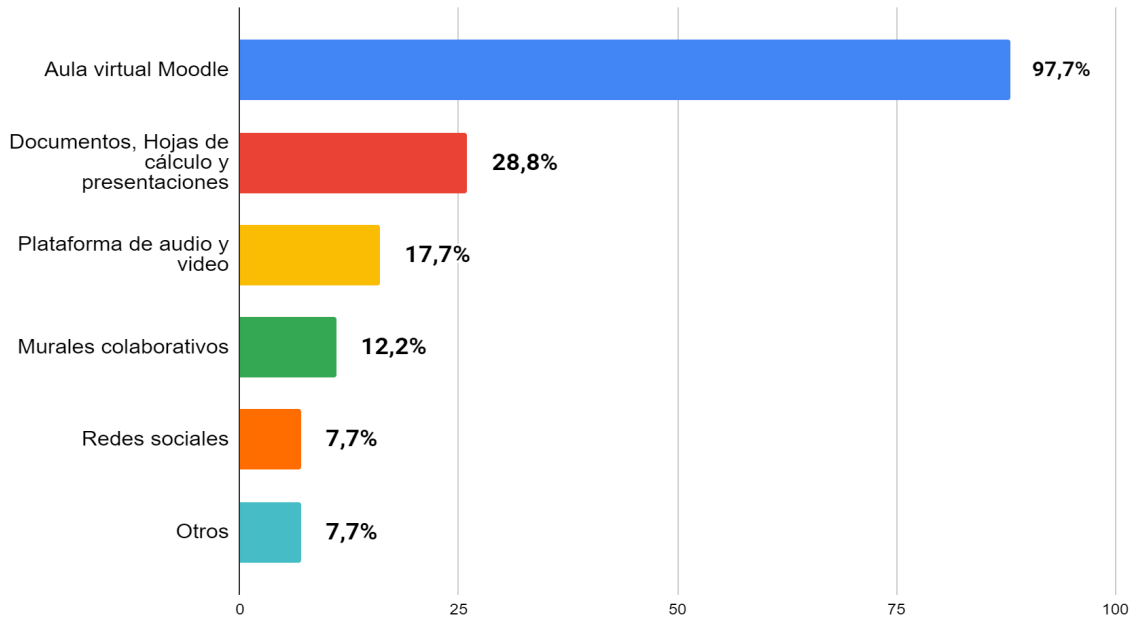


Fig. 6 Medios utilizados para las actividades a distancia Resultados sobre un total de 90 respuestas, se podía marcar más de una opción.
Fuente FyPE

La modalidad de la PP 70/30 tuvo diversos objetivos, como podemos ver en la Fig. 7

Figura 7 – Objetivos de la propuesta 70/30
Fuente: Elaboración Propia



- 5- Desarrollar nuevas competencias en los estudiantes y docentes vinculadas al uso de las TICs, proceso que se integraba en el marco de la educación continua;
- 6- Desarrollar propuestas curriculares flexibles que permitan adaptarse rápidamente a los cambios que operan en el entorno.

Para que estos objetivos pudieran lograrse fue imprescindible adecuar los lenguajes al espacio virtual. Ello implicó, en muchos casos, el rediseño de materiales educativos, lo que fue uno de los tópicos evaluados durante la implementación y el seguimiento de la PP 70/30. En la consulta se vinculó con el tipo de recursos didácticos utilizados por los equipos de cátedra o división y con la necesidad (o no) de crear nuevos materiales. En relación a la primera pregunta, los docentes que respondieron manifestaron haber trabajado en sus clases mayoritariamente con videos propios o tomados de Internet, bibliografía académica, autoevaluaciones, presentaciones, foros, notas de cátedra, ejercicios resueltos y herramientas colaborativas. Por detrás de estas opciones se ubicaron las guías de lectura, las planillas de cálculos, los tableros colaborativos, las actividades para clases sincrónicas, entre otros. El uso de estos recursos puede verse en la figura 8.

Recursos

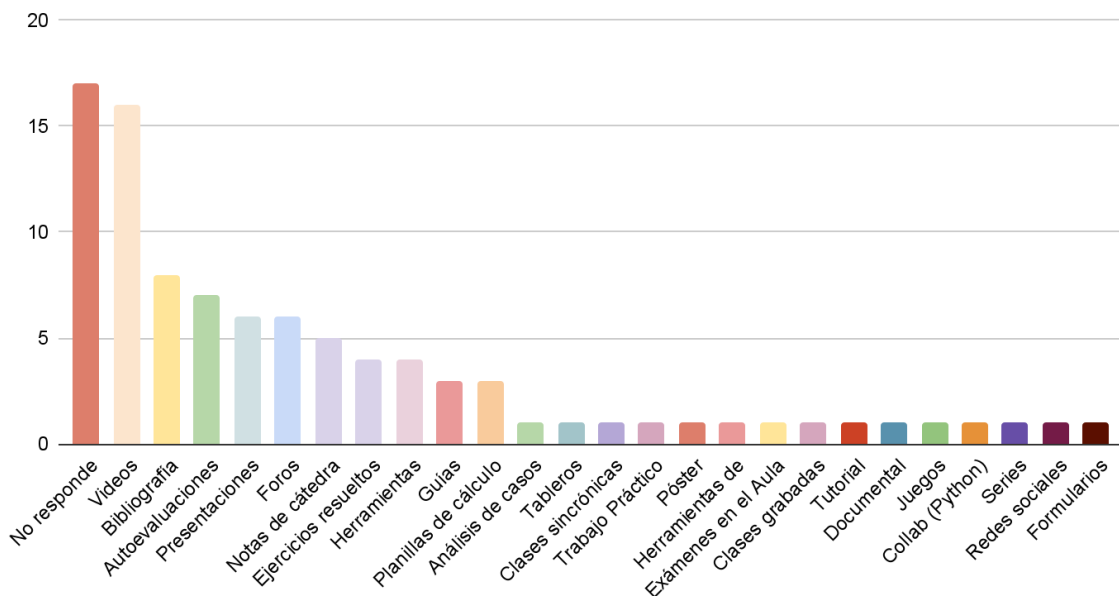


Figura 8 – Recursos didácticos utilizados por los equipos de cátedra
Fuente: FyPE

Respecto a si fue necesario incluir nuevos materiales, la mayoría de los equipos de cátedra afirmó haber realizado incorporaciones, ya sea porque se trataba de docentes nuevos, o porque se editaron nuevos manuales de cátedra o porque las clases híbridas lo requirieron. Un porcentaje similar manifestó haber realizado algunas adaptaciones o actualizaciones a recursos y materiales que ya disponía de la cursada a distancia, de los años de enseñanza remota de emergencia o inclusive del período pre pandemia. Entre quienes respondieron no haber realizado modificaciones, se encuentran aquellos equipos que afirmaron disponer ya de todo el material digital necesario para la cursada desde el período de la pandemia por COVID-19 e incluso con anterioridad. Puede apreciarse este desarrollo en la Fig. 9.

¿Se utilizaron materiales nuevos?

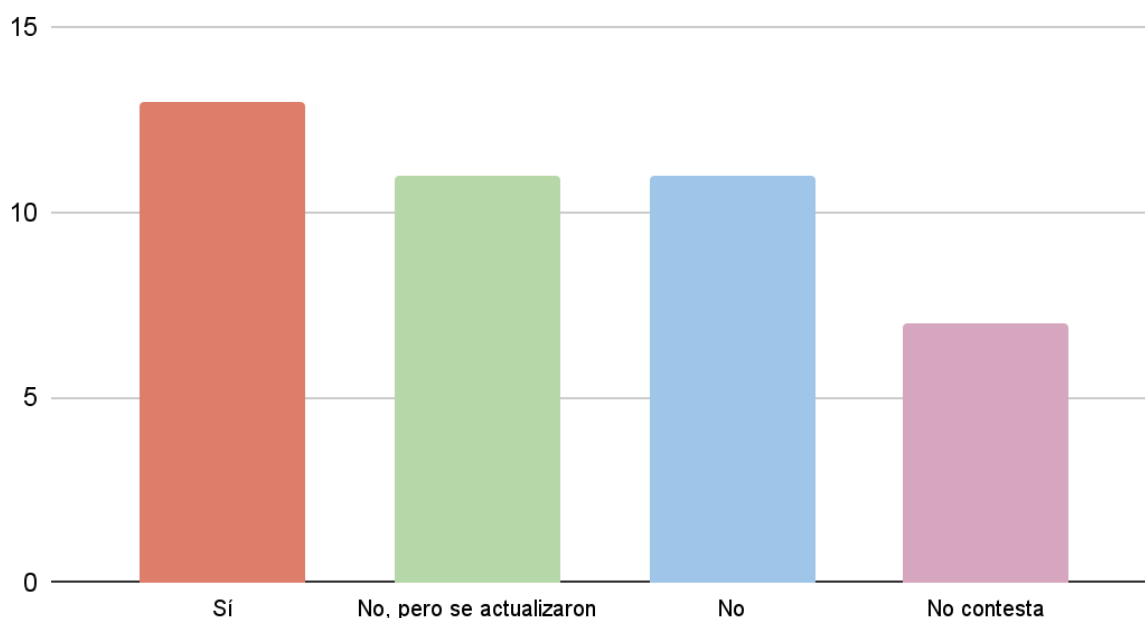


Figura 9 – Uso de materiales nuevos

Fuente: FyPE

En este proceso pudo observarse que el lenguaje predominante en los materiales de estudio fue el narrativo – descriptivo; en tanto que para las evaluaciones se utilizó lenguaje prescriptivo. Hubo escasa incorporación de lenguaje sígnico y no se observó la incorporación de lenguajes sensoriales como alertas sonoras en las aulas virtuales. Se utilizó mayormente lenguaje científico y técnico y algunas cátedras incorporaron lenguaje digital utilizando herramientas como juegos (Área de Matemáticas) o videos (Área de Administración).

Respecto a la valoración que los docentes realizaron de la propuesta, las respuestas obtenidas de quienes realizaron clases híbridas cuando fueron consultados sobre si tuvieron que realizar adecuaciones a los contenidos de sus materias para desarrollar este tipo de clases. La mayoría respondió que **no tuvo que hacer cambios**. A quienes respondieron que sí tuvieron que realizar adaptaciones se les preguntó cuáles fueron esos cambios. A continuación se presentan los principales aspectos de las 19 respuestas a esta consulta:

* Reemplazo del pizarrón. A pesar de que en las valoraciones técnicas del presente informe se destaque el funcionamiento de las cámaras como positivo, los encuestados responden que deciden no utilizar el pizarrón por lo dificultoso que se vuelve trabajar con este recurso en esta modalidad. Ya sea por limitación de movimiento, reducción de espacio utilizable o porque afirman que los estudiantes remotos no consiguen captar bien, decidieron (en los casos en los que era posible y pertinente) reemplazar lo escrito por otros formatos previamente elaborados.

Puede observarse que en este caso se ha producido un cambio en el uso de los lenguajes, incrementándose el narrativo descriptivo y prescriptivo en forma oral y sígnica por la incorporación de presentaciones de las clases que luego se suben al AV.

* Digitalización y presentación del material a utilizar en clase. Directamente relacionado con el punto anterior, este hecho obligó a los encuestados a modificar el contenido para que esté disponible antes de la clase en el aula virtual, para que el grupo remoto pueda acceder al mismo y para utilizarlo con el grupo presencial compartiendo pantalla. En este punto se destaca que la elaboración de estos materiales y la preocupación por cómo presentarlos, implicó una oportunidad para la revisión de contenidos. Como contraparte, en algunos casos el reemplazo de operar en el pizarrón tiene su costo pedagógico, ya que como expresan algunas respuestas, se pierde la resolución progresiva de casos.

Nuevamente se pone en evidencia el cambio que ha operado en los lenguajes, generados en los sujetos operantes de los mismos para iniciar, mantener, fortalecer y complementar el proceso de transferencia cognitiva, utilizándose nuevos recursos vinculados a los lenguajes híbridos.

* Revisión de actividades para atender ambos grupos. Finalmente, las respuestas remiten a que los cambios realizados en el contenido se realizan con la vigilancia y el objetivo de estar “llegando” y atendiendo a ambos grupos de estudiantes, y por la preocupación de mantener la atención de los mismos.}

Se evidencia un nuevo cambio en el uso de los lenguajes, incrementándose el uso del lenguaje Sígnico y el Híbrido para fortalecer los procesos de atracción y retención del estudiante en el aula. Podemos ver estos resultados en la Fig.10

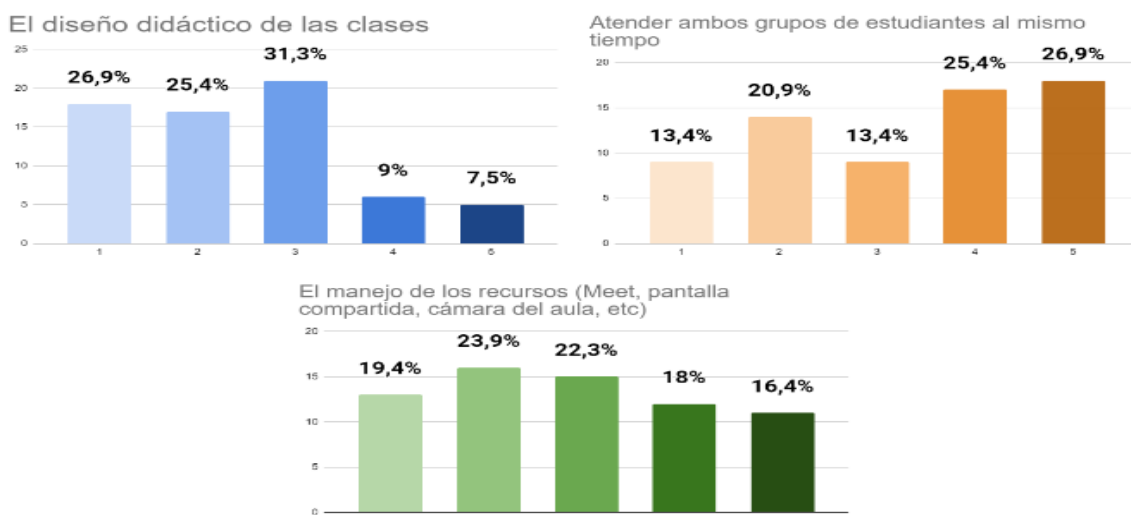


Figura 10 – Aspectos complejos de las clases híbridas

Fuente: FyPE

Del total de las respuestas obtenidas, podríamos agrupar las dificultades en tres grandes aspectos:

- Resulta complejo acompañar a estudiantes que combinan responsabilidades laborales y el estudio de la carrera. Este aspecto se manifiesta principalmente en las materias del turno noche, donde prima -a criterio de los docentes- un bajo compromiso del estudiantado. Tal como lo señala un encuestado: *“La escasa/nula participación de los estudiantes del Turno Noche (por el poco tiempo que les queda de margen después de cumplir con su horario de trabajo y la asistencia a clases de la Facultad) no compensa el esfuerzo que demanda la tarea adicional”*.
- Se percibe una distancia entre la dotación del cuerpo docente de la Facultad y las exigencias de la enseñanza en el marco de la propuesta 70/30. Este aspecto remite a las nuevas tareas que se suman frente a una propuesta pedagógica que combina variados escenarios para la enseñanza. Esta dificultad se expresa en voces como: *“Las exigencias de tiempos en el dictado de una materia masiva genera dificultades para el desarrollo de actividades a distancia, requieren de mucha disposición de los docentes”*, o *“En la materia no cuento con docentes auxiliares, sólo con adscriptos. Por esa razón de la planificación sólo se realizaron las actividades de promoción, no fue posible desarrollar otras en el marco de dictado”*. En particular, llevar adelante la gestión de las clases híbridas supone atender a cuestiones técnicas y gestión de la clase presencial y

remota en simultáneo. Las palabras de uno de los equipos de cátedra ilustra esta idea: *“El principal [obstáculo] es la atención a los dos grupos de alumnos por parte del docente. Es difícil dar la clase, atender las dudas del alumno presencial, y leer el chat para ver las dudas de los alumnos en el meet (no todos usan o tienen el micrófono).*

CONCLUSIONES

Se observó en algunos casos que los lenguajes híbridos interactúan con lenguajes de tipo científico tecnológico, a través de lo prescriptivo y descriptivos en los Manuales de Cátedra y en las actividades de control y evaluación incluidas en las AV, tales como cuando se indican modelos de elaboración de informes, desarrollos, tareas de investigación, los que resultan específicos en cada cátedra. En estos casos el sujeto que aparece como diseñador no coincide, en general, con los sujetos operadores de los lenguajes. Los sujetos operadores se encuentran “estandarizados” en su accionar debido a las tecnologías de operación de las secuencias de tareas implementadas por las cátedras.

En otros casos, el sujeto como integrante de la construcción social del lenguaje, es incluido de modo explícito o implícito en la construcción del lenguaje, por ejemplo en los procesos de ajustes de los lenguajes prescriptivos cuando como operador ejecuta los previamente diseñados, por ejemplo al realizar una evaluación.

En el diseño de los lenguaje, todas las organizaciones construyen un sujeto ideal que cumplimentará sus tareas sin realizar cuestionamientos a los procedimientos y dentro de las normas de comportamiento esperadas por las organizaciones. En estos casos hay algunas cátedras que, además, las han formalizado en forma prescriptiva a través de sus manuales y procedimientos, especificando los comportamientos esperados de los sujetos operantes que “definen” como moralmente responsables, por ejemplo cuando informan las condiciones de la cursada.

A nivel gerencial y para implementar los sistemas vinculados al control estratégico de las cátedras, se utilizan diferentes indicadores y comparaciones. En estos casos los lenguajes se encuentran automatizados, en algunos casos responden a IA que construye ratios y trayectorias de indicadores para detectar alertas en forma temprana. Es un insumo para la planificación estratégica de las cursadas. El sujeto que construye es un sujeto “indirecto”, en tanto el lenguaje produce indicadores que son el resultado trabajos

de los sujetos de las diferentes áreas. Estos lenguajes se encuentran estandarizados en muchos procesos de gestión.

En general, puede observarse que la implementación de la PP 70/30 ha generado un cambio en los lenguajes utilizados en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Se ha incrementado notoriamente el uso del lenguaje Sígnico y el Híbrido al incorporarse nuevas herramientas mediadas por tecnologías al proceso de comunicación que se produce en las AV.

AGRADECIMIENTO

Se agradece al Área de Formación Docente y Producción Educativa, FyPE, de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba, por el relevamiento y procesamiento de los datos utilizados en este informe.

Se agradecen los aportes y la colaboración del equipo de investigación del proyecto “Semiótica de lo subjetivo en los lenguajes administrativos”, en curso, dirigido por el Dr. César San Emeterio en el Instituto de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba – Argentina.

BIBLIOGRAFÍA

Giménez, Miriam Mónica, 2018, “Los procesos de formación en la implantación de los automatismos digitales: los PWE” . Revista Argentina de Investigación de Negocios, 1(4)

Giménez, Miriam Mónica, 2021, “La digitalización de procesos en la organización como ventaja competitiva”, Revista Journal Managment & Business Studies, Universidad Autónoma de Chile, 3 (2) pags. 1-13, URL <https://revistas.uautonoma.cl/index.php/jmabs/article/view/1700> D.O.I. <http://dx.doi.org/10.32457/jmabs.v3i2.1700>

Piaget, Jean (1981a) La representación del mundo en el niño Madrid Morata

Ragin, C. (1987). The Comparative Method: Moving Beyond Qualitative Arul Quantitative Strategies. Berkelev: University of California Press.

San Emeterio, C. (2018 – 2022). Entrevistas del proyecto de investigación. *SeCYT*.

Vasilachis, Irene (Coord.). (2006), “Estrategias de Investigación Cualitativa”, Barcelona, Ed. Gedisa SA.

Vigotsky, L. (1998) Pensamiento y lenguaje Barcelona Ediciones Fausto