



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

## 16° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo – ASET

**Grupo Temático N°14:** Políticas Sociales, laborales y de la Seguridad Social

**Coordinadores:** Alejandra Beccaria; María Ignacia Costa; Claudia Danani; Jorge Paz; Sergio Rottenschweiler; Daniela Soldano.

**Grupo Temático alternativo N°03:** Calidad del trabajo, precariedades y formas de inserción laboral

**Título:** *Pauperización del trabajo y masificación de los Programas socioproductivos en el conurbano bonaerense*

Autor: Diego Alvarez Newman (IESCODE-UNPAZ/CONICET)

diegonewman@hotmail.com

### Introducción

En esta ponencia se exponen hallazgos que se inscriben en el Proyecto de Investigación bianual para investigadoras/es asistentes y adjuntas/os de reciente ingreso al CONICET (PIBAA) “Estrategias de organización del trabajo en programas socioproductivos implementados por el municipio de José C Paz, Provincia de Buenos Aires”.

Los programas socioproductivos (PS) se han consolidado en los últimos años como un dispositivo de inclusión al trabajo de los sectores vulnerables en Argentina. Estos son programas de transferencias monetarias condicionadas (PTMC) que procuran vincular a los sectores vulnerables con el trabajo a través de proyectos productivos de pequeña escala y de desarrollo sociocomunitario. Este tipo de programas intervienen directamente en la organización de la producción para la satisfacción de necesidades sociales y en la distribución primaria del ingreso.

El objetivo de la ponencia es analizar la evolución y la incidencia de los PS del Ministerio de Desarrollo Social que se vienen implementando en los 24 partidos del conurbano bonaerense desde el año 2009 hasta el 2022 en relación a la evolución del mercado de trabajo durante el mismo periodo.

La hipótesis que se sostiene es que desde el año 2011 comienza un proceso de pauperización del trabajo que se correlaciona con un proceso de masificación de los programas socioproductivos en el conurbano bonaerense. El estancamiento del empleo pleno de derechos junto al amesetamiento del



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

desempleo y al crecimiento del subempleo inestable fueron marcando un proceso de crecimiento acelerado en la cantidad de receptores/as de programas socioproductivos.

La metodología utilizada es cuantitativa y las fuentes de datos utilizadas provienen principalmente de la plataforma “Datasets Argentina” que recopila datos del Ministerio de Desarrollo Social respecto a los programas sociales que implementa dicha cartera. Se han utilizado también como fuente secundaria datos producidos por el Observatorio del Conurbano Bonaerense de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS) en relación a la población ocupada del conurbano bonaerense en las principales ramas de la actividad económica.

Asimismo, se apeló a las estadísticas laborales producidas por el Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA) de la Universidad Católica Argentina (UCA) en la serie “Calidad del Empleo y Riesgo de Desempleo”. Dicha fuente permitió analizar la evolución del mercado de trabajo tomando como referencia la existencia de cuatro segmentos laborales que proporcionan información sobre la distribución de la PEA entre la exclusión y la inclusión plena.

### **1- Pauperización del trabajo.**

La devaluación del año 2002 sentó las condiciones para que la economía argentina y en particular el sector manufacturero inicien una senda sostenida de expansión con altas tasas de crecimiento que redundaron en una reactivación industrial. Dicha reactivación junto a las políticas activas de empleo fueron determinantes en la evolución del mercado de trabajo, particularmente en la ocupación fabril (Azpiazu y Schorr, 2010). En el período comprendido entre 2003 y 2010 se crearon 3,1 millones de puestos de trabajo formales, la negociación colectiva recobró la vitalidad perdida en los años '90 (Senén González y Borroni, 2011) y los salarios reales iniciaron una senda de crecimiento (Trajtemberg, 2016). Asimismo, se registró una fuerte reducción del empleo no registrado, y una sustancial reducción del desempleo.

Tal fue la expansión del empleo que el Plan Jefas y Jefes de Hogar que había llegado a un pico de casi 2 millones de receptores/as producto de la crisis de 2001-2002 fue declinando hasta que en el año 2009, en conjunto con otros programas no llegaba a los 500 mil receptores/as en todo el país (Neffa, 2008). Los datos arrojaban también una pérdida de la centralidad de la cuestión piquetera y sus significantes con posterioridad al año 2004 (Maneiro, 2015).



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

El panorama comenzaba a mostrar una reversión de la problemática sociolaboral propia de los '90, y la cuestión parecía reubicarse del barrio a la fábrica (Varela, 2009). Los datos mostraban que el horizonte neodesarrollista de recuperar una sociedad de pleno empleo estaba en proceso (Natalucci y Morris, 2019).

Sin embargo, con posterioridad al año 2010 comenzó un largo periodo de estancamiento del empleo registrado. Datos provenientes de distintas fuentes muestran que la recuperación del empleo y la reducción de la informalidad han sido muy significativas respecto a la caída de la crisis de 2001-2002, pero muestran también que la informalidad continuó siendo un problema importante. Considerando a toda la fuerza de trabajo ocupada (todos los segmentos asalariados y no asalariados), el peso de la formalidad en el año 2011 era del 56,2% mientras que el nivel de no registro alcanzaba al 43,8% con niveles relativamente bajos de desempleo (Bertranou et al, 2013).

La crisis de 2008-2009 abría nuevas problemáticas de empleo y una de ellas eran las limitaciones para seguir incorporando trabajadores/as al mercado formal. Comenzaba una nueva etapa en las políticas implementadas por el gobierno nacional donde la intervención comenzó a dirigirse principalmente a brindar cobertura a los/as trabajadores/as excluidos (Abal Medina, 2016).

Con la llegada de la crisis de 2008-09 los modos de inserción laboral de la población económicamente activa (PEA) sufrieron transformaciones. Este fenómeno puede ser captado de manera plausible desde los datos que elabora el Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA) de la Universidad Católica Argentina (UCA) en la serie “Calidad del Empleo y Riesgo de Desempleo”.

Este observatorio mide la inserción laboral de manera diferente a las fuentes tradicionales, como por ejemplo la EPH del INDEC y considera cuatro segmentos. La población con “Empleo pleno de derechos” es aquella que posee una inserción laboral con aportes previsionales y continuidad laboral. Por ejemplo, personas ocupadas en relación de dependencia que declaran que se les realizan descuentos jubilatorios; cuentapropistas profesionales y no profesionales con continuidad laboral que realizan aportes al Sistema de Seguridad Social; y patronos o empleadores con continuidad laboral que también realizan aportes. Es decir, el universo plenamente incluido.

La población con empleo precario es definida como aquella cuya inserción laboral no realiza aportes previsionales y con ausencia de continuidad laboral. Por ejemplo, personas ocupadas en relación de dependencia que declaran que no se les realizan descuentos jubilatorios; cuentapropistas no



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

profesionales que no realizan aportes al Sistema de Seguridad Social y/o sin continuidad laboral; y patrones o empleadores que no realizan aportes y/o sin continuidad laboral.

El subempleo inestable es definido considerando la no realización de aportes previsionales, la ausencia de continuidad laboral, la baja remuneración y/o la situación de los/as beneficiarios/as de programas de empleo. La población que es parte de esta categoría son las personas ocupadas en trabajos temporarios de baja remuneración o changas, trabajadores/as sin salario y beneficiarios/as de planes de empleo con contraprestación laboral. El último segmento considerado por el observatorio es el desempleo.

Los datos del periodo 2004-2019 (pre-pandemia) dan cuenta del inicio de un cambio de contexto laboral con posterioridad a la crisis 2008-09 (figura n°1). El empleo pleno de derechos durante el periodo 2004-2007 muestra una impactante recuperación, a punto tal que revierte la tendencia heredada de los 90 respecto a la centralidad del empleo precario. Este periodo conlleva también una reducción del subempleo inestable de 7 puntos porcentuales.

Pero, luego de una breve recuperación entre los años 2009 y 2011 los datos muestran que junto al estancamiento del empleo pleno y el descenso del empleo precario desde el año 2010, hay un crecimiento continuo del subempleo inestable. Incluso, este segmento hacia el año 2014 vuelve a los niveles similares del año 2004 cuando todavía se encontraban presentes los resabios de la crisis de 2001-02. El ascenso del subempleo inestable es tan continuo desde el año 2011, que, luego de la pandemia, tiende a confluir con el empleo precario.

Respecto al desempleo, en los inicios del año 2004 se ubicaba en el orden del 19%, mientras que en plena crisis del 2009 llegó al 11,3% para mantenerse amesetado hasta el 2019 entre el 9 y el 11%. Con posterioridad a la pandemia, el desempleo se mantuvo en un dígito.

Estos datos reflejan que la crisis de 2008-2009 abre una cuestión sociolaboral que, si se la compara con la crisis de 2001-2002, se manifiesta con mayor volumen en la tendencia creciente del subempleo inestable respecto al desempleo. Es decir, la tendencia se encuentra acentuada en aquellos/as que generan su propio trabajo en el sector informal, de manera inestable y con ingresos inferiores al salario mínimo.

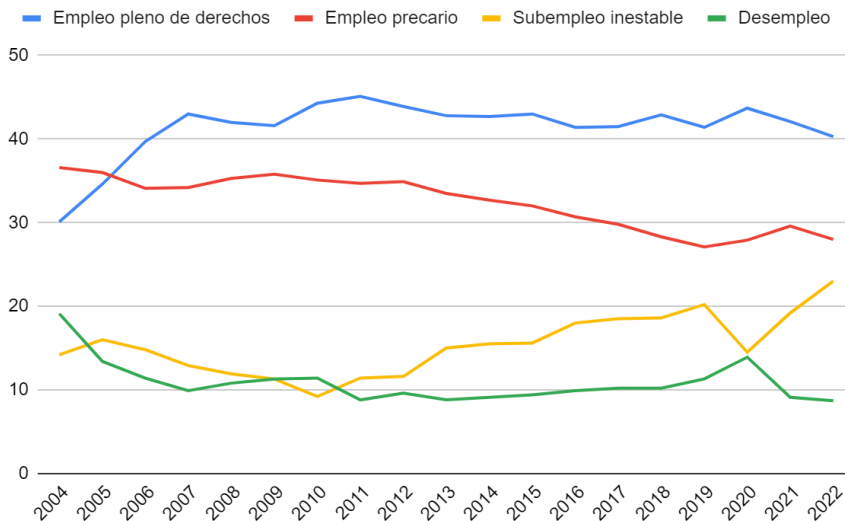
**Gráfico n°1: Modalidades de inserción laboral de la Población Económicamente Activa (PEA) de 18 años y más (2004-2022).**



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

## CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA. Escenario regional, reformas laborales y conflictos

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023



Fuente: Serie “Calidad del Empleo y Riesgo de Desempleo” (ODSA/UCA)

Estos datos marcan una pauperización en las condiciones de trabajo en el universo informal. Porque se reduce el segmento cuya inserción laboral no realiza aportes previsionales pero se amplía el segmento de subsistencia, mientras el empleo pleno de derechos y el desempleo se mantuvieron amesetados. La recuperación del empleo con posterioridad a las restricciones del 2020 indican que el subempleo inestable continúa con la tendencia creciente de la pre pandemia. Parecería haberse conformado un nuevo problema estructural respecto al volumen y al deterioro del universo informal.

### **Masificación de los programas socioproductivos**

Paralelamente a la tendencia creciente del segmento del subempleo inestable desde el año 2011, puede registrarse con la misma intensidad un proceso de masificación de los programas socioproductivos, que muestra la necesidad de atender a los sectores más vulnerables localizados en ese segmento.

La puesta en marcha del Programa Ingreso Social con Trabajo “Argentina Trabaja” (PRIST-AT) en el año 2009, fue el inicio de un periodo en el que se ha agudizado el problema de la cantidad de personas que necesitan de estos programas para poder acceder a un trabajo.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

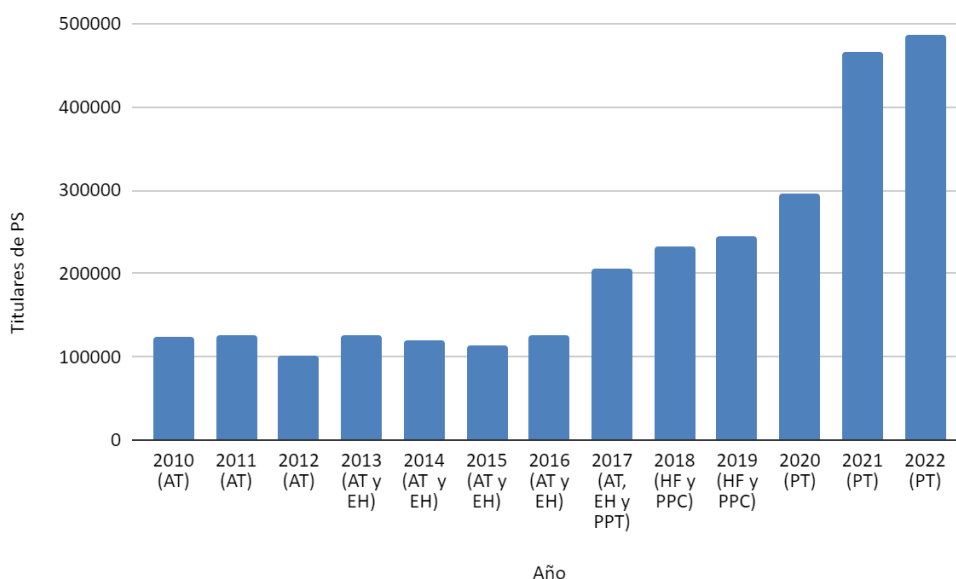
Al considerar los 24 partidos del conurbano bonaerense, que es el territorio donde se concentra la mayor cantidad de receptores/as de programas socioproductivos, pueden identificarse tres etapas durante el periodo 2010-2022 (figura n°3).

La primera transcurre entre los años 2010-2016 y coincide con la implementación del PRIST-AT y su línea “Ellas Hacen”. En ese momento, la cantidad oscilaba entre los 100 mil y los 126 mil titulares.

La segunda etapa (2017-2020) posee dos momentos. El primero (2017-2019) coincide con la sanción de la LES y la posterior implementación del Salario Social Complementario a través del programa PPC. En este momento se produjo un incremento porcentual en la cantidad de receptores/as del 93% considerando al año 2019 respecto al 2016. Luego hay un segundo momento en el año 2020 signado por la pandemia donde se agrava la situación.

La tercera etapa coincide con la pospandemia (2021 y 2022) donde la situación se agravó considerablemente dado que la cantidad de receptores/as se duplicó en un lapso muy breve de tiempo. Esta etapa guarda relación con la baja del programa IFE y la puesta en marcha del programa “Potenciar Trabajo”.

**Gráfico n°2: Cantidad de titulares de programas socioproductivos en el conurbano bonaerense (2010-2022).**





ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

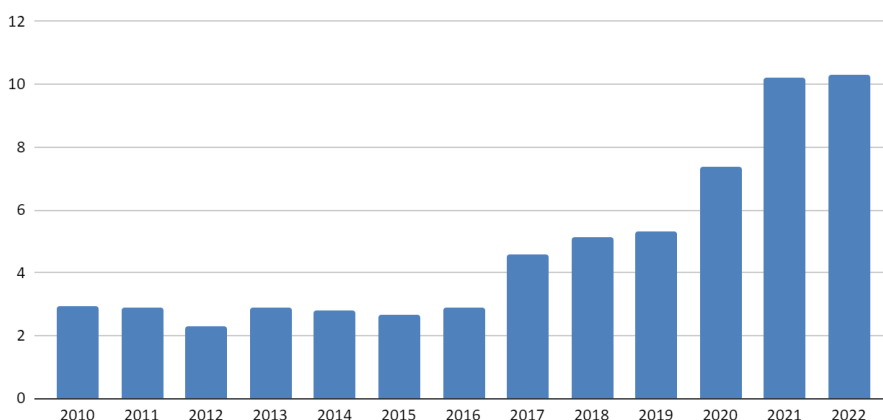
Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Fuente: elaboración propia a partir de “Datasets Argentina”, Ministerio de Desarrollo Social (2022). AT Programa “Argentina Trabaja”; EH Programa “Ellas Hacen”; PPC Programa “Proyectos Productivos Comunitarios”; HF Programa “Hacemos Futuro”; PT Programa “Potenciar Trabajo”.

Al analizar la incidencia de los/as titulares de los programas socioproductivos respecto a la población ocupada del conurbano bonaerense se puede conocer el porcentaje de personas ocupadas cuya inserción al trabajo depende de estos programas.

En el gráfico n°3 se observa una dinámica similar al n°2 y se identifican las tres etapas: en 2010-2016 la incidencia de los PS es relativamente baja, ubicándose en el orden del 2,3 y 3% de la población ocupada, mientras que 2017-2020 es el periodo en el que comienza el ciclo alcista. Y por último el periodo pospandemia 2021-2022 de agravamiento en materia de cantidad de receptores/as. En concreto, para el año 2022 el 10,3% de la población ocupada del conurbano bonaerense era receptora del programa PT.

**Gráfico n°3: Porcentaje de titulares de Programas socioproductivos respecto a la población ocupada del conurbano bonaerense (2010-2022)**



Fuente: elaboración propia a partir de “Datasets Argentina”, Ministerio de Desarrollo Social (2022); y Observatorio del Conurbano Bonaerense de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS).



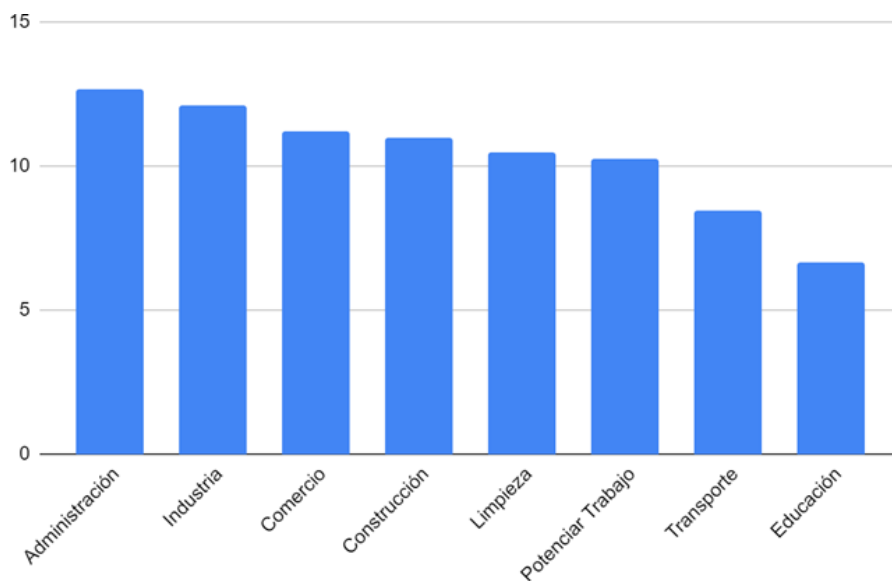
ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Ahora bien, si se considera la inserción laboral en relación a las principales ramas de la actividad económica del conurbano bonaerense en el año 2021, la figura n°5 muestra que el PT tiene una incidencia similar a ellas. En concreto, el tamaño de este programa se encuentra en el orden de ramas como la administración, la industria, el comercio, la construcción y la limpieza, superando al transporte y a la educación.

**Gráfico n°4: población ocupada del conurbano bonaerense en las principales ramas de la actividad económica y titulares del Programa “Potenciar Trabajo”, en % (2021)**



Fuente: elaboración propia a partir de “Datasets Argentina”, Ministerio de Desarrollo Social (2022); Observatorio del Conurbano Bonaerense de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS)..

Estos datos, indican que alrededor del PT no se estaría conformando solamente un programa socioproductivo focalizado en los sectores más vulnerables sino algo más que eso. Su magnitud muestra que este programa tiene el tamaño de una rama de actividad al considerar a la región con mayor cantidad de receptores/as.

Los cambios en el mercado de trabajo respecto al crecimiento continuo que experimenta el subempleo inestable desde el año 2010; el crecimiento en la cantidad de titulares y el tamaño que adquirieron los





ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

programas socioproductivos desde el año 2017; y los cambios cualitativos en el marco de estos programas en torno a la economía popular, estarían indicando una nueva tendencia respecto al problema de los sectores vulnerables en relación a la inclusión al trabajo. Puntualmente, una tendencia que indicaría que el empleo pleno de derechos no sería capaz de incorporar a los/as trabajadores/as de subsistencia, y, a su vez, que el tamaño del PT estaría conformando un sector de actividad con dinámicas propias de la perspectiva de la economía popular.

### **El PT en los municipios del conurbano**

El haberse constituido con el tamaño de un sector económico da cuenta de que el PT no sería un programa provisorio. Su tamaño es proporcional a la escasa generación de empleos de calidad desde hace años.

Durante el año 2021 el PBI de la Argentina creció alrededor del 10%, la tasa de empleo se ubicó en los niveles más altos desde el año 2016 (58,8%) y el desempleo se ubicó en los niveles más bajos desde el año 2014 (9,1%). Sin embargo, este crecimiento de la tasa de empleo se caracterizó por la generación de empleos precarios y no registrados, mientras que el empleo pleno de derechos se mantuvo estancado (ODSA-UCA, 2021).

De esta forma, la esperanza de que el mercado formal de trabajo pueda absorber una parte significativa de los/as titulares del programa parece ser escasa. Durante el año 2021, la cantidad de titulares bajo el régimen de ingreso protegido al empleo, es decir, aquellos/as titulares del PT que se han incorporado al mercado formal representó el 0,3% en el conurbano bonaerense. La recuperación de la tasa de empleo a los niveles pre-2017 no produjo “trabajo genuino” para los/as titulares del PT.

Si se analiza la cantidad de titulares del programa respecto a la población ocupada, obtenemos el nivel de dependencia ocupacional. En la figura n°4 podemos identificar tres categorías.

Hay 11 municipios cuya situación es muy compleja (con alta dependencia ocupacional respecto al programa) dado que están por encima de la media del conurbano (10,2%). Estos son: Florencio Varela (21%), José C Paz (15,5%), Berazategui (14,7%), Ezeiza (14,6%), Lomas de Zamora (13,9%), Almirante Brown (12,6%), Moreno (12,6%), Avellaneda (12,3%), Quilmes (12%), Esteban Echeverría (11,7%), San Miguel (10,9%). En esta categoría, Florencio Varela aparece como un caso crítico dado que el 21% de su población ocupada depende del PT para trabajar.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

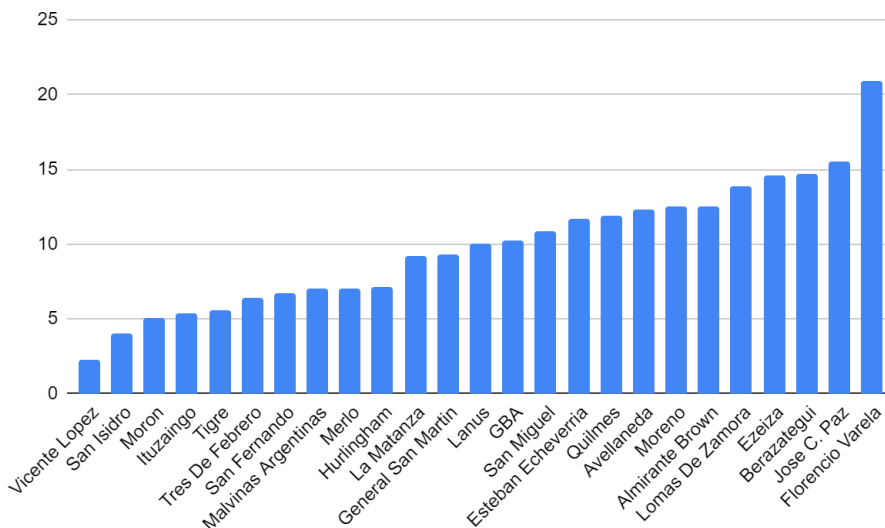
**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Luego, hay 3 municipios que se encuentran en el rango de la media del GBA: La Matanza (9,16), Lanús (10,04%), y San Martín (9,29%).

Y por último, hay 10 municipios que se encuentran por debajo de la media: Vicente Lopez (2,3%), San Isidro (4%), Morón (5%), Ituzaingó (5,3%), Tigre (5,5%), Tres de Febrero (6,3%), San Fernando (6,7%), Malvinas Argentinas (6,98%), Merlo (7,02%), y Hurlingham (7,17%).

**Gráfico n°5: Porcentaje de titulares del Programa “Potenciar Trabajo” respecto a la población ocupada en los 24 partidos del conurbano bonaerense (2021).**



Fuente: elaboración propia a partir de “Datasets Argentina”, Ministerio de Desarrollo Social (2022); y Observatorio del Conurbano Bonaerense de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS).

La Matanza aparece como la línea del medio de un territorio dividido en dos. Hay 14 municipios en los que su población ocupada es altamente dependiente del PT para poder trabajar. Y 10 municipios en los que la incidencia del programa es más baja. Ambos segmentos están representados por dos polos: Vicente López y Florencio Varela.

No obstante, la realidad de la mayoría del segmento de 10 municipios con menor incidencia del PT dista de ser la ideal. Salvo en los casos de Vicente López y San Isidro, en el resto, la incidencia del programa sobre la población ocupada sigue teniendo una magnitud aproximada a la de las principales ramas de la actividad económica. Esto quiere decir que la dependencia respecto al PT para poder



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

trabajar es un problema, en mayor o menor medida según cada municipio, de todo el conurbano bonaerense.

### **Reflexiones finales**

Esta ponencia se propuso analizar la evolución y la incidencia de los Programas socioproductivos del Ministerio de Desarrollo Social que se vienen implementando en los 24 partidos del conurbano bonaerense desde el año 2009 hasta el 2022 en relación a la evolución del mercado de trabajo durante el mismo periodo.

Como hipótesis se sostuvo que el proceso de pauperización del trabajo que se visibiliza en el amesetamiento del empleo de calidad y en el crecimiento del subempleo inestable a nivel nacional, se correlaciona con la masificación de los programas socioproductivos en el conurbano bonaerense.

Dicha masificación se hace presente a partir de tres indicadores: la cantidad de receptores/as de programas socioproductivos; la relación de la población ocupada respecto a la cantidad de receptores/as de estos programas; y el tamaño de los programas socioproductivos respecto a otros sectores de la actividad económica.

Si bien se identifica una masificación de los programas socioproductivos que abarca a todo el conurbano bonaerense, esta presenta niveles de acuerdo a la dependencia ocupacional que muestra cada municipio respecto a los programas. Por ejemplo, la población ocupada de Florencio Varela es altamente dependiente de los programas socioproductivos, mientras que en el otro extremo se ubica el municipio de Vicente López. En esta ponencia se optó por establecer tres categorías respecto a la dependencia ocupacional que tiene cada municipio en relación a los programas socioproductivos.

El tamaño del programa “Potenciar Trabajo” respecto a otros sectores de la actividad económica complejiza la discusión acerca del carácter de estos programas y el rol de la economía popular. Este programa se presenta en su normativa como provisorio hasta que las personas de alta vulnerabilidad social y económica logren su inclusión social plena a partir de su autonomía económica. Sin embargo, detrás de este programa y en línea con la Ley de Emergencia Social (2017) parecería estar configurándose un sector socioproductivo vinculado a aquellos/as sectores vulnerables que se generan su propio trabajo.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

## **Bibliografía**

- Abal Medina, P. (2016), Los trabajadores y sus organizaciones durante los gobiernos kirchneristas. Nueva Sociedad (264), 72-86.
- Azpiazu, D. y Schorr, M (2010), La industria argentina en la posconvertibilidad: reactivación y legados del neoliberalismo, Revista latinoamericana de economía (41) (161), 111-139.
- Bertranou, F., Casanova, L., Jiménez, M., Jiménez, M. (2013), Informalidad, calidad del empleo y segmentación laboral en Argentina; Oficina de País de la OIT para la Argentina; Documentos de trabajo N° 2, 49p.
- Maneiro, M. (2015), Tiempos y espacios en disputa: Un modelo analítico para analizar la reaparición de las protestas urbanas de los movimientos de trabajadores desocupados, Quid (16).
- Natalucci, A. y Morris, M.B. (2019), ¿Superando la fragmentación? Un análisis de las estrategias de articulación entre la CGT y la CTEP (2009-2017), Astrolabio Nueva Época (23), 169-197.
- Neffa, J. (2008): “El Plan Jefes y Jefas de Hogar Desocupados: antecedentes históricos, características y objetivos. Evaluación provisoria”; en Neffa Julio (Comp.), Desempleo, pobreza y políticas sociales. Fortalezas y debilidades del Plan Jefes y Jefas de Hogar Desocupados (73-135), Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Senén González, C. y Borromi, C. (2011), Diálogo social y revitalización sindical. Una reflexión sobre las relaciones laborales en Argentina post devaluación, Revista de Ciencias Sociales (29), 33-53.
- Trajtemberg, D. (2016). Políticas públicas laborales tras doce años de gobierno de NéstorKirchner y Cristina Fernández. Análisis (17), 05-18.
- Varela, P. (2009), “Repolitización fabril. El retorno de la política de fábrica en la Argentina postdevaluación”, en Figari, C y Giovanni Alves (Comps.), La precarización del trabajo en América latina (275-306), Buenos Aires, Ed. Praxis.