



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

**E- Mail:** [julicampana@gmail.com](mailto:julicampana@gmail.com)

**Grupo Temático N°6:** Género, mercado de trabajo y cuidado

**Coordinadorxs:** Florencia Antoniou (Grupo interdisciplinario Derechos Sociales y Políticas Públicas); Mariana Brocca (CONICET-UNICEN); Giuseppe Messina (CONICET- Instituto de Investigaciones Jurídicas y Sociales A Gioja, Facultad de Derecho (UBA) Grupo interdisciplinario Derechos Sociales y Políticas Públicas); María Eugenia Miguez (CONICET- Instituto de Investigaciones Jurídicas y Sociales A Gioja, Facultad de Derecho-UBA)

**Título:** La estimación del universo de la economía popular desde la perspectiva del cuidado: trabajo sociocomunitario y... ¿población inactiva?

**Autores/as:**

Julieta Campana (CONICET-UNTREF, UBA, OCEPP) - [julicampana@gmail.com](mailto:julicampana@gmail.com)

Federico Blasco (ULPE, UBA, OCEPP) - [federicoblasco8@gmail.com](mailto:federicoblasco8@gmail.com)

Ariel Salgado (University of California, Berkeley) - [osalgado@berkeley.edu](mailto:osalgado@berkeley.edu)

Inés Patop (Harvard Medical School) - [inespatop@hms.harvard.edu](mailto:inespatop@hms.harvard.edu)

Sebastián Rohr (UBA) - [sebastianrohr3@gmail.com](mailto:sebastianrohr3@gmail.com)

**Palabras clave:** Economía Popular – Cuidados – Población (in)activa

## **Introducción**

Los sectores populares históricamente han generado estrategias y dispositivos para dar respuesta a las múltiples necesidades de cuidados en los territorios. Sin embargo, una novedad más bien reciente es la incorporación por parte de las organizaciones sociales y gremiales de la economía popular de la cuestión de los cuidados como eje relevante de sus



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

estructuras orgánicas y, fundamentalmente, de su intervención política y su agenda de demandas (Zibecchi y Campana, 2023).

Asimismo, en tanto la economía popular se ha configurado como un fenómeno estructural y un sector relevante del mercado de trabajo en Argentina, la necesidad de diseñar, implementar y disputar políticas públicas para dicho sector ha implicado diversos esfuerzos por definir y cuantificar su universo: quiénes son, cuántos son y qué hacen los trabajadores y trabajadoras de la economía popular (OCEPP, 2021; Fernández Álvarez *et al.*, 2021; ReNaTEP, 2022). En este camino, la inclusión del sector de trabajo sociocomunitario y de cuidados contiene desafíos específicos que interesa indagar en particular con el objetivo de perfeccionar dichas estimaciones y caracterizaciones.

En función de lo anterior, en esta ponencia nos proponemos, en primer lugar, mostrar un mapeo de las actividades de cuidados que se desarrollan en el marco de la economía popular (tanto organizada como dispersa/individual), tanto aquellas vinculadas con el trabajo sociocomunitario (con necesidades alimentarias, cuidados infantiles, entre otras) como las de quienes tienen como principal ocupación la realización de tareas fijas en el hogar y sin remuneración (asociado al denominado trabajo doméstico). Buscaremos, en segundo lugar, vincular dichos trabajos con la definición económica/objetiva de la economía popular de modo de esbozar una caracterización de dicho trabajo (de cuidados) en relación con el sector en que el mismo se realiza (la economía popular). A la vez, buscaremos sistematizar información estadística y datos cuantitativos que existen sobre estos trabajos de cuidados en la economía popular, incluyendo estimaciones posibles en base a la Encuesta Permanente de Hogares (EPH-INDEC) y otros registros que nos permiten aproximarnos al fenómeno. Nos focalizaremos en las actividades de cuidados no remuneradas en los hogares para discutir con la noción de “población inactiva”, realizando una caracterización en base a la EPH de este trabajo en hogares de la economía popular, a los que definimos como hogares en los que al menos una persona trabaja en la economía popular.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Bajo la hipótesis de que existe un sector de la economía popular, vinculado con los cuidados, que no está siendo considerado como parte de su universo, estas estimaciones y caracterizaciones buscan acercarse a ese sector (fuertemente feminizado), con el objetivo de contribuir al diseño de políticas públicas para esa población.

La ponencia sistematiza de este modo las investigaciones previas y en curso de algunos/as de los/as autores/as - sobre cuidados (Campana, 2021; Campana y Rossi Lashayas, 2022), trabajo (OCEPP, 2021; Campana y Blasco, 2023), seguridad social (Martínez, Cappa y Blasco, 2022) en la economía popular, entre otros ejes de indagación- a la vez que el resultado colectivo del trabajo con datos provenientes de la EPH y otras fuentes públicas de información cuantitativa.

### **¿Qué es la economía popular? Un análisis de la definición desde la perspectiva de los cuidados**

Siguiendo la definición propuesta por el Observatorio de Coyuntura Económica y Políticas Públicas (OCEPP), tres aspectos centrales definen las actividades que se desarrollan en el marco de la economía popular:

- i) inexistencia de relación laboral asalariada;
- ii) actividad trabajo-intensiva con bajo nivel de productividad;
- iii) desarrolladas en la cultura popular.

Se trata de trabajadores sin patrón, excluidos del mercado de trabajo tanto formal como informal, que realizan actividades intensivas en mano de obra, en condiciones precarias y excluidos de una cobertura plena por parte del sistema de seguridad social, es decir, sin derechos laborales básicos.

En estrecha vinculación con estas características, Grabois y Pésico (2019) postulan que la economía popular se define como “la forma en que los sectores populares administran los recursos que tienen a su alcance [configurando así] procesos económicos inmersos en la



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

cultura popular, basados en medios de trabajo accesibles y al trabajo desprotegido” (p. 33). De este modo, desde las organizaciones sociales se propone esta conceptualización de trabajadorxs que “se inventan su propio trabajo”. Bertellotti, Fara y Fainstein (2019) hacen referencia a estrategias de "empleo refugio". Sin embargo, resaltan que estas estrategias tienden a estabilizarse con el tiempo, formando redes y sistemas de producción y distribución de mayor complejidad. Según destaca Bertellotti (2019), la decisión de involucrarse en la economía popular se debe a la incapacidad de acceder al mercado laboral, lo que implica que no es una elección voluntaria por parte de los trabajadores y trabajadoras. Esto resulta en un sector altamente precarizado, en el que las actividades se llevan a cabo en lugares no adecuados, con jornadas de trabajo extensas, bajos ingresos y sin beneficios como vacaciones, aguinaldo, seguridad social o seguro de accidentes (Bertellotti, 2019).

Además de estos criterios “objetivos” que delimitan el sector de la economía popular, pueden destacarse otras características transversales que complementan y complejizan las anteriores dimensiones. Algunos ejemplos pueden ser la falta de reconocimiento institucional y registración laboral (informalidad de las actividades y de los espacios de trabajo), la inseguridad habitacional, y la existencia de importantes grupos de población migrante, entre otras (OCEPP, 2021).

En función de la heterogeneidad que presentan las formas de trabajo en la economía popular, Bertellotti, Fara y Fainstein (2019) proponen una clasificación en tres grandes categorías:

- *Economía popular dispersa*: aquellas experiencias económico-productivas de la EP que no se encuentran encuadradas en ningún tipo de organización colectiva.
- *Economía popular bajo organización espontánea*: aquellas experiencias que establecen algún grado de contacto con otras del mismo sector o de la zona en la que se encuentran.
- *Economía popular nucleada en organizaciones*: experiencias que establecen contactos y pisos de acuerdo no solo con otros emprendimientos de la misma rama o región, sino también con organizaciones sociales y/o comunitarias.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Hasta aquí, se ha presentado de modo sintético una caracterización y delimitación conceptual y operativa de la economía popular. Para los fines de este estudio proponemos una serie de preguntas que nos sirvan de guía a la hora de explorar el vínculo entre la economía popular y la realización de tareas de cuidado: ¿cómo se vinculan estos trabajos con las actividades de reproducción y sostenimiento de la vida? ¿Esas actividades se constituyen en trabajos en el sector de la economía popular? ¿O deben pensarse de forma escindida? ¿Qué características asumen estos trabajos de cuidados en la economía popular? ¿Quiénes los realizan y en qué condiciones? ¿Es suficiente la definición conceptual y operativa ofrecida para definir a la economía popular o es necesario ampliarla en función de estas actividades?

Como un primer elemento para este análisis, cabe mencionar que Grabois y Pérsico (2019) realizan una diferenciación entre “trabajo doméstico y del cuidado” (actividades generalmente individuales, de limpieza o cuidados en el hogar o en la casa de algún vecino) de las “unidades de servicios comunitarios” (definidas por su carácter colectivo y su salto organizativo, no se reducen solo a los cuidados, sino a la mejora de la calidad de vida de los trabajadores del sector). Esta diferenciación resulta interesante en dos sentidos. En primer lugar, porque distingue dos formas de provisión de cuidados en el sector: la provisión doméstica, familiar, en los hogares, por un lado, y la provisión sociocomunitaria, colectiva, comunitaria, por el otro. En segundo lugar, porque permite ver que estos cuidados, al igual que las restantes actividades que integran el sector, pueden realizarse de forma dispersa-individual, o bien de modo organizado (mediante organización espontánea, o nucleando los espacios comunitarios en organizaciones).

Si las actividades de reproducción y sostenibilidad de la vida de las familias de la economía popular pueden identificarse como unidades económicas populares, y pensarse en el marco de los trabajos que integran el sector, entonces esto nos lleva a preguntarnos por las características de estas actividades, y su coincidencia -o no- con la definición “objetiva” presentada anteriormente.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**

**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

En este sentido, consideramos que es posible distinguir los trabajos de cuidados en la economía popular de otros trabajos de cuidados -tanto remunerados, como no remunerados- en tanto el modo en que se proveen cuidados en el sector puede asimilarse a las características operativas del mismo. Esta definición nos lleva a evaluar incluir los trabajos familiares no remunerados dentro del universo del sector:

- i) son trabajos en los que no existe una relación laboral asalariada: en el caso del “trabajo doméstico” el mismo se realiza habitualmente por parte de las mujeres de los hogares, sin remuneración alguna por el mismo, y en el caso del trabajo sociocomunitario el Salario Social Complementario suele ser el único ingreso percibido por las cuidadoras y educadoras populares (Campana y Rossi Lashayas, 2022);
- ii) son actividades trabajo-intensivas: se realizan usualmente con medios de producción precarios y al alcance. Esta cualidad trabajo-intensiva viene dado por la precariedad de estos recursos con los que se cuenta para cuidar. Por ejemplo, en función del déficit habitacional, es habitual cuidar en hogares y espacios donde se cocina con leña por ausencia de conexión de gas, donde el agua no llega por conexión intradomiciliaria sino que los cuidados incluyen su traslado desde el barrio o la calle hacia el hogar, donde los electrodomésticos son muchas veces antiguos y por lo tanto de alto consumo en hogares donde la conexión eléctrica suele ser precaria o incluso compartida a través de conexiones colectivas externas al domicilio, entre otras cuestiones. Estos modos de cuidar son imprescindibles de la realidad de desigualdad y precariedad que caracteriza al sector, y hacen de los cuidados una actividad aun más trabajo-intensiva de lo que su definición misma ya implica.
- iii) son cuidados desarrollados en la cultura popular: muchas veces se constituyen incluso en dispositivos de reproducción de esa cultura popular, de sus normas morales, sus valores, de la identificación con sus símbolos, etc.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**

**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

En síntesis, a partir de estas interrelaciones, proponemos pensar a los cuidados en la economía popular - en los hogares y en los espacios sociocomunitarios - como formas de trabajo en el sector. La economía popular incluye no solo la generación de estrategias para la reproducción de la vida en términos de lo “productivo”, de conseguir el sustento material y los ingresos necesarios para la subsistencia, sino de un conjunto de entramados sociales y sociocomunitarios, prácticas políticas y territoriales que asumen la reproducción en un sentido ampliado y diversas formas colectivas para sostener la vida (Castronovo, 2018; Señorans, 2020; Campana, 2021).

### **Los trabajos de cuidados en la economía popular**

Se estima que el universo de trabajadores y trabajadoras de la economía popular abarcó a 3,8 millones de personas en el primer trimestre de 2022 (estimaciones del OCEPP en base a EPH-INDEC, Monitor de la Economía Popular, agosto de 2022), lo cual muestra la importancia del sector en tanto representa 19,5 % de la población económicamente activa (PEA) y 20,9% de la población ocupada.

En función de las estimaciones existentes (Bertellotti, 2019; OCEPP, 2021; Fernández Álvarez *et al.*, 2021; entre otros), una posible dificultad para captar en su totalidad el trabajo de cuidados en la economía popular se encuentra en el hecho de que no se incorpora la categoría de población económicamente inactiva (PEI) de la EPH. Esto lleva a invisibilizar un sector de las actividades de cuidados no remuneradas realizadas tanto dentro como fuera de los hogares, no contabilizándolas como parte del universo de la economía popular. En particular, nos referimos al sector de la EPH identificado como inactivo bajo la categoría “ama de casa”. Por otra parte, es necesario destacar que tampoco resulta conveniente, desde nuestra perspectiva, incorporar esta categoría en su totalidad a la estimación del universo de la economía popular, dado que *cuidar* no es lo mismo en los diferentes tipos de hogares. Para dar un ejemplo, no es igual el trabajo de proveer cuidados en un hogar de la economía popular, frecuentemente afectado por problemas habitacionales y de acceso a servicios



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.  
Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

básicos, que en hogares pertenecientes a los deciles de más altos ingresos. Aunque cabe destacar que la distinción que intentamos visibilizar no surge de la brecha de ingresos -aunque la misma se encuentra presente -, sino de la brecha en las condiciones de vida y el acceso a derechos, bienes, servicios, infraestructuras y, por lo tanto, en las brechas en las condiciones materiales objetivas y subjetivas en que se cuida.

En particular, en lo que refiere a los trabajos de cuidados en la economía popular, el Registro Nacional de Trabajadorxs de la Economía Popular (ReNaTEP) ha obtenido información valiosa para conocer la rama. Sin embargo, este registro no puede considerarse como el universo total del sector y no se actualiza en el tiempo, lo que no permite captar la evolución y tendencias temporales, entre otras posibles consideraciones metodológicas<sup>1</sup>. El ReNaTEP muestra, en primer lugar, la feminización de la Economía Popular: el 58% de lxs registradxs son mujeres. Al analizar la composición de las diferentes ramas de actividad, se observa que la rama “servicios socio comunitarios” representa el 27,7% del total de registros, y es la segunda rama de actividad más relevante en términos de cantidad de trabajadorxs. Al interior de esta rama, la ocupación que registra la mayor cantidad de trabajadorxs es la de quienes trabajan en comedores y merenderos comunitarios (64,8%), es decir, trabajos de cuidados vinculados con la asistencia alimentaria al sector. Le siguen quienes indican como ocupación el cuidado de niños/as, enfermos/as, personas con discapacidad, ancianos/as; trabajadorxs de cultura comunitaria; servicios de salud y promotorxs de salud; trabajadorxs socio educativos (bachillerato popular, jardín comunitario, clases de apoyo escolar); trabajadorxs del deporte y la recreación; promotorxs de género o contra la violencia de género; acompañamiento de reinserción de liberados/as y recuperados/as.

---

<sup>1</sup> En OCEPP (2021) se observan una serie de características metodológicas del ReNaTEP a considerar: “i) el carácter autopercebido de la EP (las propias personas que se registran definen su pertenencia al sector); ii) los posibles sesgos y/o subregistros a partir modalidad virtual de la inscripción ; iii) el carácter “pasivo” del instrumento, que implica que el registro depende de la iniciativa de las personas en inscribirse (con mediación de organizaciones sociales en algunos casos); iv) la definición taxativa de las ramas de actividad pertenecientes a la EP; v) el carácter de “única vez” del registro, el cual permite contar con una imagen estática de la situación pero imposibilita, al menos hasta el momento, analizar su evolución en el tiempo”.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**

**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Este listado de actividades que incluye la rama da cuenta de la heterogeneidad de los cuidados que se proveen en la economía popular: vinculados con lo alimentario, con los cuidados directos, con la dimensión cultural y educativa, con la cuestión de género y el encierro; cuidados que se brindan a las infancias, adolescencias, a adultos mayores, a las mujeres y diversidades sexuales, a quienes se encuentran privados de su libertad, a quienes se encuentran en situación de consumos problemáticos, entre otros.

En particular, un dato que resulta relevante es que, si bien en el total de la economía popular el 60,4% de quienes se registraron en el ReNaTEP indicaron realizar su trabajo de forma individual, es decir, que la EP se presenta como mayormente dispersa, en el caso de la rama sociocomunitaria y de cuidados el 61,8% de lxs registradxs indicaron realizar su trabajo en una modalidad colectiva, es decir, que la relación en esta rama se invierte. Aun así, el 23,8% de la rama continúa realizando sus actividades de forma individual.

Por otra parte, al analizar el universo de quienes se encuentran inscriptxs en el ReNaTEP y perciben el Programa Potenciar Trabajo, se observa que aproximadamente la mitad de las inscripciones de quienes perciben el programa corresponde a la rama de servicios sociocomunitarios (50,2%). Como hemos mencionado, muchas veces el Salario Social Complementario -transferencia equivalente a medio Salario Mínimo Vital y Móvil- es el único ingreso que perciben quienes trabajan en la rama. Esto último muestra una ausencia de reconocimiento estatal del servicio prestado, siendo que en la práctica estas cuidadoras comunitarias prestan un servicio social que debería estar garantizado por el Estado.

Habiendo presentado esta caracterización general del universo, y dado que los trabajos de cuidados sociocomunitarios de la economía popular -aquellos de carácter colectivo y comunitario- fueron abordados en otros trabajos previos y se encuentran también siendo analizados en investigaciones en curso, en esta ponencia nos propusimos indagar en los cuidados que no se encuentran mayormente contenidos en las estimaciones y registros presentados, y que sin embargo hemos afirmado que se trata de trabajos de cuidados desarrollados en el marco de la economía popular: el de las amas de casa de la economía



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**

**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

popular, erróneamente categorizadas como “inactivas” por las estadísticas, y por lo tanto no contenidas en las estimaciones del sector hoy existentes.

### **Población... ¿inactiva? Una caracterización desde la perspectiva de la economía popular y los cuidados**

Los cuidados poseen un rol central para el sostenimiento de la vida cotidiana de los hogares y de los entramados sociales en los territorios. Esto adquiere una particular relevancia en el sector de la economía popular, en el que, frente al déficit de la oferta pública estatal de cuidados y la imposibilidad de esta población de pagar por los cuidados necesarios en el mercado, los mismos recaen principalmente en las familias y en la organización sociocomunitaria. En particular, en esta ponencia nos interesa indagar sobre los cuidados que se proveen en los hogares de la economía popular. A partir de la afirmación de que cuidar es un trabajo, surge un interés particular por problematizar e indagar en el universo de la “población económicamente inactiva” y, específicamente, sobre la categoría de las “amas de casa”. Esto bajo el entendimiento de que dentro del vasto universo de la población inactiva se oculta este sector -mayormente feminizado- que lejos está de ser “inactivo” y cuya categoría es en sí misma una categoría ocupacional que implica actividad -y así debiera comenzar a ser reflejado en las estadísticas-. De hecho, se estima que las tareas de cuidado no remuneradas aportan el 16% del PBI nacional, siendo la actividad con más aporte seguido por la industria que aporta el 13% (DNEIG, 2020).

Con el objetivo de medir esta actividad, en este apartado se presenta una exploración de la categoría de actividad “Amas de Casa” en base a la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), con especial énfasis en las amas de casa que cuidan en hogares de la economía popular, dado nuestro interés en este campo de estudio.

En la encuesta permanente de hogares, la categoría “Amas de Casa” aparece luego de la respuesta “Inactivo” en la pregunta por la condición de actividad. Es decir que sólo la



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

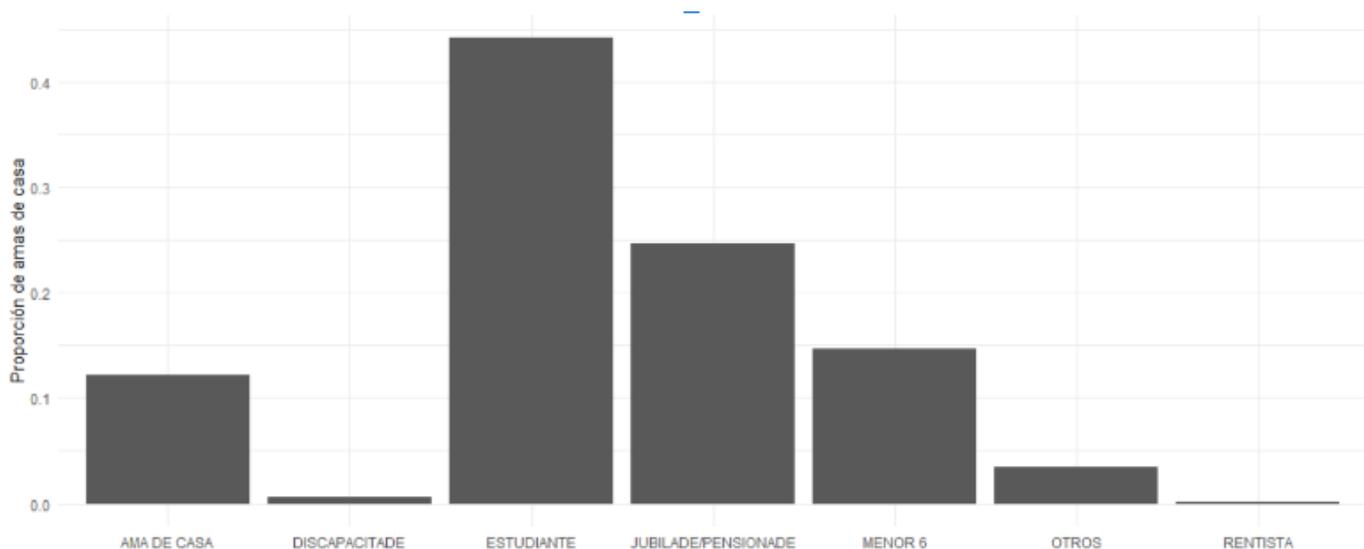
**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

responden quienes indican no tener un trabajo ni estar buscando uno. No incluye así el trabajo que puede considerarse como “ama de casa” cuando se complementa con otro trabajo, trabajadores familiares sin remuneración, ni personas que están buscando trabajo. Tampoco incluye las actividades que aquí hemos denominado como “sociocomunitarias”, es decir, las actividades de cuidados comunitarias, que son incluidas - aunque probablemente subestimadas- en una categoría específica de trabajo solidario o voluntario, dentro de la condición de actividad.

A partir del análisis de los datos del primer trimestre del año 2022, verificamos que la EPH registra un total de 1.897.775 amas de casa en aglomerados urbanos, lo cual representa el 12% de la denominada Población Económicamente Inactiva. Es decir que de todas las personas que ni trabajan ni buscan trabajo, mayores de 10 años, un 12% responde que es “ama de casa”.

*Gráfico 1: Composición de la “población económicamente inactiva” (1er trim. 2022)*



*Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC*



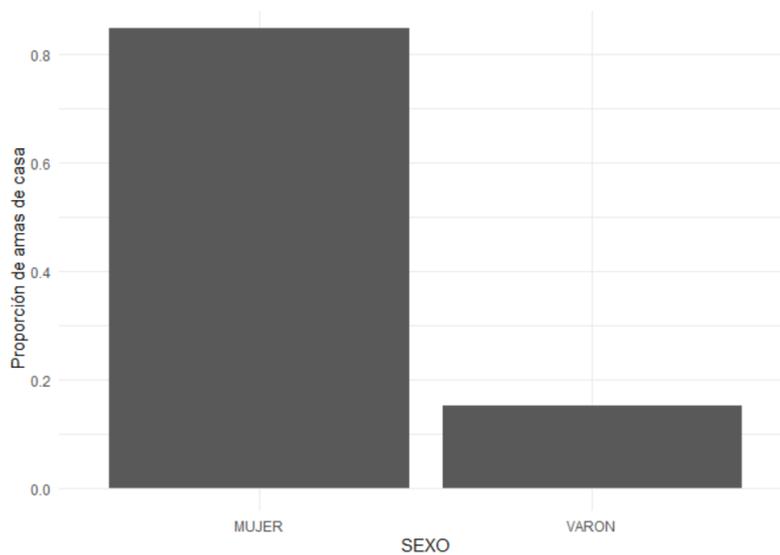
ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Al analizar lo anterior desagregado por sexo, se advierte que del total de “amas de casa” un 85% es mujer y un 15% varón (la encuesta no incluye otros géneros).

*Gráfico 2: Composición de la categoría “amas de casa” según sexo (1er trim. 2022)*



*Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC*

En relación con la situación socioeconómica de las “amas de casa”, es posible observar que un 57% está por debajo de la línea de pobreza (18% en situación de indigencia y un 39% de pobreza).

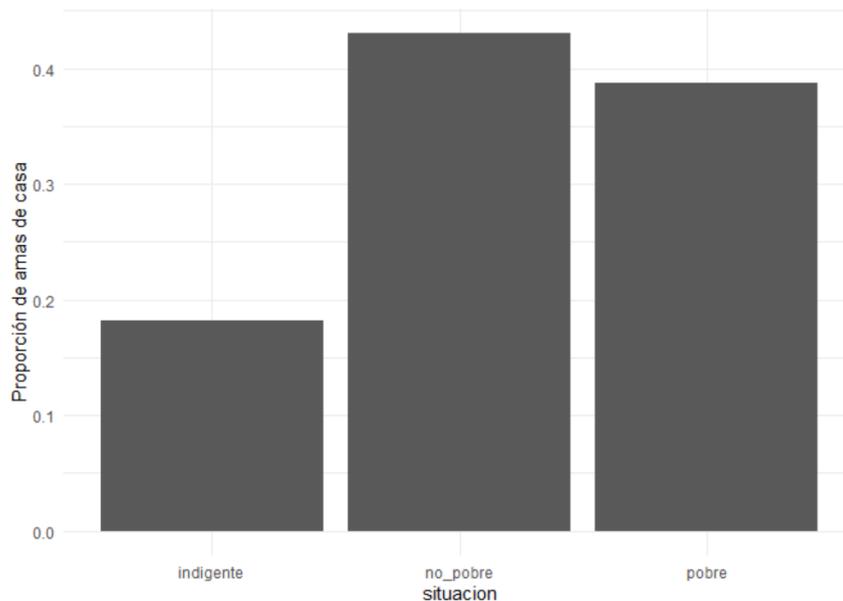
*Gráfico 3: Pobreza e indigencia de “amas de casa” (1er trim. 2022)*



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023



*Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC*

A la vez, del total de este universo de amas de casa, un 24% declaró tener ingresos por ayuda social (la EPH incluye aquí transferencias o programas estatales y otro tipo de ayuda de otras instituciones no estatales). Esta declaración es de carácter individual. Del total de las amas de casa que reciben algún tipo de ayuda social, un 79% está por debajo de la línea de pobreza (23% en situación de indigencia y un 56% en situación de pobreza).

Si analizamos qué porcentaje de ingresos representa ese aporte de ayuda social sobre el total del hogar nos encontramos con que implica un 31% en hogares en situación de indigencia, y en el otro extremo solo un 2% en hogares en situación de no pobreza. En el medio, en hogares en situación de pobreza no indigente, representa en promedio solo un 10% del ingreso.

Por su parte, si bien la distribución de amas de casa por deciles de ingreso no tiene una distribución uniforme, se puede ver que en los deciles de mayores ingresos hay una menor proporción de 'Amas de casa', concentrándose en el primer decil (el de menores ingresos) un 13% y en el décimo decil (el de mayores ingresos) un 7% del total de amas de casa



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

registradas. Esto muestra que si bien la mayoría de las ‘amas de casa’ se encuentran en hogares de bajos ingresos, las mismas se distribuyen con cierta participación en todos los niveles de ingresos. Queda abierta para profundizar en este trabajo la pregunta acerca de la distribución de las responsabilidades de cuidados al interior de estos hogares según decil de ingresos, bajo la hipótesis de que es probable que los datos muestren indicios de que los hogares de mayores ingresos, más allá de contar con esta categoría de ama de casa, también contraten con mayor frecuencia al menos una trabajadora de casa particular de forma remunerada.

Ahora bien, como hemos mencionado, interesa en particular analizar al sector de las “amas de casa de hogares de la economía popular” segmento que construimos a partir de la identificación del total de las amas de casa que integran hogares en los que hay al menos un integrante que trabaja en actividades de la economía popular<sup>2</sup>. En particular, un 17% del total de amas de casa registradas por la EPH pertenecen a hogares con esta característica.

Si anteriormente hemos analizado la composición según ingresos de las amas de casa, destacando que un 57% pertenece a hogares pobres o indigentes, se destaca ahora el hecho de que la incidencia de la pobreza es mayor en las amas de casa de hogares de la EP, ascendiendo a un 66% quienes integran hogares pobres o indigentes. Esto coincide con los resultados del análisis de incidencia de la pobreza e indigencia en trabajadorxs de la EP, como se muestra en OCEPP (2021) y OCEPP (2022).

Por último, presentamos un análisis preliminar de probabilidades de transición de las “Amas de casa de la EP” hacia otras categorías<sup>3</sup>. La metodología utilizada surge de OCEPP (2021):

---

<sup>2</sup> Para consultar metodología de estimación del universo de la economía popular consultar OCEPP (2021):  
<https://www.ocepp.com/post/la-econom%C3%ADa-popular-total-de-trabajadorxs-ingresos-y-transiciones-laborales>

<sup>3</sup> Agradecemos a Lucas Terranova por la colaboración en la construcción y el intercambio sobre el análisis de la matriz presentada en este trabajo.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

*Esta metodología es posible gracias al esquema de rotación de la EPH, denominado “2-2-2”: los individuos son entrevistados durante dos trimestres consecutivos para no serlo en los siguientes dos y volver a ingresar a la encuesta nuevamente por dos trimestres consecutivos. Si bien este esquema no siempre es respetado, brinda la posibilidad de abrir ventanas de observación que, de igual forma, deben ser tomadas con ciertos recaudos y principalmente como un ejercicio adicional y no a modo de certeza respecto de las evoluciones. (...) En concreto, analizamos las trayectorias de los individuos desde su situación inicial -primera aparición en la encuesta- hasta la situación final, esto es, en la última aparición de la persona en los trimestres bajo estudio de la EPH. A partir de estos movimientos, calculamos todas las probabilidades de transición (“Probabilidades de salida”) entre un estado inicial y un estado final. (...) La lectura de cada gráfico debe hacerse de la siguiente manera: en el eje “Y” se da cuenta de la situación inicial y, en el eje “X”, la situación final. La lectura de las probabilidades se realiza partiendo de la información de las filas (situaciones iniciales) cruzadas con las de las columnas (situaciones finales). Los colores más oscuros dan cuenta de una mayor probabilidad de ocurrencia de la combinación de situaciones de ese cuadrante respecto de los otros. Generalmente, en este tipo de matrices, prima cierta idea de “continuidad”, por eso es que las probabilidades más elevadas corresponden al mantenimiento de la situación inicial, aunque esto presenta matices.”*

En particular, nos interesa conocer las probabilidades de transición que existen desde la categoría que definimos como “Amas de Casa de hogares de la Economía Popular” (amas de casa que integran hogares en los que al menos una persona pertenece a la Economía Popular) hacia otras categorías ya sea de actividad o inactividad. Respecto de las situaciones finales, hemos utilizado las categorías desocupadx, inactivx, patrón/a, cuentapropistas y trabajadorxs familiares sin remuneración (TFSR) profesionales, trabajadorxs de la Economía Popular y, por último, asalariadx, tanto registradx como no registradx. Naturalmente que también



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**

**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

damos cuenta de la posibilidad de continuar como amas de casa (tanto en hogares de la EP como en hogares no integrados por trabajadorxs de la EP).

Algunas observaciones preliminares que surgen de la matriz construida son las siguientes:

- Las probabilidades de que un “ama de casa en un hogar de la EP” continúe en la misma categoría es del 43%.
- A lo anterior se suma un 20% que indicó ser “ama de casa de un hogar de la EP” en el momento inicial, y que luego continuó en la categoría “ama de casa” pero en un hogar sin trabajadorxs de la EP. Esto podría explicarse por la relativa inestabilidad de ingresos del universo de la economía popular. Como se menciona en OCEPP (2021), existe una “inestabilidad de las inserciones laborales vinculadas a la EP, lo que se evidencia en las altas probabilidades de tránsito hacia otros sectores/inactividad/desempleo”, aunque prevaleciendo en estas transiciones las inserciones precarias. En función de esto, este 20% no necesariamente implicaría una mejora o cambio en la situación de los hogares, sino que una parte de esa probabilidad consideramos que se explica por esta inestabilidad del sector.
- La probabilidad de transición hacia lo que la EPH considera como personas que se encuentran trabajando es del 17%. De ese 17% se observa que un 9% transiciona hacia trabajos desarrollados en el sector de la Economía Popular, un 7% lo hace hacia trabajos asalariadxs no registradxs, y solo hay un 1% de probabilidad de moverse hacia la condición de asalariadxs registradxs.
- Se observa un 5% de probabilidades de constituirse en desocupadxs, es decir, no tener trabajo pero estar en situación de búsqueda.
- Por último, se destaca un 13% de amas de casa de hogares de la EP que transiciona hacia la condición de inactivxs, esto es, se mantiene en lo que la EPH considera como inactividad, pero pasando de ser inactivxs por ser ama de casa a ser inactivxs por otra condición.

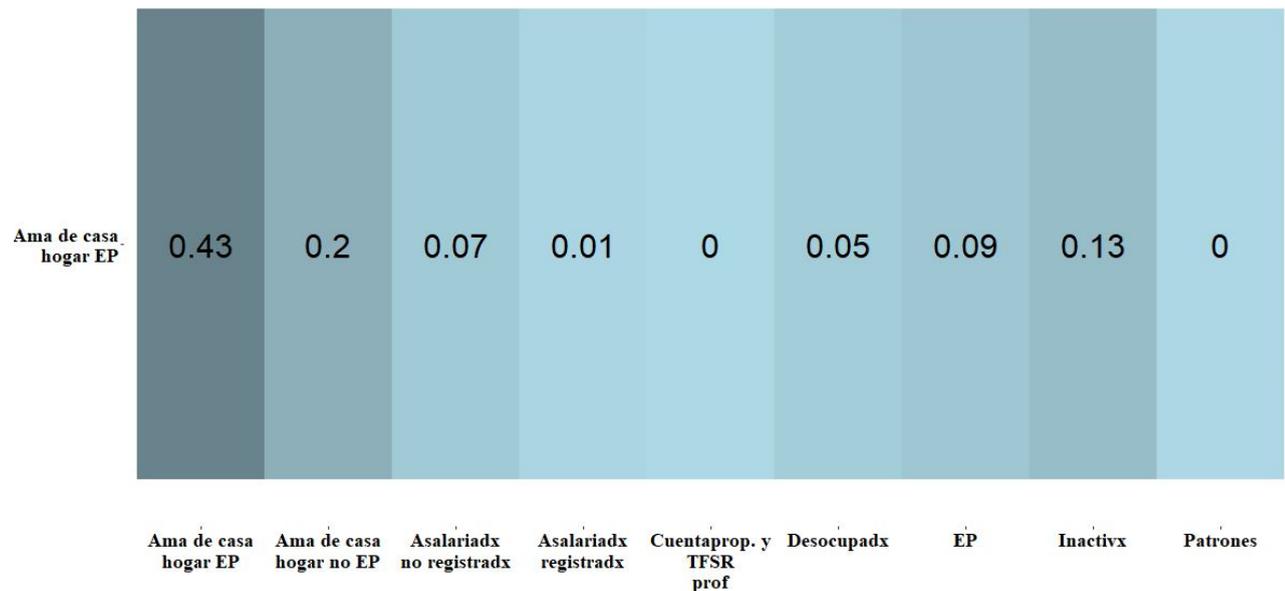


ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Gráfico 4: Probabilidades de transición de Amas de Casa de Hogares de la Economía Popular (2016-2022).



Fuente: OCEPP en base a EPH-INDEC

### Reflexiones finales

En la presente ponencia hemos buscado analizar las características de los cuidados que se proveen en relación con el sector de la economía popular, tanto en lo relativo a los trabajos sociocomunitarios llevados adelante fundamentalmente por organizaciones sociales y comunitarias, como en relación con los cuidados que se proveen al interior de los hogares de lxs trabajadorxs de la economía popular. En este sentido, hemos diferenciado las actividades de cuidados en el sector de otras formas y modalidades de cuidados como pueden ser las de quienes cuidan en hogares de mayores ingresos, los cuidados privados que provee el mercado, la cobertura estatal, entre otros. Al poner en relación la definición de economía popular en tanto categoría ocupacional con las actividades que implican estos cuidados en la economía popular hemos concluido en la posibilidad de afirmar que estos trabajos poseen en



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**

**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

sí mismos las características de lo que denominamos “economía popular”. El análisis de la categoría “ama de casa” de nuestras estadísticas, y su delimitación en lo que definimos como “hogares de la economía popular” nos permitió profundizar en este análisis, mostrando la especificidad de esos cuidados que se proveen.

A partir de allí, surgen algunos interrogantes y desafíos. En primer lugar, en relación con las posibles estimaciones: ¿es conveniente incluir al universo analizado en el último apartado -amas de casa en hogares de la EP- como parte de la estimación del universo de la economía popular? Creemos que sí, aunque con recaudos y dimensiones a continuar analizando. En ese sentido esperamos que este trabajo sea un aporte inicial para problematizar estas cuestiones. Por otra parte, queda pendiente una segunda fase de análisis que sin dudas aportará mayor cantidad de elementos para considerar esta incorporación en la estimación, y que tiene que ver con la caracterización de la composición de los hogares en que cuidan estas amas de casa. Buscaremos indagar en esta dimensión en futuros trabajos como continuación del análisis aquí presentado, así como también continuar con el análisis de transiciones laborales.

Por último, un interés central de este estudio tiene que ver con cuestionar a partir de datos la condición de inactividad de estas personas -fundamentalmente mujeres- y con profundizar en el conocimiento de los cuidados que ellas proveen, de modo de contar con información de calidad para diseñar las políticas públicas necesarias para esa población. Este cuestionamiento no tiene un objetivo meramente analítico sino profundamente transformador. En este sentido, indagar en la composición de ese segmento “amas de casa” y, en particular, identificar su relación con el mundo del trabajo, sus probabilidades de transición (o no) hacia otras actividades laborales, su situación de ingresos, su acceso o no al sistema de protección social, entre otras cuestiones, tanto de quienes cuidan como de sus grupos familiares, tiene como objetivo último la implementación de políticas públicas que logren impactar sobre las brechas de desigualdad existentes y mejorar las condiciones de vida de los sectores más postergados. Porque si cuidar es un trabajo, y lo es, entonces debe ser reconocido y remunerado. En este último punto, el fortalecimiento de programas sociales como el



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Potenciar Trabajo desde su línea sociocomunitaria, pero también el debate sobre las posibilidades e implicancias de un Salario Básico Universal, cobran una relevancia central cuando hablamos de cuidados en la economía popular.

### Referencias bibliográficas

Bertellotti, A. (2019) Estimación Cuantitativa de la Economía Popular. Buenos Aires: Observatorio de Coyuntura Económica y Políticas Públicas.  
<https://www.ocepp.com/post/2019/12/01/informe-estimaci%C3%B3n-cuantitativa-de-la-econom%C3%ADa-popular>

Bertellotti, A. Fara, I. y Fainstein, C. (2019). La rama textil de la economía popular en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Documento de Trabajo N°47. Buenos Aires: Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung.  
<https://www.ocepp.com/post/2019/12/01/la-rama-textil-de-la-econom%C3%ADa-popular-en-el-%C3%A1rea-metropolitana-de-buenos-aires>

Campana, Julieta (2021) “Estrategias de cuidados en la economía popular: el caso del Centro Infantil de Recreación y Aprendizaje del Movimiento de Trabajadores Excluidos”, Tesis de Maestría en Políticas Públicas para el Desarrollo con Inclusión Social, FLACSO - Buenos Aires.

Campana, J. y Blasco, F. (2023) Argentina’s Road to a Universal Wage. En Revista New Labor Forum, 32(2). CUNY School of Labor and Urban Studies, SAGE Publishing.

Campana, J. y Rossi Lashayas, A. (2022). Organización del cuidado en la economía popular: el trabajo sociocomunitario y su vinculación con políticas públicas en el Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina. Documento de Trabajo publicado por la Fundación Friedrich Ebert, Argentina.  
<https://library.fes.de/pdf-files/bueros/argentinien/20119.pdf>



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Cappa A. y Bertellotti, A. (2021). Recuperación de residuos sólidos urbanos. La rama “cartonera” de la economía Popular. Buenos Aires: Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung.  
<https://www.ocepp.com/post/recuperaci%C3%B3n-de-residuos-s%C3%B3lidos-urbanos>

Castronovo, A. (2018). ¡Costureros carajo! Trayectorias de lucha y autogestión en las economías populares argentinas. En Íconos, 62,119-139.

DNEIG (2020) Los cuidados, un sector económico estratégico Medición del aporte del Trabajo Doméstico y de Cuidados no Remunerado al Producto Interno Bruto. Disponible en:  
[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/los\\_cuidados\\_-\\_un\\_sector\\_economico\\_estrategico\\_0.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/los_cuidados_-_un_sector_economico_estrategico_0.pdf)

Fernández Álvarez, M.I; Natalucci, A.; Di Giovambattista, A.P.; Fernández Mouján, L.; Mate, E. y Sorroche, S. (2021). La economía popular en números. Bases metodológicas para una propuesta de medición. Citra.LIBRO DIGITAL, PDF.  
[https://citra.org.ar/wp-content/uploads/2021/08/La-Economi%CC%81a-Popular-en-Numeros.-Apuntes-Numero-1\\_final.pdf](https://citra.org.ar/wp-content/uploads/2021/08/La-Economi%CC%81a-Popular-en-Numeros.-Apuntes-Numero-1_final.pdf)

Grabois, J. y Pérsico, E. (2014). Organización y Economía Popular. Buenos Aires: CTEP - Asociación Civil de los Trabajadores de la Economía Popular.

Martínez, C., Cappa, A. y Blasco, F. (2022) La cobertura de seguridad social en la economía popular en Argentina. Buenos Aires: Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung.  
<https://library.fes.de/pdf-files/bueros/argentinien/20122.pdf>

OCEPP (2021). La Economía Popular. Total de trabajadorxs, ingresos y transiciones laborales. Buenos Aires: Observatorio de Coyuntura Económica y Políticas Públicas.  
<https://www.ocepp.com/post/la-econom%C3%ADa-popular-total-de-trabajadorxs-ingresos-y-transiciones-laborales>



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

OCEPP (2022) Monitor de la Economía Popular.

<https://www.ocepp.com/post/monitor-de-la-economia-popular-agosto-2022>

ReNaTEP (2022) Principales características de la economía popular registrada. Informe

Noviembre 2022.

[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe\\_renattep\\_noviembre\\_2022\\_v3.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe_renattep_noviembre_2022_v3.pdf)

Señorans, D. (2020) Economías populares, economías plurales. Sobre la organización gremial de los trabajadores costureros en Buenos Aires, Argentina. En Cuadernos de Antropología Social, 51, pp. 189-206.

Zibecchi, C. y Campana, J. (2023) Claves analíticas y conceptuales para el estudio de las organizaciones sociales y su politicidad desde la perspectiva de los cuidados. En Movimientos sociales y conflictividad social en América Latina. Organización, resistencias, agendas y propuestas. (En prensa)