



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

**Grupo Temático N° 7. Juventudes y trabajo**

**Coordinadores:** María Eugenia Martín, Instituto Multidisciplinario Trabajo y Producción - Universidad Nacional de Cuyo - CONICET ([eugemartinb@gmail.com](mailto:eugemartinb@gmail.com)). Ada Freytes Frey, Universidad Nacional de Avellaneda - Universidad Nacional Arturo Jauretche ([adafreytes@gmail.com](mailto:adafreytes@gmail.com)). Verónica Millenaar, Centro de Investigaciones Sociales, Instituto de Desarrollo Económico ([veronicamillenaar@gmail.com](mailto:veronicamillenaar@gmail.com))

**Título: Inserción laboral juvenil: un análisis de las brechas generacionales en la Provincia de Mendoza. 2016-2021**

**Autoras:** Giampaolletti, Noelia (FCPyS-UNCuyo), [noeliagiampaolletti@gmail.com](mailto:noeliagiampaolletti@gmail.com) - Ruggeri, Sabrina (ITP-UNCuyo), [ruggerisabrinaa@gmail.com](mailto:ruggerisabrinaa@gmail.com) - Martín, María Eugenia (FCPyS-ITP-/UNCuyo/CONICET), [eugemartinb@gmail.com](mailto:eugemartinb@gmail.com) - Garcés, Melina Aimé (FCPyS-UNCuyo), [meligarces12@gmail.com](mailto:meligarces12@gmail.com)

**Palabras clave: juventudes - informalidad - Mendoza**

**Introducción**

En el mercado de trabajo, entendido como una institución social, de carácter histórico y relacional que adquiere una configuración específica en cada territorio, se consolidan inserciones diferenciales de los distintos grupos poblacionales que se explican a partir de factores intervencionales a la oferta y a la demanda de trabajo. Las juventudes se constituyen en uno de los grupos particularmente vulnerados en los derechos laborales y con inserciones más precarias.

Por ello, en este trabajo nos proponemos medir diferenciales en la inserción laboral según la edad, llamadas brechas generacionales. Específicamente, nos proponemos comparar los indicadores entre jóvenes y adultos, con el fin de analizar cómo se construyen las desigualdades. Nos centraremos en la inserción laboral juvenil en la provincia de Mendoza en el periodo 2016-2021. Este trabajo se enmarca en investigaciones realizadas en los proyectos financiados por la Secretaría de Investigaciones, Internacionales y Posgrado en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo<sup>1</sup>, cuya línea de investigación tiene como interés central el análisis de los mecanismos y factores que condicionan la inserción laboral en los mercados de trabajo regionales y la construcción de sistemas de información territorial para la toma de decisiones respecto al vínculo entre oferta formativa y mercado de trabajo.

---

<sup>1</sup> Dirigidos por la Dra. María Eugenia Martín y la Dra. María Albina Pol



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

A partir de un análisis cuantitativo descriptivo y comparativo entre grupos etarios se propone abordar las brechas generacionales en la provincia de Mendoza durante el período 2016 - 2021. Este recorte temporal permite evidenciar la magnitud y las consecuencias de la pandemia y la relativa recuperación posterior para los/as jóvenes mendocinos/as. La fuente de información utilizada es la Encuesta de Condiciones de Vida elaborada por la Provincia de Mendoza. Se analizan tanto las desigualdades en los indicadores básicos de la dinámica del mercado de trabajo, como las características estructurales de la configuración sociocupacional: estructura sectorial del empleo y características y condiciones de los puestos de trabajo en los que se insertan. Para ello, sostenidas en una concepción de los mercados de trabajo desde una perspectiva histórica, relacional y territorial, se articulan aportes del enfoque de la segmentación del mercado de trabajo, que permite abordar la informalidad de los puesto, y del enfoque de la heterogeneidad estructural, que supone la insuficiencia estructural del sistema económico-productivo para absorber al conjunto de la fuerza de trabajo disponible (Salvia, Fachal y Robles, 2018), operativizado en una tipología de sectores de inserción socio ocupacional: sector privado formal, sector público y sector micro informal.

### **1. Consideraciones sobre los mercados de trabajo**

En esta ponencia el punto de partida es la concepción de los mercados de trabajo desde una perspectiva histórica, relacional y territorial. En primer lugar, el mercado de trabajo no puede analizarse como cualquier otro mercado -tal como suponen las perspectivas neoclásicas- sino como una institución social, históricamente constituida y configurada por normas y pautas sociales específicas, en la cual coexisten mecanismos mercantiles con mecanismos institucionales (por ejemplos la legislación laboral o los convenios colectivos de trabajo) (Recio et al., 2006).

Los mercados de trabajo son resultado de **relaciones sociales** y no de la decisión racional individual en el encuentro de oferentes y demandantes de trabajo. Es por ello que, en el nivel de empleo, los salarios, los procesos de selección y asignación de puestos, las condiciones laborales se entran tanto reglas formales como informales. Estas relaciones sociales no se dan entre individuos (empleadores/as y trabajadores/as) sino entre múltiples actores colectivos, entre ellos, los sindicatos, las cámaras patronales o asociaciones de empleadores y el Estado (Neffa, 2008).

Desde esta matriz analítica que enmarca nuestros estudios, la desigual participación de distintos



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

grupos poblacionales en los mercados de trabajo no obedece sólo a diferencias en el nivel de cualificación de los/as trabajadores/as, sino que los determinantes deben ser asociados a factores vinculados o intervencidos a la demanda, a la oferta de trabajo, a procesos históricos, o incluso a aspectos tradicionalmente considerados externos como el sistema educativo, el origen social, el ámbito familiar, la zona de residencia, etc.

Considerar al territorio como un elemento explicativo, de la dinámica social en general y de los mercados de trabajo en particular, no implica tenerlo en cuenta solo como el espacio físico en el que se enmarcan las actividades realizadas por las/os agentes, sino entenderlo en tanto ámbito en el que se articulan factores históricos, sociales, económicos e institucionales que otorgan al proceso características particulares, no trasladables mecánicamente hacia otros entornos espaciales (Martín y Dalla Torre, 2012, p. 14).

Entonces, la existencia de grupos con diferentes condiciones de trabajo es consecuencia de complejas dinámicas, que tienen lugar en cada territorio concreto, que intervienen en la conformación y articulación de la oferta y demanda de trabajo. Los factores socio-económicos estructurales, la especialización productiva local, el tipo de relaciones entre empresas, la gestión laboral, las regulaciones legales vigentes, la oferta formativa presente en cada territorio y las trayectorias y estrategias familiares de reproducción, se conjugan en cada espacio territorial específico dando lugar a variadas dinámicas (Martín y Pol, 2014).

Contemplando entonces los rasgos que asume la estructura productiva de la provincia de Mendoza, en esta ponencia se analizan las características de la estructura económico laboral y las formas de inserción de las juventudes con especial énfasis en la calidad de los empleos.

## **2. Inserción laboral juvenil en Argentina y en la provincia de Mendoza**

Desde hace al menos tres décadas en Argentina las trayectorias de inserción laboral juvenil, especialmente la transición entre la educación y el mundo del trabajo, han devenido en un proceso extendido en el tiempo que no es lineal. En efecto, se enfrentan a alternancia entre períodos de desocupación, empleos precarios, inactividad y diversas formas de combinación entre educación y trabajo (Jacinto, 2009).

Además en los indicadores relativos a la inserción laboral juvenil se registran ciertas problemáticas



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

persistentes: mayor vulnerabilidad frente a los vaivenes de los ciclos económicos, menor tasa de supervivencia en la ocupación, mayores probabilidades de pasar a la inactividad o el desempleo ante situaciones de despido o renuncia, mayor inserción en los puestos de trabajo del segmento secundario y sobrerrepresentación en las ramas con mayor rotación, informalidad e inseguridad de sus trabajadores.

En correspondencia con las características de inserción en el mercado de trabajo nacional, en la provincia de Mendoza de acuerdo a investigaciones anteriores (Martín et al., 2019, Giampaolletti y Pol, 2019), se ha evidenciado que los/as trabajadores/as jóvenes encuentran mayores posibilidades de inserción en los puestos de menor calidad, tanto por la informalidad, como por la concentración en establecimientos pequeños y en ramas de mayor precariedad, inseguridad, rotación y vulnerabilidad a los ciclos económicos.

En cuanto a las características sectoriales de los puestos de trabajo a los que acceden las juventudes, se concentran en Construcción y Comercio, en menor medida en Servicios (Martín et. al, 2020). Sin embargo, esta inserción adquiere características específicas en cada región de la provincia en relación con su estructura productiva.

### **2.1. Los efectos de la pandemia en la inserción de las juventudes**

Al comenzar el 2020 la pandemia provocada por el virus del Covid-19 trajo aparejada una crisis sin precedentes. La contracción de la actividad productiva que se registró como consecuencia de medidas sanitarias precisas, como el aislamiento preventivo, generó una recesión económica con amplias consecuencias sociales.

Maurizio (2021) sostiene que la pandemia encontró a los mercados de trabajo de América Latina en un marco de fragmentación estructural, ya que subsisten una amplia informalidad laboral y una alta proporción de trabajadores en actividades de baja productividad. Argentina no está exenta de esta composición del mercado de trabajo, dado que tiene un extendido sector informal y una alta incidencia del empleo desprotegido (Beccaria y Maurizio, 2012; Bertranou et al., 2014), que en tiempos previos a la pandemia se acrecentó con una tendencia a la precarización de la estructura ocupacional en un marco de bajo crecimiento y alta inflación (Poy, Robles y Salvia, 2020). Alrededor del 40% de la fuerza de trabajo se encuentra en una fracción del mercado de trabajo que opera en condiciones



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

irregulares o eludiendo las normativas laborales. Dentro de los grupos más afectados por la reducción del empleo en América Latina, según la CEPAL (2021) fue el de los/as más jóvenes, con una caída interanual en el segundo trimestre 2020 de la población ocupada, para el caso de Argentina, de 31,9%. En el contexto de pandemia, en un primer momento la contracción del empleo no obedeció tanto a los despidos y las desvinculaciones, dado que el empleo registrado contó con valiosas políticas de protección, sino a la interrupción del flujo de incorporaciones, traccionada principalmente por la culminación de los períodos de prueba y de los contratos a plazo. Estas tendencias generales de rotación del empleo, que se observaron en todo el tejido productivo, también afectaron negativamente en mayor proporción a los/as jóvenes, debido a la menor disponibilidad de vacantes para los primeros empleos y a la menor renovación de contratos temporales y períodos de prueba (CEPAL/OIT, 2020).

Por otro lado, las juventudes integraron en proporciones importantes actividades que aumentaron enormemente la demanda, como el trabajo por plataformas y el reparto de bienes y servicios esenciales, debido a la necesidad de reducir los contactos personales y de mantener el reparto de bienes esenciales (Martín y Ruggeri, 2021). Entonces, si bien constituyeron grupos cuyo trabajo fue utilizado de forma intensa en muchas de las actividades declaradas esenciales, resultaron altamente invisibilizadas y por consiguiente tampoco valorizadas. Tal como exponen Madariaga y otros (2019), el fenómeno de las plataformas es una modalidad de trabajo con altos niveles de precarización, caracterizada por la inestabilidad tanto del trabajo como de los ingresos, largas jornadas laborales, una significativa proporción de tiempo no remunerado, ausencia de protección sociolaboral, y mecanismos deficitarios de diálogo y representación sindical.

Por otro lado, los servicios personales, domésticos y el trabajo familiar no remunerado sufrieron también grandes impactos, categorías donde las mujeres jóvenes tienen una vasta participación.

Ahora bien, más allá de lo ocurrido en estas actividades en particular, la CEPAL (2021) señala que la característica central de la crisis en el trabajo y el empleo, que permite enfocar los efectos de la pandemia, es la destrucción de los puestos de trabajo. Las ramas de actividad intensivas en trabajo juvenil e informal fueron las más afectadas: los servicios personales, el turismo (hotelería y restaurantes) y el comercio al por mayor y al por menor. Conjuntamente, hubo importantes contracciones del empleo en la manufactura y en la construcción. Este último sector, aunque emplea a



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

trabajadores/as de un amplio rango etario, también ocupa grandes cantidades de trabajadores jóvenes varones (Martín y Ruggeri, 2020).

La OIT (2020) ha estimado que producto del confinamiento parcial, un 89% de los/as trabajadores/as informales han sido afectados significativamente en nuestra región. Es precisamente la informalidad otro de los factores que explican por qué los/as jóvenes resultan más expuestos a perder el trabajo frente a las crisis.

### **2.3 Segmentación y heterogeneidad laboral**

Para el análisis de la informalidad juvenil en los mercados de trabajo regionales se articulan dos perspectivas teóricas. En primer lugar, el enfoque de la heterogeneidad estructural que supone la insuficiencia estructural del sistema económico-productivo para absorber al conjunto de la fuerza de trabajo disponible. Para esta perspectiva el concepto de "sector informal" designa a *un segmento productivo del mercado de trabajo excluido de la dinámica de acumulación dominante en los países de la región. Se refiere al bajo grado de integración sistémica que presentan un conjunto de unidades económicas o formas de autoempleo que funcionan bajo lógicas de reproducción mercantil simple. Estas unidades coexisten, aunque con muy bajo nivel de integración, con sectores públicos o privados ligados a una economía capitalista cada vez más integrada a mercados regulados por normas fiscales, comerciales y/o laborales formales* (Salvia et. al, 2018, pág 115).

Este concepto señala la coexistencia no integrada bajo un mismo sistema socioeconómico de un sector con elevada productividad, relativamente cercana a los sectores más dinámicos de la economía mundial; un conjunto de unidades económicas de productividad media y una serie de actividades económicas de subsistencia.

Mientras el primer sector concentra las inversiones y el progreso técnico y se encuentra vinculado al mercado externo; el segundo participa, aunque en menor medida, del proceso de acumulación y de los cambios tecnológicos y presenta baja capacidad de competencia internacional. Por último, el tercer conjunto de actividades se encuentra tecnológicamente rezagado, es intensivo en su utilización de mano de obra y, por lo tanto, cuenta con muy baja capacidad de integración al resto de los sectores (Prebisch, 1949; Pinto, 1968; Rodríguez, 2001 en Salvia, Fachal y Robles, 2018). Este último, excluido de la dinámica de acumulación dominante en los países de América Latina, es denominado



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

bajo el concepto de sector informal (Prealc- OIT, 1978 en Salvia, Fachal y Robles, 2018).

Una de las principales contribuciones de esta teoría consiste en evidenciar el vínculo existente entre el patrón de desarrollo, la estructura productiva y el mercado laboral (Salvia, Fachal y Robles 2018). Entonces, la inserción laboral de los/as trabajadores y sus características se encuentran estrechamente condicionadas por procesos estructurales vinculados a la dinámica de acumulación y a la composición sectorial de la demanda de empleo, a la composición tecnológica y a la capacidad de apropiación del excedente de cada sector; más que por los atributos individuales de la población económicamente activa (Salvia y Vera, 2013).

En segundo lugar, además de la composición sectorial, la calidad de los empleos también puede ser estudiada poniendo el acento en la segmentación de los mercados de trabajo, sin que ello implique descartar del análisis las condiciones estructurales bajo las cuales tienen lugar tales procesos (Doeringer y Piore, 1971; Neffa, 2008). El punto inicial de este enfoque es la identificación de dos grandes subgrupos al interior del mercado de trabajo: un segmento primario, con salarios elevados, buenas condiciones laborales, estabilidad, etc., y un segmento secundario, que reúne los rasgos opuestos (Fernández Huerga, 2010). Las diferencias entre uno y otro segmento son explicadas a partir de aspectos vinculados a las características de las organizaciones que crean los puestos, desplazando como elemento central del análisis a los atributos individuales de los/as trabajadores/as.

A partir de la década de los '80 los enfoques de la segmentación incorporan factores que anteriormente quedaban relegados a la condición de externos. Entre ellos, factores socio- institucionales y culturales como la familia, la intervención del Estado y de los sindicatos; y los procesos históricos de los sistemas productivos y reproductivos. Por ello, si bien las características de los/as trabajadores explican solo secundariamente la dualidad del mercado, esta teoría reconoce la existencia de cierta estructuración de la oferta de trabajo, es decir: existe cierta tendencia a que gran parte de los empleos inestables sean ocupados por determinados grupos de personas que se ven confinados en ellos durante un largo periodo de tiempo cuando no es el resto de su vida laboral por factores como el sexo, la edad, la zona de residencia, las características de su entorno familiar o personal. (Doeringer y Piore, 1985 en Sánchez López, 2010, p. 49).

Para los/as segmentaristas son las propias organizaciones –y no el mercado– las que, para reducir



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

costos laborales, intensificar el control de los/as asalariados/as y maximizar utilidades, promueven la segmentación de los/as trabajadores/as. Por tanto, no siempre es el mercado, de modo abstracto, donde tiene lugar la movilidad de la fuerza laboral, sino que los/as empresarios/as cumplen una función decisiva a través del proceso de selección y reclutamiento (Neffa, 2008, p. 141).

### **3. Consideraciones metodológicas**

Se empleó la Encuesta de Condiciones de Vida para hogares urbanos y rurales. Este relevamiento anual es realizado por la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas del gobierno de Mendoza (DEIE). La misma tiene como propósito caracterizar las condiciones de vida objetivas de los hogares mendocinos y de sus integrantes para conocer los niveles de bienestar y el grado de desarrollo económico y social de Mendoza, incluyendo todos los departamentos que integran la provincia y las zonas urbanas y rurales.

Para esta descripción se utilizará como unidad de referencia la “ubicación del establecimiento donde los/as ocupados/as desarrollan su actividad principal”, de esta forma la descripción se aproxima a la realidad territorial de los mercados de trabajo locales independientemente del lugar de residencia de las personas.

El período analizado integra un ciclo de crisis económica y de empleo (2016-2018), su agudización por efecto de la pandemia de Covid-19 que trajo aparejada la mayor crisis económica de los últimos tiempos a escala mundial (2020), seguido de un ciclo de recuperación aún en marcha durante 2021.

Se lleva a cabo un análisis comparativo por grupos de edad para poder sintetizar los datos en torno a brechas por razones de edad, en ocasiones llamadas *brechas generacionales*, que buscan enfocar las desigualdades entre grupos etarios. Así, se pone en evidencia cómo la edad transforma a las juventudes en un grupo particularmente vulnerado en sus derechos y sometido a precarias condiciones y bajas retribuciones en el ámbito laboral. Las brechas de género y generacionales se retroalimentan en tanto engranajes igualmente indispensables en el funcionamiento económico contemporáneo<sup>2</sup>.

Para abordar operativamente esta propuesta teórica se construyeron sectores compuestos por categorías

---

<sup>2</sup> Las brechas para visibilizar las desigualdades en los comportamientos de los indicadores fueron trabajadas como la diferencia entre el valor correspondiente al grupo de jóvenes respecto al grupo de adultos/as, como referencia para la medición de brechas de género OIT/María José Castells (2022) *Aportes para el diseño de políticas económicas para acelerar la igualdad de género en la Argentina. Lineamientos para una estrategia de desarrollo sostenible e inclusivo*. La autora sostiene que se cuenta con fuentes de información sociolaborales, pero es importante proveer una forma de presentación de los datos que permita realizar una lectura rápida en términos de desigualdades.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

de inserción socioocupacional. En ellas se pondera el tamaño del establecimiento, el carácter público o privado de las unidades económicas y la calificación ocupacional como variable proxy de la estructura económico-ocupacional. Permite distinguir, tanto para trabajadores/as asalariados/as -en relación de dependencia- como para no asalariados -sean patronos, profesionales o cuenta propia-, las ocupaciones insertas en el sector privado formal y en el sector público, así como las demandadas o autogeneradas en el sector micro informal. Para esta ponencia hemos adaptado la propuesta de (Poy, Robles y Salvia (2021) a la Encuesta de Condiciones de Vida (DEIE, Mendoza)<sup>3</sup>, en consecuencia trabajamos con los siguientes sectores:

- Ocupaciones del sector privado formal: son aquellas que están insertas en unidades económicas altamente integradas a los procesos productivos dinámicos. Se las define como empleos asalariados demandados por establecimientos medianos o grandes y empleos independientes generados para mercados profesionales.
- Ocupaciones sector público: son las que comprenden labores asalariadas profesionales y no profesionales vinculadas a la función estatal en sus distintos niveles de gestión -es decir, nacionales, provinciales o municipales-.
- Ocupaciones en el sector microinformal: ocupaciones patronales no profesionales y asalariadas en establecimientos pequeños; trabajos de servicio doméstico y actividades por cuenta propia no profesionales.

Además de la composición sectorial, la calidad de los empleos también puede ser estudiada poniendo el acento en la segmentación de los mercados de trabajo, sin qué ello implique descartar del análisis las condiciones estructurales bajo las cuales tienen lugar tales procesos (Doeringer y Piore, 1971; Neffa, 2008). En términos operativos, para evaluar el segmento primario y secundario, la extralegalidad o desafiliación laboral del sector secundario se utiliza como indicador a proxy el descuento o aporte para el sistema de previsión social.

#### **4. Características estructurales de la configuración socio ocupacional para las juventudes en la provincia de Mendoza 2016, 2018, 2020 y 2021**

En este apartado se describe el lugar de los distintos grupos de trabajadores/as en la configuración

---

<sup>3</sup> La propuesta original de Salvia (Salvia y Vera, 2011; Salvia, 2012) incluye dentro de las ocupaciones del sector microinformal a los/as perceptores/as de planes de empleo. Dicha diferenciación no se incluye en el cuestionario de la ECV.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

socio ocupacional de la provincia de Mendoza. En primer lugar se analiza la distribución de ocupados/as en grandes ramas de actividad; a continuación se emplea el indicador sectores de inserción socio-ocupacional que permite evidenciar la insuficiencia estructural del sistema económico-productivo para absorber al conjunto de la fuerza de trabajo disponible, luego se describe la participación del empleo asalariado; luego se describe y por último se profundiza acerca de la calidad de los empleos a los que accede la fuerza de trabajo en términos de desafiliación institucional de los/as trabajadores/as, es decir, el empleo no regulado o informal.

Considerando que se trata de características estructurales del mercado de trabajo, se realiza un análisis comparando los años 2016, 2018 (crisis pre pandemia), 2020 (pandemia) y 2021 (post pandemia).

#### **4.1. Jóvenes y adultos/as en la estructura sectorial del empleo**

Considerar los análisis enmarcados territorialmente en una dimensión de fundamental relevancia a la hora de explicar la configuración y dinámica de los procesos sociales y económicos en general y de la del mercado de trabajo en particular.

La provincia de Mendoza presenta una estructura productiva intensiva en servicios que se ha profundizado durante los últimos años: el aumento de la participación del sector terciario ha sido mayor en el PBG de Mendoza que en el producto nacional (Pol, et. al., 2020a). Por ello, en el análisis sectorial de los puestos de trabajo a lo largo de todo el periodo, los mismos se concentran para el total poblacional en Servicios comunitarios, sociales, personales y otros (Servicios) y Comercio, restaurantes y hoteles (CRH).

Sin embargo, en el análisis por grupos de edad, la concentración de adultos/as en Servicios es mayor que en las juventudes. Mientras para los trabajadores/as adultos/as la tercera rama con mayor peso relativo era Industria, dado que si bien desde el 2016 en la industria mendocina se pierden puestos de trabajo, continúa siendo una provincia con especialización productiva en la industria de baja intensidad tecnológica (Pol et.al., 2020a). Sin embargo en el caso de los/as jóvenes la tercera rama con mayor participación de ocupados es la Construcción, donde la precariedad y la inestabilidad laboral es elevada.

Resulta destacable que en 2018 en el caso de los/as jóvenes, se registró la disminución del peso relativo de la Construcción (15,4% a 12%) y el incremento del de la Industria (10,1% a 12,9%).



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Sin embargo, durante el año de la pandemia por COVID-19, las principales ramas en la generación de puestos de trabajo para el total poblacional -Servicios, CRH e Industria- mantuvieron su peso relativo, pero en lo que respecta a los/as jóvenes, se observa un incremento importante (3,8 p.p.) del peso relativo de CRH, que llegó a ocupar a 3 de cada diez jóvenes y a convertirse así en la primera en la ocupación de este grupo, en detrimento de la rama de Servicios.

Las consecuencias de los cambios en la participación de los/as jóvenes en el mercado de trabajo durante el COVID implicaron que el sector Agropecuario aumentara la participación relativa de jóvenes ocupados/as, llegando al 13,8%. Desde 2013 esta rama presenta en la provincia destrucción de puestos de trabajo formales (Pol, et.al., 2020), enmarcándose en una actividad de gran nivel de informalidad y estacionalidad, pero considerada esencial en el marco del ASPO y DISPO. Por último, el peso relativo de la Construcción en el empleo juvenil se mantuvo y el de la Industria, que había aumentado en el período anterior, disminuyó 2 p.p. y volvió a ocupar sólo a uno/a de cada diez jóvenes.

En el inicio de la recuperación post-pandemia, el único sector que experimentó un crecimiento en su peso relativo para el total poblacional fue CRH (3,8 p.p.). Dentro de los/as jóvenes, aumentó el porcentaje de ocupados/as dentro de CRH (4,6 p.p.) y Servicios (3,7 p.p.). Disminuyó ligeramente el peso relativo de Industria (1,1 p.p.), Construcción (2,2 p.p.) y marcadamente el sector Agropecuario (5,4 p.p.).

La distribución sectorial del empleo nos permite observar cómo las situaciones de crisis afectan en mayor magnitud de las juventudes, que registran disminución de la participación en las ramas de Comercio y Servicio como así también en las ramas asociadas a empleos registrado, mientras aumentan la participación en las ramas de mayor precariedad, rotación y vulnerabilidad.

**Tabla 1. Inserción de ocupados/as en grandes ramas de actividad. Según grupos etarios y total poblacional. Total provincial. 2016, 2018, 2020 y 2021**

Grandes ramas de actividad	2016			2018			2020			2021		
	15 a 29 años	30 a 65 años	Tot. pob.	15 a 29 años	30 a 65 años	Tot. pob.	15 a 29 años	30 a 65 años	Tot. pob.	15 a 29 años	30 a 65 años	Tot. pob.
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	10,9%	9,8%	10,2%	10,6%	9,2%	9,9%	13,8%	8,9%	10,3%	8,4%	8,5%	8,6%



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Industria manufacturera	10,1%	10,7%	10,5%	12,9%	11,5%	11,9%	10,9%	11,5%	11,3%	9,8%	10,5%	10,2%
Construcción	15,4%	9,1%	10,9%	12,0%	8,7%	9,5%	11,4%	8,1%	9,1%	9,2%	7,9%	8,3%
Comercio, restaurantes y hoteles	26,2%	21,5%	23,2%	27,9%	22,2%	24,1%	31,7%	21,0%	23,8%	36,3%	24,3%	27,6%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4,7%	6,0%	5,5%	4,1%	6,3%	5,6%	4,5%	6,0%	5,7%	4,0%	6,1%	5,6%
Establecimientos financieros, inmobiliarios y otros servicios	5,5%	5,0%	5,1%	4,9%	3,3%	3,7%	3,1%	3,3%	3,2%	4,0%	3,8%	3,9%
Servicios comunitarios, sociales, personales y otros	27,1%	38,0%	34,4%	27,5%	38,8%	35,3%	24,6%	41,2%	36,7%	28,3%	38,8%	35,8%

Fuente: ECV-DEIE

#### **4.2. Heterogeneidad estructural: inserción diferencial de jóvenes y adultos en los sectores socio-ocupacionales**

En lo que refiere a la estructura del sistema económico productivo para absorber la fuerza de trabajo, se analizan el peso de los sectores privado formal, público y microinformal y el lugar de los distintos grupos de trabajadores/as en cada uno de ellos. Cada sector implican demandas laborales diferentes.

En lo que respecta a la distribución del empleo en sectores de inserción económico-ocupacional a nivel provincial, en el año 2016 se observa que más de la mitad de los/as trabajadores/as (51,9%) se inserta en puestos de trabajo del sector microinformal, es decir, ligados a actividades mercantiles simples o autoempleo de subsistencia. El 26,9% lo hace en empleos del sector formal privado y, por último, dos de cada diez trabajadores, el 21,2%, se insertan en el sector público.

En el análisis por grupos de edad, el porcentaje de jóvenes insertos/as en puestos ligados a actividades mercantiles simples o autoempleo de subsistencia es marcadamente superior que en los/as adultos/as (55,9% y 49,2% respectivamente). Resulta destacable que 3 de cada 10 trabajadores/as jóvenes se insertan en el sector formal privado y el 26% de los/as adultos/as. Sin embargo, sólo el 13,9% de las juventudes tenía ocupaciones del sector público en comparación al 24,8% de los/as adultos/as. .

En Argentina a partir de abril de 2018 se desató la crisis económica asociada a lo que denominaron la “tormenta” cambiaria. En un contexto de inestabilidad regional y de contracción de la economía nacional, comenzaron años recesivos para la Provincia de Mendoza. La desaceleración del crecimiento internacional, la fuerte presión inflacionaria, la caída del mercado interno, fueron factores que



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

afectaron negativamente la dinámica económica provincial y, consecuentemente, las condiciones de inserción laboral de mendocinos/as (Pol et.al., 2018)

En ese año, en consecuencia aumentó 1,8 p.p. el porcentaje de trabajadores/as insertos/as en el sector microinformal, pasando a 53,7%, el valor más alto de ocupados/as insertos/as en este sector en el período analizado. Por su parte, el peso de los puestos en el sector formal privado creció 1,4 p.p., llegando al 28,3% en detrimento de una marcada disminución del peso de los puestos del sector público (-3,2 p.p.). A nivel sectorial, la industria manufacturera y la construcción fueron de las actividades más afectadas por la recesión económica. Durante 2018 el mercado de trabajo mendocino expresó fuertes dificultades para la creación de trabajo formal (Pol et.al., 2018)

El comportamiento al interior de los grupos de edad presentó las mismas tendencias, pero en distinta magnitud. El aumento del sector informal fue más marcado en el grupo de adultos/as, mientras que la pérdida de participación relativa de puestos en el sector público fue más importante en el grupo de jóvenes. Por último, el porcentaje de trabajadores/as insertos/as en el sector privado formal se incrementó para ambos grupos, pasó a 32,4% en el caso de los/as jóvenes (2,2 p.p.) y a 27,4% para los/as adultos/as (1,4 p.p.).

El escenario argentino previo a la pandemia no era alentador, ya que se conjugaba una economía en recesión, con altos niveles de inflación y endeudamiento. Esta combinación resultó perjudicial para la dinámica de los mercados laborales por la menor demanda de trabajo, la caída del poder adquisitivo y la reducción de las posibilidades del Estado para aplicar políticas de empleo que amplíen los derechos de los/as trabajadores/as (observatorio laboral, 2020). La crisis sanitaria, económica y social generada por la COVID-19 agudizó esos problemas

Durante el año de la pandemia por COVID-19, disminuyó (1,3 p.p.) el porcentaje de trabajadores/as insertos/as en puestos ligados a actividades mercantiles simples o autoempleo de subsistencia, pasando a ser el 52,4%. En el país en su conjunto se sabe que además de las contracciones en sectores como la industria y la construcción propias de los límites a la movilidad, la pandemia implicó la pérdida de numerosos puestos de trabajo informales. Por ello, el peso relativo de los puestos generados por el sector formal privado también presentó una pequeña reducción (1,1 p.p.) y el peso de los puestos en el



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

sector público creció notoriamente (6 p.p.) llegando nuevamente a emplear a 2 de cada diez trabajadores. El comportamiento de la distribución de ocupados responde a los niveles de protección que pudieron implementarse en los distintos sectores. Es decir, no refiere a aumento de puestos, sino a aumento de la participación relativa al encontrarse afectado a enormes pérdidas los otros sectores.

Aunque son claras las consecuencias, es de considerar que el impacto de la crisis desatada por la pandemia sobre el sector formal no fue mayor por la contención que ejercieron las políticas de sostenimiento del empleo implementadas por el Estado Nacional, como la prohibición de despidos, el programa de Asistencia al Trabajo y la Producción (ATP) para pago de salarios y reducción de contribuciones patronales, y el lanzamiento de una línea de créditos a tasa 0 para autónomos y monotributistas. A pesar de ello los datos del MTEySS-SIPA para el total de la provincia de Mendoza, dan cuenta que la crisis generada por la paralización de la economía hizo que 2020 fuera el año de peor desempeño del empleo privado provincial de los últimos tiempos con una abrupta caída interanual de 5,8% (Pol et. al., 2020b). La crisis es una evidencia más de las dificultades del sector privado de Mendoza, aún con las políticas públicas implementadas, para sostener el trabajo, para crear y sostener puestos de trabajo de calidad.

Estas políticas no alcanzaron al sector informal de la economía, lo que en buena medida explica la mayor contracción del empleo precario. Como compensación y para contener la fuerte caída de los ingresos de los/as trabajadores/as no registrados/as y cuenta propia informales, el Gobierno Nacional implementó el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) (Martín, et al., 2022)

En el contexto de la crisis mundial desatada por la pandemia y del consecuente deterioro social y económico del país, la Provincia de Mendoza registró durante 2020 una profunda recesión que agravó el negativo comportamiento de la economía provincial de los últimos años (Pol et.al., 2020b). En este contexto, fueron los/as jóvenes sobre los que recayeron con mayor peso las consecuencias.

Entonces, en este contexto de aguda crisis el peso relativo del sector micro informal decreció 1,3 p.p. para el total poblacional y 2,2 p.p. para los trabajadores/as adultos/as; pero se incrementó para los/as trabajadores jóvenes: casi 6 de cada 10 ocupados/as de este grupo etario se insertaron en puestos ligados a actividades mercantiles simples o autoempleo de subsistencia. También para los/as jóvenes



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

fue sustancialmente mayor la disminución de participación en el sector formal privado ( -2,1 p.p. respecto a -1 p.p. para los adultos) y en el sector público (- 1,1 p.p.), mientras que los/as ocupados/as adultos/as aumentaron 3,2 p.p. en este sector.

En la recuperación post-pandemia los movimientos más significativos se dieron en los sectores formal privado y público. El porcentaje de trabajadores/as insertos/as en el sector microinformal decreció 1 p.p., alcanzando el valor más bajo del período al representar el 51,4% de los puestos. Dicha disminución fue ampliamente más acentuada en los/as jóvenes (6,6 p.p.). El peso relativo de los puestos de trabajo en el sector con mejores condiciones laborales creció 3 p.p., llegando a emplear a 3 de cada 10 ocupados/as. Es de destacar que 37,2% en los/as jóvenes y a 28,4% en los/as adultos/as, se encontraban en 2021 insertos en puestos de este sector, el mayor peso relativo en el período bajo análisis. Finalmente, el porcentaje de trabajadores/as en el sector público se redujo, tanto en el total provincial como en ambos grupos poblacionales, . y volvió a representar menos del 20% de los puestos (18,4%),

**Tabla 2. Distribución de ocupados/as en sectores de inserción socio-ocupacional según grupos de edad. Total provincial. 2016, 2018, 2020 y 2021**

Año	Sectores socio-ocupacionales	Grupo etario ocupades		Total poblacional
		15 a 29 años	30 a 65 años	
2016	Sector formal privado	30,2%	26,0%	26,9%
	Sector público	13,9%	24,8%	21,2%
	Sector microinformal	55,9%	49,2%	51,9%
2018	Sector formal privado	32,4%	27,4%	28,3%
	Sector público	11,5%	21,0%	18,0%
	Sector microinformal	56,1%	51,6%	53,7%
2020	Sector formal privado	30,3%	26,4%	27,2%
	Sector público	10,4%	24,2%	20,4%
	Sector microinformal	59,2%	49,4%	52,4%
2021	Sector formal privado	37,2%	28,4%	30,2%
	Sector público	10,2%	21,7%	18,4%
	Sector microinformal	52,6%	49,9%	51,4%

Fuente: ECV-DEIE



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

El análisis de la distribución en sectores económico ocupacionales en los puntos seleccionados nos permiten analizar el proceso de crisis prepandemia, la agudización de la pandemia y la relativa recuperación superior, se evidencia que la participación relativa del sector micro informal en el grupo de jóvenes resulta siempre más elevada que en los/as trabajadores/as adultos/as, pero también se evidencia la forma en la que los ciclos económicos afecta de forma disímil los grupos de edades.

En el deterioro de las condiciones económicas y laborales registrados a partir del 2018, las juventudes lograron una leve mejora en el sector formal privado, pero no en el público. Esta primera impresión de comportamiento positivo se desmorona cuando en la coyuntura de la pandemia la pérdida en la participación relativa de jóvenes en puestos formales privados es mucho más acentuada en los/as adultos/as. Es decir, se trató de un grupo menos afectado por las políticas públicas de protección del empleo.

#### **4.3. Participación en el trabajo asalariado**

En el 2016 la tasa de asalarización para el total poblacional es de 71,6%, es decir, 7 de cada 10 trabajadores se encontraban en este tipo de relación laboral. Dicho valor disminuye a 68,5% en el 2018, año en el que comienza un deterioro significativo del mercado de trabajo, que se desplaza a un aumento de otras categorías como el cuentapropismo. El crecimiento del sector por cuenta propia se desarrolla fundamentalmente como mecanismo de respuesta frente a la debilidad en la generación de ocupaciones asalariadas (Beccaria y Maurizio, 2020). En efecto, Lé pore y Schleser (2006) sostienen que existe una relación inversa entre el nivel de desarrollo económico y la participación del cuentapropismo en la estructura ocupacional.

Dentro de la amplia categoría de cuentapropismo Gallart, Moreno y Cerruti (1991) diferencian a los profesionales liberales, cuentapropistas estructurales (pequeña producción mercantil) y quienes desarrollan su actividad como refugio al desempleo. Este último grupo es el que aumenta cuando en el mercado es insuficiente el empleo.

Al analizar la participación en el trabajo asalariado por grupos de edad, los/as jóvenes registran en todo el período bajo estudio tasas de asalarización superiores a las de los/as adultos/as. En el período pre pandemia no se observan variaciones en el porcentaje de jóvenes que se encuentran en este tipo de relación laboral, mientras en el caso de los/as adultos/as pasó de 70,4% en el 2016 a 66,4% en el 2018. En el 2020, en cambio, la asalarización asciende a 70,7%, posiblemente debido a la retracción de la actividad cuentapropista ocasionada por las medidas de restricción de la circulación en contexto de



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

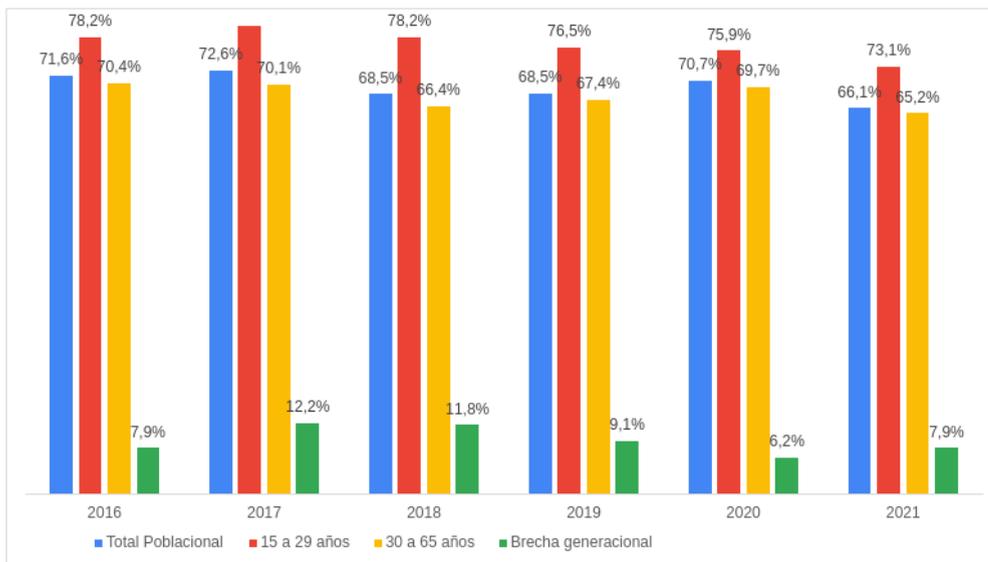
ASPO y DISPO; y finalmente vuelve a descender en el 2021 a 66,1%, en el marco del comportamiento alentador de los indicadores.

A diferencia de lo que ocurre para el total poblacional y en el caso de los/as adultos/as, en el 2020 este indicador disminuye (2,3 p.p.) para los/as jóvenes. La relación de dependencia es la forma de las primeras inserciones laborales vinculadas a empleos en condición de informalidad, en mayor medida que la población adulta. Como hemos reseñado, fueron justamente las actividades informales y precarias las que se vieron más afectadas por la crisis sanitaria, lo que conlleva un mayor impacto en el empleo de estos grupos poblacionales, entre ellos jóvenes que se insertan principalmente en actividades del sector informal (Cepal, 2020).

En el año post pandemia considerado, la tasa de asalarización para el total poblacional y para ambos grupos de trabajadores/as alcanzan el menor valor del período en cuestión.

**Gráfico 1. Tasa de asalarización y brecha generacional. Total poblacional y por grupos etarios.**

**Provincia de Mendoza. 2016, 2018, 2020 y 2021**



Fuente: ECV-DEIE

**4.4. Jóvenes y adultos/as en la segmentación del mercado de trabajo mendocino**

Además de la alta asalarización y de la estructura diferenciada en sectores que permiten inferir condiciones de empleo, resulta de interés conocer cómo afecta la informalidad (a través de la condición de registro) en los distintos grupos, es decir, la informalidad vinculada a la desregulación de



la relación laboral analizada de forma transversal, tanto a la categoría ocupacional como al sector de inserción.

**Tabla 3. Distribución de asalariados/as según grupo etario en segmentos del mercado de trabajo. Total provincial. Años 2016, 2018, 2020 y 2021**

Año	Segmento	Grupo etario ocupades		Total poblacional
		15 a 29 años	30 a 65 años	
2016	Primario	34,9%	61,3%	52,6%
	Secundario	65,1%	38,7%	47,4%
2018	Primario	36,9%	57,5%	50,8%
	Secundario	63,1%	42,5%	49,2%
2020	Primario	30,2%	58,1%	50,3%
	Secundario	69,8%	41,9%	49,7%
2021	Primario	30,0%	55,5%	48,0%
	Secundario	70,0%	44,5%	52,0%

Fuente: ECV-DEIE

Los/as jóvenes se insertan en mayor medida en el segmento secundario del mercado de trabajo, siempre más de 6 de cada 10 ocupados menores de 29 años se encuentra en empleos no regulados. El comienzo del deterioro del mercado de trabajo en 2018 implicó que los/as adultos/as aumentaran significativamente la participación relativa en puestos del segmento desregulado del mercado (de 38,7% a 42,5%), en el caso de los/as jóvenes en cambio hay una disminución (de 65,1% a 63,1%). A pesar de ello, más de 6 de cada 10 juventudes que trabajan, lo hacen en el segmento secundario del mercado de trabajo, duplicando la participación relativa de los/as adultos/as.

En la agudización de la crisis a partir de la pandemia, en el 2020, en cambio, aumenta ampliamente la participación en el segundo segmento en las juventudes, registrando 6,7 p.p más entre el 2018 y el 2020.

Un dato de gran interés es que en 2021, cuando comienza la relativa reconstrucción de los indicadores post pandemia, lejos de lo que podría esperarse en un contexto de leve mejora de los indicadores generales de la economía, sigue reduciendo la participación en el segmento primario de ambos grupos poblacionales. Es decir, la recuperación de puestos en el sector formales privados, vinculado al proceso de acumulación y de los cambios tecnológicos que, en términos generales, se espera generen puesto de mayor calidad de empleo, en el 2021 no se da en el marco de trabajos registrados, continuando la



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

## CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA. Escenario regional, reformas laborales y conflictos

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

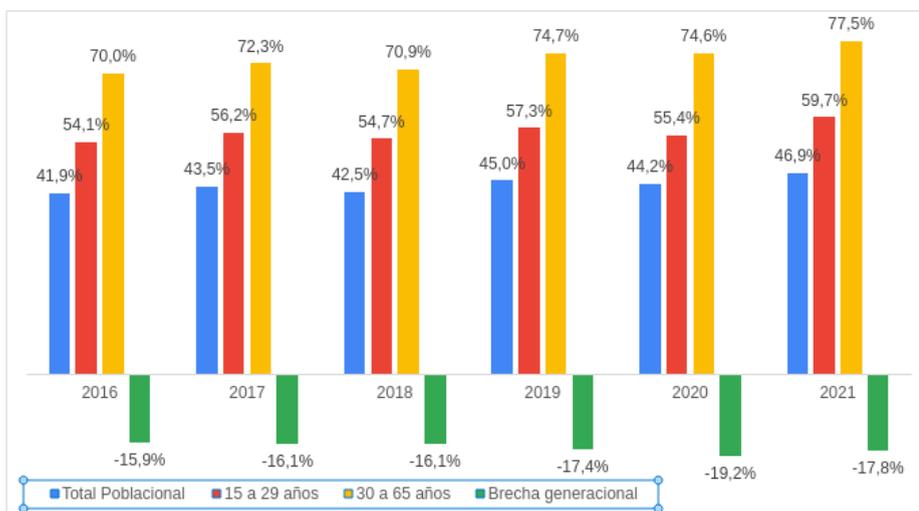
tendencia a engrosar el grupo de trabajadores informales, sin protección social, en cualquier edad, pero con mayor peso en las juventudes.

### 5. Brechas generacionales en la dinámica del mercado de trabajo

Luego de conocer el comportamiento de los indicadores estructurales en la crisis prepandemia, la agudización de la pandemia y la relativa reconstrucción posterior, en este apartado se describe el comportamiento de los indicadores básicos de la dinámica del mercado de trabajo.

La tasa de actividad entre el 2016 y el 2017 ascendió de 41,9% a 43,5% (1,6 p.p.), acompañada por un descenso de 1,5 p.p. de la tasa de desocupación. En el 2018 se observa una retracción del mercado de trabajo: la participación decreció 1 p.p. y la desocupación se incrementó 1,8 p.p., pasando de 5,3% a 7,1% -el valor más alto del período considerado-. Al año siguiente, en el 2019, la tasa de actividad aumentó 2,5 p.p. y la de desocupación permaneció estable. En el 2020, tanto la participación en el mercado de trabajo como la desocupación presentan variaciones -disminución, en ambos casos- poco significativas. Los datos correspondientes al período pos-pandemia y último año considerado, el 2021, muestran un crecimiento del mercado de trabajo: un incremento de 2,7 p.p. en la participación -alcanzando el máximo valor del período en cuestión- acompañado de un leve descenso de la tasa de desocupación.

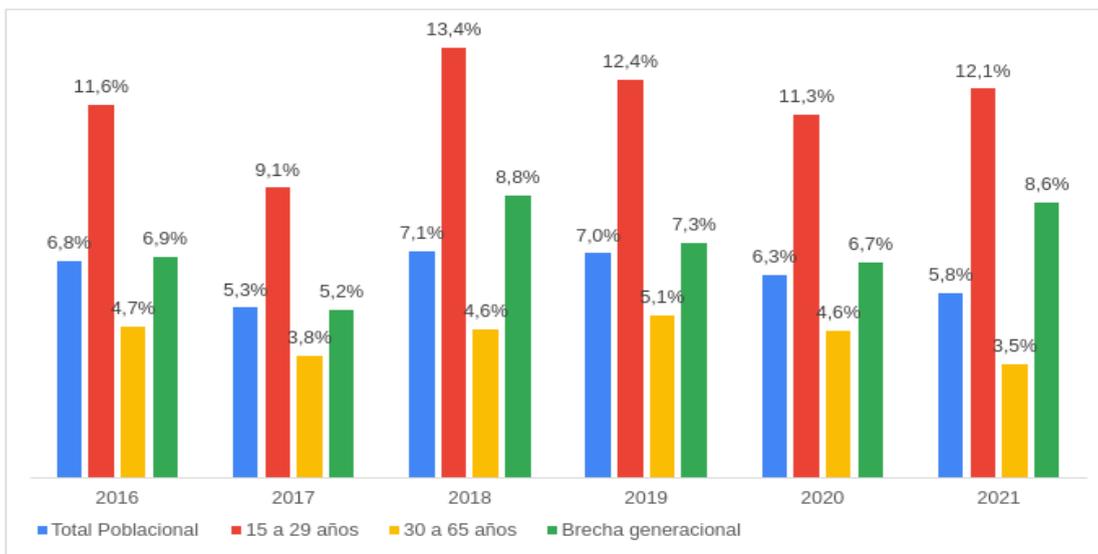
**Gráfico 2. Tasa de actividad por grupos de edad. Total poblacional. Provincia de Mendoza. 2016-2021**



Fuente: ECV-DEIE



**Gráfico 3. Tasa de desocupación por grupos de edad. Total poblacional. Provincia de Mendoza. 2016-2021**



Fuente: ECV-DEIE

En lo que respecta a la dinámica del mercado de trabajo para los distintos grupos etarios, si bien en general siguen las mismas tendencias que el total poblacional, no afectan a jóvenes y adultos/as en la misma medida.

Entre 2016 y 2017 la tasa de actividad creció para ambos grupos: 2,1 p.p. en el caso de los/as jóvenes y 2,3 p.p. en los/as adultos/as, por lo cual la brecha generacional respecto a la participación en el mercado de trabajo tuvo una variación poco significativa. La tasa de desocupación también disminuyó para ambos grupos de trabajadores aunque en mayor medida para los/as jóvenes. Pasó de 11,6% a 9,1% para este grupo (2,5 p.p.) y de 4,7% a 3,8% para los/as adultos/as, evidenciándose así una disminución en la brecha entre grupos. Si bien es destacable que la mejora de este indicador en este período se evidencie mayormente en los/as jóvenes, aún así presentan una tasa de desocupación que duplica la de sus pares adultos/as.

En el 2018, año crítico para el mercado de trabajo, la tasa de actividad decreció para los/as jóvenes y los/as adultos/as casi en la misma medida (1,5 y 1,4 p.p., respectivamente). Por su parte, la tasa de desocupación aumentó significativamente (4,3 p.p.) en el caso de los/as jóvenes -pasando de 9,1% a 13,4%, el valor más alto del período- mientras tuvo una variación poco significativa para los/as adultos/as, por lo cual se observa un marcado crecimiento en la brecha generacional (3,6 p.p.) la cual



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

alcanzó el mayor valor del período de análisis. Los/as jóvenes se retiraron del mercado de trabajo debido al efecto desaliento ante la búsqueda de empleo. Trayectorias cíclicas de ingresos y egresos a puestos inestables e informales

En el último año previo a la pandemia, aumentó la participación laboral tanto de jóvenes como de adultos/as, aunque en mayor medida la de estos/as últimos/as: 2,6 p.p. y 3,8 p.p., respectivamente. Así, la brecha en la participación creció 1,3 p.p. En cuanto a la desocupación, decreció 1 p.p. para los/as jóvenes, tuvo un incremento poco significativo para los/as adultos/as y una disminución de 1,5 p.p. en la brecha. Se evidencia un comportamiento positivo del mercado laboral en general y en cuanto a la inserción laboral juvenil.

Durante el año de la pandemia, la participación en el mercado de trabajo descendió únicamente por parte de los/as jóvenes (1,9 p.p.) y se mantuvo estable en el caso de los/as adultos/as. De esta forma, la brecha se incrementó 1,8 p.p. llegando al mayor valor del período bajo estudio. Relacionar con el tipo de puestos que se pierden en la pandemia y la imposibilidad de búsqueda de empleo en el contexto. Respecto a la desocupación, bajó de 12,4% a 11,3% para los/as jóvenes (-1,1 p.p.) mientras tuvo una disminución poco significativa en el caso de los/as adultos/as y en la brecha entre grupos.

Finalmente, en el 2021, aumenta la tasa de actividad tanto de jóvenes como de adultos/as, aunque no en igual medida: 4,3 p.p. y 2,9 p.p., respectivamente. Se observa una disminución de la brecha generacional de 1,4 p.p., que continúa en un valor elevado respecto al comienzo del período bajo análisis. En lo que refiere a la desocupación, presentó un incremento poco significativo en el caso de los/as jóvenes y un descenso de 1,1 p.p. para los/as adultos/as, que alcanzan en este año la tasa más baja del período bajo análisis. Así, la brecha generacional respecto a la desocupación aumentó 1,9 p.p. y presenta uno de los valores más altos luego del 2018.

### **Conclusiones**

Partiendo de considerar al mercado de trabajo como resultado de relaciones sociales, que asumen particularidades de acuerdo al territorio, y que por lo tanto se establecen específicas posibilidades de inserción, dado que es el ámbito en el que se articulan factores históricos, sociales, económicos e institucionales que otorgan al proceso características propias. En esos mercados de trabajo específicos, existen grupos con diferentes condiciones de trabajo donde intervienen múltiples factores



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

intervenciones de la oferta y la demanda. Entre esos grupos, las juventudes, más allá de los niveles de calificación, encuentran sus inserciones laborales en espacios determinados. Nos propusimos conocer, con particular énfasis en la calidad del empleo, los efectos de la crisis prepandemia, pandemia y las posibilidades para este conjunto de trabajadores/as en la provincia de Mendoza.

Contemplando entonces los rasgos que asume la estructura productiva de la provincia la distribución sectorial del empleo nos permite observar cómo las situaciones de crisis afectan en mayor magnitud de las juventudes, que registran disminución de la participación en las ramas de Comercio y Servicio como así también en las ramas asociadas a empleos registrado, mientras aumentan la participación en las ramas de mayor precariedad, rotación y vulnerabilidad. En el caso de la pandemia, el comportamiento no fue igual que en los momentos de retracción del mercado anterior, dado que el paso a la inactividad, la pérdida de puestos informales y las actividades declaradas esenciales implicaron que se acentúe la participación relativa del trabajo en comercio y agro sólo para las juventudes, evidenciando que resultó uno de los factores que intervinieron en las posibilidades de continuar trabajando y en qué condiciones durante la crisis.

El análisis de la distribución en sectores económico ocupacionales se evidencia que la participación relativa del sector micro informal, es decir de puestos de trabajo excluido de la dinámica de acumulación, de poca tecnologización, intensivo uso de fuerza de trabajo y bajas remuneraciones, en el grupo de jóvenes resulta siempre más elevada que en los/as trabajadores/as adultos/as y menor en el sector público, pero también se evidencia la forma en la que los ciclos económicos afecta de forma disímil los grupos de edades. En la coyuntura de la pandemia la pérdida en la participación relativa de jóvenes en puestos formales privados es mucho más acentuada en los/as adultos/as. Se puede inferir que se trató de un grupo menos afectado por las políticas públicas de protección del empleo, a pesar de que son quienes registran las mayores tasas de asalarización, es decir, de trabajo en relación de dependencia, incluso durante el 2020.

Por ello es importante considerar, además de la distribución en la estructura ocupacional, la calidad de los puestos a partir de los segmentos primario y secundario del mercado de trabajo. Más de 6 de cada 10 juventudes que trabajan, lo hacen en el segmento secundario del mercado de trabajo, duplicando la participación relativa de los/as adultos/as. En la agudización de la crisis a partir de la pandemia, en el 2020, aumenta ampliamente la participación en el segundo segmento en las juventudes. Posteriormente, en la relativa recuperación, sigue reduciendo la participación en el segmento regulado del mercado de trabajo para ambos grupos poblacionales. La recuperación de puestos en el sector



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

formales privados, no fue generando puesto de mayor calidad de empleo, continuando -en un contexto de mejora de algunos indicadores económicos- la tendencia a engrosar el grupo de trabajadores sin protección social, en cualquier edad, con acentuado peso en las juventudes que pasaron a integrar 7 de cada 10 el segmento secundario del mercado de trabajo.

Las condiciones estructurales del mercado de trabajo, implicaron un comportamiento de la dinámica en el que la retracción del mercado de trabajo del 2018, marcó la tendencia negativa en la tasa de actividad para los/as jóvenes y los/as adultos/as casi en la misma medida (1,5 y 1,4 p.p., respectivamente), pero con un aumento de la tasa de desocupación juvenil significativo (13,4%, el valor más alto del período), que acrecentó la brecha generacional (3,6 p.p.) Lo que permite inferir que las condiciones ya implicaban que los/as jóvenes se retiraron del mercado de trabajo debido al efecto desaliento ante la búsqueda de empleo.

En el último año previo a la pandemia, 2019, se evidenció un comportamiento positivo de los indicadores laborales básicos que durante el año de la pandemia volvieron a la tendencia negativa, con una participación menor por parte de los/as jóvenes (1,9 p.p.), mientras se mantuvo estable en el caso de los/as adultos/as. Respecto a la desocupación, bajó de 12,4% a 11,3% para los/as jóvenes (-1,1 p.p.) mientras tuvo una disminución poco significativa en el caso de los/as adultos/as y en la brecha entre grupos. Esto se relaciona con el tipo de puestos que se pierden en la pandemia y la imposibilidad de búsqueda de empleo en el contexto.

Finalmente, en el 2021, aumenta la tasa de actividad tanto de jóvenes como de adultos/as, aunque no en igual medida, si implicó una disminución de la brecha generacional de 1,4 p.p., que continúa en un valor elevado respecto al comienzo del período bajo análisis. En lo que refiere a la desocupación, presentó un incremento poco significativo en el caso de los/as jóvenes y un descenso de 1,1 p.p. para los/as adultos/as, que alcanzan en este año la tasa más baja del período bajo análisis. Así, en el período económico de recuperación la brecha generacional respecto a la desocupación aumentó 1,9 p.p. y presenta uno de los valores más altos luego del 2018, dejando en claro que las juventudes fueron un grupo en los que impactó la crisis, y que no son quienes pudieron recuperarse en épocas de relativa recuperación.

La forma diferencial en la que afectaron la crisis, la pronunciada agudización en la pandemia, pero también los límites para la recuperación en las posibilidades en primer término, dado que la brecha en desocupación es acuciante, pero también en calidad de inserción de las juventudes en el mercado de



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

trabajo mendocino son un clara evidencia de la necesidad de políticas de empleo focalizadas, que consideren la inter vinculación de oferta y demanda y promuevan estrategias para apaciguar la problemática en que padecen los/as jóvenes.

### **Bibliografía**

Beccaria, LA., Maurizio, R. (2012). Reversión y continuidades bajo dos regímenes macroeconómicos diferentes: mercado de trabajo e ingresos en Argentina 1990-2010. Instituto de Desarrollo Económico y Social; Desarrollo Económico; 205-228

Bertranou, F., Casanova, L., Jiménez, M., Jiménez, M. (2014). Empleo, Calidad del Empleo y segmentación laboral en Argentina. Retrieved from [https://www.ilo.org/buenosaires/publicaciones/documentos-de-trabajo/WCMS\\_250647/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/buenosaires/publicaciones/documentos-de-trabajo/WCMS_250647/lang--es/index.htm)

Claudia, J. (2009). Los enfoques de las políticas de formación para el empleo de jóvenes vulnerables. Virajes, eclecticismo y persistencia de estrategias acotadas. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). Panorama Social de América Latina, 2020 (LC/PUB.2021/2-P).

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020). La dinámica laboral en una crisis de características inéditas: desafíos de política. Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe N° 23 (LC/TS.2020/128).

Doeringer, P.; Piore M. (1971). Mercados internos de trabajo y análisis laboral. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Giampaolletti, N., y Pol, MA (2019). Los/las jóvenes en los mercados de trabajo de la Provincia de Mendoza: segmentación laboral y condicionantes territoriales. VIII Pre Congreso Regional de Especialistas en Estudios del Trabajo. <https://ica.bdigital.uncu.edu.ar/fichas.php?idobjeto=10566>

Mariaga, J., Buenadicha, C., Molina, E., Ernst, C. (2019). Economía de plataformas y empleo: ¿Cómo es trabajar para una ap.p en Argentina? (Vol. 718). InterAmerican Development Bank.

Martín, ME, Bagini, L., Giampaolletti, N., Carracedo, G., y Pol, MA (2019). Las transformaciones en



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

el empleo juvenil en Mendoza (2007-2015). Un análisis cuantitativo. IX Pre Congreso Regional de Especialistas en Estudios del Trabajo. <https://ica.bdigital.uncu.edu.ar/12212>

Martín, ME, Pol, MA. (2014). Mercados de trabajo locales y jóvenes en la Provincia de Mendoza. Hacia una mirada relacional entre los condicionantes de la oferta y la demanda.? Los procesos de inserción laboral de los jóvenes en Argentina. p. 35-73

Martín, ME., Ruggeri, S., (2022). El trabajo de jóvenes en Mendoza 2019- 2021. Mendoza, Argentina: Universidad Nacional de Cuyo. Instituto de Trabajo y Producción.; Dirección URL del libro: <https://bdigital.uncu.edu.ar/17895>.

Martín, ME. Giampaolletti, N. ; Solas, R.; Ruggeri, S.; Ledda, V.; Pol, MA. (2020). El trabajo de jóvenes y mujeres 2007-2018. Mendoza, Argentina: Universidad Nacional de Cuyo. Instituto de Trabajo y Producción : <https://bdigital.uncu.edu.ar/15835>.

Martín, ME y Dalla Torre, J. (2012). Los mercados de trabajo locales desde una perspectiva relacional y su vínculo con las políticas de formación y empleo. El caso de la vitivinicultura mendocina. Estudios Avanzados, 18. pp. 177-201. Universidad de Santiago de Chile. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4851316.pdf>

Maurizio, R. (2021). Empleo e informalidad en América Latina y el caribe: Una recuperación insuficiente y Desigual. Serie Panorama Laboral en América Latina y el Caribe 2021 [https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS\\_819022/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_819022/lang--es/index.htm)

Neffa, J.C. (2008). Las teorías de la segmentación de los mercados de trabajo, en Neffa, J.C. (dir.): Teorías económicas sobre el mercado de trabajo: análisis institucionalistas, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Neffa, JC (2008b). Revisitando enfoques teóricos institucionalistas sobre el mercado de trabajo. En Neffa, JC (dir.), Teorías económicas sobre el mercado de trabajo: análisis institucionalistas (págs. 79-138). Fondo de Cultura Económica.

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2021). World Employment and Social Outlook 2021: The role of digital labour platforms in transforming the world of work, Ginebra.

Pol, MA.; Carracedo, G.; Paz, B. ; Martín, ME. (2020a). Especialización productiva en las regiones de Mendoza. 1a. edición. Mendoza, Argentina: Universidad Nacional de Cuyo.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

<https://bdigital.uncu.edu.ar/15949>.

Pol, MA; Martín, ME; Paz, B; Ledda, V. (2020b). Situación del mercado de trabajo en Argentina y Mendoza. En: Observatorio Laboral, Informe No. 17, p. 20-39. Dirección URL del artículo: <https://bdigital.uncu.edu.ar/16446>.

Pol, MA; Martín, ME; Carracedo, G.(2018). Situación del mercado de trabajo en Argentina y Mendoza. En: Observatorio Laboral, Informe No. 15, p. 12-22. Dirección URL del artículo: <https://bdigital.uncu.edu.ar/14799>.

Recio, A., Banyuls, J., Cano, E., y Miguélez, F. (2006). Migraciones y mercado laboral. Revista de Economía Mundial, N° 14, 171-193. Sociedad de Economía Mundial.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2136505>

Salvia, A., Fachal, MN, y Robles, R. (2018). Estructura social del trabajo. En Piovani, JI, y Salvia, A. (coords.), La Argentina en el siglo XXI: Cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual: Encuesta Nacional sobre la Estructura Social (págs. 113-146). Siglo XXI Editores.

Salvia, A., y Vera, J. (2013). Heterogeneidad estructural y distribución de los ingresos familiares en el Gran Buenos Aires (1992-2010). *Desarrollo Económico*, 52(207), 427-462.

Sanchez Lopez, C. (2010). Propuesta metodológica para el estudio de la segmentación de los mercados de trabajo locales: un estudio empírico, inductivo y multidimensional. Tesis doctoral. Universidad de Huelva. Capítulo 2, pp. 23. 60.