



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

**E – mails: : [lucas.terranova10@gmail.com](mailto:lucas.terranova10@gmail.com); [cappa.andres@gmail.com](mailto:cappa.andres@gmail.com)**

**Grupo Temático N° 03: Calidad del trabajo y del empleo y formas de inserción laboral**

**Coordinadora/es: Pablo Barbetti, Santiago Poy, Guillermina Comas, Liliana Bergesio**

**Título: Economía Popular: Concepto, cuantificación y transiciones laborales**

**Autores/as: Andrés Cappa y Lucas Terranova (Observatorio de Coyuntura Económica y Políticas Públicas - OCEPP)**

**Palabras clave: economía popular - transiciones laborales - pobreza**



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

## **Resumen**

La existencia de la Economía Popular (EP) en tanto sector informal caracterizado por el trabajo cuentapropista (sin patrón) de baja productividad e ingresos no es una novedad en nuestro país. Sin embargo, el hecho de que este sector, intrínsecamente disperso, se haya organizado sindicalmente en la UTEP le otorga una potencialidad de transformación inédita, y coloca a este segmento de trabajadores como un sujeto de gran relevancia a la hora de discutir un modelo de desarrollo inclusivo.

La enorme magnitud y relativa estabilidad (en proporción de la población activa) de este segmento ocupacional alerta sobre la necesidad de implementar políticas públicas específicamente diseñadas para afrontar los desafíos del sector. Se trata de cuatro millones de trabajadorxs que muestran una reducida capacidad de transicionar hacia el sector formal y, en cambio, una alternancia con situaciones de desempleo e inactividad. Dado el carácter estructural del problema, el fenómeno de la EP se vincula estrechamente con el problema del subdesarrollo.

La presente ponencia continúa la serie de estudios publicados por el OCEPP acerca del fenómeno de la Economía Popular y su dimensión cuantitativa. En esta oportunidad, el objetivo es contribuir al debate acerca de las posibilidades (o no) de absorción del sector a través de transiciones virtuosas hacia el empleo formal asalariado y, por extensión, sobre las políticas públicas más adecuadas para mejorar las condiciones de vida de la población trabajadora.

Los resultados obtenidos en esta ponencia para el período 2016-2022 confirman los anteriormente referidos a 2016-2020. De esta forma, se observa una continuidad en la baja transición desde la EP hacia el empleo formal en el marco de un fenómeno de carácter estructural, que muestra una importante rigidez hacia la baja aun en momentos de auge del ciclo económico y de creación de empleos formales.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

## **Introducción**

La presente ponencia continúa la serie de estudios publicados por el OCEPP (Observatorio de Coyuntura Económica y Políticas Públicas) acerca del fenómeno de la Economía Popular y su dimensión cuantitativa. En esta oportunidad, el objetivo es contribuir al debate acerca de las posibilidades (o no) de absorción del sector a través de transiciones virtuosas hacia el empleo formal asalariado y por extensión, sobre de las políticas públicas más adecuadas para mejorar las condiciones de vida de la población trabajadora.

En primer término, se presenta el concepto de Economía Popular, así como las distintas estimaciones cuantitativas disponibles, incluida la que desarrollamos en el OCEPP. En este sentido, realizaremos un análisis de la evolución del mercado de trabajo post pandemia, encuadrando las dinámicas de la EP en dicho marco.

En segunda instancia, se analizan diversos aspectos de dicho segmento ocupacional, en particular lo referido a los ingresos y a los movimientos que realizan. Para la primera cuestión avanzaremos en la indagación de la extensión de la pobreza/indigencia, así como el cambio en dicha situación de ingresos a lo largo del tiempo. Respecto de la segunda, veremos las transiciones laborales de lxs trabajadorxs de la EP hacia otras categorías ocupacionales. En vista de estos objetivos, construiremos matrices de transición para el período 2016-2022, utilizando los microdatos de la EPH.

### **1. La Economía Popular: Concepto y estimaciones cuantitativas alternativas**

La noción de Economía Popular (EP) remite a la existencia de un segmento laboral informal de baja productividad. La relevancia del sector informal en la estructura ocupacional de países subdesarrollados no es una novedad empírica ni teórica (PREALC, 1978; Souza y Tokman, 1976). Sin embargo, el hecho de que este sector, intrínsecamente disperso, se haya organizado sindicalmente en la



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Unión de Trabajadores de la Economía Popular (UTEP)<sup>1</sup> le otorga una potencialidad de transformación inédita y coloca a este segmento de trabajadorxs como un sujeto de gran relevancia a la hora de discutir un modelo de desarrollo inclusivo.

A partir de este protagonismo creciente del sector como sujeto político en nuestro país, durante los últimos años se han desarrollado una serie de esfuerzos desde el mundo académico para intentar cuantificar, caracterizar y elaborar propuestas de política pública que atiendan las problemáticas de este sector.

De esta forma, una de las propuestas conceptuales y metodológicas es la desarrollada por el OCEPP (2021), en la que se plantean dos características centrales de la EP: 1) la inexistencia de una relación laboral asalariada; y 2) el carácter trabajo-intensivo y de baja productividad de la actividad.

En 2021, el Centro de Innovación de los Trabajadores (CITRA) realizó una compilación de las mediciones cuantitativas de la Economía Popular disponibles hasta el momento (Fernández Álvarez et al, 2021). Luego, la metodología utilizada por el CITRA fue actualizada (Natalucci et al, 2021).

De esta forma, entre las estimaciones cuantitativas disponibles se encuentran, además de la mencionada medición del OCEPP, las de Arango, Chena y Roig (2017); Salvia, Poy y Donza (2019); y Pissaco (2019), y se propone una cuantificación propia del CITRA.

Si bien existen matices, en las diversas estimaciones disponibles el factor común es la centralidad del trabajo cuentapropista (“sin patrón”). Sin embargo, en algunos casos se incluyen también algunos segmentos de trabajadorxs asalariadxs como parte del universo de la EP.

Por otra parte, en dos mediciones se incorpora un límite máximo de ingresos percibidos, mientras que en las restantes no se incorpora dicho límite, sino que la clasificación se centra en la modalidad de inserción laboral, aun cuando ésta esté correlacionada con el nivel de ingreso. En el caso de Chenna (2022), se ofrece una estimación alternativa que incorpora a trabajadorxs en tareas del hogar y

---

<sup>1</sup> Inicialmente, la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular se conformó en 2011, mientras que la UTEP formalizó su creación en 2019.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

cuidado, consideradas personas “inactivas” en la EPH (2,2 millones de personas, que se suman a los 8,3 millones de trabajadorxs considerados activos en la EPH).

El Cuadro 1 resume algunos de los aspectos centrales de las cuantificaciones mencionadas, incluyendo las dos estimaciones propias del OCEPP.

**Cuadro 1. Estimaciones cuantitativas de la Economía Popular.**

Metodología de Medición	CITRA (2021)	Arango, Chena y Roig (2017)	Salvia, Poy y Donza (2019)	Pissaco (2019)	Chenna (2022)	OCEPP (2019)	OCEPP (2021)
Incorporación de segmentos asalariados	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO
Incorporación de trabajadores desocupados	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO
Delimitación de ingreso máximo	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO
Incorporación de criterio de calificación (no profesionales)	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ
Cantidad estimada	4 millones (2022-I)	4,2 millones (2014-III)	2,4 millones (2017-I)	3 millones (2019)	8,3 millones (2021-II)	4,2 millones (2019-II)	4 millones (2022)

Fuente: elaboración propia en base a Fernández Álvarez et al (2021), Natalucci et al (2021) y Chenna (2022).

La estimación cuantitativa que utilizamos en el OCEPP identifica a la EP como equivalente al cuentapropismo y a los TFSR<sup>2</sup> sin calificación profesional sobre la base de la EPH. En este sentido, esta delimitación resulta asimilable a lo que Alfageme, Salvia y Poy (2023) denominan trabajadores por cuenta propia informales dentro del sector Microinformal. Luego, siguiendo con la clasificación propuesta en este trabajo, se distinguen dos subgrupos al interior de la EP. La “EP Núcleo” (no monotributista) y la EP monotributista, utilizando información del Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Social (MTEySS). Para arribar a las cantidades absolutas de trabajadorxs de la EP se realiza una extrapolación de la cantidad de personas informada en la EPH a la población urbana total del país proyectada por el INDEC<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Trabajadores Familiares sin Remuneración.

<sup>3</sup> Esta extrapolación permite obtener una aproximación a la cantidad total de personas de la EP en centros urbanos, pero implica la introducción de un supuesto fuerte: que la EPH es representativa de la totalidad de la población urbana, cuando en realidad representa aproximadamente el 70% de la misma.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

La estimación cuantitativa de la cantidad de trabajadorxs de la Economía Popular se realiza de la siguiente manera:

### **1. Economía Popular**

1.1. Se identifican lxs cuentapropistas y trabajadorxs familiares sin remuneración con calificación técnica “no profesional” en la EPH. Este grupo se corresponde con la Economía Popular.

### **2. Economía Popular Núcleo**

2.1. Se asume que la totalidad de trabajadorxs independientes registradxs como Autónomxs (MTEySS) corresponden a cuentapropistas profesionales o patronos. El resto de cuentapropistas profesionales se asignan como monotributistas.

2.2. Se estima a los monotributistas no profesionales como la diferencia entre el total de monotributistas informados por el MTEySS y aquellos asignados como cuentapropistas profesionales. Esta estimación implica asumir que la totalidad de cuentapropistas profesionales y patronos obtenida de la EPH se encuentra registrada ya sea en el régimen de autónomos o en el monotributo.

2.3. A la EP obtenida de la EPH se le restan los monotributistas no profesionales, obteniendo así la cantidad estimada de trabajadorxs de la EP *Núcleo*. Esta es una estimación de mínima dado que contempla sólo a lxs trabajadorxs ocupadxs *sin patrón* (cuentapropistas) que no se encuentran registradxs en el monotributo. En este sentido, cabe recordar que a los problemas de captación de la EPH mencionados anteriormente, se le agrega la posible subestimación derivada de que una parte de la EP podría estar inscripta en el monotributo en categorías bajas de facturación, pero aun así corresponder a actividades no asalariadas, de mano de obra intensivas, con bajo nivel de productividad y por ende formar parte de los límites porosos de la EP.

2.4. Finalmente, se divide a la EP Núcleo entre monotributistas sociales (cantidad informada por el MTEySS) y No Registradxs (el resto).

Por su parte, desde la Secretaría de Economía Social perteneciente al Ministerio de Desarrollo Social de la Nación se creó el Registro Nacional de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular (RENATEP), siguiendo el mandato de la Ley de Emergencia Social sancionada en diciembre de 2016.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

El RENATEP implica un importante esfuerzo por registrar la EP y, por ende, contribuir a su reconocimiento como trabajadorxs.

La definición operativa adoptada para el registro de la EP se encuentra en línea con la presentada en este documento. Se habilitó el registro de toda persona que se autoperciba como trabajador/a de la EP, mayor de 18 años (o 16 y 17 con autorización) que no emplee a terceros ni trabaje en relación de dependencia y desarrolle una actividad económica independiente en alguna de las siguientes ramas<sup>4</sup>:

1. Servicios Socio Comunitarios; 2. Comercio Popular y Trabajos en Espacios Públicos; 3. Servicios Personales y otros oficios; 4. Recuperación, Reciclado y Servicios Ambientales; 5. Construcción e Infraestructura Social y Mejoramiento Ambiental; 6. Industria Manufacturera; 7. Agricultura Familiar y Campesina; 8. Transporte y Almacenamiento.

De esta forma, el RENATEP abarcó la inscripción de 3.457.669 personas entre julio de 2020 y junio de 2022 (Secretaría de Economía Social, 2022), contando con información valiosa como la distribución territorial, el sexo, la franja etaria y la forma de trabajo (individual o colectiva), entre otras variables. Sin embargo, el RENATEP constituye una “foto” cuantitativa, engrosada en el tiempo por nuevas altas, pero no permite realizar un seguimiento de la evolución del sector. Por este motivo, aunque imperfecta, la EPH continúa siendo la única fuente de información continua en el tiempo.

## **2. La Economía Popular en el contexto del mercado de trabajo**

En esta sección se analizan los principales indicadores del mercado de trabajo argentino durante los últimos años, a modo de contextualizar la evolución del segmento ocupacional de la EP. Asimismo, se presenta una mirada de largo plazo (2003-2022) del peso relativo de la EP en la estructura ocupacional argentina.

---

<sup>4</sup> Secretaría de Economía Social (2021). RENATEP. Diagnóstico y perspectivas de la Economía Popular.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

## 2.1. Evolución reciente del mercado de trabajo

Luego del impacto de la pandemia del Covid-19, el nivel de ocupación mostró una importante recuperación, acompañando el repunte de la actividad económica (Gráfico 1). En este sentido, Alfageme, Salvia y Poy (2023) señalan que el bajo ritmo de crecimiento del empleo para el período 2014-2021, que a su vez fue agravado por la pandemia, parecería ser, al menos parcialmente, revertido por un nuevo impulso del crecimiento de la ocupación en el lapso 2021-2023, sin que esto implique la superación de la inestabilidad macroeconómica causada por la restricción externa. De esta forma, en el primer trimestre de 2023 las tasas de actividad y de empleo son las más elevadas desde 1982 (la totalidad de la serie disponible); la tasa de desocupación es la menor para un primer trimestre desde 1991 (registrado por la EPH puntual de mayo de ese año); la tasa de subocupación demandante es la más baja desde 2015 (exceptuando un breve período de 2020 afectado por la pandemia); y el indicador de “presión sobre el mercado de trabajo”<sup>5</sup> elaborado por el INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) es el menor desde el inicio de su medición (2017).

**Gráfico 1. Tasa de actividad, tasa de empleo y presión sobre el mercado de trabajo. 2019-I - 2023-I.**

---

<sup>5</sup> Este indicador equivale a la suma de la tasa de desocupación, la tasa de ocupados demandantes y la tasa de ocupados no demandantes disponibles.

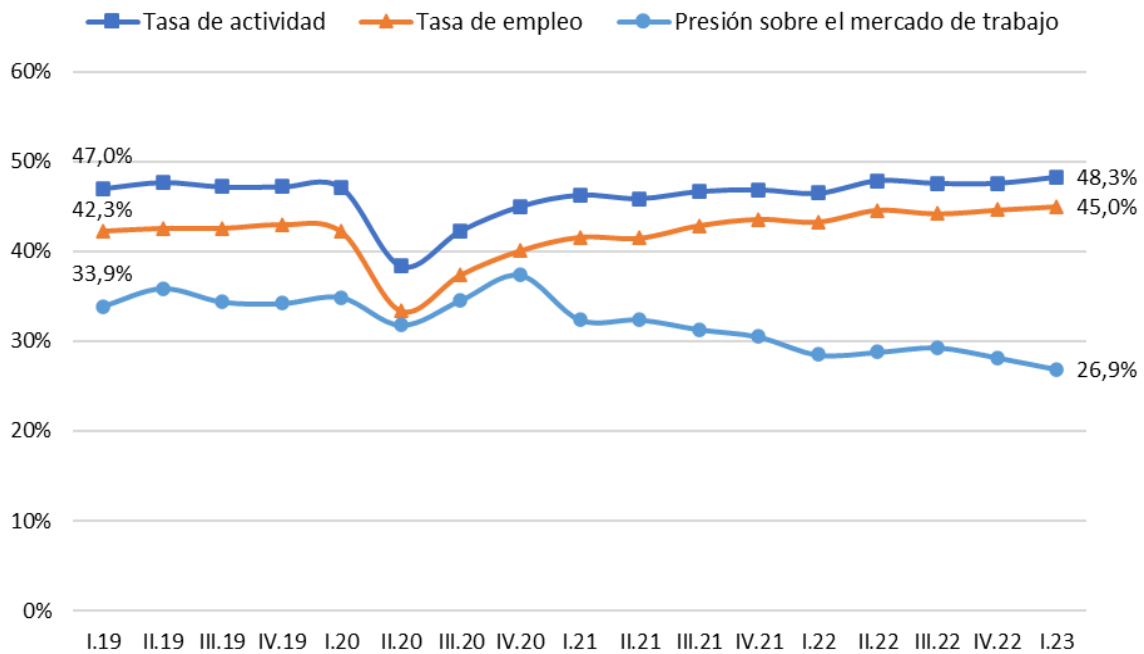




ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023



Fuente: elaboración propia en base a EPH

Sin embargo, en contraste con la mejora en los indicadores “de cantidades”, el salario real (“precio” de la fuerza de trabajo) no logra recuperarse, jaqueado por la aceleración de la inflación observada a partir de 2021. Como queda reflejado en el Gráfico 2, el salario real del sector privado no registrado es el más afectado, cuya trayectoria se despega de la marcha del salario del sector privado registrado hacia abajo a partir de 2019. Así, en marzo de 2023 el salario de los asalariados informales acumula una caída de 18% respecto de noviembre de 2019 y de 39% respecto de diciembre de 2016 (inicio de la serie del índice de salarios elaborado por el INDEC). Por su parte, la trayectoria decreciente del SMVM (salario mínimo, vital y móvil) había iniciado antes (2018) y, aunque tuvo una recomposición transitoria a fines de 2019, continuó luego su movimiento a la baja. Así, la caída acumulada del SMVM en los últimos años es pronunciada. En marzo de 2023 el SMVM se ubica 19% por debajo del de noviembre de 2019 y 38% por debajo del de noviembre de 2015.

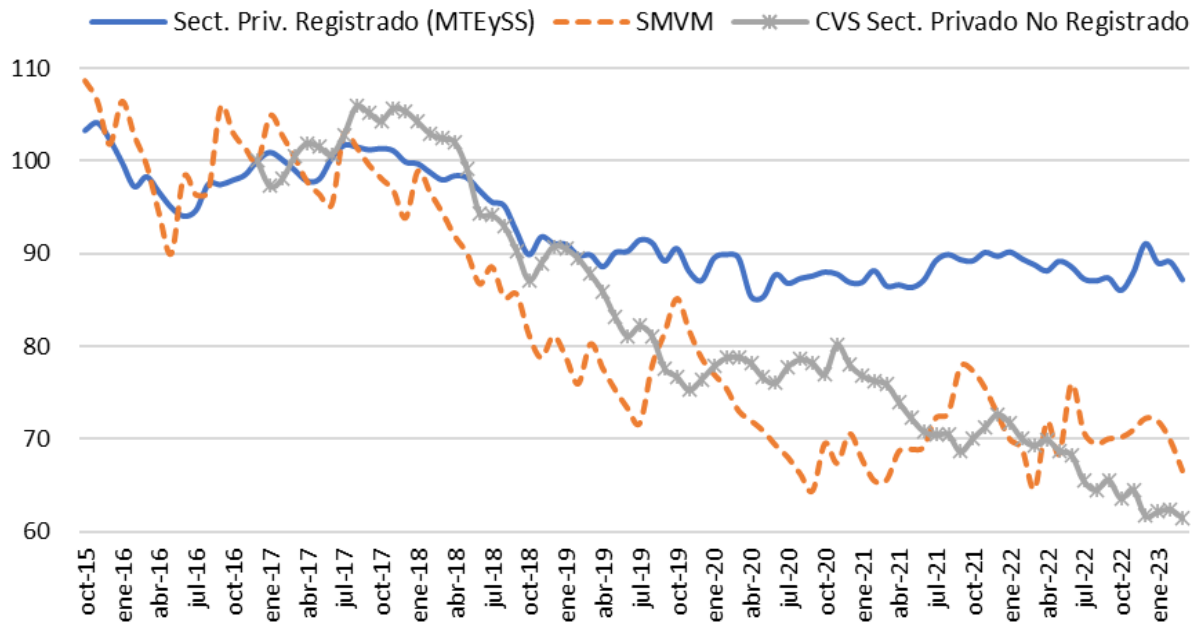
**Gráfico 2. Salario real. Base dic-16 = 100. Octubre 2015 - febrero 2023.**



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

## CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA. Escenario regional, reformas laborales y conflictos

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023



Fuente: elaboración propia en base a MTEySS e INDEC.

En suma, en términos del nivel de empleo, el impacto de la pandemia pudo revertirse relativamente rápido en los años siguientes; mientras que los efectos de la inflación sobre los salarios continúan sin poder ser revertidos, afectando mayormente el ingreso de los trabajadores informales, situación que se refleja también en la incidencia de la pobreza (Sección 3 de esta ponencia).

### 2.2. Evolución de la Economía Popular

El segmento ocupacional de la EP muestra un piso de 16,4% de la población económicamente activa (PEA) en 2011, para luego retomar una senda ascendente hasta representar actualmente 19,7% de la PEA y el 21% de la población ocupada en el cuarto trimestre de 2022, lo que implica un peso relativo de la EP superior al de 2019 (Gráfico 3).

Esta evaluación da cuenta del carácter estructural de la EP, cuya variación se encuentra relativamente desprendida del ciclo económico o, al menos, muestra una clara rigidez hacia la baja en momentos de



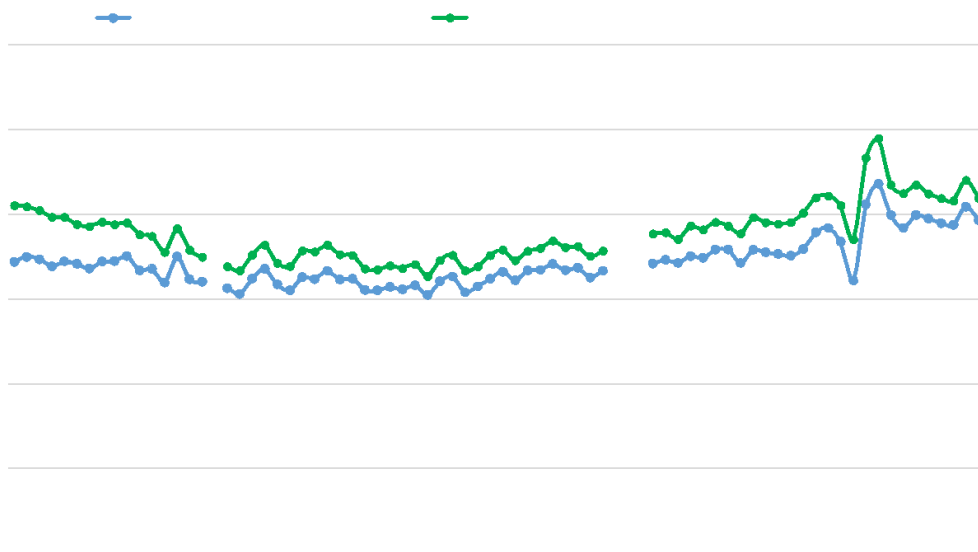
ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

auge. Al respecto, el crecimiento de la tasa de ocupación de la post pandemia no se correlaciona con una disminución del peso relativo de la EP.

**Gráfico 3. Economía Popular en porcentaje de la Población Activa y de la población Ocupada. 2003-III - 2022-IV.**



Fuente: OCEPP en base a EPH.

Al analizar la estructura ocupacional distinguiendo EP, empleo público y asalariados registrados y no registrados del sector privado (Gráfico 4), se aprecia que las participaciones de cada segmento en el cuarto trimestre de 2023 son muy similares a las vigentes en el cuarto trimestre de 2019, previo a la pandemia. Así, la EP y los asalariados informales representan, en conjunto, 45% de la población ocupada. Esta rigidez en la estructura ocupacional contrasta con la plasticidad del PIB, que en ese período acumuló un aumento de 6% a precios constantes.

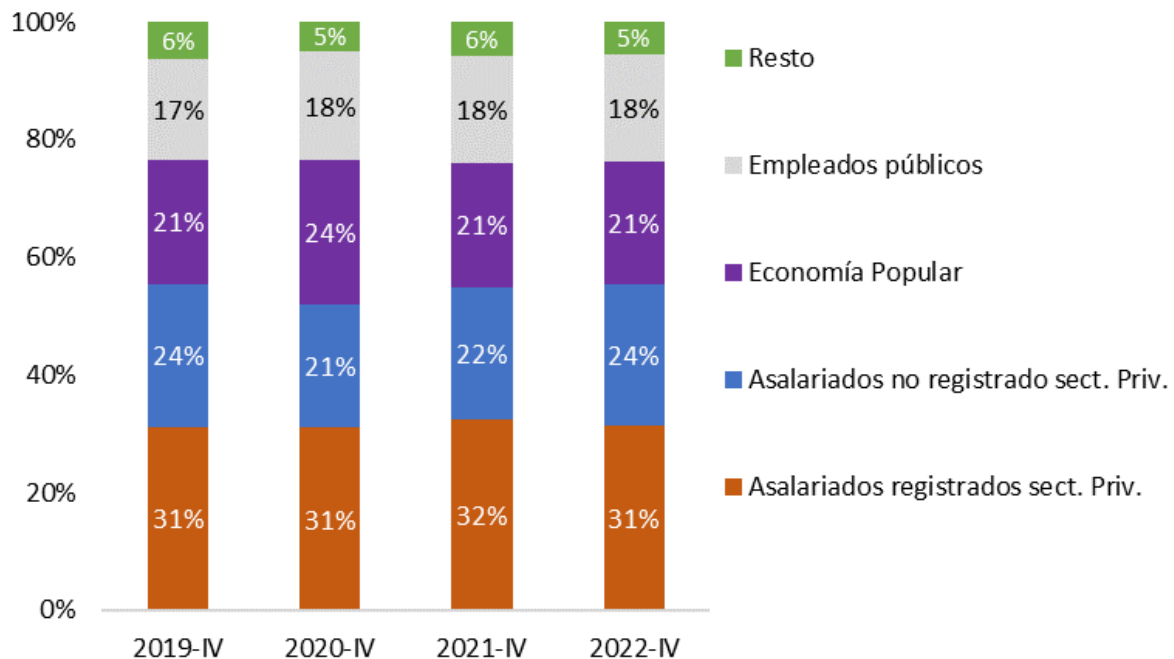
**Gráfico 4. Estructura ocupacional según segmentos. 2019-IV - 2022-IV.**



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023



Fuente: Elaboración propia en base a EPH.

De esta forma, estimamos que el universo de trabajadorxs de la Economía Popular (EP) en 2022-IV abarcó a 4 millones de personas (2% más que en 2021-IV). Por su parte, la EP Núcleo (EP no monotributista) abarcó a 2,7 millones de personas (2% menos que en 2021-IV).

Al interior de la EP, la comparación entre los últimos trimestres de 2021 y 2022 arroja un crecimiento del registro laboral, reflejado en un aumento de monotributistas (+13% ia), una caída de la EP Núcleo (no monotributista, -2% ia) y, dentro de la EP Núcleo, un aumento de monotributistas sociales (+39% ia) y una caída de la EP no registrada (-9% ia). Esta evolución da cuenta de un mayor registro dentro de un segmento laboral precario, lo cual resulta positivo, aunque no garantiza una cobertura de seguridad social eficaz, debido a las falencias sobre todo en la cobertura de salud (Martínez, Cappa y Blasco; 2022).

**Cuadro 2. Composición de la Economía Popular. Millones de personas. 2021-IV a 2022-IV.**



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Concepto	2021-IV	2022-I	2022-II	2022-III	2022-IV	Promedio 12 meses	Vari.ia 22-IV vs 21-IV
<b>I Cuentapropistas</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>1%</b>
I.1 Profesionales	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	-13%
I.2 No Profesionales - Economía Popular	3,9	3,8	3,9	4,1	4,0	4,0	2%
i. Monotributistas no profesionales	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,2	13%
ii. Economía Popular Núcleo	2,8	2,6	2,7	2,9	2,7	2,7	-2%
a. Monotributistas sociales	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,50	39%
b. Economía Popular no registrada	2,4	2,2	2,3	2,4	2,1	2,2	-9%

Fuente: OCEPP en base a EPH.

### 3. Extensión de la pobreza e indigencia en la Economía Popular

En vista de lo analizado previamente, en la presente sección daremos cuenta de la evolución de la tasa de pobreza de lxs trabajadorxs de acuerdo a la pertenencia (o no) a la EP, en cada trimestre para el período 2016-2022<sup>6</sup>, de modo de evaluar uno de los aspectos vinculados a los niveles de ingreso de este universo. Como mencionamos en OCEPP (2021), procedemos de esta manera ya que la EP se define a partir de una condición de ocupación efectiva, por lo que tiene sentido hacer comparaciones en contraste con otros grupos de ocupadxs. En particular, nos interesa evaluar con algún detalle el derrotero de la EP en paralelo al del de los asalariados no registrados, habida cuenta que presentan similitudes de relevancia (lo que marcamos en la sección previa respecto de la evolución salarial).

En complemento a lo mencionado, avanzaremos en la construcción de matrices para evaluar las transiciones entre cada una de las situaciones de ingreso construidas (pobreza, no pobreza, indigencia). Esta metodología (que también aplicaremos en la siguiente sección) es posible por el esquema de rotación de la EPH (“2-2-2”): los individuos son entrevistados durante dos trimestres consecutivos, “salen” los siguientes dos y vuelven a ingresar nuevamente por dos trimestres consecutivos. Si bien

<sup>6</sup> Para calcular la situación de cada individuo se procedió como indica INDEC (2016).



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

este esquema no siempre es respetado, brinda la posibilidad de abrir ventanas de observación que, de igual forma, deben ser tomadas con ciertos recaudos y principalmente como un ejercicio adicional<sup>7</sup>.

### **3.1 Situación de ingresos en la Economía Popular**

En el Gráfico 5 mostramos la evolución de las personas por debajo de la línea de pobreza para las diversas categorías ocupacionales con las que trabajamos en esta ponencia<sup>8</sup>. En primer término, pondremos el foco en la EP en relación al resto de los grupos. Así, se destaca la mayor incidencia de la pobreza en las personas que forman parte de la EP, a lo que podemos adicionar la mayor brusquedad de las variaciones entre trimestres para los miembros de este sector<sup>9</sup>.

Particularizando en la tasa de pobreza, en OCEPP (2021) habíamos destacado una clara vinculación entre dicho indicador y el ciclo económico, lo que había cobrado particular relevancia durante la pandemia (particularmente 2020-II), donde más de la mitad de los ocupados en la EP estaban por debajo de la línea de pobreza<sup>10</sup>. Si bien de allí en más se evidencia una reducción, primero con oscilaciones pero luego consolidada (en torno al 2021-II), desde mediados de 2022 parece tener lugar una nueva dinámica, dado que la incidencia de la pobreza es mayor al mismo tiempo que la economía nacional crece. En efecto, del 34,6% en 2022-II, menor valor desde 2018, se pasa a una tasa del 43,5% para fines de ese año, sensiblemente por encima de los vigentes durante la prepandemia.

---

<sup>7</sup> Al armar pool de datos se considera que el momento en el que ocurrió un hecho no incide en el hecho en sí, esto es, se sostiene que los distintos trimestres tienen las mismas condiciones macroeconómicas y sociales.

<sup>8</sup> En rigor, no son estrictamente idénticas. En la sección previa trabajamos con empleadxs públicxs, EP y asalariadxs (registradxs y no registradxs). Aquí pondremos el acento en estos últimos grupos más el Cuentapropismo y TFSSR profesionales y lxs patronxs.

<sup>9</sup> Si bien no hemos incluido información al respecto, esto es similar para la incidencia de la indigencia.

<sup>10</sup> Dicho valor debe ser tomado con cautela, ya que importantes segmentos “pasaron” a la inactividad durante la vigencia del aislamiento, lo que sin duda impactó en sus ingresos totales pero, dada la delimitación de ocupación de la EP, no están considerados en el cálculo.

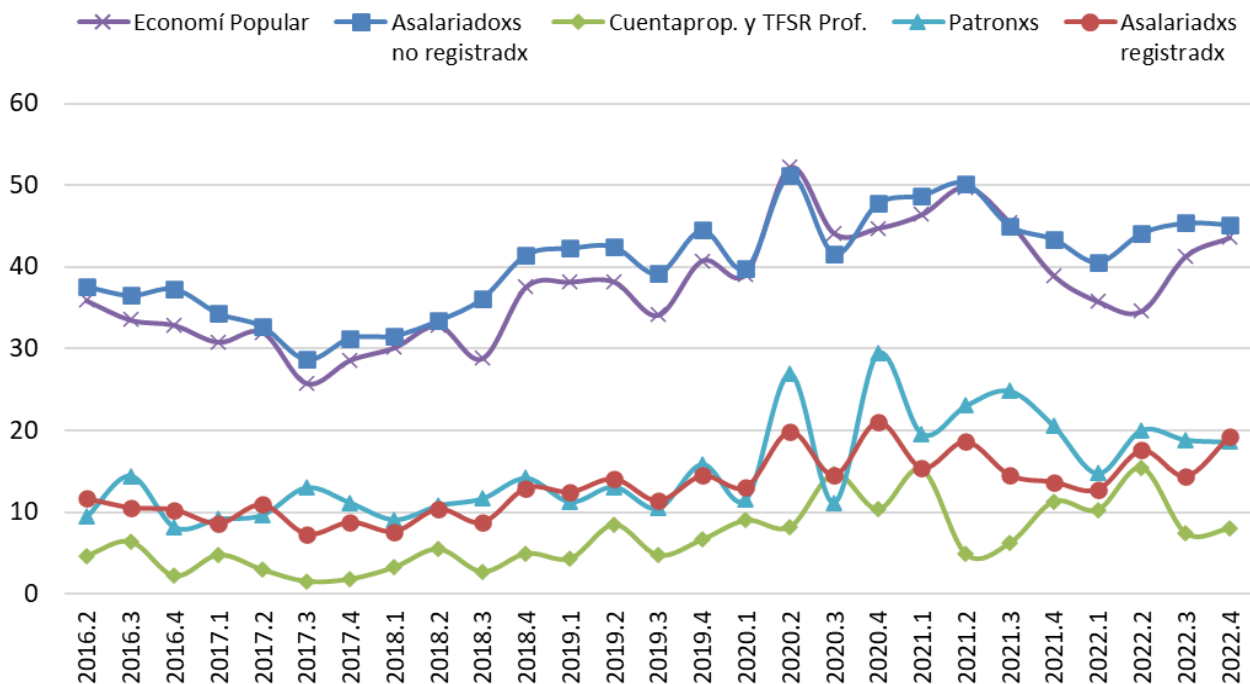


ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

## CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA. Escenario regional, reformas laborales y conflictos

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Gráfico 5. Tasa de pobreza de ocupadxs según categorías ocupacionales. 2016-II - 2022-IV.



Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Otra de las posibilidades que nos brinda el Gráfico 5 es la de evaluar las tasas de la EP en relación a las otras categorías. A este respecto, queda evidenciado que existen dos grandes agrupamientos: por un lado, lxs asalariadxs registradxs, patronxs, cuentapropistas y TFSR profesionales<sup>11</sup>; por el otro, la EP y lxs asalariadxs no registradxs<sup>12</sup>. Si bien para ambos grupos la incidencia de la pobreza es creciente en el tiempo, están diferenciados por el hecho de que las tasas promedio de los segundos son prácticamente el doble que las de los primeros. De forma general, estos guarismos dan cuenta del creciente fenómeno de los ‘trabajadores pobres’.

<sup>11</sup> Esta categoría surge como “residuo”, en el sentido de que incluye a todos aquellos que quedan fuera de la EP por llevar adelante una actividad cuentapropista con calificación profesional.

<sup>12</sup> Lo definitorio para la condición de registro fue la respuesta a la pregunta por el descuento jubilatorio (PP07H en EPH). Dado que este interrogante sólo rige para asalariadxs en la encuesta, hemos mantenido la división únicamente para esta categoría ocupacional.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Pero también, lo previo nos coloca ante la evidencia de que tanto la evolución como los niveles de pobreza son similares entre la EP y quienes constituyen el sector asalariado no registrado. De hecho, para este segundo grupo la incidencia es persistentemente mayor, aunque con variaciones menos bruscas (lo que explica que en algún trimestre las líneas puedan aproximarse -2018-II-, mientras que al siguiente se ubiquen a cierta distancia). Entre puntas, de poco menos del 40% de incidencia para ambos grupos, se pasa a cierta consolidación en torno del 45%.

### **3.2 Transiciones entre situaciones de ingreso**

Habiendo estudiado la situación de pobreza en la EP, nos interesa avanzar en la construcción de las matrices de transición. Para analizar dichas trayectorias evaluamos la condición/situación de las personas en el momento inicial ( $t = 0$ , primera aparición en la encuesta) y final (última aparición de la persona en los trimestres bajo estudio de la EPH). A partir de estos momentos, calculamos las probabilidades de transición. La lectura de cada gráfico debe hacerse de la siguiente manera: en el eje “Y” se da cuenta de la situación inicial (sea de ingresos o, como veremos en la próxima sección, laboral) y, en el eje “X”, la situación final. La consideración de las probabilidades se realiza partiendo de la información de las filas (situaciones iniciales) cruzadas con las de las columnas (situaciones finales). Los colores más oscuros dan cuenta de una mayor probabilidad de ocurrencia de la combinación de situaciones de ese cuadrante respecto de los otros. Generalmente, en este tipo de matrices, prima cierta idea de “continuidad”, por eso es que las probabilidades más elevadas corresponden al mantenimiento de la situación inicial, aunque esto presenta matices.

En el Gráfico 6 damos cuenta de la matriz de transiciones para las diversas situaciones de ingreso de lxs trabajadorxs de la EP. Allí puede verse que, partiendo de una situación de pobreza, existe un 49% de probabilidades de mantenerse en dicha condición en un período posterior (este valor es más elevado que el obtenido en nuestras estimaciones previas -45%-). Las probabilidades de transicionar hacia la no pobreza y la indigencia son similares, 23% y 28%, respectivamente, aunque esta última es más alta. Por su parte, quienes en la situación inicial se encuentran por fuera de la pobreza exhiben un 66% de probabilidades de continuar en esta condición, lo que constituye la probabilidad más alta dentro de la





ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

matriz. Este grupo muestra 12% de probabilidad de pasar a la pobreza y 22% la de encontrarse en situación de indigencia en un período posterior -todos los valores para el grupo que inicialmente no se encontraba debajo de la línea de pobreza son similares a los obtenidos en OCEPP (2021)-. Finalmente, para quienes comienzan en condición de indigencia, la probabilidad de seguir en ella es elevada (58%), seguida por la de finalizar por fuera de la pobreza (27%) y la de encontrarse en situación de pobreza algo por detrás (16%). Comparando con nuestras estimaciones para 2016-2020, vemos incrementada la probabilidad de mantenerse en la indigencia (52%) y disminuida la de moverse a la no pobreza (32%).

**Gráfico 6. Probabilidades de transición de trabajadorxs de la Economía Popular respecto de su situación de ingresos. 2016 - 2022.**

Pobre	0.28	0.23	0.49
No Pobre	0.22	0.66	0.12
Indigente	0.58	0.27	0.16
	Indigente	No Pobre	Pobre

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

A modo de resumen, una de las conclusiones a las que arribamos tras analizar tanto la evolución de la tasa de pobreza como la matriz de transiciones se vincula con la marcada variabilidad en el nivel de



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

ingreso de lxs trabajadorxs de la EP, lo que determina a su vez no sólo una mayor incidencia de situaciones de pobreza/indigencia sino también movimientos bruscos de una condición a la otra. Esto queda particularmente de manifiesto en la elevada probabilidad de transición entre una situación de indigencia a una de no pobreza (y viceversa).

#### **4. Transiciones laborales desde la Economía Popular**

En esta sección desarrollaremos algunos ejercicios adicionales, en pos de considerar las transiciones laborales de quienes conforman la EP para el período 2016-2022. Para ello, y con una lógica de funcionamiento similar a la de la matriz ya presentada, hemos considerado solamente a quienes en el período inicial declararon haber estado en la EP, de forma de dar cuenta solamente de los movimientos desde ella. Respecto de las situaciones finales, hemos utilizado las mismas categorías que en la Sección 3. El primer ejercicio propuesto consiste en evaluar las transiciones para la totalidad del universo EP. Luego, aprovecharemos la disponibilidad de información para abrir las matrices por sexo y, luego, por rango etario, de manera de captar particularidades que pueden estar escondidas en la dinámica general de la EP.

##### **4.1 Transiciones laborales para el total de la EP**

En el Gráfico 7 mostramos los resultados del primer ejercicio, de manera de actualizar y ampliar el análisis volcado en OCEPP (2021), correspondiente a 2016-2020.

A este respecto, se destaca la falta de estabilidad para el universo de la EP, lo que se evidencia en el hecho de que las probabilidades de mantenerse en el sector son sólo del 61%. Este valor es más elevado que el que habíamos obtenido en OCEPP (2021) (54%), lo que *a priori* da cuenta de una mayor proporción de trabajadorxs que han permanecido en el sector. Ahora bien, esto no deja de evidenciar que prácticamente el 40% de quienes declararon estar en la EP ya no pertenecían a dicho



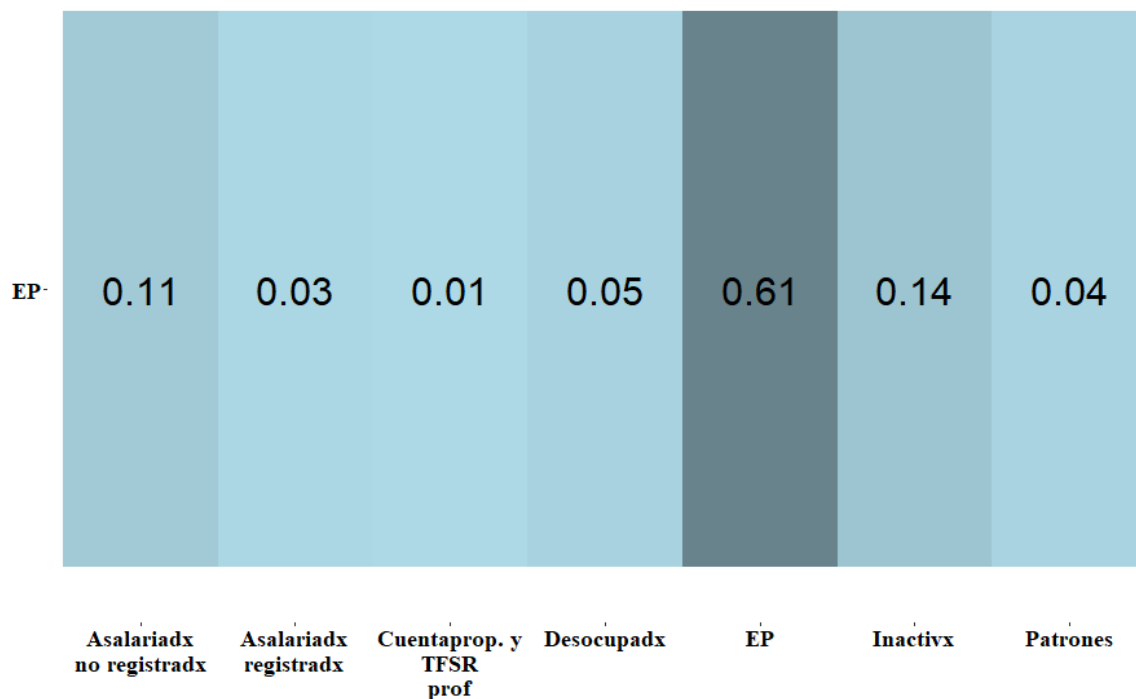
ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

colectivo en el período final<sup>13</sup>. Ese porcentaje corresponde o bien a otro tipo de inserción laboral o a la salida del mercado de trabajo. Entre ellas, la más representativa sigue siendo el pasaje a la inactividad, aunque con una probabilidad más baja que la encontrada previamente (14% y 20%, respectivamente).

**Gráfico 7. Probabilidades de transición de trabajadorxs de la Economía Popular. 2016 - 2022.**



Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Seguramente la recuperación de la actividad y de la tasa de ocupación luego de la pandemia explique parte de estos movimientos. Con valores cercanos (11%) aparece la transición hacia la condición asalariada no registrada, lo que da cuenta de la persistencia de un vínculo laboral precario. A una distancia considerable, de más del doble, se encuentran el pasaje a la desocupación (5%), guarismo similar al propio de patronxs (4%). Las últimas dos transiciones vienen dadas por el pase a la asalarización con registro (3%) y al cuentapropismo/TFSR profesional, aunque con valores marginales.

<sup>13</sup> A modo aclaratorio, del ejercicio no debe desprenderse que cada año la EP pierda a la mitad de quienes trabajan en ella. De hecho, lo analizado en secciones anteriores de este documento (y en nuestros informes trimestrales) evidencia que, como proporción de la población activa, la EP exhibe valores relativamente estables. Esto se comprende si se considera que existen movimientos compensatorios, en los que desde otros sectores afluyen individuos a trabajar en la EP, lo que aporta al sostenimiento del peso de la EP en el total de la PEA.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

De forma general, la matriz aporta evidencia adicional para lo que se sostiene respecto de la baja probabilidad de transición desde la EP hacia el empleo asalariado formal. Pero también, al menos en relación con nuestras estimaciones previas, da cuenta de una consolidación de la condición de precariedad, en el sentido de que las probabilidades de mantenerse en EP o de pasar a la asalarización no registrada asciende al 72%, mientras que para 2016-2020 esa probabilidad conjunta era de 66%.

#### 4.2 Transiciones laborales desde la Economía Popular, por sexo y edad

Tal y como han sostenido otras investigaciones, las diferencias en las inserciones laborales de varones y mujeres también se evidencian al interior de la Economía Popular. Generalmente, esta cuestión se aborda a partir de los ingresos, dada la relativa disponibilidad de dicha información desagregada por sexo. En pos de aportar algunas evidencias adicionales a estas investigaciones, en el Cuadro 3 presentamos las probabilidades de transición, tanto para la EP en su conjunto como desagregada por sexo. Comenzando por las similitudes, podemos ver que los valores son prácticamente idénticos para el tránsito desde la EP hacia la asalarización registrada, la desocupación, el cuentapropismo profesional y la condición de patrón/a. Como habíamos mencionado para el Gráfico 7, estas categorías son las menos relevantes en términos de probabilidades, por lo que no esperábamos encontrar en ellas las mayores diferencias.

**Cuadro 3. Probabilidades de transición de trabajadorxs de la Economía Popular, por sexo. 2016 - 2022.**

<b>Total EP</b>	<b>0,11</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,05</b>	<b>0,61</b>	<b>0,14</b>	<b>0,04</b>
<b>Mujeres</b>	<b>0,09</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,04</b>	<b>0,58</b>	<b>0,21</b>	<b>0,04</b>
<b>Varones</b>	<b>0,13</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,06</b>	<b>0,63</b>	<b>0,1</b>	<b>0,05</b>
	<b>Asalariadx no registradx</b>	<b>Asalariadx registradx</b>	<b>Cutaprop. y TFSR prof.</b>	<b>Desocupa- dxs</b>	<b>EP</b>	<b>Inactivxs</b>	<b>Patronxs</b>



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Ahora bien, para el resto de las categorías sí hay resultados diferenciados. En primer lugar, destaca el caso de la inactividad, que para el total de la EP es de 0,14 pero que para las mujeres asciende al 0,21, guarismo que más que duplica al propio de los varones (0,1). Esto aporta evidencia respecto de que son las primeras las que salen del mercado laboral ante las diversas situaciones que pueden tener lugar en los hogares (por ejemplo, las vinculadas con las tareas de cuidados). En segundo lugar, es en las categorías de actividad donde se evidencia la contracara de lo señalado, ya que son los varones los que presentan los valores más elevados para: i) la permanencia en la EP, tienen una probabilidad de 0,63 mientras que las mujeres de 0,58 mientras que ii) para el pasaje a la asalarización no registrada, los valores son de 0,13 y 0,09, respectivamente. Finalmente, debemos señalar que la transición hacia la desocupación es también mayor en los varones (0,6 vs 0,4), aunque en este caso la lectura debe hacerse con mayor cuidado. En efecto, es posible que estos porcentajes estén mostrando que, ante la pérdida del empleo, el comportamiento de unos y otras sea diferenciado, ya que mientras los varones se mantienen buscando otro activamente (esto es, como desocupados), las mujeres optan mayoritariamente por el pase a la inactividad (al no buscar empleo, dejan de ser consideradas desocupadas y, por extensión, como parte de la PEA).

El último cruce que nos interesa analizar se vincula con las diferencias por rango etario de lxs trabajadorxs que conforman la EP. Habida cuenta de esto, construimos 4 grandes grupos (de 15 a 30 años, de 30 a 45, de 45 a 60 y más de 60), de forma tal de captar las edades generalmente comprendidas en la PEA (15 a 64 años). En el Cuadro 4 exponemos los principales resultados, comparándolos con el promedio para el total de la EP.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

**Cuadro 4. Probabilidades de transición de trabajadorxs de la Economía Popular, por rango etario. 2016 - 2022.**

<b>Total EP</b>	<b>0,11</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,05</b>	<b>0,61</b>	<b>0,14</b>	<b>0,04</b>
<b>15 a 30</b>	<b>0,19</b>	<b>0,03</b>	<b>0</b>	<b>0,09</b>	<b>0,46</b>	<b>0,2</b>	<b>0,02</b>
<b>30 a 45</b>	<b>0,12</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,05</b>	<b>0,65</b>	<b>0,09</b>	<b>0,05</b>
<b>45 a 60</b>	<b>0,09</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,04</b>	<b>0,68</b>	<b>0,11</b>	<b>0,05</b>
<b>Más de 60</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,03</b>	<b>0,57</b>	<b>0,26</b>	<b>0,05</b>
	<b>Asalariadx no registradx</b>	<b>Asalariadx registradx</b>	<b>Ctaprop. y TFSR prof.</b>	<b>Desocupa-d xs</b>	<b>EP</b>	<b>Inactivxs</b>	<b>Patronxs</b>

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Del cuadro precedente se desprenden varias cuestiones que, a su vez, ameritarían investigaciones particulares. Dado el carácter preliminar de este trabajo, nos limitaremos a señalar las más destacadas. En primer lugar, es evidente la diferencia entre los grupos en términos de la permanencia en la EP: tanto los que se encuentran entre 30-45 y 45-60 poseen mayores probabilidades (0,65 y 0,68, respectivamente), siendo sensiblemente inferior la del grupo 15-30 (0,46). Segundo, las transiciones hacia la inactividad son, como era esperable, mayores en el grupo de más de 60 años (0,26), seguido por el de 15-30 con valores también elevados (0,2). Este último resultado es algo llamativo e invita a diversas hipótesis a evaluar a futuro (salida del mercado laboral para completar estudios, por paternidad/maternidad, etc.). En tercer lugar, la desocupación también aparece sobrerrepresentada en el grupo de los más jóvenes (0,09), prácticamente el doble de la del total de EP. Por último, aunque no por ello el menos importante, la transición hacia la asalarización no registrada parece tener un claro



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

sesgo hacia los grupos más jóvenes: para los de 15-30 las probabilidades son de 0,19, un 70% por encima del valor para el total EP, mientras que para el grupo 30-45 es de 0,12, ligeramente mayor del promedio para la Economía Popular. Estos últimos valores, principalmente para el primer grupo, parecerían ser la contracara de la (menor) permanencia en el sector.

A modo de cierre, creemos haber aportado algunas evidencias para comprender los movimientos laborales de los que participan lxs trabajadorxs de la EP. En efecto, y en línea con lo que señala la literatura, las transiciones hacia la asalarización formal no sólo son marginales, sino que, en comparación con ejercicios previos, son cada vez menos probables. La contracara de esta situación es la primacía de los movimientos tanto hacia la inactividad como hacia la asalarización no formal, además de la situación mayoritaria de permanencia en la EP. Estas dos últimas, de conjunto, ponen de relieve la precariedad de los vínculos laborales de estas personas, tanto en materia de estabilidad como en términos de niveles de ingreso (recordar las tasas de pobreza de ambas categorías ocupacionales).

Ahora bien, este marco general no permite considerar las diferencias que tienen lugar, tanto por sexo como por rangos etarios. Sobre la primera cuestión, hemos mostrado que son menores las probabilidades de mantenerse en actividad para las mujeres de la EP (sea dentro del sector o en cualquier otra categoría). Si bien la elevada proporción de transiciones hacia la inactividad da cuenta de gran parte del fenómeno, señalamos la importancia de repensar los valores del pasaje a la desocupación. Respecto de la segunda (los rangos etarios), los dos aspectos más destacados se vinculan justamente con los más jóvenes y con los de mayor edad: los primeros porque son los que presentaron las mayores transiciones hacia la asalarización no registrada mientras que los segundos son los de mayor pasaje a la inactividad (probablemente vinculado al fenómeno jubilación). Los grupos intermedios tienen una elevada probabilidad de permanecer en la EP, cercana al 0,7.

## **5. Reflexiones finales**

Los resultados obtenidos en esta ponencia para el período 2016-2022 confirman los anteriormente referidos a 2016-2020. La relevancia de los nuevos resultados está en que estos abarcan un período de



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

acelerada recuperación económica y del nivel de empleo durante 2021-2022, incluyendo un crecimiento del empleo formal asalariado. De esta forma, se observa una continuidad en la baja transición desde la EP hacia el empleo formal en el marco de un fenómeno de carácter estructural, que muestra una importante rigidez hacia la baja aun en momentos de auge del ciclo económico y creación de empleo formal.

En este sentido, aun cuando las condiciones macroeconómicas puedan habilitar un sendero de crecimiento sostenido a mediano y largo plazo que permita, eventualmente, un incremento paulatino del empleo formal, cobran relevancia las políticas aplicadas en el “mientras tanto”. Así, toda vez que el ritmo de absorción de la EP hacia segmentos ocupacionales formales pueda involucrar el largo plazo (decenas de años), con la incertidumbre que eso representa, se tornan necesarias políticas de complemento de ingresos, pero también de reconocimiento de la actividad existente, así como de garantías de condiciones de trabajo mínimas para la EP (seguridad e higiene, infraestructura, herramientas y maquinarias) y cobertura de seguridad social (salud, ART, previsión social).

Al mismo tiempo que se evalúan estas medidas para la generalidad del sector, los ejercicios que propusimos dan cuenta de la variedad de situaciones que tienen lugar si se considera tanto el sexo como el rango etario. En este sentido, hemos mostrado que son las mujeres las que mayoritariamente salen de su condición de activas, lo que puede verse tanto en la elevada transición hacia la inactividad como en el menor pasaje a la desocupación. Si consideramos que los ingresos de lxs trabajadorxs de la EP son inestables y bajos, lo que quedó de manifiesto en la elevada incidencia de la pobreza, el pasaje a la desocupación/inactividad implica una situación de mayor precariedad.





ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

## Referencias bibliográficas

Alfageme, C.; Salvia, A.; y Poy, S. (2023). Subutilización de la fuerza de trabajo antes y después del escenario de Covid-19 en la Argentina. *Realidad Económica* N° 353, pp. 73-100.

Arango, Y., Chena, P., y Roig, A. (2017). Trabajos, ingresos y consumos en la economía popular. *Cartografías Del Sur. Revista de Ciencias, Artes y Tecnología*, (6), 1-18.

Chenna (2022). Economía popular. Un modo de producción que puja por desarrollarse. *Revista Realidad Económica* N°351, pp. 9-32.

Fernández Álvarez, M.I; Natalucci, A.; Di Giovambattista, A.P.; Fernández Mouján, L.; Mate, E. y Sorroche, S. (2021). La economía popular en números. Bases metodológicas para una propuesta de medición. Citra. LIBRO DIGITAL, PDF.

Martínez, Carlos; Cappa, Andrés y Blasco, Federico (2022). La cobertura de la seguridad social en la Economía Popular en la Argentina. Buenos Aires. Fundación Friedrich Ebert. Disponible en: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/argentinien/20122.pdf>

Natalucci, A.; Fernández Álvarez, M.I; Di Giovambattista, A.P.; Fernández Mouján, L.; Mate, E. y Sorroche, S. (2021). Los números de la economía popular durante la pandemia. Dinámica entre 4t-20 y 2t-21. Citra. LIBRO DIGITAL, PDF.

OCEPP (2021). Economía Popular. Total de trabajadorxs, ingreso y transiciones laborales. Disponible en <https://www.ocepp.com/post/la-econom%C3%ADa-popular-total-de-trabajadorxs-ingresos-y-transiciones-laborales>

Pissaco, C. (2019). Incidencia y características de la Economía Popular en la Argentina post 2001. *Praxis*.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

**CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
**NUEVOS Y VIEJOS DESAFÍOS PARA LES TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.**  
**Escenario regional, reformas laborales y conflictos**

Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2023

PREALC –Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe– (1978). Sector informal. Funcionamiento y políticas. Santiago de Chile: Organización Internacional del Trabajo.

Salvia, A., Donza, E., y Poy, S. (2019). El escenario laboral de la economía popular: tipos de inserción ocupacional y características de los trabajadores. En G. Pérez Sosto (Coord.) ¿Cuál es el futuro del trabajo? De la división social del trabajo al auge de la precariedad (pp. 703-744). Ciccus.

Secretaría de Economía Social (2021). RENATEP. Diagnóstico y perspectivas de la Economía Popular.

Secretaría de Economía Social (2022). RENATEP. Principales características de la economía popular registrada. Informe Noviembre 2022.

Souza, P., y Tokman, V. (1976). El empleo en América Latina. México: siglo XXI Editores.